

Siedlce, dnia 17 czerwca 2024 r.

WÓJT GMINY SIEDLCE

ZKOC.5310.1 .2024

DECYZJA

Na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2022 r. poz. 1389) w zw. z art. 39 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 4609) oraz art. 1 pkt. 1 i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572 t. j.), w związku ze zgłoszeniem zgromadzenia złożonym dnia 12 czerwca 2024 r. przez Ogólnokrajowe Stowarzyszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych i Spedytorów PODLASIE ul. Berdyczowska 11, 08-110 Siedlce (Organizatora zgromadzenia) w przedmiocie odbycia zgromadzenia publicznego od dnia 22.06.2024 r. od godz. 8.00 do dnia 31.08.2024 r. do godz. 18.00 w miejscowości Stare Iganie – rondo na drodze krajowej DK2,

WÓJT Gminy Siedlce

zakazuje się odbycia wskazanego zgromadzenia.

UZASADNIENIE

Organizator zgromadzenia w dniu 12 czerwca 2024 r. zawiadomił o zamiarze zorganizowania zgromadzenia publicznego od dnia 22.06.2024 r. od godz. 8.00 do dnia 31.08.2024 r. do godz. 18.00 polegającego na całkowitej blokadzie ronda znajdującego się na drodze krajowej DK2 w miejscowości Stare Iganie oraz z załącznika nr 1 (mapy) zablokowaniu dróg gminnych przyległych do tego ronda oraz zjazdu i wyjazdu z tego ronda.

Celem zgromadzenia jest : dołączenie się do ogólnopolskiego protestu przedsiębiorców z branży transportowej i całkowita blokada ruchu w celu zwrócenia uwagi na trudną sytuację przedsiębiorstw transportowych i zagrożenie tysięcy miejsc pracy, natychmiastowa obniżka składek ZUS na okres 24 miesięcy dla firm transportowych, wprowadzenie zakazu rejestrowania firm transportowych z kapitałem spoza Unii Europejskiej, odebranie licencji

transportowych dla firm z kapitałem spoza Unii Europejskiej, dofinansowanie wymiany tachografów, wprowadzenie stawek minimalnych za usługi transportowe i solidarnej odpowiedzialności za należności transportowe, uregulowanie rynku pośredników transportowych oraz wakacje kredytowe i /lub leasingowe dla transportu.

Stosownie do art. 14 pkt 2 ustawy – Prawo o zgromadzeniach organ gminy wydaje decyzję o zakazie zgromadzenia nie później niż na 96 godzin przed planowaną datą zgromadzenia, gdy jego odbycie może zagrażać życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu w znacznych rozmiarach, w tym gdy zagrożenia tego nie udało się usunąć w przypadkach, o których mowa w jej art. 12 lub 13 ustawy – Prawo o zgromadzeniach. Wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia nie zostało pozostawione uznaniu organu, a zatem jest on zobligowany do jej wydania, jeżeli stwierdzi spełnienie przesłanek określonych w przywołanym przepisie. Zaznaczyć również należy, że wydanie decyzji o zakazie zgromadzenia na wskazanej podstawie następuje nie tylko, gdy zagrożenie dla określonych w przywołanym przepisie wartości jest pewne, ale również, gdy jest ono choćby potencjalne.

W ocenie organu odbycie zagrożenia może zagrażać życiu, zdrowiu ludzi, mieniu w znacznych rozmiarach. W sprawie ustalono bowiem, że 70 dniowy czas trwania zgromadzenia, obejmującego całkowitą blokadę ronda i dróg przyległych w zaplanowanym czasie i miejscu będzie prowadziło – z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością - do trwającego **70 dniowego paraliżu komunikacyjnego**, który dotknie bezpośrednio obszar zamieszkały przez kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców Gminy Siedlce oraz miasta Siedlce a pośrednio – cały kraj. Dla samochodów ciężarowych wyklucza się organizację alternatywnego objazdu blokady.

Organ jest zobowiązany do zabezpieczenia ciągłości zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.

Droga krajowa nr 2 (DK2) – droga krajowa klasy A, S oraz GP jest polską częścią międzynarodowego szlaku komunikacyjnego E30 z Cork (Irlandia) do Omska (Rosja). Ponad to w pobliżu trwa budowa autostrady A2 i na odcinku Siedlce - Biała Podlaska obecnie trwają prace drogowe ze zmianą organizacji ruchu. Autostrada A2 jest jednym z najistotniejszych ciągów komunikacyjnych w Polsce, łączących zachód ze wschodem. Stanowi ona fundamentalne znaczenie dla transportu naszego kraju.

Jakkolwiek wiele zgromadzeń publicznych prowadzi do znaczących utrudnień w ruchu, czy nawet "paraliżu komunikacyjnego" części miasta, to jednak okoliczności badanego obecnie

zgromadzenia są szczególne. Czas jego trwania ma bowiem być wyjątkowo długi na tle innych zgromadzeń publicznych, które zwyczajowo trwają kilka godzin. Ponadto, ze względu na wskazane wyżej okoliczności faktyczne uzasadnione jest przekonanie, że przez okres 10 tygodni wystąpiłby paraliż komunikacyjny, polegający na całkowitym braku płynności ruchu a w konsekwencji - także na innych ciągach komunikacyjnych. Stan ten nie może być postrzegany tylko w kategoriach niedogodności dla mieszkańców, gdyż w świetle wiedzy powszechnej długotrwały paraliż komunikacyjny powoduje zagrożenie co najmniej dla ich zdrowia.

Z uwagi na liczbę uczestników zgromadzenia tj. 30-50 osób wraz z ciągnikami siodłowymi nie ulega wątpliwości, że nieuchronne zatory w ruchu utrudnią, jeśli nie uniemożliwią przejazdu, służbom ratowniczym, zmniejszą przepustowość ulic co spowoduje wielokilometrowe zatory drogowe. Biorąc pod uwagę, że taka sytuacja ma trwać 70 dni należy uznać za wysoce prawdopodobne, iż na gęsto zaludnionym obszarze będą w tym czasie niezbędne interwencje służb ratunkowych, choćby w razie nagłych zachorowań czy wypadków. Jest zaś wiedzą powszechną, że w wielu takich sytuacjach opóźnienie w udzieleniu pomocy medycznej – spowodowane brakiem możliwości szybkiego dojazdu karetki do chorego - może skutkować pogorszeniem stanu zdrowia, a nawet zagrożeniem życia.

W związku z przyjęciem informacji o wprowadzeniu drugiego stopnia alarmowego BRAVO oraz BraVO-CRP w związku z tym o charakterze terrorystycznym na terenie całego kraju oraz napiętą sytuacją na granicy Polsko – Białoruskiej utrudniony będzie dojazd służb, wojska przez zablokowanie ronda na trasie DK2, która stanowi fragment drogi międzynarodowej prowadzącej Siedlce - Biała Podlaska - Kukuryki - granica państwa (Białoruś).

Ponad to, całkowita blokada ronda wraz z drogami przylegającymi może spowodować m. in. bardzo duże opóźnienia w dostawach i znaczne ograniczenie wymiany towarowej w celu dystrybucji różnego rodzaju towaru, przy czym stan ten trwać miałby przez okres 70 dni. Sytuacja taka doprowadziłaby w efekcie także do tego, iż lokalna społeczność mogłaby pozostać bez dostaw podstawowych artykułów spożywczych, higienicznych co bez wątpienia wiązałoby się z niezadowoleniem po stronie lokalnej społeczności a w konsekwencji, może doprowadzić do kryzysu żywnościowego. W ocenie organu gminy straty finansowe podmiotów prywatnych, jak również strata finansowa budżetu państwa.

Na Wójcie Gminy Siedlce ciąży obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa osobom uczestniczącym w zgromadzeniu oraz konieczność należytego zorganizowania ruchu drogowego, w tym objazdów. Rzecz jednak w tym, że w konkretnych okolicznościach sprawy, jak wynika z przedłożonej przez odwołującego do akt sprawy mapy planowanego zgromadzenia - blokady organizacja rzeczonych objazdów jest niemożliwa do wykonania. Zorganizowanie 70 dniowego protestu najprawdopodobniej wywoła konflikty pomiędzy uczestnikami zgromadzenia oraz kierowcami i użytkownikami dróg, a w związku z tym mogą występować zakłócenia porządku publicznego.

Oceniając zaistniałe przesłanki Wójt Gminy Siedlce doszedł do przekonania, że wywołane zgromadzeniem zagrożenie dla życia i zdrowia innych osób jest realne i wysoce prawdopodobne, a nie tylko hipotetyczne.

Ocena zaistnienia przesłanek z art. 14 pkt 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach musi uwzględniać wszystkie okoliczności rozpoznawanej sprawy, ale także zapewnienie ochrony podmiotom niebiorącym udziału w zgromadzeniu (vide: S. Gajewski, A. Jakubowski, Prawo o zgromadzeniach. Komentarz, 2017 r., legalis).

Przesłanki z art. 14 pkt 2 ww. ustawy konkretyzują się już wówczas, gdy odbycie zgromadzenia "może zagrażać" wskazanym dobrom w postaci zdrowia, życia, mienia w znacznych rozmiarach. Nie jest więc niezbędne dla jej wystąpienia naruszenie tych dóbr, a wystarczające jest potencjalne ich zagrożenie. W piśmiennictwie akcentuje się, że możliwość zagrożenia winna być prawdopodobna w stopniu znacznym. Zwraca się uwagę, że realizacja wskazanej przesłanki na chwilę wydawania decyzji ma charakter hipotetyczny; stanowi ona pewnego rodzaju hipotezy organu, iż do zdarzeń takich dojdzie w trakcie organizowanego zgromadzenia. Z kolei decyzja wydana w oparciu o analizowane przesłanki ma wykluczać możliwość przekonania się o tym, nie sprawdzenie tego w realnie zaistniałym zdarzeniu (zgromadzeniu). Stwierdzenie ich wystąpienia na dzień wydawania decyzji nie jest możliwe, dlatego ustawodawca podstawy wydania decyzji zakazującej zaopatrzył w cechę potencjalności ich wystąpienia ("może zagrażać").

W piśmiennictwie przyjmuje się, że organ gminy, podejmując decyzję zakazującą zgromadzenia publicznego, musi wziąć pod uwagę, iż źródło potencjalnego zagrożenia życia czy zdrowia ludzi albo mienia w znacznych rozmiarach tkwić musi w samym zgromadzeniu, a nie w okolicznościach pochodnych, np. w planowanym działaniu jakiejś grupy osób mających

na celu utrudnienie odbycia zgromadzenia publicznego (tak Rzetecka - Gil Agnieszka, Prawo o zgromadzeniach. Komentarz. Lex/el 2019).

Ocena ewentualnych zagrożeń wynikających z planowanego zgromadzenia, ale wskazanie i wnikliwa identyfikacja negatywnych aspektów zgromadzenia powinna być dokonana na tle konkretnych okoliczności sprawy. Wymaga to wykazania, że w okolicznościach konkretnej sprawy zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego albo mienia w znacznych rozmiarach ma charakter realny (tak wyrok NSA w Warszawie z 10 stycznia 2014 r., I OSK 2538/13, LEX nr 1456989; podobnie wyrok WSA w Warszawie z 5 października 2010 r., VII SA/Wa 1856/10). oraz Postanowienie SA w Katowicach z 8.11.2020 r., I ACz 486/20, LEX nr 3107807.

Jak podkreśla się w piśmiennictwie, mając na uwadze, że w ustroju demokratycznym, w myśl art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wszyscy są równi wobec prawa, a także, że wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne korzystanie przez jednych z ich katalogu praw i wolności nie może powodować ograniczenia, czy zagrożenia dla realizacji praw i wolności innych. Żaden podmiot prawa nie może bowiem być uprzywilejowany względem innych. Dlatego też prawodawca, regulując korzystanie z wolności zgromadzeń, musiał brać pod uwagę, że odbywają się one w przestrzeni publicznej. Stanowi to podstawy wprowadzenia regulacji pozwalającej na ograniczenie korzystania z wolności zgromadzeń, jeśli powodowałoby to zagrożenie dla innych wartości chronionych prawem. Założenie to legło u podstaw regulacji zawartej w art. 14 ustawy Prawo o zgromadzeniach (tak K. Makowski, Decyzja o zakazie zgromadzenia - podstawa prawna; przesłanki wydania, LEX/el. 2016).

Z powyższych względów organ uznał, że odbycie zgłoszonego zgromadzenia, polegającego na blokadzie ronda na drodze krajowej DK2 w miejscowości Stare Iganie oraz z załącznika nr 1 (mapy) nie ma charakteru chwilowego, lecz skutkuje paraliżem komunikacyjnym przez 70 dni, co z pewnością zagraża mieniu w znacznych rozmiarach, co wypełnia przesłanki określone w art. 14 pkt 2 ustawy Prawo o zgromadzeniach obligujące Wójta do wydania decyzji o zakazie odbycia zgłoszonego zgromadzenia.

Powyższe okoliczności wypełniają przesłanki wydania decyzji o zakazie odbycia zgłoszonego zgromadzenia, o której mowa w art. 14 ust. 2 ustawy - Prawo o zgromadzeniach. Wobec powyższego, na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. – Prawo o zgromadzeniach Wójt orzekł jak w osnowie decyzji.

Dodatkowo należy zauważyć, że identyczne stanowisko w analogicznej sprawie zajął Sąd Okręgowy w Olsztynie w dniu 19 lutego 2024 r. Sygn akt: I Ns 46/24 kiedy oddalił odwołanie od decyzji Wójta Gminy Stawiguda o zakazie odbycia zgromadzenia publicznego oraz Sąd Apelacyjny w Warszawie z dnia 9 października 2023 r. Sygn akt: I a Cz 1027/23.

Pouczenie

Stosownie do art. 16 ust. 1 ustawy - Prawo o zgromadzeniach odwołanie od decyzji o zakazie zgromadzenia wnosi się bezpośrednio do sądu okręgowego właściwego ze względu na siedzibę organu gminy - Sądu Okręgowego w Siedlcach w terminie 24 godzin od jej udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji o zakazie zgromadzenia.

Wójt Gminy Siedlce

dr inż. Henryk Brodowski

Otrzymują:

1. Przewodniczący zgromadzenia Pan Karol Rychlik
2. a/a