

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 23.10.2025 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania:

ZMIANY I WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, numer sprawy: **IT.I.272.1.17.2025**, nazwa zadania: **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 0665T w miejscowości Świrna, gmina Bodzechów - etap II”**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2025/BZP 00453464/01 z dnia 02.10.2025 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 z późn. zm.), w związku z pytaniami Wykonawców, zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):
(pisownia oryginalna)

Pytanie nr 1:

Jako rozwiązanie projektowe wskazano rozwiązanie z wykorzystaniem georusztu wielokształtnego, produkowanego przez jednego producenta firmę Tensar, wskazując w ten sposób jednoznacznie dostawcę georusztu. Nie wskazano kryterium równoważności w odniesieniu do innych georusztów pełniących funkcję stabilizacji, dostępnych na rynku. Przyjęte kryterium wyglądu oczek nie znajduje odzwierciedlenia w żadnych wskazanych parametrach technicznych poprawiających nośność konstrukcji. W świetle obowiązujących przepisów prawa zatwierdzenie wyrobów budowlanych, w tym geosyntetyków, może być dokonane jedynie w oparciu o Deklarację Właściwości Użytkowych (DWU) wyrobu. Wg stanu ujętego w przepisach obowiązujących w Unii Europejskiej, a tym samym również w Polsce, dokument DWU stwierdza, że wyrób budowlany objęty jest normą zharmonizowaną lub jest zgodny z wydaną dla niego europejską oceną techniczną (w sytuacji gdy brak odpowiedniej normy zharmonizowanej). W normie zharmonizowanej lub w europejskiej ocenie technicznej są wymienione „zasadnicze charakterystyki”, czyli te cechy wyrobu budowlanego, które odnoszą się do podstawowych wymagań dotyczących funkcji i przeznaczenia. Normy zharmonizowane dla geosyntetyków nie obejmują swoim zasięgiem i opisem funkcji stabilizacji geosyntetykiem w wyniku czego właściwym i jedynym dokumentem odniesienia jest europejska ocena techniczna wyrobu (ETA). Zgodnie z zapisami ETA zasadniczymi charakterystykami w odniesieniu do geosyntetyku stosowanego w funkcji stabilizacji są:

- sztywność radialna przy odkształceniu,
- współczynnik izotropii sztywności,
- efektywność węzła,
- dla rusztów heksagonalnych (trójosiowych i wielokształtnych), parametr geometryczny - wymiar sześcioboku.

Przedmiot zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Opis

zamówienia w stanie faktycznym niniejszej sprawy został więc dokonany z naruszeniem powyższego przepisu, bowiem wskazuje na produkty dostarczane przez konkretnego producenta. Zgodnie zaś z treścią art. 99 ust. 5-6 Pzp, przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny, przy czym jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności.

Wskazana równoważność poprzez zastosowanie georusztu dwuosiowego wraz z koniecznością pogrubienia warstw konstrukcyjnych powodowało by konieczność wprowadzenia oferty wariantowej, z którą w przedmiotowym zamówieniu publicznym nie mamy do czynienia. W związku z powyższym oczekujemy na dostosowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z przepisami Pzp. W przeciwnym razie zastrzegamy możliwość wniesienia odwołania do treści SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SWZ w zakresie szczegółowej specyfikacji technicznej nr SST-D.04.04.02b – „Warstwa mieszanki niezwiązanej stabilizowanej georusztem wielokształtnym”. **Przedmiotowa specyfikacja otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem do niniejszych wyjaśnień.**

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą Dokumentację Projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja załączona przez Zamawiającego jest kompletna i obrazuje stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Oferent podkreśla, że przedmiot umowy musi być znany wykonawcy, by ten miał realną możliwość oszacowania kosztów prac niezbędnych do wykonania (zob. wyrok KIO z dnia 22 października 2018 r., KIO 2030/18). Wskazać przy tym należy, że zgodnie „z zasadą in dubio contra proferentem, wszelkie wątpliwości interpretacyjne postanowień umowy, które nie dają się usunąć w drodze ogólnych dyrektyw wykładni oświadczeń woli, mogą zostać rozstrzygnięte na niekorzyść zamawiającego, tj. strony, która zredagowała tekst wywołujący te wątpliwości.” (zob. wyrok SN z 28.02.2013 r., III CSK 70/12).

Oferent powołuje się również na „Wyrok z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: „Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta.”

Odpowiedź:

Zadanie realizowane jest w oparciu o dokumentację budowlaną i wykonawczą, decyzję ZRID, decyzjami, uzgodnieniami, opiniami, warunkami i innymi dokumentami składającymi się na opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z zapisami zawartymi w rozdziale XVII ust. 2- 5 Specyfikacji Warunków Zamówienia, zamawiający ustalił:

- „2) Ustala się wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w art. 632 §1 Kodeksu Cywilnego za wykonanie przedmiotu zamówienia ustalone w oparciu o dokumentację projektową i opis przedmiotu zamówienia, zgodnie z Rozdziałem III SWZ,
- 3) Przyjmuje się, że za prawidłowo wyliczoną cenę ryczałtową za cały przedmiot zamówienia odpowiada Wykonawca, bez względu na sposób jej obliczenia,
- 4) Z uwagi na fakt, że wynagrodzenie Wykonawcy będzie miało charakter ryczałtowy, Wykonawca przy wycenie oferty powinien opierać się na najszerszym zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej załączonej do niniejszej SWZ,
- 5) Cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz projektowanymi postanowieniami umowy określonymi w SWZ”.

Wobec powyższych zapisów na wykonawcy ciąży prawidłowe skalkulowanie ceny ofertowej w oparciu o dokumentację załączoną do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający informuje jednocześnie wykonawców, że w § 20 załącznika nr 13 do SWZ (projektowane postanowienia umowy) przewidział możliwość dokonania zmiany między innymi terminu wykonania umowy.

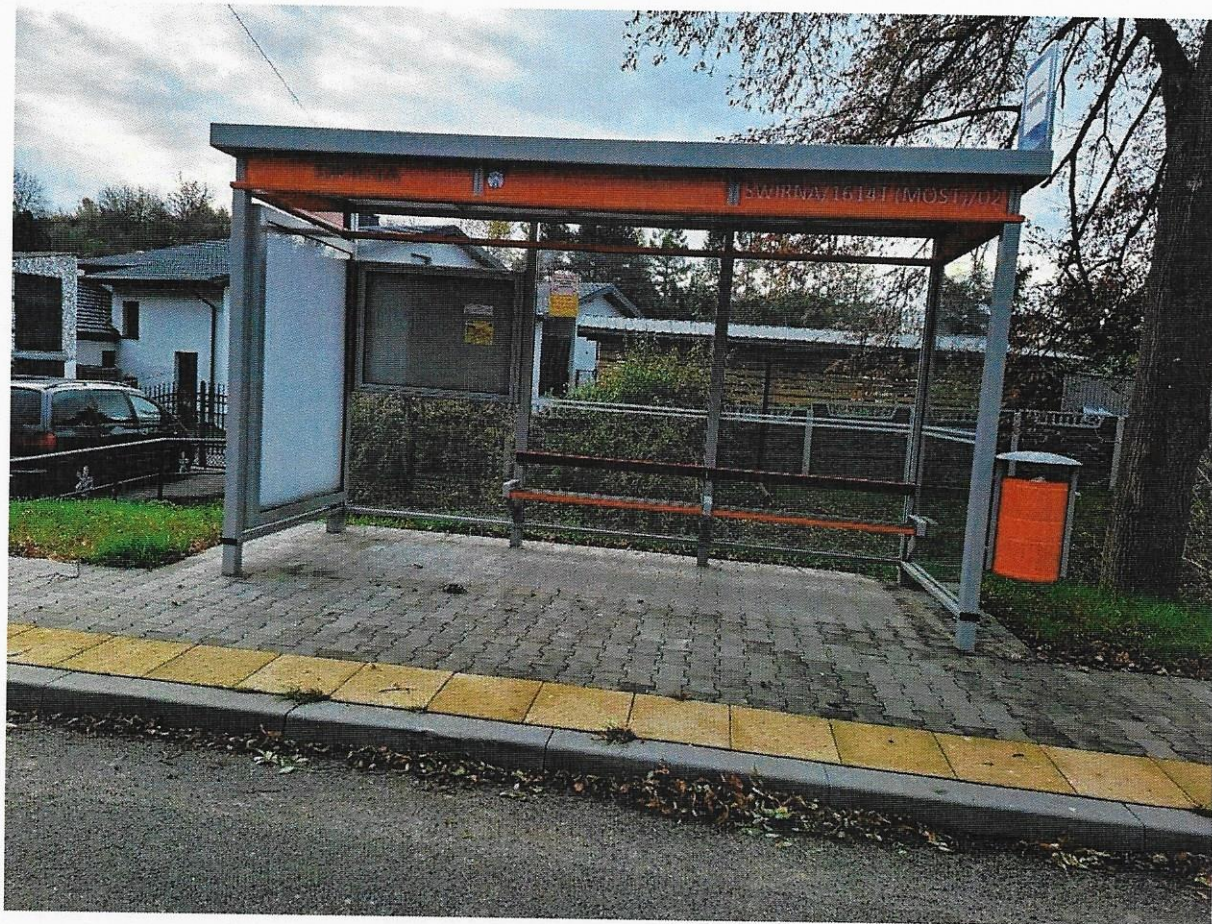
Pytanie nr 3:

Prosimy Zamawiającego o szczegół konstrukcyjny wiaty przystankowej wraz z zdjęciem przykładowym.

Odpowiedź:

Szczegółowy opis wiat przystankowych zawarty jest w załączniku nr 9.1 do SWZ, tj. w szczegółowej specyfikacji technicznej - tom IIa (branża drogowa) nr specyfikacji SST-D.10.12.01. Zamawiający przekazuje wykonawcom nw. zdjęcia z przykładową wiatą przystankową.



















W związku z powyższym zamawiający dokonuje również następujących zmian treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

1) Dotychczasowe zapisy Rozdziału XIV ust. 1 w brzmieniu:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **22.11.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

zmienia się na następujące brzmienie:

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **30 dni**, tj. do dnia **26.11.2025 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2) Dotychczasowe zapisy Rozdziału XVI ust. 1 i 3 w brzmieniu:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę e-Zamówienia, do dnia 24.10.2025 r. do godziny 10:00.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.10.2025 r. o godzinie 10:30.

zmienia się na następujące brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę e-Zamówienia, do dnia 28.10.2025 r. do godziny 10:00.
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 28.10.2025 r. o godzinie 10:30.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z up. Starosty Ostrowieckiego
SEKRETARZ
Powiatu Ostrowieckiego

Łukasz Witkowski

Wydział Inwestycji, Infrastruktury i Transportu
INSPEKTOR
ds. zamówień publicznych i przetargów

Mariusz Kasprzyk

ZASTĘPCA NACZELNIKA WYDZIAŁU
Inwestycji, Infrastruktury i Transportu

Romuald Wójcik