

Protokół Nr IV/2011
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej 25 stycznia 2011 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy
pod przewodnictwem Pana Krzysztofa Lubelskiego
- Przewodniczącego Rady Gminy

Sesja Rady rozpoczęła się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 18²⁰

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 15 radnych.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Osoby zaproszone wg listy obecności stanowiącej załącznik nr 2 do nin. protokołu.
2. Sołtysi wsi wg listy obecności stanowiącej załącznik Nr 3 do nin. protokołu.

Przebieg posiedzenia.

Pkt 1

Obrady IV sesji otworzył Pan Krzysztof Lubelski - Przewodniczący Rady Gminy i po powitaniu radnych i gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności /Załącznik Nr 1/ aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 15 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski nawiązując do porządku obrad, przekazanego radnym wraz z materiałami na sesję, stanowiącego Załącznik Nr 4 do nin. protokołu, zwrócił się o wyrażenie stanowiska w tym zakresie.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Gminy będzie obradowała wg następującego porządku obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmian.
3. Przyjęcie protokołu nr III/2010 z Sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej 30 grudnia 2010 r.
4. I n t e r p e l a c j e
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Pokrzywnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców.

8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011 – 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2011 r.
 - a) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady Gminy,
 - d) przedstawienie autopoprawki Wójta do projektu uchwały budżetowej,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - f) głosowanie wniesionych propozycji autopoprawek Wójta,
 - g) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami.
12. Wolne wnioski i oświadczenia.
13. Zamknięcie sesji.

Ad 3

Pani Grażyna Leleń - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy odczytała wniosek w sprawie przyjęcia Protokołu Nr III/2010 z sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 30 grudnia 2010 r., który stanowi Załącznik Nr 5 do nin. protokołu.

W/w protokół został wyłożony do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do Protokołu Nr III/2010.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski zarządził głosowanie wniosku:

- za przyjęciem głosowało - 15 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy przyjęła Protokół Nr III/2010.

Ad 4

Interpelacje radnych

1. **Radna Grażyna Leleń** złożyła interpelacje w sprawie udrożnienia i pogłębienia istniejących rowów przy drodze powiatowej Kacice – Pokrzywnica na odcinku przez m. Koziegłowy. Woda z tego względu, że nie mieści się w rowach, w kilku miejscach przelewa się przez jezdnię oraz podtapia posesje. Ponadto przy posesji Państwa Purzyckich w końcu grudnia na jezdni utworzył się tzw. nabój lodowy, który utrudniał przejazd i stwarzał niebezpieczeństwo dla kierowców.
2. **Radny Marian Krawczyk** zgłosił:
 - brak oznakowania miejscowości Łubienica - Spuerunki przy drodze krajowej;
 - brak oznakowania miejscowości Olbrachcice na drodze powiatowej Łubienica –

Niestępowo;

- naprawę znaku drogowego, który od kilku miesięcy leży w rowie przy zjeździe z drogi powiatowej na krajówkę;

- remont drogi wewnętrznej, która prowadzi do bloków mieszkalnych na terenie dawnego PGR.

3. **Sołtys Piotr Szczesny** zwrócił się o poprawienie przejezdności na drodze Pobyłkowo – Pokrzywnica.
4. **Sołtys Marianna Lewandowska** zwróciła się o wycięcie krzaków przy drodze Pokrzywnica – Gołdkowo.
5. **Radny Edward Żelazek** zwrócił się o remont mostu przy posesji Państwa Losz, który ze względu na małą średnicę przepustów został zatopiony.
6. **Radna Bogumiła Durzyńska** zwróciła się o uzupełnienie ubytków w nawierzchni drogi powiatowej Pokrzywnica – Winnica w ciągu ulicy Aleja Fatimska w Pokrzywnicy.
7. **Radny Krzysztof Lubelski** zgłosił do remontu odcinek drogi powiatowej Trzepowo – Klusek
8. **Radny Mariusz Kisiel** zgłosił konieczność częstszego posypywania dróg.
9. **Sołtys Janusz Tomczak** zgłosił konieczność naprawy odcinka drogi powiatowej od zakładu Pana Kaczmarczyka do skrzyżowania z drogą krajową.
10. **Sołtys Zdzisław Kozłowski** pytał, kiedy rozpocznie się budowa wodociągu w Pobyłkowie.
11. **Radna Iwona Ostaszewska** pytała, jakie stawki podatkowe będą obowiązywały w 2011

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku Pan Kazimierz Strzyżewski ustosunkował się do poszczególnych interpelacji:

1. Odpowiadając na interpelację radnej Grażyny Lelę w sprawie drogi powiatowej na odcinku przez m. Koziegłowy stwierdził, że jest mu znana sprawa utworzenia tzw. naboju lodowego na tej drodze przy posesji Państwa Purzyckich, ale zaznaczył, że nie wynikało to z winy zarządcy pasa drogowego. Główną przyczyną była niedrożność przepustów na zjazdach do posesji, która dochodzi do drogi. Za stan przepustów i ich konserwację odpowiada właściciel posesji
Woda ze względu na brak odpływu, bo przepust był niedrożny gromadziła się przy tej posesji i przelewała przez drogę. Gdyby przepust był drożny, woda rowem spłynęłaby do do rzeki, bo jest tam wyraźny spadek. Pod wpływem niskich temperatur utworzył się tzw. nabój tworząc grubą warstwę lodu. Zostało to usunięte przy użyciu koparki. Przyznał, iż

stwarzało to zagrożenie dla kierowców.

Jeśli tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą, Zarząd Dróg przystąpi do pogłębienia rowów.

2. Odpowiadając na interpelację radnego Mariana Krawczyka stwierdził, że sprawę braku tablicy przy drodze krajowej przekaże do Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast przewrócona tablica zostanie poprawiona w ciągu najbliższych kilku dni. Odnosnie brakujących tablic zgłosi się w przyszłym tygodniu do sołtysa.

Wyjaśnił ponadto, że zarządca drogi ma obowiązek ustawiać znaki ograniczenia tonażu tam gdzie zachodzi taka potrzeba, ale nie jest im wolno zatrzymywać pojazdów i ich kontrolować. Należy to do kompetencji policji.

3. Odpowiadając na interpelację Mariusza Kisiela w sprawie częstszego posypywania dróg poinformował, że prace te są prowadzone wg 4, 5 i 6 standardu zimowego utrzymania dróg. W 4 standardzie jezdnia odśnieżana jest na całej szerokości i posypywana w miejscach niebezpiecznych. W 5 standardzie jezdnia odśnieżana jest w miejscach zasp. W 6 standardzie jezdnia odśnieżana jest w zależności od potrzeb.

Istnieje obowiązek posypywania dróg w miejscach niebezpiecznych (skrzyżowania, na przystankach, wzniesienia, spadki i łuki). Każdy kierujący powinien dostosować prędkość do umiejętności i warunków panujących na drodze. Na każdą Gminę ma przydzieloną jedną piaskarkę z pługiem bocznym i koparkę. Osobiście decyduje o tym, która droga ma być posypana. Jeśli droga jednego dnia zostanie posypana, to uważa, że nie ma konieczności posypywania jej zaraz następnego dnia.

Dodał, że w dniu dzisiejszym drogi powiatowe zostały posypane.

4. Odpowiadając na interpelację sołtysa Piotra Szczesnego w sprawie poprawy przejezdności drogi Pobyłkowo – Pokrzywnica zapewnił, że jeśli tylko warunki atmosferyczne ulegną poprawie, to wszystkie drogi powiatowe o nawierzchni zwirowej zostaną porównane i dożwirowane. Z tego względu, że grunt jest jeszcze zmarznięty z wejściem z robotami trzeba poczekać. Nadmienił, że coraz trudniej o dobry materiał na pospółkę zwirową.
5. Odpowiadając na interpelację radnego Edwarda Żelazka w sprawie udrożnienia mostu przy posesji Państwa Loszów, wyjaśnił, że w minionym roku był on poprawiany, ale jeśli zachodzi taka potrzeba to zostaną założone przepusty o większej średnicy.
6. Odpowiadając na interpelację Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego w sprawie remontu odcinka drogi powiatowej Trzepowo – Klusek stwierdził, że drogę planuje się skutecznie naprawić w tym roku. Szczegóły będą ustalane w porozumieniu z Radą

Gminy.

7. Odpowiadając na interpelację sołtysa Marianny Lewandowskiej w sprawie wycinki krzaków przy drodze Pokrzywnica – Gołdkowo poinformował, że wycinka krzaków została już rozpoczęta przy drodze Pokrzywnica - Kacice, ale miejscami w rowach stoi woda, co utrudnia ich wykaszanie. Prace te będą kontynuowane przy użyciu kosiarki bijakowej.
8. Odpowiadając na interpelację radnej Bogumiły Durzyńskiej w sprawie uzupełnienia ubytków w nawierzchni drogi powiatowej w Pokrzywnicy w ciągu ulicy Fatimskiej zapewnił, że droga zostanie naprawiona przy użyciu recyklera i mieszanki mineralno-asfaltowej, jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą.
9. Odpowiadając na interpelację sołtysa Janusza Tomczaka odnośnie remontu drogi powiatowej na odcinku od zakładu Pana Kaczmarczyka do skrzyżowania z drogą krajową, wyjaśnił, że jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą, kolejna nakładka wyrównująca nawierzchnię drogi zostanie tam położona.

Gmina Pokrzywnica z racji tej, że leży wzdłuż drogi krajowej wraz z Panem Wójtem spotkał się w m-cu października z Komendantem Wojewódzkim Policji. Na spotkaniu tym ustalono, że w razie kolizji na drodze krajowej, policja skieruje na drogi powiatowe tylko samochody osobowe, natomiast samochody ciężarowe będą miały wskazaną drogę objazdu przez Serock lub przez Nasielsk.

Wicestarosta Andrzej Dolecki poinformował, że w ocenie Władz Powiatu istnieje konieczność zwiększenia inwestycji drogowych oraz polepszenia ich bieżącego utrzymania. W tym celu planują w uzgodnieniu z samorządami gminnymi opracować sieć dróg powiatowych i gminnych, które byłyby wspólnie i systematycznie modernizowane z wykorzystaniem nowych możliwości finansowych. Decyzje dotyczące realizacji tych zamierzeń, zapadną do końca marca 2011. W ślad za tym 19 stycznia 2011 r. odbyło się spotkanie Starosty Pułtuskiego z Burmistrzem i Wójtami Powiatu Pułtuskiego na którym zapadły wstępne ustalenia w kierunku wypracowania mechanizmów pozwalających na dokonywanie wspólnych modernizacji dróg kategorii powiatowej, co pozwoli na stworzenie sieci dróg gminno-powiatowych. Powiat Pułtusi zadeklarował w przyjętej Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011 – 2024 możliwość finansowania inwestycji drogowych na poziomie 2,5 mln zł dla każdej z gmin w okresie od 2012 do 2015 r. Zarząd Powiatu proponuje, żeby udział wynosił 50% po stronie Gminy i 50% po stronie samorządu powiatowego. Do przebudowy ujęto takie odcinki dróg, które tworzą dłuższe ciągi komunikacyjne łączące nie tylko drogi gminne z drogami powiatu pułtuskiego, ale również z drogami powiatów ościennych. Nadzór nad realizacją zadań drogowych został sędowany na

niego.

Dodał, że na dzień dzisiejszy Powiat nie ma żadnych zapewnień, że obwodnica Pułtуска powstanie. Obecnie została wstrzymana budowa obwodnicy Serocka. Na rok przyszły zaplanowano inwestycję pn. Euro 2012. Obecnie mówi się o tym, że w stosunku do tej inwestycji są duże cięcia. Te cięcia nie ominą również samorządów powiatowych i gminnych. Proponował cierpliwie czekać i wzmóc starania w kierunku pozyskania dodatkowych środków na inwestycje drogowe. Chociaż zdaje sobie sprawę z tego, że nie est to łatwe.

Radna Stanisława Taperek pytała, gdzie mieszkańcy gminy Pokrzywnica mogą wywozić nieczystości gabarytowe? Zamówienie kontenera po odbiór takich odpadów wiąże się z dużymi kosztami.

Radny Marian Krawczyk przypomniał, że Gmina Pokrzywnica partycypowała w kosztach budowy tego wysypiska, a teraz mieszkańcy mają problem żeby z niego skorzystać. Śmieci dostarczane na wysypisko własnym transportem nie są przyjmowane.

Wicestarosta w odpowiedzi stwierdził, że to pytanie skieruje do Prezesa Zakładu Usług Komunalnych w Pułtusk. Z tego względu, że nie zna zapisów statutowych trudno jest mu powiedzieć, czy jest to wysypisko powiatowe czy Gminy Pułtusk i dlaczego jest zamknięte dla ogółu potencjalnych dostawców z terenu powiatu. W grudniu ubiegłego roku spotkał się z zarzutem firmy komercyjnej, która próbuje wejść na nasz lokalny rynek z odbiorem odpadów, zarzucając Burmistrzowi Pułtуска działania monopolistyczne, ponieważ posiłkuje się firmą lokalną.

Radny Leszek Malinowski poruszył sprawę wywozu nieczystości płynnych. Unia Europejska dofinansowuje budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. Kłopot polega na tym, że oczyszczalnia w Pułtusk nie przyjmuje tzw. osadu, a firmy zajmujące się wywozem tych nieczystości nie mają gdzie tego wywieźć. Z jednej strony propagujemy ekologię, z drugiej zaś nie wiadomo, co z tym zrobić.

Radna Iwona Ostaszewska stwierdziła, że odcinek drogi Trzepowo – Klusek byłby alternatywą i jednocześnie odciążeniem drogi krajowej.

Wicestarosta stwierdził, że odcinek ten ze względu na swoje newralgiczne położenie powinien zostać w pierwszej kolejności zakwalifikowany do przebudowy. Powiat stara się w najbliższym 4-letnim czasie wygenerować ze środków własnych pulę środków na każdą Gminę. Natomiast oczekują od Gmin przygotowania propozycji współfinansowania w takiej wysokości, o jakiej wspominał wcześniej.

Radny Krzysztof Pieńkos nadmienił, że w projekcie Powiatu na najbliższe 4 lata został również ujęty do przebudowy odcinek drogi Pokrzywnica – Gołądkowo, wchodzący w skład ciągu

drogowego Klusek – Przewodowo. Ruch na tej drodze prawdopodobnie wzrośnie trzykrotnie i ma wątpliwości, czy mieszkańcy mają tego świadomość.

Radna Wiesława Gronczewska pytała, kiedy nowy szpital zacznie przyjmować pacjentów?

Wicestarosta w odpowiedzi stwierdził, że zadaniem priorytetowym dla Starosty jest nadzór nad szpitalem. Na przełomie lutego i marca 2011 roku zakończy się przenoszenie szpitala do nowego obiektu. Na jutrzejszym posiedzeniu Zarządu Powiatu Dyrektor Szpitala Iza Groszkowska ma przedłożyć wstępny harmonogram odnośnie przenosin. Od października ubiegłego roku trwa szczegółowe sprawdzanie urządzeń technicznych. Do końca tego kwartału szpital będzie otwarty dla pacjentów. W dzisiejszym Tygodniku Ciechanowskim ukazał się m.in. artykuł na ten temat. Zdecydowanie polepszą się warunki pracy personelu, ale również pacjenci będą leczeni w przestronnych salach, z dostępem do nowoczesnego sprzętu medycznego. Spowoduje to jednak podniesienie kosztów utrzymania szpitala. Aby uniknąć straty finansowej, trzeba będzie znacznie zwiększyć ilość świadczeń medycznych oraz optymalizować organizację pracy.

Ad 5

Inspektor ds. oświaty Grażyna Kłosiewicz poinformowała, że zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy – Karta Nauczyciela w terminie do 20 stycznia organ prowadzący szkoły będący jednostką samorządu terytorialnego ma obowiązek przeprowadzenia analizy poniesionych w 2010 r. wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w cyt. ustawie. Następnie w terminie do 10 lutego należy sporządzić sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego i przekazać je Regionalnej Izbie Obrachunkowej, Radzie Gminy, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego stanowi załącznik nr 6 do nin. protokołu.

Radny Mariusz Kisiel stwierdził, że w sprawozdaniu brak jest wyszczególnienia nauczycieli SP Niestępowo i SP Pobyłkowo Duże.

Inspektor G. Kłosiewicz zapewniła, że w sprawozdaniu zostali ujęci wszyscy nauczyciele ze wszystkich szkół.

Radny Wiesław Olewniczak zwrócił się o bardziej szczegółowe objaśnienie Sprawozdania, bo jest ono dla niego niezrozumiałe.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że w Karcie Nauczyciela jest zapis, że wynagrodzenie nauczycieli składa się z wynagrodzenia zasadniczego, które określa rozporządzeniem Minister Edukacji Narodowej w tabeli i pozostałych składników (dodatek stażowy, dodatek za

wychowawstwo, dodatek motywacyjny, dodatek za trudne warunki pracy), które określone są w regulaminie wynagradzania nauczycieli ustalonym przez Radę Gminy.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego (stażysta, kontraktowy, mianowany i dyplomowany) zostało sporządzone na formularzu sprawozdania. Wypełniając dane w poszczególnych kolumnach formularza dokonano obliczeń analogicznie dla każdego stopnia awansu zawodowego. W przypadku nauczyciela stażysty przedstawia się ono w sposób następujący:

- w okresie od 01 stycznia do 31 sierpnia 2010r średnie wynagrodzenie winno wynieść 2.286,75 zł,
- w okresie od 01 września – do 31 grudnia 2010 r. średnie wynagrodzenie winno wynieść - 2.346,82 zł.

Są to kwoty ustawowo zagwarantowane stażystom.

W następnej kolumnie zawarto dane odnośnie średniorocznej liczby etatów:

- w okresie I- VIII – 3,19
- w okresie IX – XII – 1,39

Kolumna 8 określa sumę iloczynów średniorocznej liczby etatów i średnich wynagrodzeń. Dla nauczycieli stażystów stanowi to kwotę 71.962,18 zł.

W kolumnie 9 wykazano faktycznie poniesione wydatki na wynagrodzenia wypłacone nauczycielom: zasadnicze – 56.967,15 zł, pozostałe – 8.497,63 zł, razem – 65.464,78 zł

Kolumna 10 to kwota różnicy, która wynosi – 6.497, 40 zł.

Oznacza to, że do 31 stycznia samorząd musi wyrównać tę kwotę, żeby nauczyciele stażyści osiągnęli ustawową średnią.

Na innych stopniach awansu zawodowego jest podobnie.

Proponowała wprowadzenie zmian w regulaminie wynagradzania, aby uniknąć płacenia tak dużych różnic.

Zaznaczyła, że subwencja oświatowa nie wystarcza na utrzymanie szkół. W roku ubiegłym Gmina dołożyła ok. 1.400.000 zł własnych środków

Ad 6

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że Komisja Statutowa opracowała projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Pokrzywnica, który został przekazany radnym wraz zawiadomieniem o sesji. Następnie zwrócił się o zgłaszanie uwag do jego treści.

Radny Leszek Malinowski poinformował, że Komisja Spraw Społecznych wnioskuje o zmianę treści poprawki nr 6 - § 108 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej”.

Było: „Gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie budżetu.”

Propozycja wynika ze zmiany ustawy o finansach publicznych.

Wyjaśnił ponadto powody zgłoszenia przez niego poprawki nr 10 w brzmieniu:

w § 120 skreśla się ust. 1. który miał następujące brzmienie:

„*Sekretarz Gminy zapewnia sprawne funkcjonowanie urzędu oraz organizuje pracę urzędu.*”

Zdaniem radnego ustalając obowiązki dla Sekretarza Gminy, należałoby również ustalić obowiązki dla innych pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

Przewodniczący Rady, po konsultacji z radcą prawnym wniósł o zmianę treści poprawki nr 7, a mianowicie: „W przypadku sesji, o której mowa w § 23 ust. 1, nie mają zastosowania przepisy § 28 ust. 1 zdanie 2, § 35, § 36 i § 37.”

Radna Iwona Ostaszewska stwierdziła, że nie do końca zgadza się z zaproponowanymi zmianami do Statutu Gminy. Chciałaby, żeby dokładnie sprecyzować jakie decyzje może podejmować Rada Gminy na sesjach zwoływanych w trybie art. 20 ust. 3. Niepokoi ją fakt, że na sesjach tzw. nadzwyczajnych podejmują uchwały o zaciąganiu kredytów długoterminowych, co miało miejsce 30 grudnia ubiegłego roku. Uważa, że w Statucie Gminy powinni sobie zastrzec na jaką okoliczność można zwołać sesję w trybie art. 20 ust. 3. Ponadto Statut powinien bardziej być doprecyzowany pod kątem ustawy samorządowej, która jest bardzo ogólna.

Zdaniem radnej Statut winien również określać, jak mają być przygotowane materiały na sesję. Część tych materiałów można byłoby publikować w internecie, żeby cała społeczność gminna miała wgląd w jawność działania Rady Gminy. Każdy miałby pogląd o tym, co będzie przedmiotem sesji. Natomiast na sesjach uroczystych (tzw. nadzwyczajnych) nie powinny być podejmowane uchwały.

Radny Piotr Kamer biorąc pod uwagę tak wiele punktów spornych, co do Statutu Gminy, wnioskował o ponowne przeanalizowanie opracowanych zmian do Statutu Gminy przez Komisję Statutową.

Radca prawny wyjaśnił, że obecne prawo nie przewiduje pojęcia sesji nadzwyczajnej, uroczystej czy żałobnej. Ponadto Rada nie może ograniczać tematyki sesji umownie nazywanej nadzwyczajną ponieważ mogą zachodzić różne potrzeby. Jeśli radni na takiej sesji będą uważali, że nie są dostatecznie przygotowani lub nie byli z nimi zapoznani, mogą głosować przeciwko uchwale lub ewentualnie można taki projekt skierować do Komisji. Sesja zwołana na wniosek Wójta bądź grupy radnych musi się odbyć, bo Przewodniczący jest zobowiązany zwołać ją w terminie 7 dni bo taka jest wola wnioskodawcy.

Zbytnia kazuistyka to również poważny błąd naszego prawodawstwa cyt. „gdy próbujemy wszystko regulować, wtedy powstaje najwięcej luk w prawie”. Nie można wtedy kierować się

rozsądkiem i logiką. Zmiany, które opracowała Komisja Statutowa zaakceptował poza jednym wyjątkiem. Wszystkie inne znajdują uzasadnienie.

Radny Leszek Malinowski zwrócił się o przegłosowanie wniosku Pana Piotra Kamera.

Radca prawny B. Sokalski uprzedził, że dopóki projekt uchwały nie zostanie przedstawiony Radzie Gminy, nie będzie można zamknąć sesji, chyba, że sesja zostanie przerwana w tym punkcie i w ramach tej sesji zostanie zwołana druga sesja w terminie późniejszym.

Radny Wiesław Król zgłosił wniosek o przedstawienie przedmiotowego projektu uchwały i poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku radnego Leszka Malinowskiego odnośnie brzmienia poprawki nr 6 - § 108 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Gmina samodzielnie prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej”

- za przyjęciem wniosku – głosowało 15 radnych (jednogłośnie).

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku o zmianę treści poprawki nr 7 wniesionej przez radcę prawnego, a mianowicie:

„W przypadku sesji, o której mowa w § 23 ust. 1, nie mają zastosowania przepisy § 28 ust. 1 zdanie 2, § 35, § 36 i § 37.”

- za wnioskiem – głosowało 15 radnych (jednogłośnie)

Rada Gminy wniosek przyjęła.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Pokrzywnica i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały – głosowało 13 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr IV/12/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 7 do nin. protokołu.

Ad 7

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do organów samorządu mieszkańców przedstawił Wójt Adam Rachuba. Poinformował, że w związku z upływem kadencji zarządza się wybory do organów samorządu mieszkańców na terenie gminy Pokrzywnica w okresie od 01 lutego 2011 r. do 15 kwietnia 2011 r.

Obecnie uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Krzysztof Lubelski odczytał projekt uchwały w sprawie zarządzenia

wyborów do organów samorządu mieszkańców i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr IV/13/2011 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

Ad 8

Skarbnik Halina Gryc wyjaśniła, że nowa ustawa o finansach publicznych z 2009 r. oraz przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, obligują jednostkę samorządu terytorialnego do podjęcia od 2011 r. oprócz uchwały budżetowej określającej dochody i wydatki na 2011 r. również uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011 – 2021 (załącznik nr 9a) , której załącznik nr 1 określa wieloletnią prognozę finansową, a załącznik nr 2 - wieloletnie przedsięwzięcia finansowe (zaplanowane długoterminowe inwestycje). W latach ubiegłych dane te zawierały się w załączniku inwestycji wieloletnich i prognozie długu załączanych do projektu budżetu.

Nadmieniła, iż w/w dokumenty były szczegółowo omawiane na posiedzeniach komisji Rady Gminy.

W związku z Autopoprawkami Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej automatycznie w projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadza się Autopoprawki wg załącznika nr 9b do nin. protokołu, a mianowicie:

1. w załączniku nr 1 wprowadzono prognozowane dane:
 - w roku 2010 – wg stanu na 31.12.2010 r.
 - w roku 2011 – wg uchwały budżetowej na 2011 r.
2. w załączniku nr 2 zmniejszono wydatki na programy i projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków UE o kwotę 840.000 zł zgodnie z uchwałą budżetową na 2011 r. Zrezygnowano z inwestycji drogowej w m. Ciepelin.

Po uwzględnieniu Autopoprawek, zadłużenie na koniec roku 2010 r. wynosi 7.024.344,94 zł, co stanowi 55,59%, natomiast prognozowane zadłużenie na koniec 2011 r. wyniesie 6.632.812,94 zł, co stanowi 48,11%

Radna Stanisława Taperek poinformowała, że dopiero 30 grudnia 2010 r. przekazano radnym projekty uchwał: budżetowej na 2011 r. i Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011 – 2021 i w dodatku bez opinii RIO do tych dwóch dokumentów, mimo iż były one w posiadaniu Urzędu Gminy.

Zdaniem radnej celowym działaniem było przekształcenie kredytu krótkoterminowego w długoterminowy na kwotę ok. 391.000 zł na tzw. sesji nadzwyczajnej w dniu 30 grudnia 2010 r., które poskutkowało tym, że budżet deficytowy po zaproponowanych Autopoprawkach przez

Wójta stał się nadwyżkowym. Wielkość zadłużenia Gminy też budzi wątpliwości.

Z tych też względów zaproponowała odłożenie podjęcia przedmiotowej uchwały do czasu aż dokładnie ją przeanalizują.

Skarbnik wyjaśniła, że skutki wprowadzenia Autopoprawek Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej na 2011 r. musiały się znaleźć również w przedmiotowej uchwale Projekt uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej, przekazany dzisiaj jest ostateczną wersją i zawiera prawidłowe dane, jakie podlegają uchwaleniu przez Radę Gminy.

Radna Iwona Ostaszewska skierowała poniższe zapytania:

1. Dlaczego opinia RIO w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy nie została przekazana do wiadomości radnym, mimo, iż Urząd Gminy w terminie 7 dni od jej otrzymania był zobligowany ją udostępnić. Jest to dokument jawny i podlega publikacji w BIP, a na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych odmówiono jej wglądu w ten dokument. Opinia ta jest dla radnych bardzo istotna, bo zawiera prognozy przewidywanego zadłużenia i daje pełen pogląd na finanse Gminy. Uważa, że nie mogą decydować o czymś, czego nie znają i nie widzą.
2. Czy przekształcenie budżetu deficytowego w nadwyżkowy otwiera kolejną furtkę do zaciągania kredytów? Przy budżecie deficytowym takiej możliwości nie ma.

Wójt A. Rachuba zapewnił, że w 2011 r. Gmina nie będzie zaciągała kredytów.

Skarbnik poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała 14 grudnia 2010 r. dwie pozytywne opinie: o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej oraz o projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu. Obie opinie zostaną odczytane w całości na sesji i nie są wiążące dla radnych.

Radny Leszek Malinowski stwierdził, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych informowano radnych o uzyskanych opiniach z RIO, że są pozytywne i bez uwag. Zaprzeczył, jakoby Skarbnik nie chciała udostępnić tych opinii.

Przewodniczący Rady K. Lubelski odczytał Uchwałę nr 376/C/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej wg załącznika nr 10 do nin. protokołu.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji - Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania Autopoprawek Wójta Gminy do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011 – 2021. Odczytał treść **Autopoprawki nr 1** w brzmieniu:

1. W załączniku nr 1 do projektu uchwały wprowadza się prognozowane dane:

w roku 2010 – wg stanu na 31.12.2010 r.

w roku 2011 – wg uchwały budżetowej na 2011 r.

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało - 14 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 1 radny

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 1 została przyjęta.

Następnie odczytał treść **Autopoprawki nr 2** w brzmieniu:

2. W załączniku nr 2 do projektu uchwały zmniejsza się wydatki na programy i projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków UE o kwotę 840.000 zł zgodnie z uchwałą budżetową na 2011 r.

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało – 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 2 została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011 – 2021 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 13 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr IV/14/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 11 do nin. protokołu.

Ad 9

(Projekt budżetu gminy na 2011 r. stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu).

Skarbnik Halina Gryc poinformowała, że projekt uchwały budżetowej na 2011 r. zawierał prognozowane dochody w kwocie 13.376.023 zł i prognozowane wydatki w kwocie 14.236.023 zł oraz zakładał deficyt w wysokości 860.000 zł.

Na komisjach rady gminy był szczegółowo omawiany pod kątem wprowadzenia Autopoprawek Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej.

Autopoprawkami proponuje się zwiększyć dochody o kwotę 1.006.532 zł, zmniejszyć wydatki 840.000 zł, przy czym budżet z deficytowego zmienił się na nadwyżkowy o kwotę 391.532 zł.

Kwotę tę przeznacza się na spłatę zadłużenia wynikającego z uchwały podjętej w grudniu 2010 r.

Przewodniczący Rady K. Lubelski odczytał Uchwałę nr 377/C/2010 Składu Orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały budżetowej na 2011 r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu wg załącznika nr 13 do nin. protokołu.

Opinie Komisji Rady Gminy nt. projektu uchwały budżetowej:

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Leszek Malinowski poinformował, że Komisja 4 głosami „za, przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2011 r.

Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury Wiesława Gronczewska poinformowała, że Komisja 3 głosami „za, przy 1 głosie „wstrzymującym” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2011 r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Stanisława Taperek poinformowała, że Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2011 r. ze względu na uwagi merytoryczne, a mianowicie:

1. Jakiego typu wydatki obejmuje paragraf pn. Zakup usług pozostałych występujący w różnych działach? W części opisowej do projektu uchwały budżetowej nie znalazła się taka informacja.
2. Na jakiej podstawie zostały wprowadzone dochody do projektu uchwały budżetowej pochodzące z dofinansowania ze środków unijnych na łączną kwotę 1.716.914 zł w poniższych działach:
 - w dziale Rolnictwo i łowiectwo w kwocie 671.789 zł,
 - w dziale Transport i łączność na kwotę 595.000 zł,
 - w dziale Oświata i wychowanie na kwotę 268.800 zł,
 - w dziale Ochrona środowiska na kwotę 79.200 zł,
 - w dziale Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej na kwotę 87.455 zł,
 - w dziale Kultura fizyczna na kwotę 14.671 zł.
3. Co było podstawą do wyliczenia dochodów pochodzących ze sprzedaży mienia komunalnego na kwotę ponad 1.000.000 zł?

Skarbnik odpowiadając na powyższe uwagi stwierdziła, co następuje:

Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji budżetu dla dochodów, wydatków, rozchodów i przychodów zawiera objaśnienia, co do treści poszczególnych paragrafów i jest ogólnie dostępne. W budżecie przytoczono tylko treść paragrafów klasyfikacji budżetowej, co jest zgodne z podjętą uchwałą w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej. Od tego roku budżet sporządzany jest w pełnej szczegółowości tj. dział, rozdział i paragraf.

Zdaniem **radnej Iwony Ostaszewskiej**, Rada Gminy ma możliwość doprecyzowania podjętej uchwały o pełniejsze i bardziej szczegółowe informacje.

Odpowiadając na drugie pytanie **Skarbnik** stwierdziła, że na posiedzeniach komisji informowała, że po złożeniu projektu uchwały budżetowej tj. po 15 listopada zostały podpisane aneksy do umów z Wojewodą, z których wynikają konkretne kwoty dotacji, jakie Gmina otrzyma w 2011 r., a które wcześniej nie były ujęte w projekcie.

Radna Iwona Ostaszewska stwierdziła, że nie przedstawiono radnym do wglądu faktycznie podpisanym umów i dochodów z nich wynikających.

Skarbnik przypomniała, że na posiedzeniach Komisji nikt z radnych nie zwracał się o wgląd w te dokumenty, mimo iż była taka możliwość.

Na trzecie pytanie odpowiedzi udzielił **Wójt**, który poinformował, że w projekcie chwały budżetowej zaplanowano dochody ze sprzedaży mienia gminnego na podstawie sporządzonej wyceny nieruchomości proponowanych do sprzedaży w miejscowości Piskornia, która była szczegółowo przedstawiana na posiedzeniach komisji. Pozostałą kwotę stanowi wartość szacunkowa nieruchomości położonych w m. Pokrzywnica (dawny teren GS). Dopiero po przetargach będzie znana rzeczywista wartość tych nieruchomości.

Radny Piotr Kamer podniósł kwestię wykreślenia § 12 z projektu uchwały budżetowej, odnośnie upoważnienia Wójta do zaciągania zobowiązań, co do którego miała również zastrzeżenia Komisja Budżetu i Finansów. Zdaniem radnego, jeśli ewentualnie zajdzie taka potrzeba jest możliwość zwołania sesji na tę okoliczność, a wówczas Rada Gminy udzieli takiej zgody.

Przewodniczący Rady przedstawił Autopoprawki Wójta Gminy do projektu Uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na 2011 r. wg załącznika nr 14 do nin. protokołu i przystąpił do ich przegłosowania.

Przewodniczący Rady odczytał treść **Autopoprawka nr 1 w brzmieniu:**

1. „w § 1 projektu uchwały:
 - a) zwiększa się dochody budżetu gminy o kwotę 1.006.532 zł,
w tym: - dochody bieżące o kwotę 106.364 zł,
- dochody majątkowe o kwotę 900.168 zł.
 - b) zmniejsza się dochody budżetu gminy o kwotę 595.000 zł,
w tym: - dochody majątkowe 595.000 zł

**Plan dochodów budżetu gminy po wprowadzonych autopoprawkach wynosi:
ogółem: 13.787.555 zł.**

w tym: - dochody bieżące 10.967.598 zł,
- dochody majątkowe 2.819.957 zł.

Załącznik nr 1 do uchwały otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z wprowadzonymi zmianami.”

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało – 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 1 została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał treść **Autopoprawki nr 2w brzmieniu:**

2. „w § 2 projektu uchwały:

Zmniejsza się wydatki budżetu gminy o kwotę 840.000 zł,
w tym wydatki majątkowe o kwotę 840.000 zł.

**Plan wydatków budżetu gminy po wprowadzonych autopoprawkach wynosi:
ogółem: 13.396.023 zł**

w tym: - wydatki bieżące 10.787.127 zł,
- wydatki majątkowe 2.608.896 zł.

Załącznik nr 2 i 2b do uchwały otrzymuje nowe brzmienie zgodnie z wprowadzonymi zmianami.”

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało – 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 2 została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał treść **Autopoprawki nr 3 w brzmieniu:**

3. „§ 3 projektu uchwały otrzymuje brzmienie:

1. Różnica między dochodami a wydatkami stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 391.532 zł, którą przeznacza się na spłatę kredytu otrzymanego w 2010 roku na sfinansowanie zadania realizowanego z udziałem środków pochodzących z budżetu UE.
2. Przychody budżetu w wysokości 1.560.734 zł – kredyt, przeznacza się na rozchody w wysokości 1.560.734 zł (spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 1.051.367 zł.; pożyczek w wysokości 109.367 zł; emisji papierów wartościowych w wysokości 400.000 zł.)

3. Przychody budżetu w wysokości 1.560.734 zł, rozchody w wysokości 1.952.266 zł zgodnie z załącznikiem nr 3 do niniejszej uchwały.

Załącznik nr 3 do uchwały otrzymuje nowe brzmienie.

Zgodnie z wprowadzonymi zmianami w załączniku nr 11 zmieniają się wartości w kolumnie 8 i 9.”

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało – 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 3 została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał treść **Autopoprawki nr 4 w brzmieniu:**

4. „w § 4 projektu uchwały:

- skreśla się punkt „2) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu gminy w kwocie 860.000 zł.”
- w punkcie 3 kwotę 1.614.789 zastępuje się kwotą 1.019.789 zł,
- w punkcie 4 kwotę 855.367 zł zastępuje się kwotą 1.952.266 zł.”

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało – 15 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 4 została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał treść **Autopoprawki nr 5 w brzmieniu:**

5. „w § 12 ust. 1 pkt 2 lit. a kwotę 1.614.789 zł zastępuje się kwotą 1.019.789 zł.”

i zarządził głosowanie:

- za przyjęciem poprawki głosowało – 10 radnych
- przeciw – 4
- wstrzymało się od głosu – 1 radny

Przewodniczący Rady stwierdził, że Autopoprawka nr 5 została przyjęta.

Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały Budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 10 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych

Przewodniczący Rady stwierdził, że Uchwała Nr IV/15/2011 została podjęta i stanowi Załącznik Nr 15 do nin. protokołu.

Ad 10

Odpowiedzi na interpelacje

1. Odpowiadając na interpelację radnego Mariana Krawczyka w sprawie remontu drogi wewnętrznej na terenie dawnego PGR w Łubienicy stwierdził, że właścicielem tej drogi jest Agencja Nieruchomości Rolnych. Gmina nie może remontować dróg których nie jest właścicielem. Proponował, żeby mieszkańcy zwrócili się z prośbą o dofinansowanie jej remontu do Agencji.
2. Na interpelację sołtysa Zdzisława Kozłowskiego w sprawie terminu uruchomienia wodociągu w Pobyłkowie poinformował, że realizacja inwestycji zgodnie z umową została rozłożona na dwa lata: 2010 – 2011. Termin zakończenia inwestycji upływa 31 października 2011 r.
3. Na interpelację radnej Iwony Ostaszewskiej w sprawie stawek podatkowych na 2011 r. wyjaśnił, że na sesji w dniu 30 grudnia 2010 r. informował, że stawki podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych nie ulegają zmianie, natomiast do wymiaru podatku rolnego przyjęto cenę ogłoszoną przez GUS.

Ad 11

Sprawozdanie Wójta z działalności w okresie między sesjami:

1. 10 listopada 2010 r. odbyło się uroczyste oddanie do użytku Świetlicy Wiejskiej w Pobyłkowie Małym.
2. 23 listopada 2010 r. w Gimnazjum w Dzierżenie odbył się Koncert Orkiestry Reprezentacyjnego Zespołu Wojska Polskiego.
3. Z końcem ubiegłego roku odbyło się podsumowanie projektów realizowanych przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w których uczestniczyli bezrobotni.
4. Trwa opracowywanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.
5. Na ukończeniu jest dokumentacja projektowa mostu Koziegłowy – Olbrachcice.
6. 16 grudnia 2010 r. w Gimnazjum w Dzierżenie odbył się Powiatowy Turniej Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym organizowany przez Starostwo Powiatowe w Pułtusku i Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego.
7. Gmina Pokrzywnica złożyła wniosek o dofinansowanie do zakupu tzw. kolektorów słonecznych, które będą montowane na budynkach szkół, gimnazjum, urzędzie gminy i domach prywatnych.
8. Gmina Pokrzywnica złożyła wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych termomodernizacji obiektów szkolnych tj. SP Pokrzywnicy, SP Niestępowo i SP Gzowo.
9. Dnia 14 stycznia 2011 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy odbyło się uroczyste

spotkanie z okazji Jubileuszu 50 – lecia pożycia małżeńskiego

Ad 12

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- 1. Radna Grażyna Lelen** poruszyła sprawę wysokości podatku rolnego. Z tego względu, że Rada Gminy nie podjęła uchwały 30 grudnia 2010 r. cena żyta będąca podstawą do wymiaru podatku rolnego na 2011 r. wynosi 94,10 zł z 1 ha przeliczeniowego. Natomiast z informacji przekazanej na ostatniej sesji przez Pana Wójta wynikało, że podatki pozostają na poziomie roku 2010 r. Na spotkaniach z mieszkańcami przekazywali, że do podatku rolnego przyjęto cenę z ubiegłego roku. Tym samym zostali wprowadzeni w błąd. Zaznaczyła, że gmina Pokrzywnica jest jedną z nielicznych gmin na Mazowszu, która nie podjęła uchwały obniżającej cenę żyta do podatku rolnego.

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, że Prezes GUS w Komunikacie z 19 października 2010 r. ogłosił cenę żyta za III kwartały 2010 r. w wysokości 37,64 zł. Obecnie cena zbóż na rynku waha się w granicach 50 zł - 60 zł. Z tych też względów nie podjął inicjatywy w celu obniżenia stawki GUS-owskiej. Poza tym do projektu budżetu na 2011 r. przyjęto stawkę GUS. Na poprzedniej sesji informował o stawkach podatkowych i widocznie został źle zrozumiany.

Radny Piotr Kamer przyznał, że cena zbóż na rynku rośnie, ale należy wziąć pod uwagę to, że zeszły rok pod względem urodzaju był bardzo słaby. Ten rok też nie zapowiada się lepiej, bo już pojawiły się tzw. wymiękliska oraz pleśń niszcząca zasiewy. Zdaniem radnego podatek powinien być jeszcze niższy niż w 2010 r.

Wójt stwierdził, że gdyby była taka wola radnych, to projekt uchwały zostałby przygotowany. W przypadku trudnej sytuacji materialnej podatnika, jest możliwość umorzenia części lub całości zobowiązania.

Radna Grażyna Lelen poinformowała, że uzyskała informację od Pani Skarbnik, że do projektu budżetu na 2011 r. przyjęto cenę żyta obowiązującą w 2010 r. tj. 82,50 zł z 1 ha przeliczeniowego.

Radny Leszek Malinowski stwierdził, że skoro nie ma to znaczenia dla budżetu, pytał, czy nie jest za późno na obniżenie ceny żyta?

Radca prawny wyjaśnił, że zawsze można podjąć inicjatywę uchwałodawczą. Jednak takiej inicjatywy nie zgłosiły komisje, kluby radnych i Wójt. Oparto się więc na stawce ustalonej przez GUS.

Zdaniem radnej G. Lelen, radni na sesji grudniowej powinni powziąć informację o możliwości zmiany ceny żyta ustalonej przez GUS, a to że nie było inicjatywy nie jest

żadnym tłumaczeniem.

Radna Stanisława Taperek proponowała jeszcze dzisiaj podjąć uchwałę obniżającą cenę żyta.

Radca prawny wyjaśnił, że porządek obrad został ustalony i na obecnym etapie nie można wprowadzić do niego zmian.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy istnieje możliwość zwołania sesji w sprawie obniżenia ceny żyta dla celów wymiaru podatku rolnego.

Wójt zobowiązał się skonsultować z RIO i zasięgnąć opinii, czy taka uchwała będzie ważna.

2. **Sołtys Marianna Lewandowska** pytał, kiedy odbędą się wybory sołtysów?

Wójt poinformował, że terminy zebrań wyborczych będą ustalane indywidualnie z sołtysami obecnie sprawującymi tę funkcję.

3. **Radna Iwona Ostaszewska** w imieniu mieszkańców zwróciła się z wnioskiem o zorganizowanie ferii zimowych dla dzieci na hali w Dzierżeninie, w szkołach czy świetlicach wiejskich.

Wójt wyraził wątpliwość, czy zachodzi taka potrzeba. Ponadto wiąże się to z wypłatą wynagrodzenia dla nauczycieli.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że z takim wnioskiem należy zwrócić się do Wójta, bo to w jego gestii leży załatwienie tej sprawy.

Dyrektor SP Gzowo Jadwiga Modzelewska poinformowała, że rokrocznie proponuje zorganizowanie ferii zimowych w szkole, ale pozostaje kwestia dowozu dzieci do szkoły przez rodziców. Dowóz autobusem szkolnym to dodatkowy koszt dla Gminy. Poza tym jest jeszcze kwestia wynagrodzenia dla nauczyciela. Nauczyciel mógłby to robić w ramach dyżuru, ale nie może się zrzec wynagrodzenia.

4. **Przewodniczący Rady** przedstawił wniosek Pana Waldemara Ottona skierowany do Rady Gminy w sprawie uregulowania należności za zajęcie gruntu pod drogę podczas realizowanej inwestycji w 2009 r. polegającej na przebudowie drogi gminnej nr 340327 we wsi Gzowo wg załącznika nr 16 do nin. protokołu. Wyjaśnił, że w/w pismo zostanie wg właściwości przekazane Wójtowi Gminy do załatwienia.

Wójt stwierdził, że bez dokumentów trudno jest mu się odnieść do treści powyższego pisma. W przypadku potwierdzenia zajęcia gruntów pod drogę, odpowiedzialność za taki stan rzeczy poniesie wykonawca, ale wpraw musi to być dokładnie wyjaśnione.

5. **Wójt** zwrócił się do Rady o wskazanie kierunku w którym ma być prowadzona budowa

chodnika w Dzierżeninie. Czy budowa ma postępować w stronę Kluska czy w stronę Pogorzela.

Radna Stanisława Taperek stwierdziła, że chodnik jest bardziej potrzebny od strony Pogorzela. Brak chodników zmusza mieszkańców do poruszania się samochodami.

Radny Marian Krawczyk wyraził opinię, że skoro budowa chodnika będzie posuwała się od Dzierżenina, to w Łubienicy mieszkańcy nigdy się go nie doczekają. Obecnie bezpieczeństwo dzieci wysiadających z autobusów dowożących dzieci do szkół jest zagrożone z tego względu, że brak jest chodników. Dzieci wysiadając z autobusu bezpośrednio wchodzą na jezdnię na której jest bardzo duży ruch samochodowy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że z tego co obserwuje, bardzo mało osób korzysta z wybudowanych chodników w Dzierżeninie. Najwięcej w okolicach Gimnazjum, sklepów i przystanku autobusowego. Nawet jeśli Gmina uczestniczy tylko w 20% kosztach budowy chodnika, to może warto rozważyć rezygnację z dalszej budowy, a pieniądze przeznaczyć na bardziej pilne inwestycje.

Radny Piotr Kamer pytał, czy chodnik koniecznie musi powstać w Dzierżeninie, czy też może to być w ciągu drogi krajowej w innej miejscowości.

Wójt zapowiedział, że będzie się jeszcze konsultował z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad.

6. **Sołtys Marianna Lewandowska** pytała, czy Gmina będzie realizowała wnioski złożone o środki unijne na przebudowę 6 dróg?

Wójt wyjaśnił, że złożone wnioski są na etapie rozpatrywania przez Urząd Marszałkowski i być może że w tym roku zostaną rozstrzygnięte.

7. **Radna Stanisława Taperek** pytała, czy radni mogą zasięgać opinii radcy prawnego w sprawach związanych z wykonywaniem mandatu.

Wójt stwierdził, że nie ma przeszkód, aby radca prawny udzielał pomocy prawnej radnym w sprawach Gminy.

8. **Wójt** poinformował, że wspólnie z Referatem Inwestycji wytypował dwie drogi gruntowe na które będą składane wnioski do FOGR o dofinansowanie ich przebudowy, a mianowicie: droga w Świeszewie i ul. Zacisze w Pokrzywnicy.

9. **Radny Marian Krawczyk** zwrócił się o zobowiązanie właścicieli kopalni żwiru do naprawy drogi na odcinku od drogi powiatowej relacji Niestępowo – Łubienica w kierunku kopalni (tzw. łącznika) Na drodze utworzyło się zagłębienie z zastoiskiem wody. Dzieci dochodzące do Szkoły w Niestępowie nie mają którędy przejść.

Ad 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zamknął IV Sesję Rady Gminy w Pokrzywnicy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz