

10

Protokół Nr X/2001
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej w dniu 28 listopada 2001 r.

Protokół Nr X/2001
z sesji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytej w dniu 28 listopada 2001 r. w lokalu
Urzędu Gminy w Pokrzywnicy pod przewodnictwem
Pana Włodzimierza Krysiaka – Przewodniczącego Rady Gminy

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 14⁰⁰, a zakończono o godz. 16⁴⁵

Stan osobowy Rady Gminy - 18
 Obecnych wg załączonej listy obecności - 16
 /Lista obecności stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu/.

Spoza składu Rady Gminy udział wzięli:

1. Zdzisław Sobczyński - Radny Powiatu
2. Tadeusz Jakubiak - Sekretarz Gminy
3. Teresa Turek - Skarbnik Gminy

Przebieg posiedzenia

Pkt 1

Posiedzenie otworzył Pan Włodzimierz Krysiak – Przewodniczący Rady Gminy, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności /16 radnych obecnych / stwierdził quorum radnych pozwalające na podejmowanie uchwał.

Pkt 2

Przewodniczący Rady Gminy nawiązując do projektu porządku obrad /stanowiącego Załącznik Nr 2 do nin. protokołu/, przekazanego wcześniej wszystkim radnym zwrócił się o zdjęcie z porządku obrad punktu 3 – Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Gminy Pokrzywnica odbytej w dniu 14 listopada 2001 r. – ze względu na zbyt krótki okres czasu na jego sporządzenie i przełożenie na następną sesję.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący uwzględniając w/w poprawkę odczytał porządek obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Interpelacje
4. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty targowej
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy
7. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Gminy z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym
8. Odpowiedzi na interpelacje
9. Wolne wnioski i zapytania.

Rada Gminy jednogłośnie /16 głosów „za”/ przyjęła porządek obrad.

Ad pkt 3

W interpelacjach głos zabrali:

1. Radna Irena Łabęda zwróciła się o :
 - zorganizowanie spotkania z przedstawicielem firmy ASMABEL odnośnie płatności za wywóz nieczystości /termin wyznaczony w umowie określono na 14 dni/. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby opłaty te uiszczać w Urzędzie Gminy,
 - oznakowanie zakrętu w m. Obrębek na drodze powiatowej /zimą samochody ze

- 2 -

względem na ograniczoną widoczność ulegają kolizji.

2. Radny Henryk Staśkiewicz zwrócił się o:
 - podanie wysokości czynszu z tytułu lokalizacji wieży telefonicznych
 - wyjaśnić gdzie mieszkańcy mają wpłacać pieniądze za wywóz śmieci
 - czy w posiadaniu Gminy są zezwolenia na budowę wież przekaźnikowych
3. Radny Marian Sosnowicz zwrócił się o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie:
 - na jakiej podstawie został naliczony czynsz Pani Janinie Bieleckiej w wysokości 300 zł miesięcznie z dzierżawy działki o pow. 0,01 ha pod sklepem spożywczym oraz dlaczego tylko zaproponowano termin na 6 m-cy.
 - Jaka długość drogi w Gzowie została wybudowana, jej koszt, kto był wykonawcą, czy był ogłoszony przetarg nieograniczony
 - Dlaczego w tym roku nie było równiarki na drodze w Pomocni.
4. Radna Danuta Osiecka zwróciła się o spowodowanie usunięcia krzewów rosnących na skrzyżowaniu drogi gminnej w Karniewku nad Narwią, które posadził jeden z mieszkańców. Dodatkowo wgrodził się płotem w drogę. W przypadku remontu tej drogi będzie to stanowiło poważny problem.
5. Radny Marian Krawczyk zwrócił się z pytaniem:
 - czy jest jakiś postęp w sprawie oświetlenia ulicznego
 - spowodować wprowadzenie do planu powiatowego kontynuacji remontu drogi Łubienica – Niestępowo.

Ad pkt 4

Przewodniczący Włodzimierz Krysiak poinformował, że w związku ze stanowiskiem Kolegium Orzekającego RIO w Warszawie odnośnie nie występowania terminu domku letniskowego w prawie budowlanym pozycja określona w § 1 pkt 1 przyjęta Uchwałą Nr IX/73/2001 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 14.11.2001 r. w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości od budynków letniskowych lub ich części za 1 m² w wysokości 5,62 zł ulegnie wykreśleniu. W związku z powyższym budynki letniskowe zostałyby opodatkowane wg pozycji „pozostałe budynki lub ich części” wg stawki 2,81 zł. Aby zapobiec znacznie niższemu wpływowi do budżetu Zarząd Gminy podjął działania zmierzające do zmiany treści pierwotnej uchwały poprzez określenie § 1 pkt 4 o następującej treści:

a/ budynki gospodarcze za 1 m² powierzchni użytkowej – 2,81 zł

b/ innych niż wymienione w lit. a za 1 m² powierzchni użytkowej (budynki letniskowe) - 5,62 zł.

Jednocześnie Zarząd Gminy po przekonsultowaniu ustalonej stawki 0,30 zł z 1 m² związanej z prowadzeniem działalności gospodarczej - żwirownie /ustalona stawka wzbudziła wiele kontrowersji wśród radnych, napływ wniosków o ograniczenie koncesji/ proponuje ją podwyższyć do kwoty pierwotnie przez siebie proponowanej czyli 0,40 zł.

Korekta ta dotyczy § 1 pkt 6 projektu uchwały.

Radny Marian Sosnowicz zgłosił wniosek w sprawie skierowania projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na Komisję Budżetu i Finansów, która to powinna zająć ostateczne stanowisko w tej sprawie. Ponadto zwrócił się o wyjaśnienie w jakim terminie winny być uchwalone stawki podatkowe oraz jakich gruntów dotyczy § 1 pkt 7 projektu uchwały.

Na pytania szczegółowych odpowiedzi udzielił Pan Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy.

Radny Henryk Staśkiewicz ustosunkowując się do wniosku zgłoszonego przez radnego Sosnowicza stwierdził, że proponowana stawka 0,40 zł była dyskutowana na wszystkich Komisjach Rady. Dodał, że jeśli zostanie zgłoszona inna propozycja niż dyskutowana to jest słuszność skierowania projektu uchwały na posiedzenia Komisji. Obecnie nie widzi takiej potrzeby.

W dalszej części obrad Przewodniczący poinformował, że kolejną propozycją Zarządu Gminy /na korzyść podatnika/ jest zmniejszenie stawki o 0,86 zł z 1 m² od budynków związanych z działalnością gospodarczą z 15,86 zł do 15 zł. Maksymalna stawka określona przez Ministra Finansów wynosi 16,83 zł.

Radna Irena Łabęda oraz Pan Edmund Młynkowski – sołtys wsi Pokrzywnica uznali, że stawka ta jest w dalszym ciągu za wysoka.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że stawki podatkowe zmieniają się corocznie o wskaźnik inflacji określony za III kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy przez Ministra Finansów, który określa górne stawki. W roku bieżącym wskaźnik ten wynosi 6,1 %.

Ponownie głos zabrał radny H. Staśkiewicz, który zgłosił wniosek formalny pod rozprawę Przewodniczącego: czy Rada Gminy jest w stanie bez zwoływania Komisji wnieść poprawkę w § 1 pkt 2 poprzez zmniejszenie stawki do 15 zł. Zaproponował w czasie przerwy spotkanie Komisji i zajęcie stanowiska odnośnie propozycji Zarządu Gminy.

Pani Skarbnik poinformowała, że przyjęcie stawki 0,40 zł od zwirowni kilkakrotnie zrekompensuje obniżenie stawki do 15 zł od budynków w których prowadzona jest działalność gospodarcza.

Radny Sosnowicz pytał czy Gminna Spółdzielnia i SKR na bieżąco regulują podatek od nieruchomości.

Wójt wyjaśnił, że SKR wykonując pewne prace na rzecz Gminy w ten sposób reguluje zadłużenie, natomiast GS zadłużenie ureguje majątkiem, którego jest w posiadaniu.

Po wyczerpującej dyskusji Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały.

Rada Gminy w obecności 16 radnych: 13 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr X/88/2001 w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, która stanowi Załącznik Nr 3 do nin. protokołu.

Ad pkt 5

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że opłatę targową ustala Rada Gminy od działalności związanej z prowadzeniem handlu poza miejscem stacjonarnym czyli nie związanym z jakimś budynkiem. Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, prawnych, jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, dokonującej sprzedaży na targowisku.

Targowiskami są wszystkie miejsca /do terenów gminy/ w których jest prowadzony handel, a w szczególności: z ręki, koszów, stoisk, przyczep, wozów konnych, pojazdów samochodowych, a także sprzedaży zwierząt, środków transportowych i części do środków transportowych. Nie musi to być wyznaczone miejsce. Gmina z tego tytułu pobiera opłatę targową w wysokości ustalonej przez Radę Gminy.

Radni nie wnieśli uwag do proponowanych stawek.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr X/89/2001 w sprawie ustalenia opłaty targowej, która stanowi Załącznik Nr 4 do nin. protokołu.

Ad pkt 6

Pani Teresa Turek – Skarbnik Gminy omówiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy, który stanowi Załącznik nr 5 do nin. protokołu.

Zaproponowała zmniejszyć dochody budżetu gminy o kwotę 275.400 zł według Załącznika Nr 1 do projektu uchwały. Zmniejszenie to nastąpi w pozycji – sprzedaż majątku o 100.000 zł oraz wpływy z opłaty eksploatacyjnej o kwotę 175.400 zł. Zmniejszenia te dotyczą pozycji zbyt wysoko oszacowanych przy planowaniu dochodów na rok 2001 w celu uzyskania prawidłowej relacji procentowej przy ich wykonaniu. Zmniejszenie dochodów, z których dokonuje się spłaty kredytów i pożyczek powoduje zmianę załączników pod nazwą „Przychody i rozchody budżetu gminy”, „prognoza długu gminy na 31 grudnia 2001 r. i lata następne” oraz zapisy w Uchwale budżetowej Nr 142/2000, w których dokonuje się zmian, w

tym zmianę załącznika dotyczącego „wydatków na zadania inwestycyjne i programy wieloletnie”. Natomiast zmiana planu finansowego GFOŚ i GW dotyczy przeniesienia środków planowanego zadania wodociągowania wsi na dokonanie koniecznej rekultywacji wysypiska śmieci oraz utrzymania zieleni. Z uwagi na to, iż w br. nie ma w planie inwestycji wodociągowania, proponowana zmiana pozwoli na dokonanie pilnych prac związanych z rekultywacją wysypiska.

Radny Marian Sosonowicz zwrócił się o wyjaśnienie § 2 pkt 2 projektu uchwały o treści: „W § 3 ust. 2 Uchwały Nr 142/2000 Rady Gminy Pokrzywnica z 28 grudnia 2001 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2001 r. proponuje się nadać treść: „źródłem pokrycia deficytu w budżecie jest kredyt długoterminowy w kwocie 650.000 zł. na pokrycie wydatków nie znajdujących pokrycia w budżecie W bieżącym roku zaciągnięto kredyt w wysokości 500.000 zł, pozostało 150.000 zł. Czy Zarząd Gminy może zaciągnąć kredyt w tej wysokości po podjęciu przedmiotowej uchwały oraz dlaczego zmniejszając dochody o kwotę 275.400 zł jednocześnie nie zmniejsza się rozchodów aby była równowaga? Tym samym zwiększa się deficyt.

Skarbnik poinformowała, że Zarząd Gminy nie posiada takich uprawnień.

Odpowiadając na drugie pytanie poinformowała, że w planie wydatków ponad 50% stanowi oświata (płace + pochodne). Budżet na 2001 r. jest tak napięty po stronie wydatków, że brak jest pozycji, aby można dokonać cięcia wydatków w takiej wysokości /istnieje zagrożenie, aby nie było przekroczeń/. W budżecie gminy na 2001 r. występowało 700.000 zł fikcyjnych dochodów + 500.000 zł deficytu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych zadłużenie na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% dochodów – obecnie wynosi 27,69 %, natomiast spłaty rat kredytów + obsługa długu /odsetki/ nie mogą przekroczyć 15 % planowanych dochodów. Wskaźniki te są zachowane.

Ponownie głos zabrał Pan Sosnowicz, który miał zastrzeżenia, że wydatki inwestycyjne nie były zatwierdzone przez Radę Gminy /modernizacja drogi w Gzowie/. Stwierdził, że inwestycja ta powiększa deficyt.

Wójt wyjaśnił, że w terminie do 31 stycznia 2001 r. zostały złożone 2 wnioski :

- modernizacja drogi w Gzowie
- modernizacja drogi Trzepowo – Pobyłkowo Małe

do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie ze środków Funduszy Ochrony Gruntów Rolnych, o czym wielokrotnie informował Radę Gminy i uzyskał jej akceptację.

Zakwalifikowała się droga w Gzowie, której koszt przetargowy wyniósł 196.000 zł. Otrzymał zapewnienie, że co najmniej 85.000 zł otrzyma dofinansowania przedmiotowej inwestycji.

Droga została odebrana komisyjnie w skład której wchodził przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego w dniu dzisiejszym. Wykonano 1.093 mb drogi asfaltowej zgodnie z projektem technicznym. Warunkiem przystąpienia do inwestycji było odstąpienie od ściągnięcia odsetek: przez firmę „HYDROBUD” w kwocie 48.000 zł oraz WALD- GLOB na kwotę 24.000 zł.

Ponadto dzięki podjętym działaniom Gmina otrzyma około 20.000 zł z Ministerstwa Edukacji Narodowej na odprawy dla nauczycieli oraz około 26.000 zł na remont budynków ze względu na wichury panujące na naszym terenie.

Przewodniczący dodał, że kryteria przyjęte przez Zarząd Gminy dotyczyły w pierwszej kolejności budowy dróg po których kursuje autobus gminny dowożący dzieci do szkół.

Radna Iwona Król zwróciła się z pytaniem:

Czy Komisja Budżetu i Finansów nie powinna zaopiniować projektu omawianej uchwały i czy w związku z powyższym nie należałoby podjęcia uchwały odłożyć do czasu jej uzyskania. **Radny Henryk Staśkiewicz** poparł wypowiedź swojej przedmówczyni ze względu na występujące wątpliwości i przesunięcie jej na kolejną sesję.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek Radnych : Iwony Król i Henryka Staśkiewicza o skierowanie projektu uchwały na komisję w celu ich zaopiniowania.
Rada Gminy w obecności 16 radnych : 13 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” wniosek przyjęła.

Ad pkt 7

Sprawozdanie z działalności Zarządu Gminy przedstawił Wójt- A. Rachuba, który poinformował, co następuje:

Zarząd Gminy w okresie międzysesyjnym odbył 1 posiedzenie na którym omawiano następujące zagadnienia:

1. przygotowanie materiałów na dzisiejszą sesję
2. dzierżawa na grunt z panią Janiną Bielecką na którym mieści się sklep spożywczy.

Ad pkt 8

Odpowiedzi na interpelacje udzielił Wójt:

1. W najbliższym czasie sprawa opłat za wywóz nieczystości stałych w związku z przystąpieniem mieszkańców do podpisania umów na ich wywóz zostanie uregulowana poprzez wyznaczenie pracownika w Urzędzie Gminy do którego będzie można wpłacać należności.
2. Sprawa oznakowania drogi w m. Obrębek zostanie przekazana do Zarządu Dróg w Pułtusku
3. odnośnie umowy dzierżawy z Panią Janiną Bielecką:
 W 1990 r. została zawarta umowa dzierżawy z Panią J. Bielecką na działkę o pow. 0,01 ha na której mieści się sklep spożywczy . Czynsz określono na kwotę 1.000 zł rocznie. Opłata ta nie była uiszczana w kasie gminnej. Z dniem 1 września 2001 r. umowa ta przestała obowiązywać. Zarząd Gminy zaproponował z tytułu dzierżawy czynsz w wysokości 300 zł , a następnie przesłał projekt umowy do zaakceptowania zainteresowanym. Na posiedzeniu Zarządu Gminy w dniu 21.11.2001 r. Pani Bielecka przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie, jednocześnie nie wyrażając zgody na zaproponowaną stawkę. Po przeanalizowaniu zagadnienia Zarząd Gminy podjął ostateczną decyzję ustalając stawkę czynszu w kwocie 100 zł, w przypadku odmowy zaproponowanych warunków jest jednoznacznym z usunięciem się z zajmowanego terenu. W dniu dzisiejszym wpłynęło pismo Pani J. Bieleckiej /stanowi Załącznik Nr 6 do nin. protokołu/, w którym nie wyraża zgody na zaproponowaną stawkę oraz czas trwania umowy. W umowie określono czas jej trwania na 5 m-cy, z tego względu, że zostaną podjęte czynności przygotowawcze do ich zbycia / wykonanie podziału geodezyjnego działek /. Zawieranie umów dzierżawy reguluje kodeks cywilny.
4. Sprawa kosztów modernizacji drogi w Gzowie została omówiona przy omawianiu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.
5. Gmina z tytułu dzierżawy ewentualnych inwestycji tj. wież przekaźnikowych będzie pobierać czynsz w wysokości:
 - za wieżę na terenie GS: czynsz wysokości 200 zł miesięcznie + podatek od nieruchomości (2% od wartości budowli),
 - za wieżę na wysypisku - 250 \$ miesięcznie + podatek od budowli w wysokości 2%
6. Droga w Pomocni była równana wiosną. W najbliższym tygodniu równiarka zostanie skierowana do tej miejscowości.
7. Odnośnie drogi w Karniewku – zostanie przeprowadzona wizja lokalna w celu dokonania oględzin i spowodowanie przeniesienia krzewów w inne miejsce .
8. Odnośnie oświetlenia ulicznego :
 - wszystkie lampy zostaną wymienione na energooszczędne
 - w miejscowościach z których wnioskowano o założenie lamp , a mianowicie:

Witki, Łępice, PGR Łubienica, Klaski, Kępiaste, Karniewek, Pogorzelec jeśli tylko będzie taka możliwość zostaną zamontowane. Jeśli będzie się to wiązać z budową dodatkowej linii w bieżącym roku zajdzie konieczność odstąpienia. Obecnie na terenie gminy jest zainstalowane 250 lamp, a powinno być przynajmniej 150 więcej.

Dodał, że w niektórych miejscowościach będą zdejmowane np. na drodze Pobyłkowo Duże – Budy Pobyłkowskie /około 15 lamp do zdjęcia/, Karniewek nad Narwią /około 20 lamp/. Wymiana lamp w PGR Łubienica będzie możliwa po uzyskaniu zgody na podłączenie do transformatora znajdującego się na prywatnej posesji Pana Grabowskiego.

Radna Irena Łabęda zwróciła uwagę, że droga powiatowa kwalifikuje się do oświetlenia i będzie ubiegać się o to w Starostwie.

Natomiast Janusz Tomczak – sołtys wsi Koziegłowy zwrócił się o założenie około 3 –4 lamp, gdyż są tylko na ⁷⁰powie wsi.

9. Odnośnie wprowadzenia do planu powiatowego drogi Niestępowo – Łubienica mieszkańcy na piśmie winni się zwrócić do Starostwa o kontynuację budowy drogi.
10. Na dzień dzisiejszy Gmina nie posiada pozwolenia na budowę wież telefonicznych.

Ad pkt 9

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. Radny Wiesław Rogulski - kiedy zostanie przekazane zboże powodzianom w związku z prowadzoną zbiórką na terenie Gminy?
Wójt poinformował: zboże /około 24 ton/ zostanie dostarczone do Gminy Korzenna w terminie 6-8 grudnia br., co zostało uzgodnione z Wójtem tamtejszej gminy.
2. Sołtys Wojciech Rasiński – czy nadal będzie czynne gminne wysypisko?
Ponadto zwrócił się o zamontowanie barierki na drodze w Murowance ze względu na występujące niebezpieczeństwo.
Wójt odpowiedział - obecnie jest ono porządkowane i przygotowywane do zamknięcia. Praktycznie śmieci nie są już przyjmowane, za wyjątkiem śmieci z cmentarzy.
3. Radny Powiatu Zdzisław Sobczyński podziękował za zaproszenie na sesję oraz obiecał, że o ile to będzie możliwe, ze swojej strony będzie starał się o przyspieszenie załatwienia pilnych spraw mieszkańców. Nawiązując do budowy wież, stwierdził, że inwestycja ta przyniesie wymierne korzyści finansowe Gminie.
4. Radny Marian Sosnowicz stwierdził, że z materiałami na temat szkodliwości wież można zapoznać się u Pana Maliszewskiego w Starostwie Powiatowym. Ponadto tereny pod inwestycje wzbudzające kontrowersje muszą być uzgadniane ze społeczeństwem.
Dodał, że mieszkańcy Pokrzywnicy odpowiedzi na protest otrzymali po 4 m-cach.
„Nie chrońmy kosztów takich gigantów jak TPSA” – stwierdził.
Wójt poinformował, że sprawa budowy wież telefonicznych była wielokrotnie omawiana na posiedzeniu Zarządu i sesji. Protest złożony przez mieszkańców wsi Pokrzywnica był rozpatrywany na sesji w dniu 29.08.2001 r., na której to radni postanowili go odrzucić.
Zarząd Gminy również podtrzymuje stanowisko, żeby inwestycję tą kontynuować.
Argumentem przemawiającym za słusznością inwestycji jest zapewnienie pozostałym mieszkańcom łączności telefonicznej. Ponadto pełna dokumentacja dot. tej inwestycji z którą mieszkańcy mieli możliwość się zapoznać znajduje się u Pani Marii Mróz.
Wójt wyszedł z propozycją zorganizowania spotkania z fachowcami odnośnie szkodliwości wież telefonicznych, którzy rozwieją wątpliwości.
Pan Młynkowski poinformował, że wieża na działce GS ma planowane dołączenie anten komórkowych. W umowie zostało określone, że rozbudowa może się odbyć za zgodą Rady, a społeczeństwo nie będzie miało wpływu na jej decyzje. Mieszkańcy nie są przeciwni budowie wieży tylko lokalizacji w centrum miejscowości. Wyrażają zgodę na

- 7 -

jej budowę za cmentarzem. Dodał cyt. „jaką korzyść będzie miało społeczeństwo, że TPSA zaoszczędzi 1000 m. przewodu”. Zwrócił się o zaproszenie przedstawiciela TPSA w celu poznania stanowiska w tej sprawie. W dniu wczorajszym rada sołecka wsi Pokrzywnica /7 osób/ wstrzymała rozpoczęte prace odnośnie budowy wieży telefonii komórkowej na gminnym wysypisku śmieci. Z informacji uzyskanych wynikało, że Inwestor wyraził zgodą za wiedzą Wójta na przystąpienie do budowy bez pozwolenia. Radny Staśkiewicz stwierdził, że procedura odnośnie budowy wieży będzie również wszczęta na etapie Starostwa Powiatowego w Puławach. Mieszkańcy na uzasadniony wniosek ustny lub pisemny mają prawo skorzystać z Rejestru o dostępie do informacji o planowanych inwestycjach. Jednocześnie Urząd Gminy nie ma obowiązku powiadamiać wszystkich mieszkańców o planowanych inwestycjach. Przewodniczący Rady Gminy w związku z nierozstrzygnięciem sprawy i braku konsensusu (propozycji z drugiej strony) zakończył dyskusję.

Po wyczerpaniu porządku dziennego Przewodniczący zamknął sesję.

Protokolowała:

Anna Mróz

PRZEWODNICZĄCY RADY GMINY

Włodzisław Krysiak
mgr inż. Włodzisław Krysiak