

Uchwała Nr XVII/101/2025
Rady Gminy Rojewo
z dnia 12 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji wniesionej w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.¹) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 11 marca 2025 roku dotyczącej obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich oraz uwzględniając stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Rojewo uznaje się petycję za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi integralną część do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rojewo zobowiązując go do poinformowania wnoszących petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY

Joanna Mąka

¹Zmiana tekstu jednolitego wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940.

Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2025 r. do Rady Gminy Rojewo wpłynęła petycja w interesie publicznym, tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Podmiot wnoszący petycję zwrócił się do Organu Stanowiącego Gminy Rojewo o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2025 roku przeanalizowała przedstawioną petycję. W trakcie posiedzenia ustaliła, że przedmiotowa petycja jest bezzasadna. Rada Gminy Rojewo ma głównie kompetencje w zakresie spraw lokalnych. Natomiast Rada Gminy Rojewo nie ma kompetencji do podejmowania decyzji dotyczących zmian w ustawach oraz formalnej możliwości ingerowania w ustawodawstwo. Decyzje dotyczące zmian w ustroju sądownictwa leżą w gestii parlamentu, a nie samorządu terytorialnego.

Radni podczas Komisji skarg, wniosków i petycji głosowali nad bezzasadnością petycji:

5 głosów „za”, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu.

W wyniku głosowania stwierdzono bezzasadność petycji.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Mając powyższe na uwadze Komisja skarg, wniosków i petycji uznała petycję za bezzasadną.



PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY

Joanna Mąka