

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) informuję się, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na termomodernizację – wymianę stolarki okiennej i drzwiowej w budynku „A” Zespołu Szkół im. Żołnierzy Armii Krajowej w Makowie Mazowieckim ul. Mickiewicza 37, wybrana została oferta firmy – AGRAPLAST Sp. z o.o. ul. Kłobucka 8/46, 02-699 Warszawa, Zakład Produkcyjny ul. Warszawska 27, 06-100 Pułtusk.. Treść wybranej oferty odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferowana kwota za realizację zamówienia jest korzystna i została zaakceptowana przez Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia ofertę złożyły następujące firmy:

1. „EURO OKNA - PLUS” Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 82B, 37-300 Leżajsk, Zakład Produkcyjny w Sieniawie ul. Czarneckiego 28.
2. Lubelskie Centrum Okien Urszula Opydo ul. Bursaki 18 20-150 Lublin.
3. Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Artur Piechotka ul. Kolejowa 3/110, 06-100 Pułtusk.
4. AGRAPLAST Sp. z o.o. ul. Kłobucka 8/46, 02-699 Warszawa, Zakład Produkcyjny ul. Warszawska 27, 06-100 Pułtusk.

W oparciu o kryteria oceny ofert – cena 95%, okres gwarancji – 5 % - dokonano streszczenia oceny i porównania złożonych ofert i przyznano ofertom następującą ilość punktów:

1. Oferta nr 1 - „EURO OKNA - PLUS” Sp. z o.o. ul. Mickiewicza 82B, 37-300 Leżajsk, Zakład Produkcyjny w Sieniawie ul. Czarneckiego 28 – cena 53,65 pkt, okres gwarancji 5 pkt - ogółem 58,65 pkt.

2. Oferta nr 2 Lubelskie Centrum Okien Urszula Opydo ul. Bursaki 18, 20-150 Lublin – cena 85,24 pkt, okres gwarancji 5 pkt – ogółem 90,24 pkt.
3. Oferta nr 4 AGRAPLAST Sp. z o.o. ul. Kłobucka 8/46, 02-699 Warszawa, Zakład Produkcyjny, ul. Warszawska 27, 06-100 Pułtusk – cena 95,00 pkt, okres gwarancji 5 pkt – ogółem 100 pkt.

Jednocześnie informuje się, iż odrzucono ofertę nr 3 Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe Artur Piechotka ul. Kolejowa 3/110, 06-100 Pułtusk. Zgodnie z art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Udzielony okres gwarancji jest niezgodny ze SIWZ.