

PROTOKÓŁ NR XXV/2025
z sesji Rady Powiatu w Mrągowie VII kadencji,
która odbyła się 30 września 2025r.
w sali nr 1 Starostwa Powiatowego w Mrągowie

Czas trwania: 2 godz.

rozpoczęcie: 15:40

zakończenie: 17:40

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024r., poz. 107, z późn. zm.), została zwołana XXV sesja Rady Powiatu w Mrągowie VII kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Adam Kręciewski o godzinie 15:40 otworzył sesję.

Powitał Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego pana Radosława Króla. Powitał radnych, uczestniczących w sesji. Poinformował o tzw. klauzuli RODO, z którą można się zapoznać w BIP Starostwa Powiatowego w Mrągowie. Stwierdził quorum.

Nieobecny:

1. Pan Emil Popowski.

(Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Ad. pkt 2. Przedstawienie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad Rady Powiatu.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wystąpienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.
4. Przyjęcie protokołu XXIII sesji z 27.08.2025r.
5. Informacja Starosty Mrągowskiego o pracach Zarządu Powiatu w Mrągowie.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mrągowskiego na lata 2025-2040,
 - b) zmian budżetu powiatu mrągowskiego na rok 2025,
 - c) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mrągowskiego,
 - d) ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych powiatu mrągowskiego,
 - e) zmiany uchwały Nr XV/91/2025 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku,
 - f) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mrągowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

7. Oświadczenia, wnioski, interpelacje i zapytania radnych.
8. Sprawy różne i dyskusja.
9. Zamknięcie obrad.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – zapytał, czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Nie wniesiono.

Ad. pkt 3. Wystąpienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – w związku z takim szerokim zainteresowaniem i radnych tutaj, ale także i mieszkańców powiatu mrągowskiego, aspektami obrony cywilnej, aspektami funkcjonowania szpitali powiatowych, miał zaszczyt zaprosić na dzisiejszą sesję pana Wojewodę, aby te aspekty przybliżył i przedstawił.

Pan Radosław Król – Wojewoda Warmińsko-Mazurski – poinformował, że jest w dyspozycji pana Ministra Rolnictwa i ma zaszczyt odznaczyć radnego Rady Powiatu w Mrągowie pana Radosława Pieńkowskiego medalem „Zasłużony dla rolnictwa”.

Podziękował za umożliwienie spotkania w dniu dzisiejszym na posiedzeniu zwyczajnej sesji Rady Powiatu. Poinformował, że od stycznia obecnego roku rozpoczęto proces wdrażania ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Jest to oczywiście ustawa, która troszeczkę późno weszła w obieg formalny, dlatego że przez wiele miesięcy, praktycznie przez cały rok, była konsultowana z różnymi organizacjami pozarządowymi. Też czekali na opinię różnych instytucji. Ona naprawdę tworzyła się w bólach, a kiedy przyszło ją realizować okazuje się, że jest też niedoskonała i w wielu aspektach będzie nowelizowana. Szczególnie, jeżeli chodzi o postępowanie zamówień publicznych, bo środkami praktycznie dysponowali od czerwca. Nie mogli jednak uruchomić wydatkowania tych środków, dlatego że nie zostały odpowiednio certyfikowane, dlatego że ochrona ludności, obrona cywilna to jest podejście wieloaspektowe i środki na ten cel też pochodzą z różnych źródeł. Czyli to jest NATO, to jest Unia Europejska, to są środki budżetu państwa, jak i również środki samorządu. To też jest istota sprawy. Stąd udział własny jest naprawdę ważny. I tu też wie, że niektóre miasta w ramach Związku Miast Polskich chciały, żeby przyznawać 100% środków. Oczywiście taka możliwość też jest, żeby przyznawać w 100%-tach środki, ale skoro jest zmiana podejścia do w ogóle tworzenia zapasów w samorządzie, to też muszą być zmienione zasady wydatkowania i utrzymywania tego majątku, bo jest to podejście tak zwanego podwójnego wykorzystania. Nie ma to polegać na tym, że ma to być odłożone na półkę i czekać na wypadek wojny jak to było kiedyś, że w każdym mieście, w każdej gminie był magazynek obrony cywilnej, leżał na półce, czekał. Nie o to chodzi, żeby mieli w dyspozycji urządzenia, narzędzia, które leżą na półce i czekają na wykorzystanie. A kiedy się zdevaluują to je po prostu wyrzucają, kupują nowe. Nie o to chodzi. Chodzi o to raczej, żeby przejmowali na stan rzeczy, które będą utrzymywać, amortyzować i wykorzystywać w codziennej pracy. Stąd zakupy, które realizują, stąd te rzeczy mają być wykorzystywane w ramach różnego rodzaju kryzysów. One mogą być na większą skalę, bądź mniejszą. Głównym założeniem tej nowej ustawy jest fakt, że zmienił się obowiązek dla samorządowców. Pan starosta, pan burmistrz, wójt czy prezydent, z zadania zleconego dostał zadanie własne. Co to oznacza? To oznacza, że odpowiada za stan rzeczy,

za ewakuację. W tym przypadku starosta jest odpowiedzialny za przygotowanie planów ewakuacji, koordynację spraw w gminach. Każda gmina odpowiada za obronę cywilną i ochronę ludności, w związku z tym te zadania leżące na Staroście są bardzo poważne. Bo tak na dobrą sprawę obrona cywilna, ochrona ludności odbywa się na poziomie Wójt, Starosta, Wojewoda. Marszałek ma zadania rzeczowe. Ministerstwa mają zadania rzeczowe. Po raz pierwszy w historii marszałkowie zostali włączeni do ochrony ludności, obrony cywilnej, ale mają zadania rzeczowe, czyli takie medyczne. To bardziej zabezpieczenie w łóżka, bardziej może agregaty, dostawa sprzętu. Ale tak naprawdę z ludźmi najwięcej do czynienia mają wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast i starostowie, z uwagi na korelowanie działań w powiecie i działania ewakuacyjne. To jest bardzo istotne. Stąd w każdym powiecie w ciągu tych dwóch lat ma powstać magazyn, który jest potrzebny do zabezpieczenia różnego rodzaju rzeczy potrzebnych staroście do funkcjonowania w tym obszarze. Powiaty graniczne mają bezwzględny obowiązek wybudowania, jak nie wybudują w ciągu dwóch lat, jak są niewydolni, nie dadzą rady, wtedy państwo przejmuje to zadanie przez PSP i będzie budować. W przypadku województwa warmińsko-mazurskiego na 5 powiatów są trzy takie zdarzenia. Elbląg buduje magazyn PSP, Bartoszyce i Kętrzyn. Każda gmina w ramach współpracy z rządem, a szczególnie z MON-em, szczególnie graniczna musi zadysponować hektarową działkę, żeby zmagazynować elementy tarczy wschód. To jest podejście też inne, wieloaspektowe i ono polega na tym, że należy zmagazynować elementy do obrony, ochrony i mieć blisko je pod ręką, żeby w razie czego je wykorzystać, i żeby ustawić wtedy, kiedy będzie taka potrzeba. W ramach współpracy z wojskiem są tak zwane drogi ewakuacyjne i drogi obronne. Drogi obronne to te, po których będzie się poruszało wojsko, a ewakuacyjne to te, którymi będzie się poruszała ludność cywilna. Otóż one się nie mogą krzyżować. Na jednej drodze nie może pojawić się wojsko i ludzie. Więc to jest po prostu po to robione, żeby tak to skoordynować, żeby to funkcjonowało. Oczywiście te wszystkie strategie, o których się słyszy, wojenne, wojskowe, są takie, które mówią o tym, że front będzie kiedyś na rzece Wiśle, że nie ma co tutaj chronić, ani budować schronów, wszyscy wyjadą. Okazuje się, że doświadczenia z Ukrainy w jasny sposób pokazują, że ludzie wracają na swoje miejsca, że te schrony są potrzebne, że trzeba ochraniać, dlatego że nie można wpuścić na teren kraju żadnego wojska, dlatego że raz oddany skrawek ziemi jest nie do odzyskania, po prostu jest to bardzo trudne. Stąd działania odstraszające z jednej strony i z drugiej strony obronne, które powodują, że tu jest tarcza wschód. Drugi komponent to ochrona ludności, obrona cywilna i mówi specjalnie o tym głośno i łącznie, dlatego że one się muszą zazębiać i będą się zazębiały w ramach współpracy. Ten rok obecnie i przyszły są to zadania jednoroczne. Z uwagi na proces nadmiernego deficytu, jest to o tyle trudne, że nie można wejść w wieloletnią prognozę finansową z taką perspektywą, żeby realizować zadania wieloletnie, i to jest niestety kaganiec założony przez Unię Europejską. Tam są środki europejskie, które stamtąd pochodzą i w związku z tym muszą się poruszać po prostu tylko w tych obszarach jednorocznych. Natomiast już od 2027 rozpoczną zadania trzy lub czteroletnie i wtedy skupią się na tak zwanych obiektach ochronnych, schronach, innych elementach, w zależności od potrzeb, jakie będą mieli. Na dzień dzisiejszy nawet nie ma wytycznych do projektowania i budowania. To jest niestety mankament. Politechnika Warszawska, która dostała zlecenie na początku roku, do dzisiaj nie dokończyła jeszcze tych spraw, z uwagi na to, że Unia Europejska w taki sposób można powiedzieć poprzez akceptację przepisów, czyli implementację przepisów, stawia się tutaj troszeczkę jako strona uzgadniająca i to niestety trwa, co działa na niekorzyść. Ale z drugiej strony Unia Europejska

postawiła do dyspozycji program Sejf - 50 miliardów złotych. I to nie są pieniądze wbrew pozorom na zbrojenie się kraju. To są pieniądze na podtrzymywanie tego bezpieczeństwa. To też na tym samorządy mogą skorzystać. Na utrzymywanie, na zakup paliw. No chociażby nawet do tych samolotów, które latają i raportują, pilotują. Jest wiele rzeczy, na które brakuje środków z budżetu państwa, to budżet państwa będzie mógł się dobroić w takie mechanizmy kosztochłonne. W tym roku była powódź na Żuławach. W związku z tym pan Wojewoda zadysponował dwa śmigłowce. Te działania, które muszą robić, one praktycznie powinny funkcjonować od lat, ale przez 30 lat tego zaniechano. To trzeba powiedzieć w ten sposób. I mówi o wszystkich rządach, nie mówi o jednym czy drugim, ale o wszystkich. Polska jest w Unii, jest w NATO od 25 lat. Jest chroniona. Ale świat niestety idzie w takim kierunku w jakim idzie. Trzeba po prostu mieć dobre sojusze, ale z drugiej strony też trzeba być silnym partnerem w tym sojuszu takim, żeby odgrywać rolę bardzo ważną i polityczną, żeby umieć się ochronić. Na powiecie mrągowskim są postawione zadania, czyli to przede wszystkim magazyn. Oczywiście współpraca przy planowaniu przedsięwzięć ewakuacyjnych. Na dzień dzisiejszy na ten rok nie ma dużo tych zadań postawionych. Bardzo mocno idą w tym w tym kierunku, żeby jednak korzystać z tych środków. Na pewno nie będzie łatwo pani Skarbnik wydać te pieniądze, bo to jest cała niestety inżynieria finansowa, że należy te pieniądze rozliczyć do końca roku. I takich sytuacji, takich niewygasających środków niestety nie ma. Niestety ten towar trzeba będzie zebrać, zakupić i do dyspozycji samorządu już wydać. Jak się nie wyda, te pieniądze się nie zmarnują, one będą w obrocie w przyszłym roku. W tym roku jest 190 milionów. W przyszłym roku 204 - 205 prawie milionów. I te środki są dużo wyższe niż średnie na mieszkańca w innych regionach. To jest ponad 20% więcej pieniędzy i robią wszystko, żeby je dobrze wydać. Województwo Warmińsko-Mazurskie jest jedynym, które praktycznie ma podpisaną umowę z wszystkimi samorządami, z wyjątkiem miasta Elk, które nie dostanie ani grosza, dlatego że wszędzie wskazało 100% wkładu państwowego. Co do odpowiedzialności, po to mówił o tym, że jest to zadanie własne. Co to oznacza? Że tak naprawdę nie muszą czekać nawet na pieniądze budżetowe, można realizować z własnych środków. Oczywiście nikt w powiecie nie zaryzykuje bez dotacji jakiejś większej inwestycji. Ale tak naprawdę może. Może bo, to jest zadanie własne. Natomiast za tym idzie odpowiedzialność. Wojewoda odpowiada za uruchomienie alarmów, syreny. One jeszcze nie są doskonałe, dlatego że nie są w stanie z punktu z Olsztyna włączyć syren w Mrągowie czy w Kętrzynie, tylko muszą niestety poprzez powiat, powiat do gmin, niestety pączkowo, tak sobie przekazywać informacje. Jeden z powiatów w województwie lubelskim nie włączył alarmów, dlatego że uważał, że nie będzie straszył mieszkańców. Niestety dla pana Starosty to będzie konsekwencja prawna. Oprócz tego, że są z wyboru, tak samo wszyscy jako radni, składają wszyscy przysięgę, i Starosta i każdy radny. Co to oznacza? To oznacza, że zostają powołani do funkcji na mocy tej przysięgi. Posiadają odpowiedzialność. Są reklamowani. To znaczy, że nie pójda do wojska. Odpowiadają natomiast za obronę cywilną, za ochronę ludności, tak samo jak pan Starosta, cała Rada. I też będą mieli zadania w tym przypisane. I nie można się uchylać od pewnych odpowiedzialności za ochronę ludności, czy obronę cywilną. Oczywiście nie ma przymusu. Nie trzeba być radnym. Natomiast, jeżeli się już jest to trzeba wykonywać zadania, obowiązki radnego, tak jak uczestniczenie w sesji, czy uczestniczenie w pracach, tak samo muszą niestety brać odpowiedzialność za te decyzje, które są zlecone. W sposób pośredni są z wyboru, ale realizują zadania państwowe. Powiat ma szczególnie dużo zleconych zadań państwowych. Ma i mienie państwowe, majątek państwowy i też nadzór budowlany i realizuje zadania państwowe w innych

instytucjach. I tutaj zwraca na to uwagę, jeżeli powiat będzie miał pieniądze albo już ma, też mogą podejść do tego w ten sposób, że mogą wydatkować środki na szkolenia. Nie należy żałować tych środków na szkolenia, na edukację, bo cały program edukacyjny, ten komponent, też jest wpisany tutaj w obowiązki powiatu. I warto wiedzieć, warto się uczyć, bo inaczej będzie wyglądała ewakuacja ze Zgorzelca czy ze Szczecina, a inaczej będzie to wyglądało na Mazurach. Blackout w Hiszpanii pokazał, jakie duże zamieszanie stwarzają tego typu sytuacje. Tak więc przede wszystkim należy podejść do tego bardzo kompetentnie. Uczyć się, szkolić. Oczywiście dzisiaj nie ma ludzi, którzy mają pełną wiedzę we wszystkim. Ale to starsze pokolenie miało przysposobienie obronne, gdzieś tam się czegoś w szkole uczyło, a dzisiaj młodzież niestety jest bez żadnej elementarnej wiedzy. Nawet o sygnałach jakie są w użyciu, jakie nie są. Będą musieli wrócić wspólnie, a szczególnie jako samorząd, do tego, żeby jednak te społeczeństwo wyedukować. Wojewoda oczywiście może objąć to jakimś wsparciem. 8 października stworzone mają być formatki, żeby wiadomo było co powinno się znaleźć w takim szkoleniu, żeby ułatwić zadania. Bo osoby odpowiadające za zadania kryzysowe, często są to osoby kompetentne, które coś tam wiedzą, gdzieś pracowały, ale są przypadki, że kiedyś to były dodatkowe obowiązki przypisane jednemu stanowisku pracy. Tak się to odbywało. A dzisiaj, kiedy trzeba będzie budować zespoły wsparcia, to będzie trzeba się opierać na wiedzy, na doświadczeniach ludzi, którzy mają taką wiedzę. Przygotują oczywiście takie wytyczne ramowe, które pozwolą w łatwy sposób ogłosić zamówienie, czy z wolnej ręki, czy w postępowaniu. I ewentualnie, żeby mieli możliwość pozyskania jakichś firm, które potrafią szkolić, nauczyć, zdobyć wiedzę, doświadczenie. To wszystko się na pewno przyda. Tak więc przez te pierwsze dwa lata skupiają się bardziej na sprzęcie niż na jakimś większym majątku. Warto byłoby, żeby każdy powiat dysponował magazynem. W Urzędzie Wojewódzkim rozwinęli ten dział ochrony ludności, obrony cywilnej, w zarządzaniu kryzysowym, w departamencie. Pan Wojewoda powołał drugiego wicedyrektora - pana Kuriatę. To jest człowiek, który wiele lat pracuje, ma wiedzę ponad resortową. Powołali również pana Tomasza Bąka, który będzie drugim wicedyrektorem, bo tych zadań naprawdę jest wiele. Zwrócił również uwagę na zapasowe miejsca pracy. To też jest ważne z punktu widzenia zarządzania ewaluacją. I też poleca, żeby też takie miejsce wyposażone mieć. Na terenie Mrągowa jest jednostka wojskowa, jest WOSZK, żandarmeria. Tak naprawdę każdy powiat w województwie dzisiaj ma jakieś pewne elementy siłowe, dlatego że już ponad 20 000 żołnierzy jest w obrębie województwa. To jest ponad 10% zawodowej armii polskiej. Jest dobrze ukompletowana, uzbrojona, mają artylerię bliskiego zasięgu, wojska rakietowe, przeciwlotnicze. Jest duże lotnisko w Malborku, które obsługuje województwo. Jest flota również częściowo marynarki wojennej, która też stacjonuje na obszarach wód śródmorskich na Zalewie Wiślanym. Jest chyba największy w kraju Garnizon Straży Granicznej, jak i również największy Garnizon Wojsk Obrony Terytorialnej. Dodał, że warto na przykład niektóre rzeczy konsultować z WOT-em, dlatego że to jest jedyna formacja wojskowa, która ma dostęp do planu. To jest dzisiaj bardzo mocno poinformowana brygada, która ma dostęp do planów i ma zadania właśnie tu lokalne, postawione tutaj na miejscu. Z punktu widzenia samorządu naprawdę jest to bardzo istotna formacja. Ochrona ludności to i policja, jak i również straż graniczna, wojsko. No i oczywiście szpital, który też jest elementem istotnym z punktu widzenia obronnego państwa polskiego. Również będzie miał znaczenie. Dodał, że mają dobrą współpracę z powiatem, jeżeli chodzi o budowę dróg. Utrzymali wysoki poziom dotacji, dlatego że są chyba jednym z pięciu województw, które ma niezmienną kwotę, jeżeli chodzi o wsparcie

z Funduszu Dróg Samorządowych, dlatego że Fundusz Dróg Samorządowych jest funduszem, który został w ostatnich kilku latach troszeczkę, ze względu na covid, powiększony. Ale w całym kraju został odchudzony do tego minimum. No i ma nadzieję, że będzie dalej służył powiatowi. Oprócz tego samorząd wojewódzki w ramach programów rządowych posiada przedszkola i żłobki. I to zadanie bardziej miasta. Ale i „Razem Bezpieczniej”, też programy wszystkie socjalne, oświata, Narodowy Fundusz Zdrowia. Obszary, w których interweniują jako Wojewoda są bardzo rozliczne. Natomiast powiat jest autonomicznym samorządem. Musi sam podejmować decyzje, co jest istotne. Natomiast chciałby prosić i apeluje, żeby w sprawach bezpieczeństwa, obrony ludności, zawsze mieli wypracowany jakiś konsensus, żeby się dogadywali w tych sprawach. Zawsze mogą doradzić, zawsze mogą z radnym się spotkać i wytłumaczyć. Żeby byli przekonani, że działają systemowo w całym województwie i chcą naprawę, żeby te pieniądze były bardzo dobrze rozdysponowane.

Odnosnie sytuacji szpitali poinformował, że Wojewoda oczywiście ma cały ten system tak zwanych transformacji medycznych i trzyma w rękach praktycznie wszystkie szpitale pod kątem realizacji inwestycji, jak i również realizacji pewnych celów związanych chociażby z ratownictwem medycznym, czy wsparciem dla inwestycji. W tych obszarach to jakby można się z nimi kontaktować, może udzielić wsparcia. Wie, że powiat przystępuje do programu „Przyjazny Wojsku”, i to uzyskało oczywiście wsparcie. Będą na ten cel również pewne możliwości. Udało się w tym roku, w ramach programu, zakupić 6 karettek. Pan Wojewoda w przyszłym roku zrobi to samo. To jest na zamianę. To nie jest na dodatkowy zakup, ale na zamianę. Czyli musi być wyeksploatowany pojazd. Dodał, że dokonał zakupu dla wszystkich ratowników medycznych w województwie specjalnych kamizelek zabezpieczających przed nożownikami i będzie pierwszy w kraju. Odniósł się do lądowiska. Jeżeli powiat będzie miał jakieś potrzeby to pan Wojewoda jest do dyspozycji. Z panem Starostą mają kontakt dobry. Zrozumienie spraw i potrzeb jest bardzo duże i też można na niego liczyć. Jeżeli chodzi o sprawy oświatowe, te które są też w obszarze Wojewody, tych obszarów jest dużo, bo i inspekcje sanitarne i inne. Tak więc tutaj tych obszarów jest bardzo dużo, ale nie widzi na dzień dzisiejszy dla powiatu obszarów trudnych z wyjątkiem szpitala. Poza tym powiat sobie świetnie daje radę, jeżeli chodzi o realizację zadań. Oczywiście szpitale to nie tylko problem powiatu, ale to jest w 80%-tach powiatów. Nie mówi o powiatach, które oddały dla miast, tak jak Elk czy Giżycko, które się po dużych problemach pozbyły. Jest pomysł na pomoc szpitalom. Pan Wojewoda rozmawiał z panem Wiceministrem Markiem Kosem, który szuka rozwiązania, wsparcia dodatkowego. No niestety łatwiej jest szpitalom w tych samorządach, które mają możliwość prowadzenia inwestycji. Bo pamięta, że w przypadku powiatu, Starosta nie za bardzo angażował się w inwestycje i tutaj troszeczkę to echo lat poprzednich powoduje, że dzisiaj to na tej Radzie skupia się ten proces. Niemniej, jeżeli będzie mógł, to w takich sprawach codziennych będzie mógł pomóc. Warto szukać tego wsparcia w takich obszarach, które są mu bliższe. Na przykład tak jak w ubiegłym roku na doposażenie SOR-u, na karetkę. To są rzeczy, które może bezpośrednio wesprzeć i jak powiat będzie miał potrzeby to zainterweniuje. Nie jest w stanie wszystkich, tak jak w ubiegłym roku, wspomóc, dlatego że w ubiegłym roku nie mieli sytuacji kryzysowych. W tym roku niestety mieli powódź na Żuławach. Jest w dyspozycji, kupuje sprzęt. Tak więc to trochę kosztuje. Wojewoda ma troszeczkę też obszarów komunalnych, które należy odbudować, więc i mostów i dróg. Niemniej pan Wojewoda jest do dyspozycji. Dodał, że jest bardzo otwarty na tą część szczególnie wschodnią województwa, bo wie, że są pewnego rodzaju, można tak delikatnie powiedzieć, zapóźnienia. Cieszy się z

inwestycji drogowych. Jeżeli chodzi o szesnastkę, to wydaje się, że skończyli dyskusję, jeżeli chodzi o te warianty. Nie prowadził w ogóle dyskusji z samorządowcami, po prostu pojechał do Warszawy i porozmawiał, czy są w stanie zmusić Komisję Europejską do rezygnacji z żółwi. Oni powiedzieli, że nie ma możliwości, a nikt sobie nie pozwoli na zrezygnowanie z pieniędzy. Więc po co forsować elementy, które nigdy nie wyjdą. Szkoda czasu. I tutaj szybko podjęli decyzję, bo nie byłoby tej trasy Biskupiec - Barczewo czy Barczewo - Olsztyn dzisiaj, ani nie byłoby w planie budowy S5, jakby mieli słuchać pomysłów na budowę drogi nr 16. Ona jest wpisana dzisiaj jako droga ewakuacyjna, ma status proobronny i będzie budowana. Orzysz jest dzisiaj bez wsparcia drogowego, szybkiego i ta droga musi powstać. Więc są na etapie już zaraz decyzji środowiskowej i ten element Mrągowo - Woźnice będzie wykonany. Jeżeli są środki europejskie, to nie można budować z pokpieniem przepisów środowiskowych. Tak samo tarcza wschód. To, że Ministerstwo Obrony Narodowej ma spec ustawę i może budować bez uzgodnień z Lasami Państwowymi, z Wodami Polskimi, to wcale nie znaczy, że musi i chce. Tylko wtedy, kiedy naprawdę czas nie pozwala na to, nie można pokpić sobie działań środowiskowych ani z odpowiedzialnością również za działania. Tak więc tutaj inwestycje ruszyły. Będą realizowane. Nie stracili ani złotych. Wszystkie drogi planowane będą w budowie. To go cieszy i też miasto i powiat mrągowski szczególnie na tym bardzo mocno skorzysta, bo wiadomo, że tam gdzie jest infrastruktura to się rozwija. Czasami niestety trzeba poświęcać, przedkładać większe dobro nad mniejszym dobrem. Tak samo musi gdzieś być ta spalarnia śmieci, musi być gdzieś składowisko śmieci. Muszą być odpowiedzialni. No niestety to ciąży na radnych. Nie można się uchylać od podejmowania decyzji, mimo że one czasami są trudne, ale trzeba je podejmować. Bo nie podjęcie decyzji, zaniechanie decyzji, jest najgorszą decyzją.

Pani Wioletta Podlaska – w temacie funkcjonowania szpitali powiatowych pan Wojewoda wspomniał, że szpitale są jednym z takich elementów jakby ochrony ludności w stanach zagrożenia bezpieczeństwa. W kontekście tego jak w tej chwili wygląda sytuacja finansowa praktycznie prawie wszystkich szpitali powiatowych, gdzie są gigantyczne zadłużenia, pan Wojewoda wspomniał, że: „Jest pomysł na pomoc szpitalom”. Zapytała, jaki?

Pan Radosław Król – Wojewoda Warmińsko-Mazurski – poinformował, że nie zajmują się osobiście restrukturyzacjami szpitali, ale generalnie pani Minister na pewno ma w zamyśle, żeby te pomysły zrealizować i rozwiązywać problemy. Przede wszystkim decydowanie o tym, gdzie co ma być. Wiedzą o problemach, o urodzeniach dzieci, gdzie one się odbywają i chce przenieść tą decyzję na Wojewodę i jako Wojewoda takie decyzje będzie podejmował. Wie, że są to trudne decyzje. Nie mówi o powiecie bezpośrednio, ale są gorsze sytuacje, na przykład w Piszcu. Tam jest jeszcze większy dramat. Tam jest rocznie pięć milionów samej straty z tytułu jednego oddziału. Tam niestety Starosta nie podejmuje żadnej decyzji, żeby to zmienić, mimo że blisko jest Elk i Szczytno. Niestety prywatny Szpital Malarkiewiczów dzisiaj, jeżeli chodzi o urodzenia dzieci, się likwiduje, bo państwowa służba zdrowia wygrała tą konkurencję, ponieważ kliniki, programy lekowe, problemy z różnego rodzaju dziećmi powodują, że jednak ten pacjent idzie do tych obiektów, gdzie ma tą pomoc większą. To też przez to i powiat będzie tracić ze względu na bliskość Olsztyna. Czy będzie mechanizm oddłużeniowy? Jako posłowie z tego regionu biją bardzo mocno na alarm i proszą o tą nową ustawę. Jest nowa pani Minister. Ona jest znana z tego, że przeprowadziła w województwie pomorskim pełną konsolidację, łącznie ze szpitalem klinicznym i z całym tym układem. Działa to regionalnie bardzo dobrze. Z jej doświadczeń będą korzystać.

Nie zna jeszcze efektów pełnej pracy, ale wie jakie zadania będą na nim postawione. I nikt nie zwolni na pewno powiatu z obowiązku świadczenia usług medycznych, ale pewne wytyczne, kierunki muszą pójść. Pieniądzy tak naprawdę w systemie zdrowia nie brakuje, tylko zarządzanie tymi pieniędzmi jest niestety, gdzie one są, gdzie są potrzebne. I to wymaga refleksji daleko idących, gdzie te pieniądze powinny być, a gdzie ich nie powinno być. Jest też problem można powiedzieć takich rozpasanych, daleko idących wynagrodzeń. Marszałek sobie jakoś z tym poradził, ponieważ ściąga lekarzy, którzy chcą się doktoryzować, habilitować. Ma te oddziały kliniczne. Natomiast stawki są określone i tam nikt nie stawia szantażu, że zamknie oddział. No niestety przed takim szantażem wszyscy stoją. Wiadomo, gdzie są problemy i że są pisane ustawy, które mają to uregulować. To jest oczywiście trudny proces, ale liczy na to, że program „Przyjazne Wojsku” to będzie dodatkowy program, który wesprze powiat finansowo, żeby można było też, poza kupowaniem np. zapasowych łóżek, przy okazji też być w jakiejś gotowości, która pozwoli otrzymać dodatkowe środki. Na takie wsparcie Wojewody mogą liczyć.

Pan Bogdan Moroz – zapytał, czy jest szansa, żeby wróciła do Mrągowa kolej, na odbudowanie właśnie połączenia Olsztyn – Elk?

Pan Radosław Król – Wojewoda Warmińsko-Mazurski – poinformował, że ostatnio było w Mragowie spotkanie chyba Marszałka. Pan Wojewoda nie był zaproszony, więc nie chce się wypowiadać. Jakąś wiedzę ma, mogą się wybrać do Warszawy. Kilka linii kolejowych jeszcze w województwie będzie budowanych, będzie modernizowanych. Dodał, że wojsko widzi kilka obszarów możliwości, że tą kolej będą rozwijać. Może podpytać i ewentualnie wówczas odpowie.

Pan Jacek Kiśluk – Wicestarosta – poinformował, że akurat był w Mragowie na tym spotkaniu z panią Marszałek, które dotyczyło możliwości połączenia Olsztyna z Elkiem poprzez Mragowo - Mikołajki. Nikt nie powiedział oficjalnie, że będzie to zrealizowane, ale jest jakieś światelko w tunelu i są szanse na to, z tym, że na odtworzenie tej linii większe szanse, a na modernizację, tak żeby ta kolej była atrakcyjna konkurencyjna dla innych środków transportu, czyli dla samochodów, dla autobusów, no to to już są środki znacznie większe. I tutaj pani Marszałek mówiła, że oprócz pieniędzy, czy to z KPO, czy z innych funduszy, właśnie mocno liczą też i na wojsko, na wykorzystanie tej linii też pod kątem poligonu w Orzyszu. Ale tutaj właśnie za dużo informacji się nie dowiedzieli, dlatego że było to tajne. Poza tym, jeśli chodzi o Intercity, szansa jest bardzo duża, nawet może i za rok, czyli do 2026 do grudnia, że ta kolej będzie odtworzona, bo ona w jakimś stopniu istnieje. Rozmowy będą trwałe i padła tylko taka deklaracja, bo był Burmistrz Orzysza, był Burmistrz Mrągowa, był Wiceprezydent Elku, że jako samorządowcy podpiszą takie porozumienie, które może przyczyni się do tego, żeby ta decyzja w jakimś kierunku poszła, żeby ta kolej była zmodernizowana właśnie tutaj do Orzysza.

Ad. pkt 4. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji z 27.08.2025r.

Pan Adam Kręciewski – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że protokół był wyłożony w Biurze Rady oraz wysłany do radnych. Zapytał, czy są jakieś uwagi do tego protokołu?

Nie wniesiono.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, 1 radna nie głosowała, Rada Powiatu przyjęła protokół z XXIII sesji z 27.08.2025r.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

Ad. pkt 5. Informacja Starosty Mrągowskiego o pracach Zarządu Powiatu w Mrągowie.

(Informacja z posiedzeń Zarządu Powiatu w Mrągowie stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – poinformowała, że 3 września zwiększono wynagrodzenia bezosobowe o 5 000 na umowę zlecenie w PZD na sprzątanie. Zapytała, czy do tej pory nikt nie sprzątał? Następnie zmniejszono o 600 zł podróże krajowe, a zwiększono na podróże zagraniczne też za 600 zł. Kto gdzie był i czego to dotyczyło? Odkonstatał się spotkanie z dyrektorem firmy Mińsk Mazowiecki na temat zakończenia i rozliczenia inwestycji etap pierwszy w Grabówku. Zapytała, jak to się skończyło? Zwróciła uwagę również na błąd w informacji Starosty w nazwisku pana dyrektora Michalczyka. Stwierdziła, że należy tak pisać, żeby nie zmieniać nazwisk.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że oczywiście poprawi się w pisaniu protokołu, bo być może gdzieś tam literówkę Word zmienił. Także jak najbardziej przeprasza pana dyrektora. Natomiast przechodząc do odpowiedzi na zadane pytania. Pierwsza kwestia, jeśli chodzi o przesunięcie środków w Powiatowym Zarządzie Dróg, wynika to z tego, że dotychczas PZD funkcjonowało na podstawie współpracy z firmą zewnętrzną, która świadczy usługi sprzątania wystawiając comiesięcznie rachunek za swoją usługę. W związku z rezygnacją firmy ze świadczenia usługi, po konsultacji z p.o. dyrektora Karolem Tymoszukiem, na dzień dzisiejszy w zakresie wynagrodzenia na poziomie 1/4 etatu została zatrudniona pani na umowę zlecenie do końca roku. Jeżeli chodzi o Grabówkę etap pierwszy, spotkanie związane było z tym, że środki finansowe na tą inwestycję były związane z Polskim Ładem przez dofinansowanie z Polskiego Ładu i okazało się że firma Mińsk Mazowiecki dokonała zakończenia, wykonała jakby inwestycję na drodze szybciej niż przewidywała umowa i wystawiła fakturę obciążającą powiat mrągowski w celu rozliczenia swojej usługi. Natomiast nie mogli przyjąć tejszy faktury, bo umowa dotyczy realizacji zadania inwestycyjnego przez nie krócej niż 13 miesięcy, bo takie są zapisy wynikające z Polskiego Ładu. W związku z powyższym na spotkaniu stali na stanowisku takim, że do momentu, kiedy nie minie zgodnie z umową 13 miesięcy, nie mogą jakby przyjąć faktury do rozliczenia. Oczywiście oprócz faktury zakończenie inwestycji wymaga całej procedury związanej ze zgłoszeniem, odbiorami i tak dalej. Teraz z końcem września mija 13 miesiąc, więc procedura zakończenia i rozliczenia inwestycji wraca do rozpatrzenia i do złożenia stosownych dokumentów, żeby ją zakończyć. Natomiast, jeśli chodzi o zmiany pomiędzy środkami na delegacje krajowe i zagraniczne, w związku z planowanym wyjazdem delegacji powiatu, która brała udział w Festiwalu Kultur, żeby zabezpieczyć po prostu paragraf, zostały przeniesione środki na ten wyjazd. Między innymi na ten festiwal pojechali laureaci konkursu „Oblicza Miłości”. I tutaj jakby przedstawicielem powiatu, samorządu, był Starosta Jacek Kiśluk, który zabrał ze sobą uczestników.

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – poinformowała, że w mediach społecznościach było napisane, że pan radny Kiśluk był z córką, synem i małżonką. To taki raczej był wyjazd rodzinny, a uczestnicy jechali na swój koszt.

Pan Jacek Kiśluk – Wicestarosta – poinformował, że nie do końca. Jeżeli pani radna mówi to bardzo prosi, żeby mówić zgodnie z prawdą. Bo oczywiście jechał swoim samochodem, poświęcił swój czas prywatny, żeby jechać z uczestnikami i oprócz wspomnianych osób, o których pani radna powiedziała było jeszcze dwóch laureatów, którzy uczestniczyli w tym konkursie. A drugim samochodem jechała laureatka z tatą i z babcią. I tak się umówili, że pojadą tymi dwoma samochodami, żeby nie kumulować też kosztów transportu. Mało tego, całość pobytu na Litwie, czyli nocleg, wyżywienie, sesję fotograficzną dla wszystkich laureatów, sfinansował sam dla wszystkich uczestników. Nie było to opłacone przez Litwinów. Żaden pobyt nie był opłacony przez Litwinów, tylko jechali sami. Jechali dwoma samochodami. Pobyt był finansowany przez Wicestarostę i uczestniczyli w festiwalu w ramach konkursu Oblicza Miłości.

Radny Pan Mirosław Mikołajczyk – zapytał o posiedzenie 84, punkt pierwszy. Chciałby, żeby pan Starosta powiedział troszeczkę więcej na ten temat, bo z tego tak naprawdę nic nie może wynioskować. To jest w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy nieodpłatnego przekazania sprzętu. I druga sprawa, to też z tego posiedzenia punkt 6 i 7. Chodzi o jakieś problemy z przebudową drogi powiatowej odcinek Gązwa - Sorkwity.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – zgodził się, że zapisy niestety niektórych projektów są takie, że ktoś kto nie bierze udziału, to zastanawia się o co właściwie w tym zapisie chodzi. To krótko mówiąc tak, środki finansowe z KPO i zwiększania odporności, to jest paragraf, z którego pochodzą środki na dofinansowanie, pomiędzy Ministrem Cyfryzacji, w imieniu którego działa Naukowa Akademia Sieć Komputerowa. Wniosek dotyczy zakupu sprzętu komputerowego do szkół powiatowych. W ramach tego dofinansowania każda ze szkół otrzyma sprzęt. Wnioskodawcą jest powiat jako podmiot samorządowy i sprzęt zostanie zakupiony właśnie poprzez tą Naukową Akademicką Sieć Komputerową i poprzez powiaty trafi do poszczególnych placówek oświatowych. Jako ciekawostkę dodał, że w związku z tym, że w CKZ-cie jest szkoła, która jest na poziomie technikum szkoły branżowej i dorosłych, te trzy szkoły mimo tego, że są w jednej placówce taki sprzęt otrzymają. Dodał, że rozmawiali o przyjęciu nowego zadania dla drogi powiatowej od miejscowości Gązwa do miejscowości Sorkwity. W związku z tym, że powstały oszczędności na realizacji drogi powiatowej Grabówek -Grabówka i Uźranki, dzięki współpracy z gminą, która dofinansowała przygotowanie projektu, dokumentacja projektowa powstała od skrzyżowania, czyli od drogi z Polskiej Wsi do miejscowości Warpuny - Zyndaki. Ogłosili przetarg na całość tego odcinka, czyli do końca miejscowości Gązwa, do istniejącego stanu nawierzchni bitumicznej i okazało się, że kwota dofinansowania, w wyniku przeprowadzonego postępowania, była ponad półtora miliona. Więc też w tym momencie Zarząd nie wyraził zgody na realizację zadania na całości. Zostało ono podzielone na pół. Ogłoszono kolejny przetarg dla tak zwanej pierwszej części, czyli za Strażą Pożarną dalej w miejscowości jest taka trafostacja zarządzana przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji, jest to w granicach około 600 m od skrzyżowania. W zeszłym tygodniu został rozstrzygnięty przetarg na ten odcinek w wysokości chyba 57 000. Wygrała go firma z Ostrołęki. I to jakby zadanie zostało zaakceptowane. I teraz kolejnym krokiem będzie w najbliższej przyszłości drugi odcinek, to co mówił, też zostanie jakby wprowadzony i spróbują warunkowo ogłosić przetarg na tą drugą część zadania i w zależności od tego jakie pojawią się środki, te zadanie będą chcieli realizować w 2026 roku. I dokładnie to jest w tym momencie sytuacja w z szóstego i siódmego punktu.

Ad. pkt 6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mrągowskiego na lata 2025-2040,

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – poinformował, że projekt uchwały był przedstawiany na Komisji. Otworzył dyskusję.

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – poinformowała, że zarówno jedna jak i druga uchwała, wieloletnia i zmiana, nie jest podpisana przez panią mecenas, co jest niezgodne z art. 35 ust. 6 statutu. Poza tym na sesji nadzwyczajnej zwołanej 18 września rozmawiali, dyskutowali szeroko na temat nazwy - budowa hali sportowej a budowa boiska, i pani radna mówiła już wtedy panu Staroście, że zaraz będą ją zmieniać. Pan Starosta powiedział, że nie. Minęły dwa tygodnie i już mają zmianę tej nazwy zadania. Stwierdziła, że traktuje się ich trochę niepoważnie.

Radny Pan Krzysztof Czepielinda – przypomniał, że na poprzedniej sesji radny Gosiewski powiedział na temat tego skomasowania dwóch różnych rzeczy w jednej uchwale. Czyli tak drastycznie, wektorowo na dwóch końcach - obronność z budową hali. Powtarza się to dzisiaj. Pan radny stwierdził, że jeżeli Zarząd jeszcze raz coś takiego będzie chciał zrobić generalnie będzie przeciwny, niezależnie od sprawy, która będzie poruszana, ponieważ tutaj bardzo cwanie była połączona sprawa obronności ze sprawą hali. Nie było wyjścia. Tak jak radny Gosiewski powiedział, chce głosować za tym, chce głosować przeciw. Niestety przez taki myk zostało to zablokowane i radni postawieni zostali pod tak zwaną bramką. Powinni się zastanowić czy coś takiego warto robić, czy warto głosować jednak za dwiema różnymi sprawami.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął ją. Poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji – poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 1, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXV/121/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Mrągowskiego na lata 2025-2040.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

(Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

b) zmian budżetu powiatu mrągowskiego na rok 2025,

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję.

Radny Pan Tadeusz Łapka – odnośnie pozycji w dziale 855, w paragrafie 6230: zakup samochodu dla Domów dla Dzieci Towarzystwa Nasz Dom w Mrągowie. Zapytał, czy to powiat zakupuje samochód i przekazuje im?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – odpowiedział, że Towarzystwo Nasz Dom złożyło po prostu wniosek o dofinansowanie zakupu samochodu do PFRON-u. Uzyskało akceptację i krótko mówiąc z tych środków pfronowskich jest zakup tego pojazdu. Podobnie tak jak wcześniej, tutaj też był temat między innymi autobusu dla Stowarzyszenia w Mikołajkach, które prowadzi warsztaty terapii zajęciowej. Tak samo ze środków

pozyskanych z Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Także powiat nie przekazuje żadnego samochodu.

Pan Adam Kręciewski – Przewodniczący Rady Powiatu – w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął ją. Poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji – poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 1, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXV/122/2025 w sprawie zmian budżetu powiatu mragowskiego na rok 2025.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

(Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

c) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mragowskiego,

Pan Adam Kręciewski – Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję.

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogała – zapytała, czy te działki, które powiat będzie darować dla Skarbu Państwa to jest całość drogi, czy część jeszcze zostanie? To jest jedno pytanie. Drugie. Powiat nie może przekazać dla Lasów, bo to jest niezgodnie z ustawą o lasach. Powiat daje Skarbowi Państwa. W związku z tym zapytała, czy była rozmowa z Wojewodą, bo musi to być za zgodą Wojewody? Czy jeżeli zostanie ta część drogi to nie będzie drogą powiatową? Bo droga powiatowa to jest droga stanowiąca połączenie miast - Mragowa z siedzibami gmin. Zapytała, czy tam jeszcze część zostanie czy nie? Nie mogą przekazywać Nadleśnictwu. Kolejny temat z tym związany, to to czy wygasili zarząd, bo w tej chwili jest to własność powiatu mragowskiego, zarząd - Powiatowy Zarząd Dróg. To musi być najpierw decyzja, wygaszony zarząd i dopiero można przekazać aktem notarialnym. Pani radna nie jest przeciwna, bo to zawsze był tam problem. Chociaż też przepis dopuszcza, że jeżeli Nadleśnictwo jest skłonne utrzymywać tą drogę, to może razem utrzymywać i ma obowiązek udostępnić. To jest tylko część drogi powiatowej. Druga część jak zostanie to powinno się w takim razie przekazać gminie Mragowo i Sorkwity, te końcówki jak zostaną, bo to nie będzie już drogą powiatową.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – odpowiedział, że porównując to do drogi powiatowej czy w Mikołajkach czy teraz nowej Grabówek - Grabówka po remoncie, no to trudno to nazwać drogą. To jest raczej przeprawa przez las. Natomiast odpowiadając na pytania, mają w paragrafie pierwszym: „Wyraża się zgodę na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa”. To, że Skarb Państwa przekaze to do zarządu Nadleśnictwu Mragowo to już jest temat kolejny. Rzecz następna. To co pytał pan Jerzy Gosiewski, to odpowiadał na Komisji, że działki te, które są wymienione, są to działki od ściany lasu w kierunku miejscowości Stama. Więc odcinek od Bagienic do ściany lasu dalej pozostaje drogą na tą chwilę powiatową. Natomiast dokładnie też wiedzą, że mają przekazane kaskadowo na obecnie łącznie około 12 km dróg w zamian za drogi wojewódzkie. I teraz to co mówi pani radna, kolejnym krokiem będzie ewentualnie oddawanie na zasadzie kaskadowości w tym zakresie około 12 km tych odcinków, które nie stanowią z definicji drogi powiatowej. Ta nie stanowiła nawet i teraz będąc w 100%-tach drogą powiatową. I tutaj też będzie liczył na dyskusję i głos

radnych w tym, żeby na przykład pooddawać końcówki, które gdzieś tam na skraju powiatu posiadają i jechanie z Mrągowa do Borowskiego Lasu, czy w kierunku Ukty w powiecie prawie piskim, czy też Olszewo i jeszcze dalej na odcinek np. 3 km, na tą chwilę jest mało zasadne ekonomicznie. Więc będzie przygotowany projekt uchwały dotyczący wykorzystania tej kaskadówki na to, żeby właśnie czyścić takie sytuacje. No i tutaj będzie liczył też na wsparcie i rozsądek radnych, by szczególnie te trudne i daleko od Mrągowa, od centrum, odcinki przekazywać.

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogała – zapytała, czy nie należy wcześniej wygasić zarządu? To jest jedno. A drugie. Zgodnie z art. 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami punkt 2a, darowizny dokonuje Starosta. Tu wykonanie uchwały powierza się Zarządowi. Czy tu nie powinien być Starosta? Proponuje, żeby wszystkie wątpliwości rozwiązać i przygotować tą uchwałę tak jak powinno być.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – zwrócił się z pytaniem do pani radczyni prawnej, czy na tym etapie mogą procedować ten punkt?

Pani Ewelina Kulikowska – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Mrągowie – odpowiedziała, że tak.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął ją. Poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji – poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXV/123/2025 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Skarbu Państwa nieruchomości stanowiących własność Powiatu Mrągowskiego.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

d) ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych powiatu mrągowskiego,

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję.

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogała – poinformowała, że tu też mecenas podpisał tą uchwałę, ale chyba jej nie czytał, bo jest w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych, a powinno być za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych. I to wszędzie się powtarza. To jest co najmniej nieeleganckie, żeby tak było publikowane w dzienniku urzędowym. Uważa, że to powinno być zmienione. I też nie wie, czy nie powinien być art. 40 ust. 8 i 9 dodany w podstawie prawnej.

Pani Ewelina Kulikowska – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Mrągowie – stwierdziła, że wskazana w uchwale wykładnia jest prawidłowa. Co do względów gramatycznych pozostawia to radnym.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – w związku z brakiem głosów w dyskusji zamknął ją. Poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji – poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: „za” – 14, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXV/124/2025 w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego na drogach powiatowych powiatu mrągowskiego.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

- e) zmiany uchwały Nr XV/91/2025 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku,

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji – poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: „za” – 16, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXV/125/2025 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/91/2025 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, na realizację których przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 roku.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

- f) określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mrągowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – otworzył dyskusję.

Nikt nie zabrał głosu.

Pan Adam Kręciwski – Przewodniczący Rady Powiatu – poprosił o przedstawienie opinii ze wspólnego posiedzenia Komisji.

Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji – poinformowała, że Komisja wydała opinię pozytywną.

Rada Powiatu przystąpiła do głosowania przy użyciu urządzeń do głosowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania: „za” – 15, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1, Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XXV/126/2025 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Mragowski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

(Imienne wykazy głosowania stanowią załącznik nr 2 do protokołu)

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Ad pkt 7. Oświadczenia, wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Nie wniesiono.

Ad. pkt 8. Sprawy różne i dyskusja.

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogała – poinformowała, że 14 maja była zwołana sesja, która miała zgodnie z prawem wyprostować temat powołania pana Wicestarosty. W protokole strona piąta i szósta, pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli będzie pismo między innymi z CBA, nie postawi radnych przed trudnym tematem wyboru i poda się do dymisji. Już minęło 3 czy 4 miesiące. CBA napisało pismo, z którego wyraźnie wynika, że taki stan prawny nie może być. Pan Wicestarosta dyskutował, że to jest sprawa polityczna. Pani radna nie wie, czy wpisanie jako pełnomocnika to jest sprawą polityczną. Wicestarosta dyskutował szeroko, że każdy może się wpisać do CIDG jako pełnomocnik. Pani radna stwierdziła, że to jest absolutnie niezgodne z prawem i zakrawa pod prokuraturę, żeby ktoś wchodził na czyjaś działalność i wpisywał pełnomocnika. Pan Wicestarosta twierdził, że wchodził i próbował to wpisywać i wykreślać. To wielki szacunek, że jest taki odważny. Pani radna chciałaby wiedzieć, czy pan Wicestarosta zamierza respektować Centralne Biuro, które przysłało to pismo?

Pan Jacek Kiśluk – Wicestarosta – stwierdził, że nie można wejść na profil jakiejś działalności gospodarczej i wpisać pełnomocnictwo, ale osoba prowadząca działalność gospodarczą może bez wiedzy innej osoby kogoś wpisać. Może bez wiedzy i bez zgody ustanowić kogoś pełnomocnikiem. A to czy on będzie tą funkcję pełnił czy nie, to już jest kwestia do dyskusji i na tym skończy. Rada wypowiedziała się na ten temat. Teraz czekają na rozstrzygnięcie Wojewody.

Radny Pan Mirosław Mikołajczyk – zwrócił się z pytaniem dotyczącym Mikołajek, co z tą decyzją Wojewody zobowiązującą Starostwo do zapłaty miliona złotych za działki? Gdzie są w tym momencie?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mragowski – poinformował, że zgodnie z decyzją Wojewody zostały podjęte działania przez Wydział Geodezji i na dzień dzisiejszy został powołany na nowo rzeczoznawca w celu wycenienia działek, które w wyniku decyzji ZRID-owskiej i tego cudownego porozumienia spadły powiatowi w posagu. Na dzień dzisiejszy są przygotowywane informacje do zainteresowanych stron. To znaczy Gmina Mikołajki, Parafia oraz Nadleśnictwo Maskulińskie. W momencie jakby akceptacji wycen będzie ruszała procedura związana z wydaniem decyzji odszkodowawczych. Sprawa będzie realizowana zgodnie z wyznaczonym terminem przez Wojewodę, czyli tam było jeśli dobrze pamięta 60 dni. Natomiast ze swojej

strony też ponowili działania związane z otrzymaniem odszkodowania z Gminy Mikołajki za inwestycje związaną z realizacją ścieżki rowerowej z miejscowości Mikołajki do miejscowości Tałty. Tam zgodnie z zawartym porozumieniem Gmina Mikołajki zobowiązana jest zwrócić powiatowi mrągowskiemu ponad 200 000 za działki, które zostały przejęte pod budowę ścieżki rowerowej. I czekają na stanowisko też pana Burmistrza, bo w pierwszym wezwaniu stwierdził, że na tą chwilę nie widzi podstaw tego, żeby zapłacić powiatowi odszkodowanie.

Radny Pan Mirosław Mikołajczyk – odnośnie działek w Mikołajkach wie, że Starostwo odwołało się w tej sprawie do NSA. Co z tą sprawą?

Pani Ewelina Kulikowska – Radca Prawny Starostwa Powiatowego w Mrągowie – poinformowała, że czekają teraz na NSA, na jakąś decyzję, jakiś termin wyznaczony. Naczelny Sąd Administracyjny ma dosyć odległe terminy, więc po prostu czekają na wyznaczenie terminu.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że na tą chwilę jakby realizują postanowienie Wojewody. Natomiast po wyroku NSA będą mieli sprawę rozstrzygniętą.

Radny Pan Jerzy Gosiewski – przypomniał, że 28 maja prosił pana Starostę, żeby przekazał informację dla Starosty Olsztyńskiego o tym, że odcinek drogi od granicy wsi Szymanówka do drogi wojewódzkiej pomiędzy Bredynkami a Wolą, był wtedy nieprzejezdny, były dziury i doły. Pan radny jest zdziwiony, że albo pan Starosta tą informację przekazał, albo poszła innymi torami, bo był tam 9 września i asfalt wylany jest na całym odcinku do granicy powiatu mrągowskiego. Zwrócił się o wyświetlenie zdjęcia z tego dnia obrazującego stan drogi powiatowej do granicy powiatu i wyremontowanej przez powiat olsztyński. Pan radny zawnioskował, żeby pan Starosta tak działał jak Starosta Olsztyński. I druga sprawa, żeby przyglądać się w przyszłości, żeby przynajmniej granica powiatu mrągowskiego tak negatywnie się nie rzucała. Wniósł również o to, żeby zaplanować przynajmniej przy granicy te prace w przyszłości.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził z lekką ironią, że musi do Starosty Abaki złożyć wniosek, dlaczego nie dolał asfaltu do samej tablicy tylko skończył 30 m wcześniej, więc chyba chciał zaoszczędzić trochę na asfalcie. Dodał, że rozmawiał wtedy po rozmowie z panem radnym, natomiast uzyskał taką informację, że jak to kolokwialnie pan Starosta Olsztyński powiedział „się zdziwisz”. No i to jest chyba dokładnie to o czym teraz pan radny mówi. Jak najbardziej wiele dróg powiatowych wymaga zmiany nawierzchni i remontów, ale mają na tą chwilę zaplanowane: Gązwa I etap, potem II etap, Szymanowo wpisują na listę oczekujących, tym bardziej, że na gminie Sorkwity robiony jest kolejny odcinek tutaj właśnie z dofinansowania, o którym mówił pan Wojewoda w kierunku dalej miejscowości Burszewo. A zdaje sobie sprawę, że wizerunkowo to fajnie by wyglądało jakby dobrej jakości asfalt się ze sobą spotykał.

Radny Pan Mirosław Mikołajczyk – przypomniał, że pan Wojewoda wypowiedział się, że Fundusz Dróg Samorządowych jest na poziomie niezmiennym, czyli tak jak był poprzednio. Czy pan Starosta ma wiedzę, czy dotacje również są na poziomie niezmiennym?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że układ tak zwany finansowy między środkami pozyskanymi a powiatowymi jest na tą chwilę przy Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych 70-30.

Radny Pan Krzysztof Czepielinda – odniósł się do Mikołajek. Starosta powiedział przed chwilą o powołaniu rzeczoznawcy. Rzeczoznawca ma wyszacować działki te dodatkowe, które dostali, czyli parafialną i leśną. Czy jeszcze raz szacują działki, za które muszą do końca września zapłacić? Powołali rzeczoznawcę, a jednak zapłacą za te działki? Rzeczoznawca weźmie pieniądze. Znowu jakieś pieniądze. I w tej chwili dzisiaj mają ostatni dzień września. Wojewoda zobligował ich do zapłacenia do tego ostatniego dnia. Zapytał, w jakim celu robią w tej chwili szacunek tych działek? Żeby się droczyć znowu z panem Burmistrzem o ich wartość? Pan radny tego nie rozumie. W NSA kwota jest też 800 000. Plus teraz te działki, które doszły w momencie konfliktu z Mikołajkami. Co teraz szacują jeszcze raz, gdy jutro mają już zapłacić pieniądze? Takie było pismo pana Wojewody.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że Wojewoda podtrzymał stanowisko dotyczące nakazania wydania decyzji i zapłacenia za działki przejęte zgodnie z decyzją z ZRID-owską. W związku z tym, że od ostatniej wyceny minął okres, który powoduje, że działania związane z wycenami nie są jakby na dzień dzisiejszy aktualne, wobec obowiązujących przepisów należało dokonać ponownej wyceny tychże nieruchomości i na tej podstawie aktualnej wyceny zostaną przygotowane decyzje dotyczące właśnie wartości odszkodowania dla poszczególnych właścicieli. Przypomniał, że jeśli chodzi o właścicieli, nie chce teraz klamać jak to jest ilościowo, ale chyba z 12 działek, 9 czy 10 jest Gmina Mikołajki, dla jednej działki jest Parafia i dla jednej Nadleśnictwo Maskulińskie. Więc rzeczoznawca musi uaktualnić wycenę wszystkich działek. I to zostało zrobione i tyle.

Radny Pan Krzysztof Czepielinda – zapytał, czy szacują w tej chwili tą działkę według nowych stawek? Jeżeli ta stawka będzie niższa, to co będą proponowali wtedy, będą się licytowali i wysokość odszkodowania będą dyktowali panu Burmistrzowi Mikołajek? Pan radny tego nie rozumie. Mają w sądzie sprawę 800 000 i teraz do sądu też będą pisali o zmianę wyceny gruntu? Z Wojewódzkiego Sądu przyszła wycena też na 800 000. I będą sobie teraz odciągali? Ile? Co drugi rok będą sobie robili wycenę, żeby tylko odciągać maksymalnie płatność? Jest sprawa w sądzie, sprawa nakazowa od Wojewody, a teraz szacują od nowa wartość. I komu ją przedstawia tą wartość?

Radna Pani Barbara Kuźmicka-Rogala – poinformowała, że ma przed sobą postanowienie Wojewody, który pisze: „Podkreślił również, że w przedmiotowych postępowaniach Starosta Mrągowski nie poinformował stron o wycenie, co więcej od roku dokonywana jest analiza operatów szacunkowych. Pismo Starosty Mrągowskiego z 30 lipca 2024. W związku z tym 9 lipca 2025, po upływie 12 miesięcy operaty szacunkowe straciły ważność, co powoduje kolejną zwłokę ze względu na konieczność dokonywania aktualizacji operatów szacunkowych lub sporządzenia nowych.” To powiat wydaje znowu kolejny raz pieniądze. Będzie 600 000 to będzie 600, a nie jest powiedziane, że będzie więcej. Oprócz tego to Wojewoda też pisze, i tu na pewno pani

mecenas to też powinna wiedzieć i powiedzieć panu Staroście, „Zgodnie z art. 61 paragraf 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2003 prawo postępowania przed sądami administracyjnymi, wniesienie skargi do sądu administracyjnego na decyzję administracyjną nie wstrzymuje jej wykonania. Oznacza to, że decyzja pozostaje w mocy i może być egzekwowana.” I tak to pisze pan Wojewoda.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zrealizowany, wobec czego o godz. 17:40 zamknął obrady XXV sesji Rady Powiatu w Mrągowie VII kadencji.

PRZEWODNICZYŁ:

Przewodniczący Rady Powiatu

Adam Kręciński

Protokolowała:

Justyna Olbryś