



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 06-05-2021

Znak: PNK.I.4131.50.2021

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXV/12/2021 Rady Powiatu w Końskich z dnia 30 marca 2021 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Koneckim w latach 2021-2025 w części obejmującej § 3.

#### UZASADNIENIE

Przedmiotowa uchwała została doręczona Wojewodzie Świętokrzyskiemu jako Organowi nadzoru w dniu 07.04.2021 r. W wyniku przeprowadzonej analizy prawnej uchwały Organ nadzoru skierował do Rady Powiatu zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego wskazując na istotne naruszenie prawa. Rada Powiatu udzieliła wyjaśnień w zakreślonym terminie i podtrzymała swoje stanowisko o zgodności uchwały z prawem. Stanowiska tego nie podziela Organ nadzoru z poniższych względów.

W § 3 uchwały postanowiono, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego. Zgodnie z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego. Z samego faktu podjęcia uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie można jeszcze wywodzić, że mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego. Jedynie charakter norm prawnych i kształtowania przez te normy sytuacji prawnej adresatów mają przesądzające znaczenie dla kwalifikacji danego aktu, jako aktu prawa miejscowego. Innymi słowy, jeżeli akt prawotwórczy (uchwała rady gminy), zawiera co najmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, to jest to akt prawa miejscowego (wyrok NSA z dnia 5 kwietnia 2002 r. sygn. akt I SA 2160/01). Odnosząc powyższe do badanej uchwały stwierdzić

*niepodlega*

należy, iż przedmiotowa uchwała nie spełnia wymogów, które pozwoliłyby na jej zakwalifikowanie, jako aktu prawa miejscowego. Przedmiotowy program zawiera treści mające charakter definicyjny, opisowy, diagnoz, analiz, wniosków, planów. Zawarte w programie normy mają charakter planistyczno-organizacyjnych. Dokonana przez organ nadzoru ocena charakteru norm zawartych we ww. uchwale prowadzi do wniosku, iż nie zawiera ona żadnej normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym.

Stanowisko Organu nadzoru potwierdza praktyka organów nadzorczych, czego przykładem jest rozstrzygnięcie nadzorcze NR KN-I.4131.1.790.2020.2 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 grudnia 2020 r., zgodnie z którym programowi, którego treść stanowią zapisy mające charakter diagnoz, analiz, wniosków, planów, celów jakie ma realizować jednostka samorządu terytorialnego, nie można przypisać cech aktu o charakterze generalnym i abstrakcyjnym.

Wskazane powyżej naruszenia prawa ma istotny charakter.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis  
Zbigniew Koniusz  
Wojewoda Świętokrzyski