

Protokół Nr 1/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 07 marca 2011 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Iwona Ostaszewska

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 16⁰⁰, a zakończono o godz. 17⁰⁰

Stan osobowy Komisji – 4

Obecnych wg załączonej listy obecności – 4

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy
2. Krzysztof Lubelski – Przewodniczący Rady Gminy
3. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
4. Halina Gryc – Skarbnik Gminy

Przebieg posiedzenia

Ad 1

Posiedzenie otworzyła Pani Iwona Ostaszewska - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych oraz przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Członek Komisji Leszek Malinowski stwierdził, że plan pracy Komisji Rewizyjnej został odrzucony przez Radę Gminy na sesji w dniu 18 lutego br. prawdopodobnie dlatego, że nie było posiedzenia komisji na którym mogliby się do niego ustosunkować. Przypomniał, że zgodnie ze Statutem Gminy zadaniem Komisji Rewizyjnej jest:

1. Opiniowanie wykonania budżetu i wystąpienie z wnioskiem do RIO w sprawie absolutorium dla Wójta.
2. Wystąpienie z wnioskiem do Rady Gminy o absolutorium dla Wójta.
3. Rozpatrywanie ewentualnych skarg na Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.
4. Przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę Gminy.

5. Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Odnosząc się do planu pracy komisji, który został odrzucony przez Radę Gminy (załącznik nr 3 do nin. protokołu) stwierdził, że ujęcie w nim analizy sytuacji finansowej jednostek ochotniczych straży pożarnych, które mają własny zarząd nie znajduje uzasadnienia, ponieważ Rada Gminy nie ma na nie żadnego wpływu. Komisja rewizyjna może tylko i wyłącznie kontrolować prawidłowość wydatkowania środków, które Gmina przeznaczyła w budżecie na Straż pod kątem ich właściwego spożytkowania (czy zakup pompy był celowy). Jednak żeby to w ten sposób skontrolować, nie widzi mechanizmu.

Przewodnicząca Komisji I. Ostaszewska potwierdziła, że kontrola OSP obejmowałaby tylko środki przekazane przez Gminę.

Członek Komisji L. Malinowski stwierdził, iż nie wie czemu miałyby służyć taka kontrola skoro jest to jeden wydatek w roku i w dodatku zaplanowany w uchwale budżetowej. Nie sądzi, żeby w tej materii doszło do „przekrętu”. Kontrola żeby miała sens musi spełniać przynajmniej jeden z warunków: celowość, rzetelność, legalność lub gospodarność.

Zdaniem przewodniczącej Komisji I. Ostaszewskiej, Rada Gminy powinna być w stanie ocenić w jakiej wysokości są wydatkowane środki na ten cel. Niekoniecznie w tym temacie ma być prowadzona kontrola, ale żeby to sprawdzić, należałoby zwołać Komisję.

Radny L. Malinowski przypomniał, że komisja rewizyjna jest m.in. po to, żeby weryfikować działalność Wójta. Proponował zrezygnować z tak szczegółowych rzeczy, aby nie przy stwarzać sobie dodatkowej pracy kontrolując tylko dlatego, że zapisano to w planie. W przypadku gdy wpłyną jakieś sygnały w formie skargi, że gdzieś się źle dzieje, wówczas Rada Gminy zleci przeprowadzenie kontroli. Jeśli w planie pracy zapiszą takie kontrole i analizy to będą zmuszeni to wykonać. Zwrócił uwagę na to, że członkowie komisji nie mają przygotowania merytorycznego i będą musieli powołać biegłego. Koszty związane z taką opinią poniesie Gmina, a efekt będzie zerowy. Proponował odejście od zbytnej szczegółowości.

Przewodnicząca Komisji I. Ostaszewska była zaskoczona tym, żeby kontrole odbywały się tylko wtedy gdy coś źle działało. Nowa Rada winna to wszystko dokładnie przeanalizować.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę, nie jest indywidualną inicjatywą członków komisji, ale całej Rady.

Przewodnicząca I. Ostaszewska stwierdziła, że Rada, urząd i komisja muszą przestrzegać ustawy o dostępie do informacji publicznej, która zobowiązuje do zamieszczania wszystkich informacji w bip. Jeśli komisja nie będzie miała planu pracy, może to wzbudzać w mieszkańcach nieufność do Gminy.

Radny L. Malinowski wyjaśnił, że radni z tego tytułu nie ponoszą żadnej odpowiedzialności

karnej.

Przewodnicząca Komisji I. Ostaszewska wyjaśniła, że w planie komisji nie chodziło jej tylko i wyłącznie o działalność kontrolną komisji rewizyjnej. Nie mając doświadczenia, mogła to źle zinterpretować. Rada Gminy oprócz kontroli może zlecić komisji rewizyjnej dokonanie analizy jakiegoś zagadnienia, bo może się okazać, że wydatek zaplanowany w budżecie jest mniej potrzebny, a pojawia się coś pilniejszego. Taką analizę można byłoby wówczas przeprowadzić.

Radny L. Malinowski wyjaśnił, że wprowadzanie zmian w wydatkach budżetu jest kompetencją Rady Gminy, a nie komisji rewizyjnej.

Według przewodniczącej I. Ostaszewskiej plan pracy komisji na rok następny powinien być przyjęty w roku poprzednim, co wynika z ustawy o samorządzie.

Radny Leszek Malinowski zaproponował, żeby Sprawozdanie z działalności komisji rewizyjnej za rok 2011, ująć dopiero w planie pracy komisji na 2012 r., bo winno obejmować cały rok. Komisja rewizyjna w tej sprawie powinna się spotkać na początku roku i je omówić.

Podkreślił, że w poprzedniej kadencji nie było takiego przypadku, żeby Rada Gminy nie skierowała jakiejkolwiek skargi do Komisji Rewizyjnej.

Następnie przedstawił projekt planu Komisji Rewizyjnej na 2011 r. obejmujący kluczowe zadania, a mianowicie:

Lp.	Zadanie	Termin wykonania	Odpowiedzialny
1.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.	marzec	Przewodniczący Komisji
2.	Dokonanie analizy dochodów i wydatków Gminy Pokrzywnica za rok 2010: • opracowanie opinii dla RIO z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta, • wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta.	marzec - czerwiec	Przewodniczący Komisji
3.	Rozpatrywanie ewentualnych skarg na działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych	cały rok	Przewodniczący Komisji
4.	Przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę Gminy	cały rok	Przewodniczący Komisji
5.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.	grudzień	Przewodniczący Komisji

Dodał, że zagadnienia takie jak:

- Sytuacja finansowa Gminy w zakresie wykonywanych inwestycji oraz pozyskanych środków finansowych;
- Ocena realizacji bieżących inwestycji prowadzonych przez Gminę;

są omawiane na każdej sesji ponieważ Wójt jest zobowiązany informować Radę o stanie realizacji inwestycji (co zostało zrobione, jakie umowy podpisano, jakie przeprowadzono przetargi). Ponadto jest to również ujęte w zmianach w budżecie, gdzie można się doszukać informacji o poniesionych kosztach i jakie jeszcze trzeba będzie ponieść.

Ponadto „Opiniowanie projektu budżetu na 2012 r.”, czy też „Omówienie i zaopiniowanie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych” należy do kompetencji komisji stałych, do których należą również członkowie komisji rewizyjnej. Podobnie „Kontrola finansowa bieżących inwestycji i remontów” również nie należy do kompetencji komisji rewizyjnej. Natomiast „Ocena sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze” przekazywana jest radnym tylko i wyłącznie informacyjnie. j. Wyjaśnił ponadto, że analiza wykonania funduszu sołeckiego za 2010 r. będzie omawiana przy sprawozdaniu z wykonaniu budżetu za rok 2010. Kontrola wydatków z funduszu sołeckiego w 33 sołectwach powinna polegać na ocenie zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym. Zajęło by to Komisji 33 tygodnie, a efekt kontroli byłby znikomy.

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że w 2009 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie utworzenia funduszu sołeckiego, a realizacja miała miejsce w 2010 r.

Przewodnicząca Komisji I. Ostaszewska wyjaśniła, że zanim opracowała projekt planu pracy komisji rewizyjnej, który był przedmiotem sesji, przeanalizowała kilkanaście planów pracy w Gminach do 5 tysięcy mieszkańców, ograniczając jego treść do jednej strony. Przed sesją Rady Gminy wniosowała o zwołanie posiedzenia komisji, żeby go przedyskutować, ale się nie udało.

Następnie odczytała uzgodniony na posiedzeniu projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r. wg załącznika nr 4 do nin. protokołu i zarządziła głosowanie:

- **za pozytywnym zaopiniowaniem – głosowało 4 członków (jednogłośnie).**

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że projekt planu pracy został przyjęty przez Komisję i zostanie przedłożony Radzie Gminy do zaakceptowania.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Anna Mróz

Podpisy członków Komisji :

1. Przewodnicząca Komisji

2. Członek Komisji
3. -”-
4. „