

Protokół XVIII/2025
z XVIII Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 28 lipca 2025 roku o godz. 15.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Pana Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Jacka Czyżowicza, Pana Dyrektora PUP Janusza Pachera, Panią Dyrektora PZD w Jaśle Katarzynę Kaszowicz, Panią Dyrektora MDK w Jaśle Grażynę Leńczuk, Panią Dyrektora DD w Kołaczycach Annę Sikora, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 21 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.

Protokół z XVII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 28 lipca 2025 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktów: g) i h), które otrzymują brzmienie:

- „g) zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonych w Trzcinicy,
- h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.”

Przewodniczący odczytał kolejny wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK

Zarząd Powiatu w Jaśle koryguje wcześniej złożony wniosek o zmianę porządku obrad XVIII sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 28 lipca 2025 roku, i zwraca się

do Przewodniczącego Rady o nie wprowadzanie w pkt. 6, podpunktu h), który otrzymałby brzmienie:

„h) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego.”

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „g) zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonych w Trzcinicy”.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 23 radnych.

Podpunkt g) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad XVIII sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) utworzenia całorocznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w miejscowości Ożenna (*Druk nr 183*),
 - b) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej (*Druk nr 184*),
 - c) nadania kategorii drogi powiatowej publicznej drodze zlokalizowanej w miejscowości Kąty (*Druk nr 185*),
 - d) zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 186*),
 - e) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 187*),
 - f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 (*Druk nr 188*),
 - g) zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonych w Trzcinicy.
7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 189*).
8. Interpelacje.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Cecylię Nadymus – Piwowar, Piotra Wyderkę, Adama Iwanickiego.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- 22 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) utworzenia całorocznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w miejscowości Ożenna
(*Druk nr 183*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie wraz z autopoprawką.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny zadał pytanie: dlaczego dopiero od 1 sierpnia zostanie otwarte to schronisko w Ożennej?, a drugie pytanie wynika z kwestii, że jeżeli było takie zainteresowanie to była taka możliwość w oparciu o schronisko, które działa przy ZSUiS w Jaśle. Jest to małe schronisko niemniej jednak od 1 stycznia 2025 r. można korzystać z dodatkowych subwencji. Na komisji radny zwracał uwagę na brzmienie statutu, po sprawdzeniu innych statutów wszystkie są podobnie zbudowane. Po raz pierwszy radny spotkał się ze statutem, w którym jest definiowany zakres obowiązków poszczególnych pracowników, niemniej jednak zwracał uwagę również na posiedzeniu komisji na § 6, ustęp 4, w którym jest zawarte, że „w schronisku w widocznym i dostępnym miejscu umieszcza się książkę życzeń i zażeń” czyli taki popularny „zeszyt z ołówkiem” do wpisywania swoich uwag. Radny proponował, aby zastanowić się nad skreśleniem tego fragmentu lub przyjęciem innego sformułowania np. książka opinii i uwag. Obecnie zgłaszanie uwag czy wystawianie opinii odbywa się raczej drogą elektroniczną a nie tradycyjną formą wpisów. Wcześniej uchwalony statut dla schroniska młodzieżowego ZSUiS, który był uchwalany w 23 maja 2019 roku nie zawierał takiego zapisu, natomiast był zapis dotyczący przestrzegania RODO a w tym statucie tego nie ma i należałoby tę kwestię rozszerzyć i dopisać, że „administratorem danych osobowych osób, które przebywają w schronisku jest MDK”. Radny zaznaczył, że należy na najbliższej sesji zwrócić uwagę na uchwałę z 23 maja 2019 r. i na statut tego schroniska, gdyż w § 18 jest zapis „że zmian w statucie dokonuje dyrektor ZSUiS w Jaśle”. Jest to nieprawidłowe stwierdzenie, bo statut nadaje Rada Powiatu i to ona może dokonywać zmian w takiej formie w jakiej statut był uchwalany i aby nie był ten błąd utrzymywany radny zaproponował, aby to poprawić. Ponadto zwrócił się do Zarządu aby w formie autopoprawki wprowadzić zapisać, że „administratorem danych osobowych osób korzystających z usług schroniska jest MDK w Jaśle”, bo to wynika z ustawy o RODO.

Zarząd Powiatu w Jaśle przegłosował w formie autopoprawki wszelkie zmiany zaproponowane przez radnego Janusza Przetacznika dotyczące statutu dla całorocznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w miejscowości Ożenna.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie utworzenia całorocznego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w miejscowości Ożenna (*Druk nr 183*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej (*Druk nr 184*) z *autopoprawką*,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w całorocznym Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Ożennej (*Druk nr 184*) z *autopoprawką*,

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) nadania kategorii drogi powiatowej publicznej drodze zlokalizowanej w miejscowości Kąty (*Druk nr 185*),

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – podkreślił, że 300 m drogi wraz z drogami gminnymi i wewnętrznymi umożliwia przejazd mieszkańcom Myscowej do miejscowości Kąty. Jest to najkrótsza trasa, która umożliwia przejazd niezależnie od stanu na rzece, nie tak jak przejazd w brud. Ten przejazd jest przejazdem nieformalnym. Administrowany jest przez gminę Krempna. Była nawet przekazana interpelacja od Pani Poseł Elżbiety Łukacijewskiej, żeby wybudować most. Pan Starosta w odpowiedzi do Pani Poseł zaznaczył, że lepszym rozwiązaniem będzie budowa drogi, chciałby aby kiedyś zostały podjęte działania przez Wysoką Radę, aby kontynuować budowę tej drogi, zarówno w stronę Kątów jak i w stronę Myscowej. W stronę Myscowej jest to odcinek ok 700 – 800 m, aby zbliżyć się do drogi powiatowej ułatwiając przejazd. Natomiast z drugiej strony jest to droga wewnętrzna należąca do Gminy Nowy Żmigród i dzięki staraniom Pana Wójta i Pana Wojciecha Zająca – byłego radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego jak i Zarządu Powiatu Jasielskiego udało się zdobyć środki z KOWR-u na remont tej drogi wewnętrznej, która częściowo jest zaasfaltowana, ale aby ją dostosować do drogi powiatowej musi być zrobiony 200 – 300 m odcinek na terenie czynnego osuwiska. Jeżeli Wysoka Rada i komisja uzna, że należy to zadanie kontynuować, to zostaną przygotowane odpowiednie dokumenty. Na dzień

dzisiejszy mieszkańcy Myscowej mają dojazd do swojej miejscowości, natomiast musi zostać dopełniony obowiązek formalny po zasięgnięciu i uzyskaniu pozytywnej opinii od zarządów sąsiednich powiatów wraz z Zarządem Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – zgadza się jak najbardziej z kwestią, że ta droga jest jak najbardziej potrzebna i w pełni rozwiązuje problemy mieszkańców. Uważa, że zostało zrobione to co powinno być zrobione, ale nie w taki sposób. Podstawową sprawą miał być zrobiony przejazd dla mieszkańców, a w rezultacie powstał plan drogi powiatowej przebiegającej przez osuwiska i bardzo trudny teren pod względem ukształtowania i pod względem projektowania i planowania. Osoby, które w jakiś sposób miały styczność z tym terenem wiedzą, że jest to teren bardzo wymagający. Załącznik dołączony do uchwały pokazuje drogę powiatową między dwoma drogami gminnymi i powinien tam być dopisek, że „planowany przebieg drogi powiatowej równa się drogi gminne”. Radny uważa, że rozsądnym rozwiązaniem byłoby wybudowanie mostu na rzece Wisłoce, bo po przeanalizowaniu i podliczeniu kosztów, koszt przebudowy tych dwóch odcinków dróg gminnych, może się okazać wyższy niż budowa mostu. Kluczem tej całej sytuacji jest to, że na dziś problem przejazdu został rozwiązany i mieszkańcy mogą spokojnie i bezpiecznie pokonywać przejazd tam i z powrotem. Pan Wójt dołożył wszelkich starań, aby ten odcinek zachodni odpowiednio przygotować. Jest on wykonany w sposób bardzo dobry, a przekształcając ją kiedyś w drogę powiatową zostanie to wszystko zniszczone i dostosowane do innych wymogów. Nie ma potrzeby stwarzać sobie kolejnych problemów z planowaniem drogi w miejscu, w którym ona istnieje. Radny sugeruje, że na kolejnej sesji powinno nastąpić przekazanie tego zrobionego odcinka do kategorii dróg gminnych, aby Pan Wójt zajął się drogami gminnymi, które już wybudował i połączył je z naszym odcinkiem, któremu w tej chwili nadajemy kategorię drogi powiatowej. Będzie to rozwiązanie bezkosztowe, a dotychczas poniesione koszty zostały poniesione w słusznej sprawie. Radny na zakończenie zaapelował, aby skupić się nad takim rozwiązaniem, aby na drodze 1907R powstał upragniony most na rzece Wisłoce.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że budowa mostu jest raczej nierealna, bo uważa że zdecydowanie przewyższy koszty budowy tego 1,5 km odcinka drogi. Droga ta wchodzi w koncepcję budowy zbiornika, bo wysokość tej drogi jest powyżej 350 poziomicy i wybudowanie dwóch odcinków pozwoli na użytkowanie w sposób bezpieczny i stały jak również umożliwi proces przesiedlania się mieszkańców na teren, który zakończy okres tymczasowości. Droga wojewódzka, która obecnie prowadzi do Gminy Krempna przez Kąty będzie miała przebudowywany most przez Zarząd Województwa. Jest położona na wysokości 500 m i mieszkańcy, którzy tam mieszkają spokojnie mogą prowadzić swoje gospodarstwa domowe. Sama droga w dolinie, która w czasie powodzi może zostać zalana nie wystarczy. Pan Starosta uważa, że dokończenie tego projektu byłoby najlepszym rozwiązaniem po linii wyznaczonej przez projektantów przy wstępnej koncepcji budowy

zbiornika, w taki sposób aby nie tworzyła ta droga żadnej kolizji i nie stanowiła zagrożenia dla bytu mieszkańców. Nie jest to tak kosztowne rozwiązanie jak budowa mostu, a co do zbiornika to nie wiadomo czy kiedykolwiek powstanie, a jeżeli tak to może on spełniać swoje funkcje w zakresie zielonej energii, ponieważ najlepszym magazynem energii jest zbiornik wodny i należy na taką inwestycję pozyskać środki.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – dodał, że w momencie przystępowania do tej inwestycji rodziły się wątpliwości czy zadanie drogowe oderwane od dróg wojewódzkich i powiatowych w ogóle powinno być inwestycją powiatową. Inwestycja została zrealizowana i fizycznie służy mieszkańcom. Z punktu widzenia dalszych działań, radny chciałby aby było to zadanie gminne, a nie zadanie powiatu. Chciałby aby było to jasno wyartykułowane, żeby wiedzieć jaką decyzję należy podjąć: czy ta droga dalej będzie tak realizowana, że będą to inwestycje powiatowe i to my będziemy zabiegać o przejęcie istniejących odcinków od gmin? czy będzie to szło w kierunku prowadzenia tej inwestycji i realizacji jako drogi gminnej umożliwiającej dojazd czy dostęp mieszkańców do swoich nieruchomości. Radny zadaje pytanie: czy odcinki dróg zaznaczone na niebiesko są w planach przejęcia przez powiat tworząc nową drogę powiatową?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – jeżeli chodzi o odcinek drogi od strony zachodniej i ta strona, która jest poprawiona przez Wójta Gminy Nowy Żmigród może być przejęta jako droga powiatowa. Całkowicie wpisuje się w ten ciąg z małymi poprawkami, niwelując stromy podjazd poprzez budowę mostu na istniejącym potoku. Natomiast odcinek w stronę Krempnej Pan Starosta proponuje wykonać po nowym śladzie według posiadanej koncepcji. Odcinek 800 m pozwoliłby na połączenie istniejącej drogi powiatowej z drogą powiatową. Po wykonaniu dwóch odcinków dróg umożliwi to całkowity przejazd pojazdów. Ten 300 m odcinek kosztował prawie 2 mln zł wraz z dużym przepustem wykonanym z blachy falistej. Na tym odcinku w kierunku Myscowej nie ma już potrzeby budowy takiego przepustu, a na odcinku w stronę Kątów można przyjąć różne rozwiązania, ale dokładne rozpoznanie kosztowe może być po przygotowaniu koncepcji albo po wykonaniu projektu.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – wspomniał, że nie ma zamiaru spierać się kto ma rację w sprawie kosztów, ale należy przeanalizować mapę, ukształtowanie terenu, osuwisko i wiele innych rzeczy, które tam występują. Droga po nowym śladzie rzeczywiście jest powyżej zbiornika, ale tak naprawdę nie wiadomo czy w ogóle on powstanie. Temat ten wiele razy był poruszany, nawet mieszkańcy przywykli już do tej sytuacji, z której nic nie wynika. Uważa, że zalew jest jak najbardziej potrzebny, ale według badań jego napełnienie byłoby od 60 do 80 lat. Analizując koszty radny poprosił Pana Starostę o udowodnienie, że budowa mostu jest droższym rozwiązaniem niż budowa drogi na terenie osuwisk, z odpowiednim poszerzeniem. Nie wierzy, że budowa drogi będzie tańszym rozwiązaniem, bo teren jest wymagający, liczne zakręty, spadek terenu, co przełoży się na ogromne nakłady finansowe. Radny uważa, że należy skupić się na moście a tą drogę należy przekazać do gminy. Zawsze można gminie pomóc w przypadku jakichkolwiek prac, ale jest przeciwny tej inwestycji, bo wiąże się ona z ogromnymi kosztami. Jest przekonany, że most byłby lepszym i tańszym rozwiązaniem.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nadania kategorii drogi powiatowej publicznej drodze zlokalizowanej w miejscowości Kąty (*Druk nr 185*).

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- 7 głosów przeciwnych,

- 2 głosy wstrzymujące się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 186*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu w Jasle z dnia 17 marca 2025 r. w sprawie powierzenia Gminie Jasło realizacji zadania własnego Powiatu Jasielskiego pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych na terenie Gminy Jasło” (*Druk nr 186*).

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 e) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 187*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (*Druk nr 187*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 1 głos przeciwny,

- 4 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 f) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 (*Druk nr 188*) z *autopoprawką*.

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach przeciwnych.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2036 (*Druk nr 188*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- 4 głosy przeciwne,
- 2 głosy wstrzymujące się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 g) zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonych w Trzcinicy.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/271/2013 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości będącej własnością Powiatu Jasielskiego, położonych w Trzcinicy.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.

Uchwała została podjęta.

7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 189*).

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał pytanie do Zarządu z dnia 14 lipca 2025 roku, pkt 4 cyt.: „wyraził zgodę na objęcie patronatem honorowym Starosty Jasielskiego VIII Mistrzostw Polski Strażaków w Biegu Górskim i jednocześnie XXI Mistrzostw Województwa Podkarpackiego Strażaków PSP w Biegach Przełajowych oraz na wsparcie finansowe kwotą 1.300,00 zł i wsparcie rzeczowe zawodów w postaci przekazania materiałów promocyjnych Powiatu Jasielskiego”. Radny skierował prośbę do Zarządu o rozważenie możliwości wyższego dofinansowania tych zawodów z uwagi na to, że biorą w nich udział strażacy.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że zadanie zostało wykonane na podstawie złożonego wniosku. Jeżeli będzie taka potrzeba to zostanie ta kwota zwiększona.

8. Interpelacje.

9. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – zadał pytanie skierowane do Zarządu i Pana Starosty odnośnie uchwały, która została ściągnięta z porządku obrad dzisiejszej sesji „o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, niezabudowanej, położonej w Trzcinicy, działka nr 1800/1” – czy od ostatniej rozmowy na Komisji Rozwoju, Zarząd procedował w tym temacie i czy jest jakiś pomysł czy konkretna decyzja? Radny przypomniał, że była propozycja, aby w pierwszej kolejności zapewnić drogę dojazdową do stadionu, a później działkę, która zostanie wraz z działką nr 1800/1 wystawić na przetarg łącznie do sprzedaży. Taki był wspólny wniosek dlatego radny zadaje pytanie: Czy coś w tym względzie wiadomo?, bo jak dodał jest to słuszny kierunek, bo w przypadku sprzedania działki nr 1800/1 i dodatkowo wycięcia drogi dojazdowej do boiska sportowego, pozostała część działki straci swój kształt pod ewentualną zabudowę i będzie mało atrakcyjna. Natomiast mając dwie działki połączone w całość istnieje szansa na uzyskanie większych pieniędzy dla powiatu.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – jeżeli chodzi o działkę 1800/1 jest to działka, która bezpośrednio przylega do drogi gminnej i do działki, której właściciele są zainteresowani zakupem. W zasadzie było to przygotowane pod sprzedaż dla tej firmy na poszerzenie jej działalności. Natomiast na działce 1800/2 jest czynna jeszcze oczyszczalnia ścieków. Nie wiadomo jak ta oczyszczalnia będzie długo funkcjonować, bo w różnym okresie były wykonywane instalacje i nie wiadomo jak te sieci przebiegają. Nadal trwają jeszcze prace z przyłączeniem, jest tam również blok, który korzystał z tej oczyszczalni. Są podłączane także nasze obiekty do tej sieci kanalizacyjnej, ale to będzie wiadomo za jakiś czas. W tym momencie trwa rekultywacja zbiornika wodnego. Firma, która to realizuje zaproponowała niwelację terenu przy stadionie, gdzie była kiedyś strzelnica. Została ona wykonana w latach 80-tych. Są tam opony przysypane warstwą ziemi, znajdują się tam duże drzewa i ta część przylega bezpośrednio do stadionu. W tym momencie gdyby udało sprzedać się działkę 1800/1 to będzie możliwość wykonania dojazdu od strony drogi gminnej w miejscowości Trzcinica do stadionu lekkoatletycznego. Nie wiadomo czy teren za stadionem zostanie kiedyś wykorzystany do celów nowej strzelnicy, ale może on zostać kiedyś wykorzystany. Teren jest zaniedbany i zarośnięty. Wymaga poprawy i istnieje możliwość wykorzystania sprzętu, który obecnie jest na miejscu. Cena za tą usługę jest bardzo

niska. Początkowo nie byliśmy tym zainteresowani, bo dofinansowanie przeznaczone na uprzątniecie tego terenu jest w wysokości 800 tys. zł. Teren ten może zostać zniwelowany, została załatwiona już zgoda wójta gminy Jasło na usunięcie zadrzewień, które urosły na tym zaniedbanym terenie. W wyniku uprzątnięcia tego terenu powstanie dodatkowa przestrzeń za stadionem lekkoatletycznym. W chwili obecnej działka 1800/1 będzie służyć do składowania materiału, wydobytego z dna zbiornika. Jeżeli Wysoka Rada wyrazi zgodę na sprzedaż tej działki, to może to nastąpić tylko w trybie przetargowym. Pan Starosta dodał, że powiat posiada dużą działkę ok. 70 arów po byłej szkole przy głównej drodze nr 28. W planie miejscowym gminy Skołyszyn jest ona ujęta jako działka pod produkcję przemysłową, usługową, ale do tej pory nie było ani jednego kupca mimo kilku przetargów. Istnieje pomysł, aby tę działkę podzielić na dwie mniejsze i jeżeli zostanie zmienione w MPZP jej przeznaczenie np. na budownictwo wielorodzinne, bo w takiej kwestii były zapytania co do zakupu tej działki. Pan Starosta dodał, że jest jak najbardziej za przekształceniem działki 1800/1 jako działka pod zabudowę przemysłową z uwagi na sąsiedztwo ze stacją kolejową i terenem na którym jest prowadzona działalność gospodarcza. Na dzień dzisiejszy jest osoba chętna na zakup tej działki. Pan Starosta wspomniał również, że na terenie Trzcinicy przygotowywane jest kolejnych 70 działek do sprzedaży pod zabudowę. Prowadzone są rozmowy z tą samą firmą na odkrzaczenie tego terenu przy drodze gminnej, aby odsłonić i uatrakcyjnić te działki dla kupujących.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – dodał, że nie jesteśmy w stanie oszacować czy ta działka zostanie sprzedana za rok czy dłużej, ale radny poprosił aby przemyśleć sposób wydzielenia tej działki, bo jak wspomniał „ten zygzak” ogranicza możliwość inwestowania kolejnemu inwestorowi na działce 1800/2. Jest jak najbardziej za sprzedażą tej działki, ale chciałby aby ta pozostała część była w jakimś konkretnym i racjonalnym kształcie.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – ten nieregularny kształt, który pozostanie wynika głównie z tego, że jest tam umożliwiony dostęp do drogi gminnej. Jest tam dojazd do oczyszczalni i ta droga istnieje.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – zadała pytanie odnośnie kiedy radnym zostanie przekazana informacja o realizacji planu finansowego za I półrocze Szpitala Specjalistycznego w Jasle?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta zapewnił, że takie sprawozdania zostaną radnym przekazane. Co do uwag Pana radnego Nowaka przyznał, że ten wniosek jest jak najbardziej słuszny i ten podział działki może zostać skorygowany. Podkreślił, że rzeczywiście kształt działki może mieć wpływ na późniejsze jej przeznaczenie. Pan Starosta zadeklarował, że kwestia zmiany kształtu działki zostanie przedstawiona na Zarządzie a do tematu powróci na następnej Radzie.

10. Sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu w Jasle o godz. 16.10.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers

Małgorzata Niemczyńska 10

