UCHWAŁA NR XXVI/217/26
RADY GMINY SIEPRAW

z dnia 5 listopada 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662; zm. z 2023 r. poz. 1688 oraz z 2026 r. poz. 912), art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz § 28 ust. 16 Statutu Gminy Siepraw, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Siepraw Nr XXXV/350/18 z dnia 10 października 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 7103), Rada Gminy Siepraw uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z petycją złożoną do Rady Gminy Siepraw w dniu 3 października 2026 r. w sprawie petycji w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady przez Pana Marcina Łowickiego, postanawia nie uwzględnić petycji z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Siepraw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Aleksander Suder

Załącznik do uchwały nr XXVI/217/26
Rady Gminy Siepraw
z dnia 5 listopada 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 3 października 2026 r. wpłynęła petycja w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady, złożona przez Pana Marcina Łowickiego. W petycji do Rady Gminy zwrócono się o wprowadzenie trwałego standardu nagrywania posiedzeń komisji rady i publicznego udostępniania nagrań. Ponadto wniesiono o:

1. rejestrowanie co najmniej pełnego zapisu dźwięku wszystkich posiedzeń komisji rady, w tym Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, z wyłączeniem fragmentów, których jawność została zgodnie z prawem ograniczona;

2. publikowanie nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej albo w innym trwałym i łatwo dostępnym publicznym archiwum, z oznaczeniem daty posiedzenia i nazwy komisji, możliwie w terminie do 7 dni roboczych;

3. wykorzystanie w pierwszej kolejności posiadanego sprzętu i infrastruktury, bez obowiązku transmisji na żywo, obrazu wideo ani sporządzania transkrypcji;

4. jeżeli wdrożenie stałego standardu wymaga przygotowania organizacyjnego – przeprowadzenie pilotażu przez 3 miesiące, a następnie ocenę rzeczywistych kosztów i obciążenia organizacyjnego.

Autor petycji zaznaczył, że nagrywanie komisji nie zastępuje możliwości osobistego udziału mieszkańców, protokołów ani innych form jawności. Uzupełnia je o możliwość poznania rzeczywistego przebiegu dyskusji, argumentów radnych, stanowisk zaproszonych osób oraz przebiegu prac nad sprawą przed jej rozstrzygnięciem przez radę. Zauważył też, że w praktyce nie jest konieczne tworzenie kosztownego systemu transmisji. Minimalny standard może opierać się na zwykłym nagraniu dźwięku wykonanym posiadanym sprzętem i późniejszej publikacji pliku. Jeżeli w wyjątkowej części posiedzenia pojawią się informacje wymagające ochrony, w autora petycji możliwe jest odpowiednie zorganizowanie obrad lub ograniczenie publikacji tylko w niezbędnym zakresie.

Pan Łowicki przywołuje jako przykład przypadki praktyk Ciechocinka i Bierunia, które według niego pokazują, że nagrywanie i późniejsze publikowanie materiałów z posiedzeń komisji jest rozwiązaniem stosowanym w samorządach, choć zakres publikacji może się różnić.

Autor petycji zaznacza, że jeżeli Rada zdecyduje o nieuwzględnieniu petycji w całości lub w części, prosi o wskazanie w uzasadnieniu konkretnych przyczyn prawnych, technicznych lub finansowych. Jeżeli przeszkodą miałyby być koszty, prosi – o ile zostały oszacowane – o podanie przyjętej kalkulacji, w szczególności z uwzględnieniem możliwości wykorzystania już posiadanego sprzętu.

Wszelkie petycje, które wpływają do Rady Gminy Siepraw rozpatruje Komisja skarg, wniosków i petycji, która zgodnie z zapisami ust. 14 Statutu Gminy Siepraw, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Gminy Siepraw Nr XXXV/350/18 z dnia 10 października 2018 r., wykonuje obowiązki Rady związane z rozpatrywaniem skarg wniosków i petycji przewidziane w KPA i ustawie o petycjach, a szczególnie: 1) bada czy Rada jest właściwa do rozpatrzenia skargi wniosku lub petycji; 2) przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie będącej przedmiotem skarg, wniosków lub petycji, w tym wysłuchuje wyjaśnienia Wójta i kierowników jednostek organizacyjnych, których skarga, wniosek lub petycja dotyczy; 3) może prowadzić kontrole w sprawach będących przedmiotem skargi i wniosku lub wystąpić do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenia takiej kontroli. Do kontroli przeprowadzanej przez Komisję skarg, wniosków i petycji stosuje się przepisy statutu dotyczące kontroli prowadzonej przez komisje stałe lub doraźne.

Dodatkowo Komisja skarg, wniosków i petycji po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi, wniosku lub petycji może wystąpić do Rady o ich rozpatrzenie na sesji Rady, przedkładając Radzie wyniki postępowania wyjaśniającego wraz z odpowiednimi dokumentami, zgodnie z § 28 ust. 16 Statutu – co miało miejsce w tym przypadku.

Art. 2. Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) stanowi, że petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku

z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie: publicznym; podmiotu wnoszącego petycję; podmiotu trzeciego, za jego zgodą.

Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Analizując wyżej wymienioną petycję należy zauważyć, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ustawowym obowiązkiem objęto transmitowanie, utrwalanie i udostępnianie nagrań obrad rady gminy. Przepisy nie ustanawiają analogicznego powszechnego obowiązku w odniesieniu do posiedzeń komisji rady gminy. Jednocześnie art. 11b tej ustawy zapewnia jawność działania organów gminy, w tym dostęp do posiedzeń komisji i dokumentów związanych z wykonywaniem zadań publicznych.

Wprowadzenie postulowanego rozwiązania oznaczałoby konieczność zorganizowania dodatkowego procesu administracyjno-technicznego, obejmującego zarówno rejestrację posiedzeń, jak i późniejsze przygotowanie materiałów do publikacji. Samo nagrywanie wymagałoby zapewnienia odpowiednich warunków technicznych, obsługi urządzeń rejestrujących, kontroli prawidłowości zapisu oraz właściwego zabezpieczenia i przechowywania plików.

Dalszym etapem byłoby przygotowanie każdego nagrania do udostępnienia w BIP. Czynności te nie mogłyby ograniczać się wyłącznie do zamieszczenia pliku na stronie internetowej. Konieczna byłaby uprzednia weryfikacja jego treści pod kątem występowania danych osobowych, informacji dotyczących prywatnej sfery życia mieszkańców oraz innych informacji, których udostępnienie podlega ograniczeniom wynikającym z przepisów prawa.

W zależności od przebiegu posiedzenia niezbędne mogłoby być przeprowadzenie anonimizacji nagrania, w tym usunięcie lub wyciszenie określonych fragmentów ścieżki dźwiękowej, a w przypadku materiału wideo również odpowiednie przetworzenie obrazu. Po wykonaniu tych czynności należałoby zweryfikować przygotowany materiał przed jego publikacją. Zakres wymaganej pracy byłby zatem uzależniony od długości nagrania, liczby poruszanych spraw i charakteru wypowiedzi uczestników posiedzenia.

Należy przy tym podkreślić, że odpowiedzialność za prawidłowe przetwarzanie i udostępnianie danych osobowych wymaga zachowania odpowiedniej staranności. Nie można z góry założyć, że wszystkie nagrania będą mogły zostać opublikowane bez dodatkowej analizy i ingerencji w ich treść. Wdrożenie postulatu wymagałoby zatem nie tylko zapewnienia możliwości technicznego rejestrowania posiedzeń, lecz także stałego zabezpieczenia zasobów niezbędnych do weryfikacji i przygotowania materiałów do publikacji.

W przypadku nagrań audio publikowanych w BIP należy ponadto zapewnić transkrypcję tekstową, czyli zapis treści nagrania, dostępny obok pliku audio. Wymagane jest to art. 5 ust. 1 w związku z załącznikiem do ustawy z 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Załącznik - Wytyczne dla dostępności treści internetowych 2.1 stosowane do stron internetowych i aplikacji mobilnych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych).

Wprowadzenie stałej procedury nagrywania i publikowania wszystkich posiedzeń komisji wiązałoby się z koniecznością powierzenia tych zadań pracownikowi Urzędu Gminy oraz zapewnienia ich ciągłej realizacji. W małym urzędzie, dysponującym ograniczonymi zasobami kadrowymi, dodatkowe obowiązki tego rodzaju oznaczałyby konieczność przeznaczenia czasu pracy na czynności niewynikające z powszechnego ustawowego obowiązku, przy jednoczesnym utrzymaniu terminowej realizacji pozostałych zadań urzędu, w tym obsługi organów gminy i mieszkańców. Aktualnie w Urzędzie Gminy Siepraw na stanowiskach urzędniczych pracują osoby na 25,8 etatach, załatwiając wszystkie sprawy z zakresu zadań własnych gminy, a także zadań zleconych z administracji rządowej. Osoba, której należałoby przypisać dodatkowe zadanie – aktualnie zajmująca się obsługą posiedzeń Rady i wszystkich czterech komisji rady, w zakresie swoich obowiązków ma również: kierowanie Referatem Organizacyjnym Urzędu, prowadzenie spraw kadrowych pracowników Urzędu, obsługę sekretariatu Urzędu, obsługę strony internetowej Urzędu, Biuletynu Informacji Publicznej, Facebooka, sprawy organizacji wszystkich wyborów i referendów, nie licząc przypisanych zastępstw.

Publikacja nagrań, uwzględniająca: konieczne do wykonania procedury (anonimizacji, ochrona tajemnic prawnie chronionych, transkrypcja tekstowa), liczbę komisji Rady, średnią liczbę posiedzeń, średnią długoś trwania posiedzenia, wymagałaby określonego czasu i nakładów finansowych, które Urząd Gminy wyszacował na 36 000 zł rocznie.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja skarg wniosków i petycji Rady Gminy Siepraw na posiedzeniu w dniu 26 października 2026 r. zarekomendowała Radzie Gminy Siepraw odrzucenie petycji w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie nagrywania i publikowania posiedzeń komisji rady.

Pouczenie:

1. Podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.