

Projekt**UCHWAŁA NR /2026
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO**

z dnia 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Świebodzinie.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025r. poz. 1691) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 27 listopada 2025 r., która wpłynęła do tut. Urzędu 28 listopada 2025 r., Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Wojtka Bellona w Zespole Placówek Oświatowych nr 3 z Wrocławia na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY

Jolanta StarzewskaSigned by /
Podpisano przez:Mateusz Michał
RogowskiDate / Data: 2026-
01-12-15:30**Anna
Iwachów**Elektronicznie
podpisany przez
Anna Iwachów
Data: 2026.01.13
08:32:08 +01'00'

W dniu 28 listopada 2025r. wpłynęła skarga Dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego im. Wojtki Bellona we Wrocławiu na działalność między innymi Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie.

Skarżąca zarzuca niepodjęcie działań w zakresie rozwiązania problemu urlopowania wychowanki Domu Dziecka Nr 3 w Świebodzinie przebywającej Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym we Wrocławiu. Pismo skierowane z MOW we Wrocławiu Dyrektor PCPR w Świebodzinie przesłała wg właściwości do Dyrektora Domu Dziecka w Świebodzinie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świebodzinie odniosła się pisemnie do zarzutu jak również osobiście na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wyjaśniła, że decyzja o zgodzie na urlopowanie wychowanki jest wyłączną kompetencją dyrektora Domu Dziecka.

Zgodnie z art.229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu jest rada powiatu.

Zarzut niepodjęcia działań w zakresie urlopowania wychowanki przebywającej na podstawie postanowienia sądu w młodzieżowym ośrodku wychowawczym należy uznać za bezzasadny.

Stosownie do zapisów art. 180 ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich z dnia 9 czerwca 2022 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 978) nieletni umieszczony w młodzieżowym ośrodku wychowawczym może czasowo opuścić ośrodek w między innymi przypadku udzielenia urlopu za zgodą sędziego rodzinnego oraz udzielenia przepustki przez dyrektora ośrodka. Czasowe opuszczenie ośrodka w przypadkach, o których mowa wyżej, przez nieletniego będącego wychowankiem placówki opiekuńczo-wychowawczej, wymaga porozumienia z dyrektorem placówki opiekuńczo-wychowawczej. Dyrektor PCPR nie ma władztwa w powyższym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego zarekomendowała Radzie Powiatu Świebodzińskiego uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z treścią art. 238 § 1 k.p.a., zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

W świetle treści w/w art. 238 § 1 k.p.a. in fine pouczam o treści art.239§ 1 k.p.a., zgodnie z którym, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI
Katarzyna Otto-Lenard
Katarzyna Otto-Lenard