

Protokół Nr LXIII/24
z LXIII Zwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim odbytej w dniu 16 stycznia 2024 r. pod przewodnictwem Pani Teresy Jolanty Włoczkowskiej – Przewodniczącej Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady o godz. 13.00 otworzyła obrady LXIII Zwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim i powitała radnych, przedstawicieli samorządów, kierowników jednostek organizacyjnych, dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego oraz wszystkich gości zaproszonych.

Przewodnicząca oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Ponadto udział w posiedzeniu wzięły osoby, których lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad. 2

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady stwierdziła, że radni proponowany porządek otrzymali, po czym zwróciła się z pytaniem, czy mają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad?

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2024-2028.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2024 rok.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w biurze Rady, ponadto był wyłożony przed sesją.

Do protokołu uwag nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji. Głosowanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 4

Informację Starosty z działalności Zarządu Powiatu między sesjami przedstawił Zbigniew Roman Deptuła – Starosta Makowski.

Uwag nie wniesiono.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad.5

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2024-2028 był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów w dniu 11 stycznia br. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie i wnioskuje o jego przyjęcie. Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” przyjęła uchwałę Nr LXIII/427/24 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2024 – 2028.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/427/24 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad.6

Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2024 rok był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów w dniu 11 stycznia br. Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie i wnioskuje o jego przyjęcie. Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” przyjęła uchwałę Nr LXIII/428/24 w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2024 rok.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Uchwała Nr LXIII/428/24 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 7

Wnioski i oświadczenia radnych – nie było.

Ad. 8

Sprawy różne.

- 1) Pan J. Jaworowski w nawiązaniu do rozpatrywanych skarg przez Radę Powiatu na ostatniej sesji, dotyczących funkcjonowania Starostwa, zapytał o przepisy, na podstawie których ustalono, że nie doszło do naruszeń prawnych, i które naruszenia przepisów prawnych były badane przez radę, gdyż w uzasadnieniu do uchwały widnieje zapis, że rada nie dopatrzyła się naruszenia przepisów. Pan Jaworowski poinformował, że skarga nie była składana z zastrzeżeniem naruszenia przepisów, gdyż wie, że rada nie jest właściwym organem do zawiadamiania w takiej sprawie. Poinformował także, że wystosował zapytania do innych starostw w miejscowościach tj. Oława, Zduńska Wola, Działdowo, Ciechanów, Przasnysz, Pszczyna, Pułtusk, Mława, Sucha Beskidzka, Wyszaków, Stalowa Wola, o takiej samej treści, jaka była określona w zapytaniu ofertowym starosty, mającym wyłonić obsługę informatyczną w urzędzie. W odpowiedzi uzyskał informację, że zadania z tego zapytania ofertowego wykonują informatycy zatrudnieni w tych starostwach i żadna firma nie jest zatrudniana. Wyjątkiem jest starostwo w Mławie, które zatrudnia informatyka na ½ etatu, a zatrudniona firma wykonuje usługi na kwotę 8.400 zł. rocznie. Pana Jaworowskiego zastanawia fakt wydawania kwoty 100 tys. zł. rocznie na obsługę informatyczną w sytuacji, gdy w starostwie zatrudnionych jest 2 informatyków. Jest ciekawy, kto nadzoruje działania Starostwa i Zarządu Powiatu? Następnie Pan Jaworowski skierował pytanie do Pana Starosty o osobę konstruującą zapytanie ofertowe na obsługę informatyczną i czemu zaproszenie do składania ofert zostało wycofane w sytuacji, kiedy było kilka firm, które składały oferty o połowę niższe niż ta firma, która została wybrana, a został ogłoszony kolejny nabór i oferta ta została poszerzona o kilka konkretnych punktów. Pan Jaworowski pyta z czego to wszystko wynika i dlaczego firma działa, skoro jest 2 informatyków

w urzędzie? Pan Jaworowski pyta jakimi instrumentami posługuje się Zarząd, nadzorując działania starosty i wicestarosty, gdyż nie widać żadnego nadzoru z ich strony i dochodzi do sytuacji, jaką Pan Jaworowski przedstawił w swoim dzisiejszym wystąpieniu. Pan Jaworowski zapytał także o zadłużenie powiatu na koniec 2023 roku i o łączny koszt obsługi tego zadłużenia?

- 2) Przewodnicząca Rady poprosiła o wystrzeżenie się tak daleko idącej oceny działań, których na co dzień nie wszyscy znają. Wszystkie działania starostwa, zarządu czy radnych nie są ukryte, nikt nie ucieka od udzielania informacji. Przewodnicząca poinformowała Pana Jaworowskiego, że dostał odpowiedzi na wszystkie złożone przez niego skargi tuż po zakończeniu obrad sesji i nie będzie się ustosunkowywała do ustaleń w nich zawartych.

- 3) Starosta Z. Deptuła w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Jaworowskiego poinformował, że w urzędzie jest zatrudniony jeden informatyk, natomiast drugi Pan jest na pracach interwencyjnych, a firma zewnętrzna świadczy usługi. Na obecną chwilę Starosta nie udzielił informacji na temat unieważnionej oferty, ale nadmieniał, że nikt nie miał interesu w tym, aby tworzyć koszty, tylko żeby każdy jeden mógł przystąpić do tego konkursu. Na te pytania była udzielana informacja na komisji, do której wpłynęła skarga.

W dalszej kolejności Starosta poinformował, że na sesji w Krasnosielcu obecny był radny S. Rutkowski, który precyzyjnie przedstawił pewne plany i działania powiatu. Dyskusja dotyczyła m.in. przeznaczonych środków na drogę „tysiąclatkę”, ponieważ jest możliwość pozyskania na nią środków z Funduszu Europejskich w wysokości 85 % dofinansowania. Starosta nadmienił, że Fundusze Europejskie dla Mazowsza konkretnie określają, jaka może być droga i w jaki sposób może być realizowana. Droga ta ma 17 km i łączy drogi o wyższej kategorii, czyli drogi szybkiego ruchu. Mimo że droga ta nie jest w pierwszej kolejności w planowanych inwestycjach, to ze względu na możliwość pozyskania środków, została zaplanowana w budżecie powiatu i został złożony wniosek. Starosta poinformował, że obecnie został przygotowany projekt i złożony wniosek, gdzie powiat ubiega się o środki na przebudowę ulicy Chłopiołackiej, został zrobiony odcinek drogi ponad 2 km Grabowo – Bagienice, a w następnych latach planowane są drogi w kierunku Krasnosielca, Rak, Wólki Rakowskiej i Papiernego Borku. W dalszej kolejności starosta omówił inne realizowane inwestycje drogowe.

Następna sprawa poruszona przez starostę dotyczyła anonimowości artykułów ukazujących się na stronie „Społecznicy z Okolicy”, dotyczących inicjatywy Obywateli dla Powiatu, utworzenia w Makowie Maz. Chirurgii Dziecięcej Urazowej i Terenowego Biura Paszportowego.

Kolejna sprawa dotyczyła artykułu na temat wyroku wydanego na Starostę w sprawie Wydziału Budownictwa. Starosta poinformował o zmianie wydziału i jego organizacji oraz przedstawił statystykę wniosków wpływających do wydziału w 2023 r., informując iż wszystkie wnioski zostały załatwione w terminie. Poinformował także, że w 2023 r. nie wpłynęła żadna skarga na opieszałość przy wydawaniu decyzji budowlanych.

- 4) Pan J. Jaworowski pyta, skąd się wziął wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, jeśli nie było żadnych naruszeń prawnych i prosi, by go nie negować, gdyż jest obowiązującym aktem normatywnym. Kolejna dyskusja dotyczyła propozycji Obywateli dla powiatu, do której ustosunkował się w swojej wcześniejszej wypowiedzi starosta. Głosy z miejsc siedzących, skierowane do Pana Jaworowskiego spowodowały, że Przewodnicząca Rady w ramach dyscypliny poprosiła o kulturę wypowiedzi i rozmowę na temat. Następnie Pan Jaworowski poinformował, że w chwili, kiedy została wybrana firma do obsługi informatycznej to w Starostwie było już zatrudnionych 2 informatyków, a nawet w piśmie otrzymanym od starosty była wskazana obsada 2 informatyków. Odnośnie powodów unieważnienia zapytania ofertowego, Pan Jaworowski odniósł się do wypowiedzi starosty dotyczącej badania zapytania przez komisję, informując, że komisja nie zajmowała się

zapytaniem ofertowym z dnia 17 sierpnia, bo skarga dotyczyła tylko oferty, która była kreowana dla tych 2 podmiotów objętych skargą, a komisja może to potwierdzić. Kolejna sprawa dotyczy prośby wskazania przez Pana starostę, w którym starostwie jest taka obsługa informatyczna, która pobiera pieniądze publiczne w kwocie 100 tys. zł. Następnie Pan Jaworowski stwierdził, że o zadłużeniu nikt nic nie powiedział, a na zakończenie swojej wypowiedzi zapytał o oblodzoną drogę Szelków – Maków.

- 5) Radny B. Bagiński poinformował, że w dzisiejszych zmianach w budżecie jest wpisana kwota 68.246 zł na prowadzenie nieodpłatnego punktu porad prawnych. Radny chciałby uzyskać informację z zakresu funkcjonowania i miejsca takich punktów, ilości udzielonych porad i ilości osób z nich korzystających oraz informacji o prowadzących te punkty. Radny prosi o poinformowanie mieszkańców powiatu o takiej działalności. W opinii radnego pomysł utworzenia Chirurgii Dziecięcej jest bardzo dobrym pomysłem i należałoby przeanalizować, czy jest taka możliwość, gdyż radny uważa, że jest wiele innych środków niewłaściwie wydatkowanych niż przeznaczenie ich na taki cel. Kolejną poruszoną sprawą przez radnego był podział powiatu na okręgi wyborcze. Radny jest ciekawy, czy w starostwie była jakaś rozmowa na temat tego podziału, gdyż wie, że skończył się czas na odwołanie, a dobiegły go słuchy o dużej ilości osób zaniepokojonych i niezadowolonych z nowego podziału. Radny pyta, czy panowie starostowie wiedzieli o tym, czy nie należałoby zorganizować jakiegoś spotkania z radnymi i jaka jest sytuacja w samorządach gminnych i opinia wójtów.
- 6) Starosta w nawiązaniu do podziału powiatu na okręgi wyborcze poinformował, że poprzednia władza wprowadziła możliwość zmiany okręgów bez konsultacji z radą. Kiedyś to radni decydowali o okręgach, natomiast teraz decyduje Komisarz Wyborczy, który swoją analizę dokonuje na podstawie ilości mieszkańców uprawnionych do głosowania. Komisarz nie pytał samorządy o propozycje. W pierwszej wersji gmina Młynarze została włączona do okręgu Czerwonka – Płoniawy, ale było niezadowolone i wójta, i mieszkańców, więc starosta skierował odwołanie, aby przywrócić granice okręgów po staremu. Kolejnym wariantem został okręg 6 mandatowy i 2 okręgi po 4 mandaty. Miasto Maków Mazowiecki z dotychczasowych 4 mandatów otrzymało mandaty w liczbie 3. Rozmowy starosty nie mają znaczenia. To Komisarz Wyborczy podejmuje decyzję.
- 7) Przewodnicząca Rady kontynuując informację Pana starosty poinformowała, że w dniu 12 stycznia br. wpłynęło do Starostwa Powiatowego Postanowienie Komisarza Wyborczego w Ostrołęce w sprawie podziału powiatu makowskiego na okręgi wyborcze. Przewodnicząca Rady przedstawiła granice okręgów i liczbę mandatów. Kolejnym pismem przedstawionym przez Przewodniczącą Rady jest petycja w sprawie Budżetu Obywatelskiego, którą Przewodnicząca przekazała do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- 8) Starosta dodał, że Pani H. Trela złożyła również swój wniosek dotyczący Budżetu Obywatelskiego i prawdopodobnie będzie to razem rozpatrywane.
Natomiast w odniesieniu do wypowiedzi Pana Jaworowskiego o oblodzonej drodze Starosta poinformował, że drogi krajowe są nieprzejezdne, samochody nie mogą podjechać pod górę i rozumie, że każdy by chciał, aby droga była czarna, ale w porze zimowej warunki są nieprzewidywalne, a kierowca powinien przystosować prędkość do warunków panujących na drodze.
- 9) Radny S. Strzelecki chciałby uzyskać informacje na temat hejtu w szkołach i na terenie powiatu makowskiego, dlatego bardzo szkoda, że na dzisiejszym posiedzeniu nie jest obecny Komendant Powiatowy Policji. Radny Strzelecki poinformował Pana Jaworowskiego, że nie chce być zaczepiany na ulicy przez niego i uważa taką sytuację za najście. Radny odczytał treść artykułu na stronie „Społecznicy z Okolicy” z dnia 4 października dotyczącego spotkania strażaków ze starostą i w jego opinii są to kłamstwa. Radny czuje się obrażony. Nie życzy sobie zaczepiania go na ulicy.

- 10) Radny D. Budny przyłączył się do głosu radnego S. Strzeleckiego i w swojej wypowiedzi skierowanej do Pana Jaworowskiego, oznajmił że wypisują nieprawdę. Radny uczestniczył we wczorajszym spotkaniu, o którym było napisane w mediach społecznościowych i to nie było żadne tajne spotkanie. Radny zacytował fragment artykułu, który ze strony „Społecznicy z okolicy” i poinformował, że na spotkaniu żadnego doktora nie było, nie było też rozmów na temat niskich płac urzędników. Radny stwierdził, że siany jest ferment społeczny, a społeczeństwo buntowane. Poprzez swoje wpisy na forum rodzi się niezdrowa sytuacja w powiecie.
- 11) Pan Jaworowski poinformował, że nie jest autorem wszystkich wpisów, które ukazują się na stronie „Społecznicy z okolicy”, a jego artykuły podpisane są z imienia i nazwiska. Następnie ustosunkował się do wypowiedzi radnego S. Strzeleckiego dotyczącego spotkania strażaków i wypadku drogowego Pana wicestarosty. Pan Jaworowski zapytał, kiedy i gdzie może się umówić na zadanie radnemu szeregu pytań dotyczących funkcjonowania powiatu i jego pracy, gdyż radny Strzelecki nie chciał udzielić odpowiedzi na zadane mu pytania na ulicy, a także nie chciał odpowiedzieć na nie podczas posiedzenia Komisji Oświaty.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady oznajmiając, że zapewne wypowiedź Pana Strzeleckiego dotyczyła sytuacji, ale też i słownictwa, które jest niecenzuralne i nie powinno być stosowane w mediach.

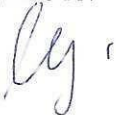
- 12) Radny S. Strzelecki poprosił Pana Jaworowskiego o nauczenie się kultury i szacunku.
- 13) Na zakończenie dyskusji Przewodnicząca Rady wystosowała swoją prośbę, aby skończyć z ocenianiem siebie nawzajem, a w zamian tego działać dla dobra powiatu. Natomiast jeśli ktoś ma coś do powiedzenia, niech znajdzie odwagę, aby wypowiedzieć się w swoim imieniu. Przewodnicząca Rady oznajmiła, że nie chce więcej takich sytuacji, podniesionych głosów i takich wypowiedzi na sesjach rady powiatu, jakie miały miejsce na dzisiejszym posiedzeniu.
- Przewodnicząca Rady przypomniała radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego na 2 miesiące przed upływem kadencji oraz jak co roku do dnia 30 kwietnia według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT).

Ad. 9

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Powiatu podziękowała za udział w obradach i o godz. 13.55 zamknęła LXIII Zwyczajną Sesję Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Izabela Kujawa
główny specjalista
w Wydz. O i N



PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Teresa Jolanta Włochowska