

RP.0002.3.2024

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR III/2024

**z III nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VII kadencji, która odbyła się w dniu 5 czerwca 2024 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

RP.0001.3.2024

Protokół Nr III/2024 z III nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VII kadencji,

która odbyła się w dniu 5 czerwca 2024 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho otworzył III nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Łosickiego VII kadencji. Przywitał przybyłych na sesję, w szczególności Zarząd na czele z Panią Starostą Bożeną Niedzielak i Pana Wicestarostę Michała Michaluka, Pana Mecenasa Leszka Czapskiego, Radnych, media oraz wszystkich, którzy oglądali obrady za pośrednictwem transmisji on-line, szczególnie mieszkańców Powiatu Łosickiego.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art.15 ust.1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan Przewodniczący poprosił Radnych o zalogowanie się do systemu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący Rady stwierdził, że na 15 osobowy skład rady, było obecnych 14 Radnych, co stanowi quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny radny to Pan Jacek Stachowicz.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zarządził 10 minutową przerwę w czasie, której poprosił Radnych o zapisywanie się do pracy w stałych komisjach rady powiatu.

2) przedstawienie porządku obrad

Po wznowieniu obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Łosickiego, Pan Paweł Czmocho zapoznał z porządkiem obrad sesji, który został wysłany radnym. Stanowi on załącznik nr 2 do protokołu. Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego porządek obrad przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne :
 - 1) stwierdzenie quorum,
 - 2) przedstawienie porządku obrad,
 - 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Podjęcie uchwał :
 - 1) w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej,
 - 2) w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
4. Sprawy różne i wolne wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpił do realizacji ppkt.3, tj.: „przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pan Przewodniczący nadmienił, że został wysłany pocztą elektroniczną projekt protokołu z ostatniej sesji rady. Był również do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Zapytał, czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie.

Pan Przewodniczący stwierdził, że protokół Nr II/2024 z II zwyczajnej sesji rady z dnia 23 maja 2024 r. został przyjęty jednogłośnie – 14 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

1) w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Rewizyjnej. Przypomniat również, że Rada Powiatu wybiera Przewodniczącę Komisji.

1. Radna, Pani Iwona Muder – już zgłaszałam się i podtrzymuję swoje zgłoszenie.
2. Radny, Pan Michał Michaluk zgłosił Radnego, Pana Janusza Kobylińskiego, uzasadniając tym, że jest to wieloletni samorządowiec, który zna sprawy z tego zakresu.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Janusz Kobyliński wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej.

Radny, Pan Janusz Kobyliński – nie wyrażam zgody na pracę w Komisji Rewizyjnej z dwóch przyczyn. Po pierwsze, akurat nie jest to moja dziedzina, w której chciałbym wykazać się pracując w radzie. Po drugie byłoby to niemoralne z takich względów, że na przykład w tym roku Komisja Rewizyjna będzie oceniała pracę Zarząd w roku 2023 a ja byłem przewodniczącym zarządu w roku 2023, więc trudno, żebym oceniał swoją pracę. Byłoby to nieetyczne i nawet niewskazane.

3. Radna, Pani Dorota Kozłowska zgłosiła Panią Barbarę Michoń.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pani Radna Barbara Michoń wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej. Radna, Pani Barbara Michoń nie wyraziła zgody.

4. Radna, Pani Bożena Niedzielak zgłosiła Radnego, Pana Krzysztofa Piotruka.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Krzysztof Piotruk wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej. Radny, Pan Krzysztof Piotruk nie wyraził zgody.

5. Radna, Pani Iwona Muder zgłosiła Radnego, Pana Mariana Rosolskiego.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Marian Rosolski wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej. Radny, Pan Marian Rosolski nie wyraził zgody.

6. Radna, Pani Grażyna Kasproicz zgłosiła Radną, Panią Urszulę Sadowską.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pani Radna Urszula Sadowska wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej. Radna, Pani Urszula Sadowska nie wyraziła zgody informując, że uzasadnienie zostawi sobie do wiadomości.

7. Radny, Pan Karol Szymaniuk zgłosił Radnego, Pana Stanisława Hornowskiego.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Stanisław Hornowski wyraża zgodę na pracę w Komisji Rewizyjnej. Radny, Pan Stanisław Hornowski nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił obecnego na sali radcę prawnego urzędu o opinię prawną.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – przepisy ustawy o samorządzie powiatowym i przepisy Statutu Powiatu Łosickiego a mianowicie art. 16 ustawy o samorządzie powiatowym i §29 oraz §33 Statutu przewidują, że Komisja Rewizyjna jest organem kolegiальnym. W jej skład nie mogą wchodzić członkowie zarządu oraz członkowie będący w prezydium rady, czyli Przewodniczący i Wiceprzewodniczący. Statut, ani ustawa nie przewidują liczebności takiej komisji. Natomiast dobrze widzianą praktyką - choć niepopartą przepisem nadzoru prawnego - jest fakt, że komisja powinna liczyć co najmniej 3 osoby. W chwili obecnej, jeżeli żaden radny, który mógłby uczestniczyć i być członkiem Komisji Rewizyjnej nie wyraził zgody a osoby, które wskazałem, czyli członkowie zarządu i członkowie prezydium nie mogą uczestniczyć w takiej komisji, więc na chwilę obecną nie można powołać takiego ciała kolegiального, czyli stałej Komisji Rewizyjnej. W mojej ocenie brak jest podstaw poddania pod głosowanie, bo nie mamy co głosować, ponieważ jest to organ kolegiальный. Czyli Pan Przewodniczący nie powinien takiego projektu uchwały poddawać pod głosowanie, bo nie ma składu.

W związku z opinią prawną Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho nie poddał pod głosowanie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

2) w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho odczytał projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przypomniał również, że Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego Komisji.

1. Radna, Pani Iwona Muder – zgłaszałam swoją kandydaturę i podtrzymuję dalej.
2. Radna, Pani Dorota Kozłowska zgłosiła Radną Panią Urszulę Sadowską

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pani Radna Urszula Sadowska wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radna, Pani Urszula Sadowska nie wyraziła zgody.

3. Radny, Pan Michał Michaluk zgłosił Radnego, Pana Mariana Rosolskiego.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Marian Rosolski wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radny, Pan Marian Rosolski nie wyraził zgody.

4. Radny, Pan Sylwester Siennicki zgłosił Radnego Pana Stanisław Hornowskiego.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Stanisław Hornowski wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radny, Pan Stanisław Hornowski nie wyraził zgody.

5. Radna, Pani Bożena Niedzielak zgłosiła Radną Panią Barbarę Michoń, która jej zdaniem sprawnie prowadziła komisję w poprzedniej kadencji.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pani Radna Barbara Michoń wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radna, Pani Barbara Michoń nie wyraziła zgody.

6. Radny, Pan Karol Szymaniuk zgłosił Radnego, Pana Krzysztofa Piotruka.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Krzysztof Piotruk wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radny, Pan Krzysztof Piotruk nie wyraził zgody.

7. Radny, Pan Karol Szymaniuk zgłosił Radnego, Pana Janusza Kobylińskiego.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał, czy Pan Radny Janusz Kobyliński wyraża zgodę na pracę w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radny, Pan Janusz Kobyliński nie wyraził zgody.

Radny, Pan Janusz Kobyliński - uzasadnił, ponieważ w tamtej kadencji Przewodnicząca Komisji była obrażana przez Pana Radnego Czmocho, który składał non stop skargi i nazwał Panią Barbarę Michoń – powiedział, że jest bezczelna, co moim zdaniem jest w tym momencie niewłaściwe, nieuzasadnione i ja też nie chciałbym być obrażany przez Przewodniczącą, który na pewno będzie składał znowu skargi, bo jest w tym już bardzo dobry. W związku z tym nie wyrażam zgody na pracę w takiej komisji, w takiej atmosferze.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho zapytał radcę prawnego urzędu obecnego na sali, czy taka sama sytuacja będzie miała miejsce, jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały.

r.pr. Pan Leszek Czapski – tak. Przepisy odnośnie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odsyłają w tym zakresie do Komisji Rewizyjnej, więc moje uwagi przedstawione poprzednio są

aktualne. Ten projekt uchwały należy zdjąć z porządku obrad i nie poddawać pod głosowanie Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho – zatem zdejmujemy.

W związku z opinią prawną Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho nie poddał pod głosowanie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Ad pkt 5 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Radny, Pan Marian Rosolski – chciałem poruszyć tutaj dwa tematy odnośnie naszego wiejskiego życia i upływającej młodzieży z naszej wsi. Chciałbym złożyć oczywiście wniosek formalny o wznowienie festynu powiatowego nadbużańskiego. Oczywiście w tym roku już to się nie uda, ale w następnym myślę, że tak, że to coś pomogłoby, żeby nasza młodzież nie wybywała z tych miejscowości. Dla tej młodzieży warto coś zrobić. Gdyby jeszcze coś dopomógł urząd pracy finansowo w inwestycji, bo wieś to nie tylko rolnictwo. Można jakoś tą młodzież zatrzymać. Gdyby odbywał się festyn i urząd pracy coś pomógł, żeby tylko jedna osoba z naszej miejscowości została, to byłby to już sukces. Także wnoszę o wznowienie działalności Festynu Nadbużańskiego.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho – z tego co wiem, to urząd pracy nie ma w kompetencji wspierania festynów, ale są inne instytucje do których możemy się zwrócić.

Radny, Pan Marian Rosolski – chodzi o wsparcie młodzieży. Po drugie, ponieważ jesteśmy radnymi, takimi praktycznymi ludźmi, to jeżeli chodzi o te nasze piękne drogi, teraz oddane do użytku, to myślę o linii rozdzielającej pas drogowy na jezdni. To jest naprawdę potrzebne – środkowy pas, przerywana linia wzdłuż naszych dróg. Nie ma tego w projektach. Nie było to przedmiotem przetargu, gdzieś zostało zrobione, ale wymusił to inspektor nadzoru. Pan Zygmunt – inspektor nadzoru powiedział, że nie odbierze takiej drogi, gdzie nie ma pasa rozdzielającego jezdni. To jest potrzebne. Nasz teren jest zamglony z tego powodu, że mieszkamy nad Bugiem. To naprawdę pomaga, to jest bezpieczeństwo. Zresztą ślubowaliśmy, że będziemy pracowali dla dobra naszego społeczeństwa. Między innymi było to ślubowanie indywidualne, żeby ktoś się nie wymigał, że nie ślubował pomocy dla naszego społeczeństwa. Moja prośba, żeby do kolejnych projektów było to dodane do

przetargów. Ta linia to jest naprawdę ważna sprawa. Pan inspektor powiedział, że jest dużo mniej wypadków w terenach leśnych, gdzie jest ta linia. Chciałbym zachęcić Państwa, żeby znaleźć na to środki finansowe i po prostu domalować. Chyba nie jest to wielki koszt i inwestycja. Naprawdę poprawia to bezpieczeństwo jazdy nie tylko u nas. Przede wszystkim, żeby było zaplanowane w projekcie. Przepis mówi, że poniżej 6m nie trzeba koniecznie malować linii, ale dla bezpieczeństwa jazdy jest to potrzebne. Składałam też wniosek formalny o wykonanie tych linii rozdzielających pas na naszych drogach.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – jeżeli chodzi o pierwszy wniosek i Festyn Nadbużański, to chyba został on zakończony po kadencji 2014-2018. Na pewno jest to do przemyślenia. Jako zarząd i radni możemy się nad tym pochylić. Tak, jak Pan powiedział ten temat na ten rok jest już zamknięty, ponieważ dopiero teraz jesteśmy na etapie ustalania dożynek, co też jest bardzo późno, bo termin nie jest ustalony. Jutro mamy w tej sprawie spotkanie, ale myślę, że na przyszłość warto się nad tym zastanowić. Natomiast jeżeli chodzi o drugą sprawę – namalowanie pasów i bezpieczeństwo, to wydaje mi się, że to jest też zasadne. Ewentualnie trzeba przeanalizować finanse i przy realizacji projektów na następne drogi pochylić się nad tym aspektem a w tej chwili po przeanalizowaniu budżetu, jak będziemy mieli jakieś możliwości to też na tych strategicznych drogach. Jak była realizacja drogi z Hadynowa do Olszanki, to tam jest linia środkowa na jezdni. Także nie wiem od czego to zależy. Może Wicestarosta dopowie.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – patrzymy na siebie z Panem Januszem, bo chyba o tym samym myślimy. Bardzo często zależało to od projektanta. Tak, jak Pan to ujął, w tych drogach poniżej 6m na pewno nie było wymagane. Przy drogach powiatowych, nawet jak nie było w projekcie, to w przypadku kilku wykonawców po rozmowach i prośbach wyegzekwowaliśmy te pasy, chociażby mam tutaj na myśli drogę Rudka-Wygnanki w Gminie Kornica. Na większości tych dróg, które realizowaliśmy te pasy są, chociaż nie było tego w projekcie. Ten odcinek, o którym mówimy realizowała Gmina Sarnaki, wszystko oczywiście odbyło się zgodnie z przepisami, ale myślę, że też musimy pochylić się nad pasami w ogóle w powiecie na drogach powiatowych i przy okazji po przeanalizowaniu budżetu może warto jeszcze na tej nowo powstałej drodze.

2. Radny, Pan Janusz Kobylński – mam dwie sprawy. Jedna, to oczywiście potwierdzam to, co mówił Wicestarosta i to, co mówił Radny Pan Marian Rosolski. Jeżeli chodzi o to, to u nas praktycznie prawie na wszystkich drogach były malowane pasy, ale to też była kwestia inspektora nadzoru, który stwierdził, że jest inspektorem starej daty i bez malowania osi jezdni nie uznaje odbioru drogi. Powiem z autopsji, że jest to uzasadnione. Popieram akurat ten wniosek Pana Radnego Rosolskiego, chociaż do końca wcale nie byłem aż tak przekonany dopóki nie wjechałem w potężną mgłę. Trzymałem się osi jezdni i rzeczywiście praktycznie dzięki temu jechałem. To jest pierwsza sprawa. Po drugie mam prośbę do Pani Starosty, ponieważ jest kwestia MOW-u. Tam wygasa termin, nastąpi przedawnienie jeżeli chodzi o kontrolę tego jednego roku. Mówiłem już o kontroli, o tym żeby jeszcze w marcu jechać na kontrolę roku 2019. Jest rozstrzygnięcie roku 2018. Organ nadzoru dał do ponownego rozpatrzenia. Uchylił jakby kwotę tych 2 mln zł, to już było wcześniej – bodajże w marcu było to uchylone i przekazane do ponownego rozpatrzenia. Tylko chodzi mi o rok kolejny, ponieważ biegają terminy, były wybory – taki okres, który nie sprzyjał temu, żeby to skontrolować. Wstępnie mówiłem w marcu, że trzeba jechać na tą kontrolę, już się przymierzałem. Później wiadomo, był okres wyborczy. Wcale to nie jest przedawnione, bo jest czerwiec, ale moja gorąca prośba, żeby nad tym pochylić się i żeby po prostu o tym pomyśleć. To nie jest tak, że to się przedawniło, że jest za późno, ale lecą terminy, półrocze mija i należałoby to zrobić w miarę szybko. Prośba do Pani Starosty, bo to Starosta powołuje komisję.

r.pr. Pan Leszek Czapski – to, co mówił Pan Starosta w zakresie decyzji MOW-u, uważam, że jest to wniosek – postulat słuszny. Wtajemniczę tylko Państwa radnych - nowych radnych w kwestii MOW-u i co się działo w tamtej sprawie. Jako Starostwo Powiatowe wydaliśmy decyzję na MOW. Druga strona odwołała się od tej decyzji i Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło zaskarżoną decyzję, ale umorzyło postępowanie, nie przekazało do ponownego rozpatrzenia, tylko umorzyło dlatego, że stwierdziło przedawnienie roszczenia. Jest takie kontrowersyjne orzeczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego, więc nawet nie możemy go zaskarżyć, bo nie jesteśmy stroną. Natomiast to, co mówił Pan Kobylński jest słuszne, bo SKO uważa, że jako powiat powinniśmy wydać decyzję i jeszcze SKO przed końcem roku powinno ją utrzymać w mocy. Mamy więc pół roku na dwie instancje, czyli ten

postulat, żeby przeprowadzić kontrolę jest, jak najbardziej słuszny i zasadny. Czyli nasza decyzja tak mówiąc realnie, żeby znowu zobowiązanie nie przedawniło się w 2019 r. - myślę, że ona do końca września powinna być wydana. Nie chcę wtajemniczać Państwa, ale przez drugą stronę decyzje są awizowane, składane w ostatnim dniu do SKO, więc żeby SKO miało termin 2 miesięcy na rozpoznanie odwołania, to do końca września nasza decyzja powinna być wydana. Trzeba jeszcze przeprowadzić kontrolę a niestety mamy do końca września okres wakacyjny. Tak to wygląda pod kątem prawnym.

3. Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho – pytanie do Pana mecenasa, bo został zgłoszony wniosek formalny. Powinniśmy go przegłosować, czy możemy go przełożyć na kolejną sesję ?

r.pr. Leszek Czapski – to jest wniosek formalny, ale to nie podlega głosowaniu,. Ten wniosek powinien być zapisany. Taka jest moja sugestia.

4. Starosta, Pani Bożena Niedzielak – przychylając się do wniosku Pana Starosty, myślę, że w najbliższym czasie zajmiemy się, skutecznie kontrolę w MOW-ie i będą podejmowane dalsze działania. Na dzień dzisiejszy, to jeszcze w zasadzie nie było czasu, żeby szczegółowo nad tym pochylić się, bo są bardziej pilne aspekty. W tej chwili jesteśmy właśnie na etapie porozumienia się z powiatem bialskim w sprawie PCPR-u i rodzinnych domów dziecka, gdzie zapłaciliśmy kwotę obowiązującą u nas a niestety powiat bialski gwarantuje tylko ich obowiązującą. Także tutaj próbujemy się porozumieć w tych kwestiach polubownie. Są też problemowe kwestie inwestycyjne - bardzo pilne. Dlatego też troszeczkę odciągnęliśmy wszystko w czasie. Do wiadomości radnych chciałam też powiedzieć, że Dyrektor ZS Nr 2 ogłosił przetarg na halę sportową, gdzie pozyskaliśmy ponad 1,4 mln zł. Przetarg został rozstrzygnięty i niestety kwota jednego z oferentów była na 2 950 000 zł a druga na 3,5 mln zł. Więc są to kwoty dla nas nie do przyjęcia a we wniosku, w podpisanej z ministerstwem umowie mamy kwotę obligatoryjnie, którą wskazaliśmy, to jest chyba 2 013 000 zł i tutaj do tej kwoty 2 013 000 zł już powiat zobowiązał się, żeby dołożyć 600 000 zł. Niestety na dołożenie następnych 700 000 zł czy 900 000 zł nie stać nas nadzwyczajnie w świecie i nie ukrywam, że to jest taki dosyć poważny problem. Będziemy oczywiście próbowali

unieważniać ten przetarg, ogłaszać drugi i znaleźliśmy się niestety w takiej bardzo podbramkowej sytuacji, żeby dołożyć 1 mln zł w bieżącym roku. Co gorsze, zapisy w umowie są takie, że środki dotacji są środkami wygasającymi. Kontaktowaliśmy się już z Ministerstwem Sportu. Niestety, nie możemy przenieść tych środków, jako niewygasających. Jedynie możemy i musimy wydać dotację w tym roku, co szczerze mówiąc będzie to bardzo trudne w realizacji. To się strasznie przeciągnęło w czasie i będziemy próbowali wydłużyć termin realizacji zadania, ale najgorsze w tym wszystkim jest to, że dotację trzeba rozliczyć w tym roku a jest na to krótki czas. Nie wiem, czy znajdzie się firma, która wykona to do końca tego roku a w ogóle kosztorys jest na 2,7 mln zł. To też nas bardzo zdziwiło. W ubiegłym tygodniu poprosiliśmy Dyrektora o przyniesienie kosztorysów, bo wczoraj byliśmy m.in. w urzędzie wojewódzkim. Kosztorys opiewa na 2,7 mln zł. Pomimo, że kosztorysu nie załącza się do postępowania przetargowego, ale załącza się przedmiar. Będziemy próbować, zobaczymy co z tego wyjdzie.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – odnośnie wypowiedzi Pani Starosty, to tak naprawdę, to wyszło teraz w środę. Tak szybko przeanalizowałem dokumenty, analizowałem też z jedną osobą z branży budowlanej, bo myślałem, że są pozawyżane ceny. Zapytałem czy jest ewentualnie możliwość zmiany koncepcji tej hali, np. materiałów, które byłyby tańsze – absolutnie nie ma o tym mowy. Zapytałem, czy wycena jest zrobiona w sposób prawidłowy – jest. Pan projektant zrobił to też raczej w sposób prawidłowy. Rozmawialiśmy też o tym, że gdybyśmy mieli możliwość przesunięcia tej inwestycji na kolejny rok, to może skupilibyśmy się na tym, żeby pozyskać środki z innych funduszy. Ale musimy puścić to teraz. Jak najszybciej ogłosić przetarg i rozstrzygnąć. Nie jest to inwestycja, którą można wykonać w ciągu 3 tygodni, czy miesiąca. Musi to potrwać kilka miesięcy i obawiam się problemów ze względu na te kilka czynników, które mają na to wpływ. Na pewno będziemy Państwu prezentować jakieś rozwiązania i oczekiwać od Państwa też opinii, co mamy w tym kierunku zrobić, bo sytuacja naprawdę jest bardzo trudna.

Starosta, Pani Bożena Niedzielak – zobaczymy jeszcze, jak ogłosimy drugi przetarg.

Wicestarosta, Pan Michał Michaluk – sama hala to jest koszt brutto 2 340 000 zł, plus dodatkowo 206 000 zł kanalizacja.

Ad pkt 6 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady, Pan Paweł Czmocho poinformował, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pan Przewodniczący o godz.16.10 zamknął obrady III nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VII kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała

Iwona Wierzbicka


Przewodniczący Rady
Paweł Czmocho