

UCHWAŁA NR XI/64/2024
RADY GMINY WIŚNIEW

z dnia 18 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wiśniew.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2024 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz. 609) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Gminy Wiśniew uchwala, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 25 listopada 2024 roku skargę na działalność Wójta Gminy Wiśniew uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Wiśniew

Waldemar Jasiński

Uzasadnienie

W dniu 25 listopada 2024 roku Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przekazała Radzie Gminy Wiśniew skargę Spółki Elektro-Expert Sp. z o.o. według właściwości celem załatwienia, w związku z zakwalifikowaniem jej jako skargi na działalność Wójta Gminy Wiśniew w rozumieniu art. 227 kpa.

Z przepisu art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2024 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 roku, poz. 609) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W celu rozpatrzenia skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wiśniew w dniu 16 grudnia 2024 roku odbyła posiedzenie i podjęła czynności, mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

Skarżący wskazał, że wykonywał roboty na rzecz Gminy Wiśniew jako podwykonawca i nie otrzymał zapłaty w łącznej kwocie 124.017,25 złotych. Z uzasadnienia skargi wynika, że generalny wykonawca jest niewypłacalny, a skarżący był zapewniany przez Wójta Gminy Wiśniew od 2022 roku o tym, że jego roszczenia zostaną zaspokojone, gdyż zgodnie z art. 465 ustawy Prawo zamówień publicznych Gmina Wiśniew ponosi solidarną odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców.

Po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą realizacji zamówienia, korespondencją prowadzoną pomiędzy Wójtem Gminy Wiśniew a Skarżącą Spółką oraz po uzyskaniu stosownych wyjaśnień, Rada Gminy Wiśniew uznała skargę za bezzasadną. Z udostępnionych dokumentów wynika, że Skarżąca Spółka była podwykonawcą w ramach realizacji inwestycji pn. „Budowa oraz modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Wiśniew”. Realizacja inwestycji rozpoczęła się w poprzedniej kadencji, gdy funkcję Wójta Gminy Wiśniew sprawował Krzysztof Kryszczuk. W związku z powyższym skarga mogła dotyczyć jedynie czynności podejmowanych od maja 2024 roku przez Wójta Gminy Wiśniew Barbarę Rybaczewską.

Z przekazanej dokumentacji wynika, że pomiędzy podwykonawcą a Gminą Wiśniew istnieje spór co do tego, czy Skarżąca Spółka posiada status podwykonawcy w rozumieniu art. 647¹ § 1 kc, który reguluje odpowiedzialność solidarną inwestora za zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy. Wbrew stanowisku Skarżącej Spółki, powoływany przepis art. 465 ustawy Prawo zamówień publicznych nie stanowi o solidarnej odpowiedzialności inwestora za zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców, ale reguluje możliwość dokonania bezpośredniej płatności w określonych tym przepisem sytuacjach. Skarżąca Spółka wystąpiła o zapłatę na jej rzecz wynagrodzenia z tytułu wykonanych robót, jednakże w czerwcu 2024 roku dokonane zostało zajęcie wierzytelności przysługującej generalnemu wykonawcy wobec Gminy Wiśniew z tytułu realizacji ww. inwestycji. Wobec powyższego, Wójt Gminy Wiśniew powołując się na zapis art. 89 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji zrealizował zajęcie egzekucyjne. Z przepisu art. 89 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 roku o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wynika bowiem, że Gmina Wiśniew jako dłużnik zajętej wierzytelności po zajęciu utraciła prawo do rozporządzania zajętą wierzytelnością i była zobowiązana do przekazania należności na rachunek organu egzekucyjnego.

Reasumując, mając na uwadze, że przepis art. 465 ustawy Prawo zamówień publicznych nie reguluje solidarnej odpowiedzialności inwestora za zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy, a kwota należna generalnemu wykonawcy została przekazana do organu egzekucyjnego zgodnie z zajęciem, nie sposób uznać, że działania Wójta Gminy Wiśniew naruszały zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Dodać należy, że od maja 2024 roku prowadzona była pomiędzy Wójtem Gminy Wiśniew oraz pracownikami Urzędu Gminy a Skarżącą Spółką korespondencja, w której powyższe stanowisko było wyjaśniane i wskazywane były okoliczności dotyczące zajęcia wierzytelności przysługującej generalnemu wykonawcy wobec Gminy Wiśniew.

Rada Gminy Wiśniew nie posiada kompetencji do rozstrzygnięcia słuszności argumentów podnoszonych przez Skarżącą Spółką i Wójta Gminy Wiśniew co do zasadności płatności wynagrodzenia na rzecz Skarżącej jako podwykonawcy. Nie ulega wątpliwości, że w tym zakresie występuje spór, który może rozstrzygnąć jedynie sąd po przeprowadzeniu postępowania dowodowego i rozważeniu argumentów obu stron. Jednakże, na tym etapie nie sposób uznać, że doszło do naruszenia przez Wójta Gminy Wiśniew – jako kierownika zamawiającego – jakichkolwiek przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z uwagi na powyższe skargę uznać należy za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Gminy Wiśniew

Waldemar Jasiński