

Pila, 24 sierpnia 2023 r.

SKO.4150.1891.20.2022.OŚ

O B W I E S Z C Z E N I E

Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile

Zgodnie z art. 49 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), **Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile publicznie ogłasza stronom postępowania, że decyzją z dnia 21 czerwca 2023 r. nr SKO.4150.1891.20.2022.OŚ stwierdziło nieważność decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin nr WGN.OS.6220.19.22.2020.2022.MN z dnia 26 lipca 2022r. w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin oraz określenia istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia.**

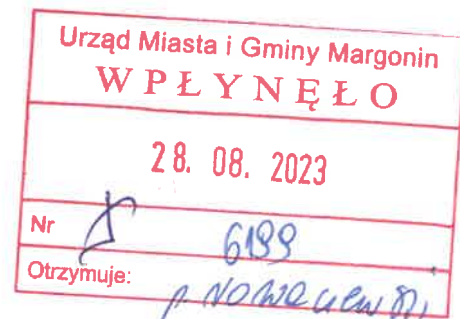
Z aktami sprawy strony mogą zapoznać się w siedzibie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile przy ul. Dzieci Polskich 26, pok. nr 16, w godz. od 8 do 14 po wcześniejszym uzgodnieniu terminu z pracownikiem Biura Kolegium.

Treść niniejszego obwieszczenia podano do publicznej wiadomości w dniu 24 sierpnia 2023 r.

W I C E P R E Z E S
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Pile

Robert Górecki

SKO.4150.1891.20.2022.OŚ



Decyzja
Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile
z dnia 21 czerwca 2023 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w składzie:

Przewodniczący Robert Górecki
Członkowie: Maciej Wajs
 Hanna Gierlikowska (spr.)

- po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej stwierdzenia, na wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, nieważności decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin nr WGN.OS.6220.19.22.2020.2022.MN z dnia 26 lipca 2022r. w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin

- na podstawie art. 156 § 1 pkt 2, art. 157 § 1 i art. 158 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (D.U. z 2023 r. poz. 775, ze zm.) oraz art. 63, ust. 1, art. 77. ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82 ust. 1 i art. 84 ust. 1 i ust. 1a ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

o r z e k a

- stwierdzić nieważność decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin nr WGN.OS.6220.19.22.2020.2022.MN z dnia 26 lipca 2022r. w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin oraz określenia istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia.

U z a s a d n i e

PVE 137 spółka z o.o. ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 w Bydgoszczy złożyła do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin.

Wydanie żądanej decyzji poprzedziły opinie o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz braku sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WOO-IV.4220.1900.2020.MK1.2 z dnia 29 stycznia 2021r.

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży nr ON.NS.9011.2.25.2020 z dnia 27 stycznia 2021r.
- Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu nr BD.ZZŚ.I.435.454.2020.GW.DG z dnia 8 stycznia 2021r.

Jednakże organ orzekający, biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację i ryzyko oddziaływania skumulowanego z innymi elektrowniami słonecznymi, kierując się zasadą przezorności, postanowieniem nr **WGN.OS.6220.19.11.2020.2021.MN z dnia 2 marca 2021r.**, na podstawie art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, albo ustawą, nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, jako inwestycji mogącej potencjalnie oddziaływać na środowisko. W ramach przeprowadzonej oceny zobowiązał inwestora do przedłożenia raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, a warunki realizacji przedsięwzięcia uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, który postanowieniem nr WOO-I.4221.76.2021.WB.7 z dnia 9 lutego 2022r. określił te warunki, redagując je w 15. punktach.

Po tak przeprowadzonym postępowaniu Burmistrz Miasta i Gminy Margonin decyzją nr WGN.OS.6220.19.22.2020.2022.MN z dnia 26 lipca 2022r., w trybie art. 84 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji środowiskowej, orzekł o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin, a w dalszej części sentencji decyzji określił istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Decyzja wraz z załączoną do niej charakterystyką przedsięwzięcia została doręczona stronom i weszła do obrotu prawnego.

W dniu 15 listopada 2022 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile wpłynął wniosek Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu złożony w oparciu o art. 76 ust. 1 i 8 ustawy o stwierdzenie nieważności ww. decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin. Zdaniem wnioskodawcy zakwestionowane rozstrzygnięcie rażąco narusza prawo poprzez:

- wydanie decyzji w trybie art. 84 ustawy, obowiązującego w przypadku wydawania decyzji bez przeprowadzania oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, zamiast w trybie art. 80 tej ustawy, obowiązującego w przypadku, gdy była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, co w konsekwencji spowodowało naruszenie też art. 82 ustawy, albowiem decyzja nie zawiera wszystkich obligatoryjnych elementów zawartych w tym przepisie;

- nieuwzględnienie w całości wiążącego dla organu uzgodnienia RDOŚ w Poznaniu wydanego w trybie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy,

Na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile zdecydowało o wszczęciu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności ww. decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, informując strony o możliwości wnoszenia uwag do postępowania oraz informując, że o podjętej w sprawie decyzji strony będą zawiadamiane publicznie w formie, o której mowa w art. 49§ 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, dalej k.p.a., tj. w formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej na terenie gminy Margonin i przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Kolegium.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze zważyło co następuje:

Zgodnie z art. 156 § 1 pkt 2 k.p.a. organ administracji publicznej stwierdza nieważność decyzji, która wydana została bez podstawy prawnej lub z rażącym naruszeniem prawa. Właściwy do stwierdzenia nieważności decyzji jest organ wyższego stopnia, a gdy decyzja wydana została przez ministra lub samorządowe kolegium odwoławcze - ten organ (art. 157 § 1 k.p.). Postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu (art. 157 § k.p.a.). Rozstrzygnięcie w sprawie nieważności decyzji następuje w drodze decyzji (art. 158 § 1 k.p.a.).

Zgodnie z orzecznictwem administracyjnym wydanie decyzji bez podstawy prawnej oznacza, że albo nie ma przepisu prawnego, który umocowuje administrację publiczną do działania, albo też przepis jest, ale nie spełnia wymagań podstawy prawnej działania organów tej administracji, polegającego na wydawaniu decyzji administracyjnych rozumianych jak indywidualne akty administracyjne zewnętrzne (wyrok NSA w Warszawie z dnia 21 sierpnia 2001 r. sygn. akt II SA 1726/00, Lex nr 51233).

Rażące naruszenie prawa zachodzi natomiast wtedy, gdy treść decyzji pozostaje w rażącej sprzeczności z przepisami prawa i gdy charakter tego naruszenia powoduje, że decyzja taka nie może być akceptowana jako akt wydany przez organ praworządnego państwa. Cechą rażącego naruszenia prawa jest również to, że treść decyzji pozostaje w oczywistej sprzeczności z treścią zastosowanego w niej przepisu. Nie chodzi przy tym o błędy w wykładni prawa, ale o przekroczenia prawa w sposób jasny i niedwuznaczny (wyrok NSA w Warszawie z dnia 26 września 2000 r., sygn. akt V S.A. 2998/99, Lex nr 51249).

Zgodnie z art. 84 ust. 1 i ust. 1a ustawy, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w decyzji tej właściwy organ może określić warunki lub wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c, lub nałożyć obowiązek działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b lub c.

Zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Art. 82 ust. 1 ustawy określa treść decyzji wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do treści art. 63 ust. 1 ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie kryteria wymienione w pkt 1 – 3 tego artykułu.

Z akt sprawy wynika niesprzecznie, że organ orzekający postanowieniem nr **WGN.OŚ.6220.19.11.2020.2021.MN z dnia 2 marca 2021r.**, działając na podstawie cytowanego wyżej art. 63 ust.1 ustawy stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko. W ramach przeprowadzonej oceny zobowiązał inwestora do przedłożenia raportu oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, a warunki realizacji przedsięwzięcia uzgodnił z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu, który postanowieniem nr WOO-I.4221.76.2021.WB.7 z dnia 9 lutego 2022r. określił te warunki, redagując je w 15. punktach.

Nie ulega zatem wątpliwości, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji planowanej przez PVE 137 spółka z o.o w Bydgoszczy, powinna być wydana w trybie art. 80 ust. 1 ustawy i zawierać obligatoryjną treść określoną w art. 82 tej ustawy.

Wydanie w tej sprawie przez Burmistrza Miasta i Gminy Margonin decyzji nr WGN.OS.6220.19.22.2020.2022.MN z dnia 26 lipca 2022r. stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin oraz określone istotnych warunków korzystania ze środowiska, z powołaniem na tryb określony w art. 84 ust. 1 ustawy pozostaje w oczywistej sprzeczności w przeprowadzonym w sprawie postępowaniem, stanowi rażące naruszenie wskazanych wyżej przepisów, co musi skutkować stwierdzeniem jej nieważności.

Nadto Kolegium wskazuje, że zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy 1, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania

tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, a zgodnie z cytowanym wyżej art. 80 ust.1, organ wydaje decyzję biorąc pod uwagę m.in. wyniki uzgodnień, o których mowa w art. 77 ust. 1.

Z akt sprawy wynika, że organ orzekający nie wziął pod uwagę wszystkich uzgodnień z RDOŚ w Poznaniu., m.in. nie zamieścił w treści decyzji rozstrzygnięć dotyczących:

- maksymalnej ilości stacji transformatorowych i inwerterów i ich rozmieszczenia od granicy terenów chronionych akustycznie (warunek nr 2 i 3 uzgodnienia RDOŚ),
- ochrony urodzajnych warstw gleby (warunek nr 4)
- zagospodarowania odpadów (warunek nr 5)
- ochrona ptactwa i drobnej zwierzyny (warunek nr 7 i 8)
- terminu koszenia roślinności pokrywającej teren elektrowni.

Konsekwencją nieuwzględnienia w decyzji stanowiska organu współdziałającego wyrażonego w formie uzgodnienia powoduje, że decyzja podjęta jest z rażącym naruszeniem prawa, w tym przypadku art. 80 ust. 1, w zw. z art. 77 ust. 1 ustawy.

W zaistniałej sytuacji Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile stwierdziło, iż wydanie decyzji w trybie art. 84 ust. 1 ustawy, właściwego dla spraw kończących postępowania prowadzone bez oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, zamiast w trybie art. 80 ust. 1 w zw. z art. 82 tej ustawy, albowiem w badanej sprawie taka ocena niewątpliwie została przeprowadzona, a nadto nieuwzględnienie w decyzji uzgodnień z RDOŚ w Poznaniu wynikających z postanowienia nr WOO-I.4221.76.2021.WB.7 z dnia 9 lutego 2022r stanowi o rażącym naruszeniu ww. przepisów i skutkuje koniecznością wyłączenia z obrotu prawnego decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Margonin nr WGN.OS.6220.19.22.2020.2022.MN z dnia 26 lipca 2022r. w sprawie stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia p.n. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. 24/1 i 25/2 w obrębie Sułaszewa, gm. Margonin, poprzez stwierdzenie jej nieważności.

Mając to na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 3 kpa). Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na decyzję skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem tutejszego Kolegium w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - Dz.U. z 2023 poz. 259, dalej ppsa).
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne

rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 kpa).

3. Od skargi pobiera się wpis stosunkowy lub stały (art. 230 ppsa). Wpis stosunkowy pobiera się w sprawach, w których przedmiotem zaskarżenia są należności pieniężne. W innych sprawach pobiera się wpis stały (art. 231 ppsa).
4. Strona składająca skargę ma możliwość ubiegania się przed Sądem o przyznanie jej prawa pomocy (w zakresie całkowitym lub częściowym) obejmującego zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie radcy prawnego lub adwokata, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego (art. 245 ppsa).

Wysokość oraz szczegółowe zasady pobierania wpisu regulują przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Wpis stosunkowy zależy od wysokości należności pieniężnej objętej zaskarżonym aktem i wynosi:

- 1) do 10.000 zł - 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- 2) ponad 10.000 zł do 50.000 zł - 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- 3) ponad 50.000 zł do 100.000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1.500 zł;
- 4) ponad 100.000 zł - 1 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 2.000 zł i nie więcej niż 100.000 zł.

Wpis stały bez względu na przedmiot zaskarżonego aktu lub czynności wynosi w sprawach:

- 1) skarg na postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, egzekucyjnym i zabezpieczającym - 100 zł;
- 2) skarg na akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa - 200 zł;
- 3) skarg na akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej - 300 zł;
- 4) skarg na akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż akty prawa miejscowego, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej - 300 zł;
- 5) skarg na akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego - 300 zł;
- 6) skarg na bezczynność organów administracji publicznej - 100 zł;
- 7) zażaleń na postanowienia wojewódzkich sądów administracyjnych - 100 zł.

Wpis stały wynosi w sprawach skarg, nieobjętych wpisem stosunkowym, z zakresu:

- 1) budownictwa i architektury - 500 zł;
- 2) zagospodarowania przestrzennego - 500 zł;
- 3) ochrony środowiska i przyrody - 200 zł;
- 4) gospodarki wodnej - 300 zł;
- 5) nieruchomości - 200 zł;
- 6) rolnictwa i leśnictwa - 200 zł;
- 7) ewidencji ludności i dowodów osobistych - 100 zł;
- 8) cudzoziemców, paszportów i wiz - 300 zł;
- 9) aktów stanu cywilnego i obywatelstwa - 100 zł;
- 10) kombatanów - 100 zł;
- 11) własności przemysłowej - 1.000 zł;
- 12) zobowiązań podatkowych - 500 zł;
- 13) prawa celnego - 500 zł.

Wpis stały w sprawach skarg dotyczących uprawnień do wykonywania określonego zawodu, czynności lub zajęć, bez względu na ich rodzaj i charakter, wynosi 200 zł.

Wpis stały w sprawach skarg dotyczących postanowienia lub decyzji wydanych w trybie wznowienia postępowania administracyjnego, stwierdzenia nieważności, uchylecia lub zmiany albo wygaśnięcia aktu, bez względu na przedmiot sprawy, pobiera się w wysokości 200 zł.

W sprawach skarg niewymienionych powyżej wpis stały wynosi 200 zł.

Zwolnienie z mocy ustawy (art. 239 ppsa)

§ 1. Nie mają obowiązku uiszczenia kosztów sądowych:

1) strona skarżąca działanie, bezczynność organu lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach:

- a) z zakresu pomocy i opieki społecznej,
- b) dotyczących statusu bezrobotnego, zasiłków oraz innych należności i uprawnień przysługujących osobie bezrobotnej,
- c) dotyczących chorób zawodowych, świadczeń leczniczych oraz świadczeń rehabilitacyjnych,
- d) ze stosunków pracy i stosunków służbowych,
- e) z zakresu ubezpieczeń społecznych,
- f) z zakresu powszechnego obowiązku obrony,
- g) udzielania cudzoziemcom ochrony,
- h) dotyczących dodatków mieszkaniowych;

2) prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich i Rzecznik Praw Dziecka;

3) kurator strony wyznaczony przez sąd orzekający lub przez sąd opiekuńczy dla danej sprawy;

4) strona, której przyznane zostało prawo do pomocy w postępowaniu przed sądem administracyjnym (prawo pomocy), w zakresie określonym w prawomocnym postanowieniu o przyznaniu tego prawa.

§ 2. Nie mają obowiązku uiszczania opłat sądowych organizacje pożytku publicznego, działające na podstawie przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, w sprawach własnych, z wyjątkiem spraw dotyczących prowadzonej przez te organizacje działalności gospodarczej, a także organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w sprawach własnych dotyczących realizacji zleconego zadania publicznego na podstawie przepisów o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

R. Górecki

M. Wajs

H. Gierlikowska

Otrzymują:

1. Inwestor - PVE 137. Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy
2. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
4. Aa
5. pozostałe strony postępowania w formie, o której mowa w art. 49 §1 k.p.a., tj. w formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej na terenie gminy Margonin i przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Kolegium

Do wiadomości

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży
2. PGW Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Prezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile z siedzibą ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania. Dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile i będą przekazywane wyłącznie podmiotom uprawnionym do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub zawartych umów. Dalsze informacje dotyczące danych osobowych znajdują się na naszej stronie Biuletynu Informacji Publicznej pod adresem: <https://www.bip.kolegium.pila.pl>

