

WGN.OS.6220.8.11.2025.2026.MN

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie:

- 63 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 66 a także art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 roku, poz. 1112 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691 ze zmianami),
- § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Leszka Bozowskiego w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Pani Adrianna Cioch-Kłodzińska, ul. Dąbrowskiego 8B/711, 64-920 Piła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 8/2 obręb Studźce-Adolfowo, po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

P o s t a n a w i a m

Należyc obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 8/2 obręb Studźce-Adolfowo.

Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej OOS)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia w szczególności powinien zawierać analizę:

I. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1. Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, owadów wodnych, płazów i nietoperzy. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt.
2. Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy w szczególności uwzględnić istniejące lub planowane tereny zabudowy mieszkaniowej.
3. Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, a także na gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk wraz z przedstawieniem propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień.

II. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania minimalizujące.

III. Wpływ oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie, zawłaszcza w zakresie oddziaływania na zdrowie ludzi, zwierząt oraz uprawy polowe.

IV. Analizę uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną (w tym sieć wodociągowa i kanalizacyjna) uwzględniającą planowany zakres inwestycji polegający na budowie 64 budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Analiza winna zwracać bilans zysków i kosztów związanych z docelowym zagospodarowaniem terenu.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek Pana Leszka Bozowskiego w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Pani Adrianna Cioch-Kłodzińska, ul. Dąbrowskiego 8B/711, 64-920 Piła w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 8/2 obręb Studźce-Adolfowo. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Dla działki nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 19 marca 2026 roku, znak WOO-IV.4220.1938.2025.BC.2 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży opinią sanitarna z dnia 23 kwietnia 2026 roku, znak ON-NS.9011.399.2025 określił, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, wyraził opinię (znak DI.ZZŚ.4901.384.2025.DG z dnia 12 marca 2026 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą na części działki o numerze ewid. 8/2 obręb Studźce- Adolfowo, gmina Margonin. W ramach przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach planowane jest posadowienie do 64 budynków mieszkalnych, jednorodzinnych wolnostojących, co oznacza podwojenie liczby budynków mieszkalnych znajdujących się we wsi Studźce. Dojazd do terenu planowanego przedsięwzięcia zapewniony będzie z istniejącej drogi wojewódzkiej na działce o numerze ewidencyjnym

13 obręb Studźce- Adolfowo, a następnie poprowadzony planowaną drogą wewnętrzną. Zgodnie z treścią złożonej dokumentacji powierzchnia działki, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie wynosi 9,13 ha, natomiast powierzchnia planowanego przedsięwzięcia, która ulegnie przekształceniu wyniesie do 8,13 ha. Wnioskodawca przewiduje, że planowane budynki mieszkalne będą miały do 120 m² powierzchni, do 2 kondygnacji nadziemnych, bez podpiwniczenia. Dopuszcza się posadowienie budynków garażowych, gospodarczych lub garażowo-gospodarczych.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś na podstawie zapisów k.i.p. ustalono, że obecnie teren planowanego przedsięwzięcia stanowi grunt rolny. Teren planowanego przedsięwzięcia zostanie zlokalizowany w otoczeniu głównie gruntów rolnych, leśnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w kierunku południowym, w odległości 90 m od terenu planowanej zabudowy i jest to zabudowa zagrodowa. Z k.i.p. nie wynika, aby wnioskodawca zakładał możliwość wyposażenia budynków w zewnętrzne jednostki klimatyzacyjne lub wentylacyjne. Możliwy jest montaż pomp ciepła (po 1 dla każdego budynku) o maksymalnym poziomie mocy akustycznej wynoszącym do 69 dB każda. W k.i.p. przedstawiono analizę oddziaływania na klimat akustyczny nie wykazując możliwości wystąpienia przekroczeń standardów akustycznych. Ponadto źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem przedsięwzięcia w porze dziennej i nocnej będą przejazdy samochodów osobowych dojeżdżających do planowanych budynków mieszkalnych. Należy przewidywać, że źródłem hałasu będą także pojazdy związane z odbiorem odpadów. Mając na uwadze powyższe ustalenia, uwarunkowania przestrzenne analizowanego terenu, cechy i rodzaj planowanej zabudowy oraz wyniki przedstawionej analizy akustycznej nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. oraz jej uzupełnienia wynika, że w zakresie ogrzewania planowanych budynków wnioskodawca dopuszcza: indywidualne kotły grzewcze o mocy do 30 kW, energię elektryczną, słoneczną lub/i montaż pomp ciepła. Źródłem emisji substancji do powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Uwzględniając cechy przedsięwzięcia, planowany sposób ogrzewania budynków mieszkalnych, a przede wszystkim brak procesów produkcyjnych, które mogłyby stanowić źródło emisji substancji do powietrza, nie przewiduje się znaczącego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że planowana zabudowa będzie realizowana głównie w sąsiedztwie gruntów rolnych, leśnych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz jej uzupełnieniu nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na terenach podlegających ochronie akustycznej. Nie stwierdzono również, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w okolicy. Zastosowanie indywidualnego systemu do ogrzewania planowanych budynków opartego o kotły grzewcze o niewielkiej mocy, pompy ciepła lub/i ogrzewanie elektryczne, słoneczne nie będzie wiązało się z ponadnormatywną emisją substancji do powietrza. Mając na uwadze powyższe, a także cechy i rodzaj przedsięwzięcia w fazie eksploatacji nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani znaczącego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej.

Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Z analizy dokumentów wynika, że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić z sieci wodociągowej. Wnioskodawca w k.i.p. wskazał, że ścieki bytowe z planowanych budynków będą gromadzone w indywidualnych zbiornikach bezodpływowych do czasu rozbudowania sieci kanalizacji sanitarnej. W uzupełnieniu k.i.p. wskazał, że w chwili obecnej wybudowanie sieci kanalizacji jest dla wnioskodawcy zbyt kosztowne i rozważy on możliwość zaprojektowania sieci oraz jej budowy w momencie uzyskania dochodów ze sprzedaży działek. Należy mieć na uwadze docelowe zagospodarowanie terenu polegające na eksploatacji 64 budynków mieszkalnych, które to będą generować znaczne ilości ścieków komunalnych. Dlatego zasadniczym jest rozważenie budowy systemu kanalizacji sanitarnej wpiętej do gminnego kolektora sanitarnego odprowadzającego ścieki do oczyszczalni ścieków w Margoninie, która to kompleksowo rozwiązałaby sprawę zagospodarowania ścieków komunalnych. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 roku, poz. 733 ze zmianami), właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie brał pod uwagę budowę przydomowych oczyszczalni ścieków w związku z powyższym nie dokonał analizy wpływu powyższego rozwiązania na środowisko. W świetle powyższych przepisów oraz z uwagi na skalę planowanego przedsięwzięcia i ochronę środowiska gruntowo- wodnego najbardziej korzystnym rozwiązaniem wydaje się być podłączenie planowanych budynków do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej. Powyższe znajduje uzasadnienie również w orzecznictwie. Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 listopada 2024 r., znak: IV SA/Po 626/24 cyt. „Cytowany art. 5 ust. 1 pkt 2 u.c.p.g. statuuje zasadę, zgodnie z którą w przypadku istnienia sieci kanalizacyjnej nieruchomość ma być do niej podłączona (...) Spełnienie zatem warunków podłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej - do których należy faktyczne istnienie takiej sieci w otoczeniu nieruchomości oraz realna i technicznie wykonalna możliwość przyłączenia do sieci nieruchomości, która nie posiada przydomowej oczyszczalni ścieków – oznacza, że na właścicielu ciąży bezwzględny obowiązek przyłączenia nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. W konsekwencji, jak trafnie wywodzi się w doktrynie i orzecznictwie, względy ekonomiczne i wysokość kosztów wykonania przyłącza - np. z uwagi na jego długość, wynikającą z powierzchni nieruchomości i usytuowania budynku i miejsca wpięcia w znacznej odległości od sieci doprowadzonej jedynie do granicy nieruchomości – nie stanowią okoliczności, które mogłyby powążyć ten obowiązek.” Biorąc pod uwagę powyższe, skalę planowanego przedsięwzięcia oraz fakt istnienia sieci kanalizacji sanitarnej celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w warunkach niniejszego postanowienia wskazano, aby ścieki bytowe z planowanych do realizacji budynków mieszkalnych odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Podkreślić także należy, że taki zorganizowany system kanalizacyjny ujmujący ścieki i doprowadzający je do miejsca, w którym zostaną poddane oczyszczaniu, jest najbardziej korzystny i najbezpieczniejszy dla środowiska gruntowo-wodnego, ponieważ eliminuje wszelkie ryzyka, występujące w przypadku pozostałych rozwiązań w zakresie postępowania ze ściekami (zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków, których skuteczność i bezpieczeństwo są w pełni uzależnione od indywidualnych użytkowników oraz ich odpowiedzialności w tym zakresie). Zatem w sytuacji, gdy podłączenie terenu do takiego systemu jest możliwe ścieki winny być odprowadzane do kanalizacji sanitarnej a nie do zbiorników bezodpływowych. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Z k.i.p. wynika, że wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne. Będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu w obrębie terenu planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z zapisami k.i.p. wnioskodawca dopuszcza możliwość gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną k.i.p. ustalono, że planowane do budowy domy jednorodzinne zlokalizowane są w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 139 Dolina kopalna Smogulec- Margonin. Według autora k.i.p. przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego oraz na obszarach górskich. Od północy i wschodu teren planowanego przedsięwzięcia graniczy z terenem leśnym. Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarach przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one przekazywane uprawnionym podmiotom. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Powstające odpady będą selektywnie gromadzone w specjalnych pojemnikach i odbierane przez uprawniony podmiot.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 roku, poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalny ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLH300001, oddalone o 6,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPnC-16 Lasy Nadnoteckie.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i możliwe oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także ryzyko oddziaływania na środowisko, kierując się zasadą przeczności, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym postanowieniem Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze, umożliwi nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze. Raport oddziaływania na środowisko przyrodnicze powinien zawierać opis szaty roślinnej, a także stwierdzone chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W szczególności należy opisać wykorzystanie terenu przez ptaki, zarówno w okresie lęgowym, jak i wykorzystanie tego terenu jako żerowiska w okresach migracji. Analiza wpływu przedsięwzięcia na ptaki powinna także uwzględnić wpływ zaniku żerowisk na gęsi i żurawie. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące płazy i ssaki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Działaniami minimalizującymi wpływ planowanej elektrowni zarówno na szlaki migracyjne zwierząt jak i krajobraz może być wprowadzanie pasów zadrzewień i zakrzewień. Analiza parametrów eksploatacyjnych instalacji, warunków środowiskowych i terenowych jest niezbędna w celu dokładnego określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz w związku z uwagami ze strony społeczeństwa wniesiono o opisanie wpływu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie, zawłaszcza w zakresie oddziaływania na zdrowie ludzi, zwierząt oraz uprawy rolne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 127 a Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

**Burmistrz
Miasta i Gminy Margonin
mgr Janusz Piechocki**
*Dokument podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym*

**Janusz
Piechocki;
Gmina
Margonin**
Elektronicznie
podpisany
przez Janusz
Piechocki;
Gmina
Margonin
Data:
2026.05.06
12:53:05
+02'00'

Otrzymują:

1. Adrianna Cioch-Kłodzińska, ul. Dąbrowskiego 8B/711, 64-920 Pila
pełnomocnik Pana Leszka Bozowskiego
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław