

**UCHWAŁA NR LIV/385/23
RADY GMINY W DOBRONIU**

z dnia 22 sierpnia 2023 r.

w sprawie skargi na działanie Wójta Gminy Dobroń

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) – **Rada Gminy w Dobroniu po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę wniesioną przez Panią Agnieszkę Fidos z dnia 14 lipca 2023 r. na działanie Wójta Gminy Dobroń

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy w Dobroniu

Janusz Szerffel

Uzasadnienie

W dniu 17 lipca 2023 r. do Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w Warszawie wpłynęła skarga na działanie Wójta wniesiona przez Panią Agnieszkę Fidos.

W dniu 27 lipca 2023 r. do Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu przekazano powyższą skargę do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Stosownie do art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy przepisy szczególne nie stanowią inaczej, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta.

W związku ze wskazaną powyżej regulacją prawną Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Dobroniu na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2023 r. zapoznała się ze skargą, dokumentacją złożoną w sprawie, w tym wiadomościami e-mail skarżącej oraz wysłuchała wyjaśnień specjalisty pracy socjalnej GOPS, w konsekwencji czego **skargę uznano za niezasadną**.

Natomiast Rada Gminy w Dobroniu zapoznała się ze skargą w dniu 22 sierpnia 2023 r. i uznała, **że skarga jest niezasadna z uwagi na wskazane niżej przyczyny**.

Odnosząc się do kolejnych zarzutów zawartych w skardze należy stwierdzić, iż:

W dniu 08 października 2019 r. Pan Marian Fidos (brat ojca skarżącej) przybył do siedziby GOPS w Dobroniu, gdzie uskarżał się na zachowanie bratanicy. Tego samego dnia starszy specjalista pracy socjalnej Pani Beata Dychto-Stępień i pracownik socjalny Pani Iwona Krakowska odbywają wizytę w miejscu zamieszkania zgłaszającego (notatka służbowa).

W dniu 10 grudnia 2019 r. w związku ze zgłoszeniem Pani Agnieszki Fidos zostaje wdrożona procedura „Niebieskiej Karty” w związku podejrzeniem stosowania przemocy przez Pana Mariana Fidosa względem w/w (niebieska karta-A).

W dniu 11 grudnia 2019 r. Pan Marian Fidos przybywa ponownie do Ośrodka, kolejny raz uskarża się na zachowanie bratanicy (notatka służbowa).

W dniu 19 grudnia 2019 r. odbyło się posiedzenie grupy roboczej w związku z wdrożoną procedurą. W posiedzeniu udział wzięła Pani Agnieszka Fidos, Pan Marian Fidos nie przybył na posiedzenie (protokół z posiedzenia grupy roboczej z poszerzoną diagnozą problemu).

W dniu 23 grudnia 2019 r. (po otrzymaniu informacji o pożarze domu w Dobroniu) pracownik socjalny Pani Iwona Krakowska nawiązała kontakt telefoniczny z Panią Fidos dotyczący udzielenia ewentualnej pomocy. Pani Fidos poinformowała pracownika, że ma gdzie mieszkać, ma własne mieszkanie w Łodzi, nie zgłasza potrzeb. Wniosła tylko o zainteresowanie się wujkiem, bo jak to określa – „to już jest Wasza sprawa”. Pracownik socjalny poinformowała Panią Fidos o możliwości zwracania się do pracowników Ośrodka w każdej sprawie, tak by szukać rozwiązań w miarę możliwości i kompetencji. Zaproponowano pomoc psychologiczną (notatka służbowa).

Następnie w dniu 23 stycznia 2020 r. starszy specjalista pracy socjalnej Pani Beata Dychto-Stępień skontaktowała się telefonicznie z Panią Fidos w sprawie terminu posiedzenia grupy roboczej. Pani Fidos nie była zainteresowana rozmową, skupiała się na zarzutach w stosunku do Ośrodka, braku zainteresowania Jej osobą, nie precyzowała ewentualnych potrzeb, nie podjęła rozmowy z pracownikiem, podała jedynie adres do dostarczania korespondencji. Podczas rozmowy nie wypowiedziała się czy będzie mogła wziąć udział w zaplanowanym już posiedzeniu na 10 lutego 2020 r. (notatka służbowa).

Pani Fidos w dniu 24 stycznia 2020 r. przybyła do Ośrodka, nie wyrażała chęci do przeprowadzenia rozmowy, nie pozwoliła pracownikom Ośrodka zabierać głosu, wniosła o ustalenie terminu posiedzenia grupy roboczej w dogodnym dla Pani Fidos terminie na dzień 14 lutego 2020 r. (notatka służbowa).

W dniu 14 lutego 2020 r. odbyło się posiedzenie grupy roboczej, termin został dostosowany indywidualnie do zgłoszenia Pani Fidos. Podczas posiedzenia grupy roboczej w obecności pracowników Ośrodka Pani Iwony Krakowskiej i Pani Beaty Dychto-Stępień oraz funkcjonariuszy

Posterunku Policji w Piątkowisku KPP w Pabianicach Pana Tomasza Lewandowskiego i Pana Piotra Draba, Pani Fidos domagała się od członków grupy roboczej natychmiastowego wyjazdu do spalonego domu w celu obejrzenia i podjęcia działań uprzątnięcia posesji, włącznie z podstawieniem przez Gminę kontenera na odpady pochodzące z pożaru, określając to jako fizyczną, realną pomoc, oczekując natychmiastowej odpowiedzi: cyt.: „jedziemy, tak czy nie, bo jeśli nie to ja wychodzę”. Zgłosiła potrzebę udzielenia pomocy finansowej i rzeczowej. Pani Fidos podczas posiedzenia została poinformowana o możliwości złożenia wniosku o pomoc w GOPS w Dobroniu, w którym określi potrzeby i oczekiwania jeszcze w dniu dzisiejszym, tuż po zakończeniu posiedzenia. Została ponadto poinformowana o możliwości wyjaśnienia w tym samym dniu sprawy kontenerów w wydziale ochrony środowiska w tutejszym Urzędzie Gminy w Dobroniu. Pani Fidos została powiadomiona, że po zakończeniu grupy roboczej może zejść do siedziby GOPS, gdzie zostaną omówione kwestie pomocy zgodnie z kompetencjami. Jednak Pani Fidos na posiedzeniu żądała natychmiastowej odpowiedzi dotyczącej kwoty świadczenia, które może otrzymać, łącznie z żądaniem recytowania ustawy o pomocy społecznej (protokół z posiedzenia grupy roboczej z poszerzoną diagnozą problemu).

Następnie w dniu 05 marca 2020 r. Kierownik Ośrodka Pani Grażyna Baranowicz nawiązała kontakt telefoniczny z Panią Fidos, w konsekwencji czego został umówiony termin wizyty w miejscu spalonego domu na dzień 12 marca 2020 r.. Kierownik Ośrodka w obecności pracownika socjalnego Pani Iwony Krakowskiej udały się na miejsce. Po tej wizycie nawiązano kontakt z trzema zakładami w sprawie wywozu odpadów po pożarze, które odmówiły odbioru takich odpadów. Zaproponowano Pani Fidos pomoc finansową w wysokości 2000 zł przeznaczoną na usunięcie odpadów. W dniu 01 kwietnia 2020 r. pracownik socjalny Pani Ewa Waszczuk-Wójcik nawiązała kontakt w sprawie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, w związku ze złożonym wnioskiem o pomoc z dnia 27 marca 2020 r., który wpłynął do GOPS dnia 30 marca 2020 r. Pani Fidos nie wyraziła zgody na przeprowadzenie wywiadu. W dniu 02 kwietnia 2020 r. zwrócono się kolejny raz z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego telefonicznego w trosce o bezpieczeństwo Pani Fidos i pracownika GOPS z uwagi na sytuację zagrożenia zarażeniem wirusem SARS-CoV- 2 (screeny, ze służbowego telefonu kierownika GOPS, wydruki e-mail, notatki, dokumentacja znajdująca się w GOPS w sprawie skarżącej).

W dniu 01 lutego 2021 r. wpłynęło do GOPS pismo z którego wynika, że Pani Fidos zwróciła się o pomoc do Rzecznika Praw Obywatelskich. Udzielono odpowiedzi na powyższe pismo (pismo rzecznika i odpowiedź).

W dniu 28 listopada 2022 r. Pani Fidos za pośrednictwem GOPS składa do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wniosek o ponaglenie o wydanie decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi postanowieniem z dnia 14 grudnia 2022 r. uznaje ponaglenie za nieuzasadnione. Jednocześnie stwierdza, że ponaglenie może być uznane za wniosek o udzielenie pomocy, ponieważ z jego treści wynika prośba związana z pożarem domu. Był to pierwszy podpisany przez Panią Fidos wniosek złożony w związku ze wskazanym wyżej zdarzeniem. Zgodnie z art. 65§1 kodeksu postępowania administracyjnego, jeśli organ administracji publicznej do którego wniesiono podanie jest niewłaściwy w sprawie niezwłocznie przekazuje go do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Wobec czego uznano, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej Filia Łódź-Widzew jest organem właściwym w sprawie (postanowienie, zawiadomienie). Przekazano zatem wniosek do MOPS w Łodzi.

W dniu 17 kwietnia 2020 r. Pani Fidos wniosła skargę do Rady Gminy w Dobroniu na działanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu. Po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z opinią Komisji, Rada Gminy w Dobroniu uchwałą nr XVI/124/20 z dnia 14 maja 2020 r. uznała skargę wniesioną przez Panią Agnieszkę Fidos za niezasadną.

Ponadto ustalono, że Pani Fidos ma zameldowanie na pobyt stały w Łodzi. Od dnia 09 maja 2017 r. jest właścicielem nieruchomości pod adresem Dobroń ul. Sportowa 52 B. Umowa na odbiór odpadów z tej nieruchomości wcześniej była zawarta z Panem M. Fidosem (zadeklarowana 1 osoba). Od stycznia 2018 r. z Panią A. Fidos (zadeklarowana 1 osoba), od stycznia 2020 r. brak umowy.

Przedłożone dokumenty, wyjaśnienia co do stanu faktycznego potwierdzają, że działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, dla którego Wójt Gminy Dobroń jest organem wskazanym w art. 110 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej były profesjonalne, nacechowane empatią, zrozumieniem problemów skarżącej oraz rzeczywistą próbą udzielenia jej pomocy.

Należy jednak pokreślić, że działania Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej muszą znajdować się w granicach jego kompetencji, w ramach których nie mieści się m.in. uprzątnięcie odpadów po pożarze, w szczególności wobec osób, które nie znajdują się w stanie wyłączającym możliwość ich samodzielnego, przy pomocy odpowiednich służb, uprzątnięcia. Należy także podkreślić, iż udzielenie świadczenia z pomocy społecznej wymaga współdziałania osoby ubiegającej się o pomoc z Ośrodkiem, a w szczególności uzyskania przez Ośrodek informacji dotyczącej sytuacji majątkowej, dochodowej, rodzinnej, tj. przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. W przypadku odmowy przeprowadzenia takiego wywiadu Ośrodek nie ma możliwości udzielenia pomocy.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się skargę za niezasadną.

Przewodniczący Rady
Gminy w Dobroniu

Janusz Szerffel