



POWIAT KONECKI



PS.434.4.2023

Końskie, dnia 12 grudnia 2023 roku

**Minister Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa**

Znak: ST4.4759.156.2023.12.CNNG

WNIOSEK O PONOWNE ROZPATRZENIE SPRAWY

Działając na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego niniejszym zwracam się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem przez Ministra Finansów decyzji z dnia 28 listopada 2023 roku, znak: ST4.4759.156.2023.12.CNNG, doręczonej elektronicznie w dniu 28 listopada 2023 roku, w części dotyczącej:

- ujęcia w Systemie Informacji Oświatowej uczennicy Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej im. Zdzisławy i Stanisława Bytnarów w Baryczy, a tym samym zawyżenia liczby uczniów przypisanych do wagi Sa, P(1), P(7), P(68),
- uznania, że waga P(52) przysługuje wychowankom burs z uwzględnieniem ich miejsca zamieszkania oraz miejsca pobierania nauki, w sytuacji gdy waga ta powinna przysługiwać każdej osobie będącej wychowankiem bursy, niezależnie od powodów przyjęcia do bursy,
- przypisania ucznia do Branżowej Szkoły I Stopnia im. gen. Antoniego Piwowarczyka w Końskich wagi P(18), a to z powodu, że nie posiadał on umowy o pracę na dzień 30.09.2018 roku,

STAROSTWO POWIATOWE W KOŃSKICH

26-200 Końskie, ul. Stanisława Staszica 2, tel.: 41 260 47 00, 41 372-41-34, 41 372-82-50, fax: 41 372-83-20
e-mail: starosta@konecki.powiat.pl <http://www.konecki.powiat.pl>

Skarżonej decyzji zarzucam:

- 1) art. 80 kpa poprzez dokonanie błędnej oceny całokształtu materiału dowodowego,
- 2) naruszenie przepisów art. 6, 7 i 77 Kpa w zakresie właściwego wyjaśnienia sprawy i uzasadnienia decyzji.

Wskazując na powyższe wnoszę o uchylenie przedmiotowej decyzji dotyczącej zawyżenia liczby uczniów w przypisanych do wag Sa, P1, P7 i P68 (SOSW Barycz), wagi P52 (Bursa Szkolna) i P18 Branżowej Szkoły I stopnia w (ZSP NR 2)

Uzasadnienie

Odnosząc się do kwestii ujęcia w Systemie Informacji Oświatowej uczennicy Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej im. Zdzisławy i Stanisława Bytnarów w Baryczy, a tym samym zawyżenia liczby uczniów przypisanych do wagi Sa, P(1), P(7), P(68) Powiat Konecki wskazuje, że w tej indywidualnej sytuacji Szkoła była w gotowości do świadczenia zajęć rewalidacyjnych, a na dzień 30.09.2018 roku Szkoła jak i Powiat Konecki nie mógł mieć wiedzy, że nieobecność uczennicy przedłuży się do marca 2019 roku. Sytuacja uczennicy była znana Szkole i miała ona wiedzę, że prawidłową formą nauki dla niej będą zajęcia rewalidacyjne, jedynie z uwagi na pobyt w szpitalu i inne komplikacje, leżące po stronie uczennicy, zajęcia te rozpoczęły się w marcu. Szkoła jednakże była w każdej chwili gotowa do świadczenia takich zajęć.

W ocenie Powiatu Koneckiego uznanie, że okolicznością decydującą o przypisaniu do wagi (Sa), P(1), P(7), P(68), jest uczestnictwo przez uczennicę w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych na dzień 30.09.2018 – dzień składania informacji do systemu informacji oświatowej jest niezasadne. Taka wykładnia tego przepisu jest niepraktyczna i niezgodna z zasadami współżycia społecznego oraz narusza interes publiczny jak i prywatny. Dogmatyczna wykładnia zaproponowana w decyzji prowadzi do wniosku, że istotna dla rozliczenia subwencji ogólnej w części oświatowej jest uczestnictwo w zajęciach w jeden z około 250 dni nauki szkolnych. Szkoła mająca ucznia z orzeczoną niepełnosprawnością intelektualną uprawniającą do udziału w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych, musi być organizacyjnie przygotowana do przyjęcia takiego ucznia, niezależnie od tego czy w dniu 30.09 korzysta z tych zajęć, czy nie (bo przebywa w Szpitalu) i to przygotowanie Szkoły do przyjęcia takiego ucznia i ponoszone za tym koszty winny stanowić podstawę do rozliczenia subwencji ogólnej.

Nadto organ błędnie przyjął, że zaświadczenie szpitalne z dnia 30 sierpnia 2018 roku może potwierdzić fakt uczestniczenia/lub nieuczestniczenia w zajęciach w roku szkolnym 2018/2019.

Przy tym fakcie organ winien kierować się ustaleniem, czy Szkoła była przygotowana do przyjęcia takiego ucznia przez okres roku szkolnego.

Powiat Konecki dodatkowo przedkłada zwolnienia lekarskie uczennicy, celem wykazania, że nieobecność była ciągle przedłużana, i w dniu 30.09.2018 roku nie można było mieć świadomości, że przedłuży się do marca 2019 roku.

W kwestii dotyczącej uznania, że waga P(52) przysługuje wychowankom burs z uwzględnieniem ich miejsca zamieszkania oraz miejsca pobierania nauki, w sytuacji gdy waga ta powinna przysługiwać każdej osobie będącej wychowankiem bursy, niezależnie od powodów przyjęcia do bursy w ocenie Powiatu Koneckiego Załącznik do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w 2019 roku (Dz. U. 2018.2446) uznaje, że waga P(52) przysługuje wychowankom internatów i burs niezależnie od podstaw faktycznych lub prawnych ich przyjęcia do Bursy.

Waga wskazana w załączniku odnosi się do każdego wychowanka bursy, bez rozróżnienia, czy pobiera on naukę w miejscu swojego zamieszkania czy poza nim. Wykładnia zaproponowana przez Ministra Finansów prowadziłaby do wniosku, że wychowanek Bursy znajdującej się w miejscowości A i tam też mieszkający, a który uczy się w miejscowości B podlega pod wagę P(52), ponieważ pobiera on naukę poza miejscem swojego zamieszkania. Nadto przepis nie formułuje jasno co oznacza miejsce zamieszkania ucznia – czy odnosi się to do obszaru gminy, czy sołectwa, czy dzielnicy, czy też do fizycznego adresu.

Powiat Konecki podkreśla, że jednostkowa sytuacja tego ucznia, w której nie mógł on z przyczyn rodzinnych zamieszkiwać w swoim domu rodzinnym, oznaczała faktycznie jego bezdomność – uczeń nie miał swojego stałego miejsca zamieszkania, czego przepisy Rozporządzenia z dnia 18 grudnia 2018 roku oraz Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 roku w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. 2015.1872 ze zm.) nie regulują ani nie opisują. Tym samym przyjęcie go na wychowanka Bursy było w zgodzie z podstawowymi zasadami prawa oświatowego – w tym troski o młodego człowieka i tego aby edukacja była szansą na dobre wykorzystanie przez niego swojego życia. Zatem wydatki jakie zostały poniesione winny podlegać rozliczeniu w ramach części oświatowej subwencji ogólnej.

Jeśli chodzi o przypisanie ucznia do Branżowej Szkoły I Stopnia im. gen. Antoniego Piwowarczyka w Końskich w wadze P(18) i nie posiadania umowy o pracę na dzień 30.09.2018 roku Powiat Konecki wskazuje, że zgodnie z art. 26 Kodeksu Pracy dopuszczalne jest, że dzień zawarcia umowy o pracę nie jest równoznaczny z dniem nawiązaniem stosunku pracy – nawiązanie stosunku pracy może nastąpić przed dniem zawarcia umowy o pracę. W tym zakresie audytorzy nie poczynili wyjaśnień, co do okoliczności rozpoczęcia faktycznego wykonywania pracy przez ucznia P. H. jako pracownika młodocianego.

Ponadto pojawia się tu też kwestia indywidualnej sytuacji ucznia, który z różnych powodów (niezależnych od Powiatu Koneckiego) podjął naukę w Szkole w dniu 28.09.2018 roku (piątek), i tym samym w ciągu jednego dnia roboczego nie mógł dopełnić wszystkich formalności związanych z rozpoczęciem nauki. Umowę podpisał dopiero w dniu 01.10.2018 roku – który przypadał w poniedziałek. W tym zakresie zasadna jest prouczniowska wykładnia prawa, i nawet przy przyjęciu, że termin 30.09 każdego roku w rozumieniu ustawy o systemie informacji oświatowej jest terminem prawa materialnego, to gdy jego koniec przypada w dzień ustawowo uznany za wolny, to czynności można przeprowadzić w następny wolny dzień.

W tym przypadku Powiat Konecki podtrzymuje także argumentację związaną z faktem, że uczeń ten w ciągu całego roku szkolnego 2018/2019 był pracownikiem młodocianym.

Wobec powyższego wnoszę jak na wstępie.

w/z STAROSTY
Wiesław Skowron
Wiesław Skowron
WICESTAROSTA

Załączniki:

- 1) Usprawiedliwienia rodzica (sztuk 3).
- 2) Dziennik indywidualnego nauczania.