



Gminny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Solec nad Wisłą na lata 2026-2032

Spis treści

WSTĘP	3
I. DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI	5
I.1 Podsumowanie analizy wskaźnikowej	5
I.2 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji	9
I.3 Charakterystyka obszaru rewitalizacji w mieście i gminie Solec nad Wisłą	11
I.4 Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych	16
II PROCES REWITALIZACJI	17
II.1. Wizja obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji	17
II.2. Cele rewitalizacji i kierunki działań w ramach procesu rewitalizacji	17
II.3. Podstawowe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne	18
II.4. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne o charakterze uzupełniającym	21
III ZARZĄDZANIE WDRAŻANIEM PROGRAMU REWITALIZACJI	22
III.1. Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych	22
III.2. Szacunkowe ramy finansowe	25
III.3. Struktura zarządzania wdrażaniem Gminnym Programem Rewitalizacji, w tym włączenia mieszkańców	25
III.4. System oceny Gminnego Programu Rewitalizacji	29
III.5 Zmiany w uchwałach	31
III.6 Specjalna strefa rewitalizacji	31
III.7 Zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego	31
III.8 Zapisy wynikające z art. 166 ust. 1 Prawo wodne	32
IV. POWIĄZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY	33
Spis tabel	34
Spis rysunków	34

WSTĘP

Zapisy Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Solec nad Wisłą na lata 2026-2032 (GPR) kształtowano przy zaangażowaniu społeczności lokalnej gminy. Podstawę prawną dla jego opracowania stanowi ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji.

GPR programuje przedsięwzięcia rozwojowe na obszarze rewitalizacji określonym w uchwale nr XXV/125/2025 Rady Miejskiej w Solcu nad Wisłą z dnia 26 września 2025 r., w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta i Gminy Solec nad Wisłą (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r., poz. 8440).

Gminny Program Rewitalizacji zawiera następujące elementy, wynikające wprost z ustawy o rewitalizacji:

- szczegółową diagnozę obszaru rewitalizacji obejmującą analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na tym obszarze,
- opis powiązań gminnego programu rewitalizacji z dokumentami strategicznymi miasta i gminy, w tym strategią rozwoju miasta i gminy, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy oraz strategią rozwiązywania problemów społecznych,
- opis wizji stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji,
- cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służące eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk,
- opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno-funkcjonalnym lub technicznym, w tym:
 - listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, wraz z ich opisami zawierającymi w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia: nazwę i wskazanie podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji,
 - charakterystykę pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, realizujących kierunki działań,
- mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- szacunkowe ramy finansowe gminnego programu rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych,
- opis struktury zarządzania realizacją gminnego programu rewitalizacji, wskazanie kosztów tego zarządzania wraz z ramowym harmonogramem realizacji programu,
- system monitorowania i oceny gminnego programu rewitalizacji,

- określenie niezbędnych zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego,
- określenie niezbędnych zmian w uchwale dot. Komitetu Rewitalizacji,
- wskazanie, czy na obszarze rewitalizacji ma zostać ustanowiona Specjalna Strefa Rewitalizacji wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania,
- wskazanie sposobu realizacji gminnego programu rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym:
 - wskazanie zakresu niezbędnych zmian w planie ogólnym gminy,
 - wskazanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego koniecznych do uchwalenia albo zmiany,
 - w przypadku wskazania konieczności uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji, o którym mowa w art. 37 f ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wskazanie granic obszarów, dla których plan ten będzie procedowany łącznie z procedurą scaleń i podziałów nieruchomości, a także wytyczne w zakresie ustaleń tego planu;
- załącznik graficzny przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 opracowanej z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej.

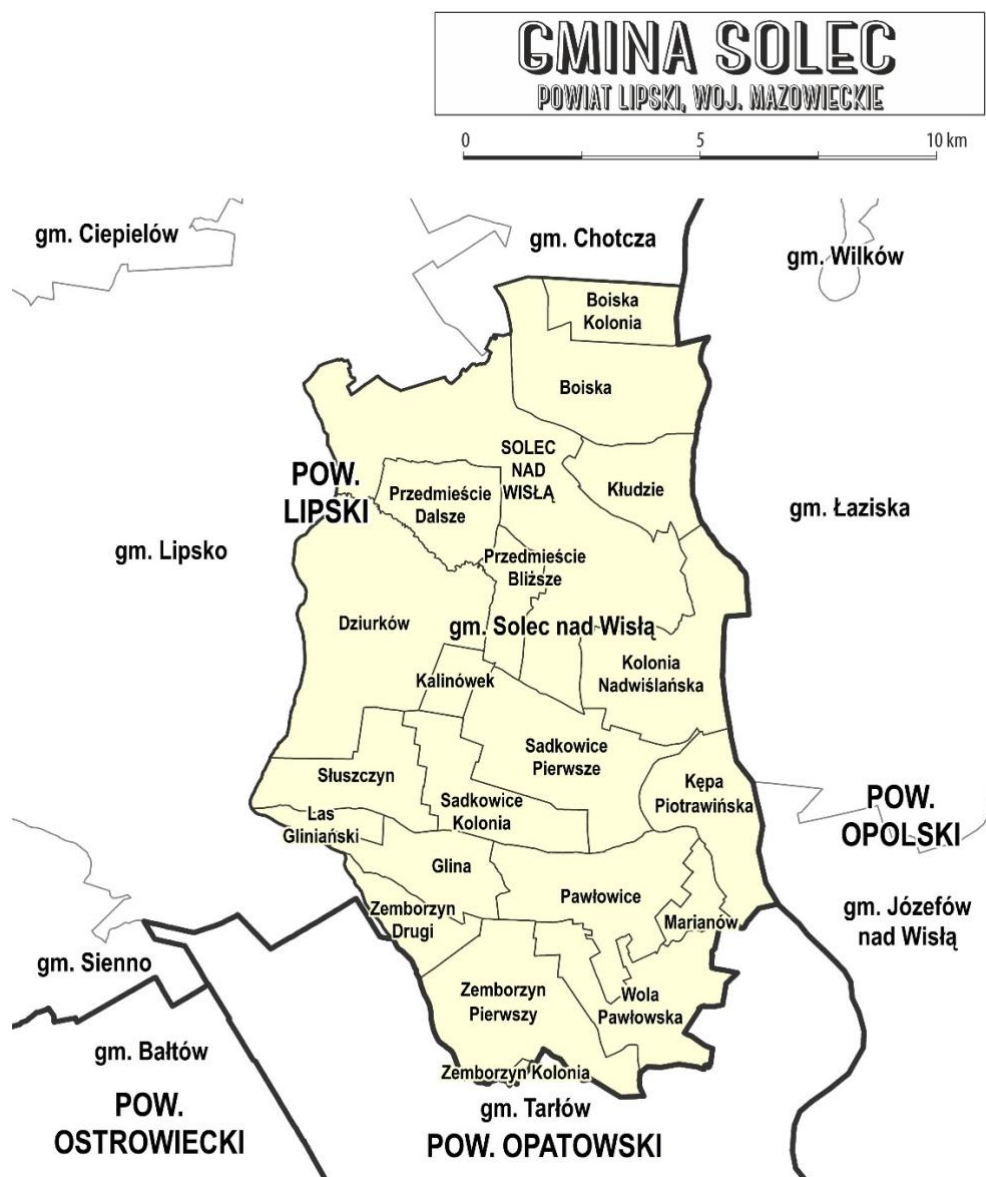
I. DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

I.1 Podsumowanie analizy wskaźnikowej

Dane poddano ocenie pod kątem stworzenia zestawu porównywalnych wskaźników odnoszących wartość danej cechy do miejscowości. Dobór wskaźników opierał się przede wszystkim na poprawności metodologicznej. Zestaw wskaźników musiał w sposób czytelny przedstawiać dany problem, być łatwy w odbiorze, wykorzystywać dostępne dane umożliwiające jego weryfikację, pozwolić na ocenę dysproporcji rozwojowych w gminie oraz być skonstruowany zgodnie z zasadami matematycznymi i statystycznymi. Dane pozyskiwano z komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy, ale także z jednostek zewnętrznych, jak Powiatowy Urząd Pracy w Lipsku, Komenda Powiatowa Policji w Lipsku czy Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Solcu nad Wisłą.

Kolejnym kryterium była reprezentacja przestrzenna – wskaźnik musiał dać możliwość prezentacji w odniesieniu do jednostki mniejszej niż gmina. W przypadku Miasta i Gminy Solec nad Wisłą za jednostki analityczne przyjęto: Miasto Solec nad Wisłą oraz 20 sołectw (Boiska, Boiska Kolonia, Dziurków, Głina, Kalinówek, Kępa Piotrowińska, Kłudzie, Kolonia Nadwiślańska, Las Gliniański, Marianów, Pawłowice, Przedmieście Bliższe, Przedmieście Dalsze, Sadkowice, Sadkowice Kolonia, Słuszczyn, Wola Pawłowska, Zemborzyn Drugi, Zemborzyn Pierwszy, Zemborzyn Kolonia).

Dane poddano ocenie pod kątem stworzenia zestawu porównywalnych wskaźników odnoszących wartość danej cechy do miejscowości. Dobór wskaźników opierał się przede wszystkim na poprawności metodologicznej. Zestaw wskaźników musiał w sposób czytelny przedstawiać dany problem, być łatwy w odbiorze, opierać się o dostępne dane umożliwiające jego weryfikację, pozwolić na ocenę dysproporcji rozwojowych w mieście i gminie oraz być skonstruowany zgodnie z zasadami matematycznymi i statystycznymi. Kolejnym kryterium była reprezentacja przestrzenna - wskaźnik musiał dać możliwość prezentacji w odniesieniu do jednostki mniejszej niż miasto i gmina. W wyniku powyższej procedury wybrano zestawienie 13 wskaźników, które zastosowano do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.



Rysunek 1 Jednostki analityczne w mieście i gminie Solec nad Wisłą.

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 1 Wskaźniki wykorzystane do analizy sytuacji kryzysowej w mieście i gminie Solec nad Wisłą.

SFERA	WSKAŹNIKI
społeczna	1. Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle mieszkańców gminy [%] 2. Udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców gminy [%] 3. Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców gminy [%] 4. Udział osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców gminy [%] 5. Poziom przestępczości – liczba czynów karalnych na 100 mieszkańców 6. Średnia frekwencja w 3 ostatnich wyborach krajowych [%] 7. Średni wynik egzaminów uczniów ósmych klas w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 [%]
gospodarcza	Udział podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców [%]

funkcjonalno-przestrzenna	Udział gminnych dróg utwardzonych wymagających remontu w ogólnej długości gminnych dróg utwardzonych [%]
środowiskowa	1. Udział źródeł ciepła wykorzystujących paliwa stałe (węgiel i węglopodobne) w ogóle zgłoszonych do CEEB [%] 2. Ilość azbestu na 1 mieszkańca gminy [kg]
techniczna	1. Sieć kanalizacyjna w danej miejscowości [TAK/NIE] 2. Udział sieci wodociągowej wymagającej remontu w ogólnej długości sieci wodociągowej [%]

Źródło: opracowanie własne.

W celu zidentyfikowania obszaru zdegradowanego w pierwszej kolejności określono poziom koncentracji zjawisk negatywnych w sferze społecznej. Założono, że za obszar spełniający kryterium degradacji społecznej uznana zostanie jednostka, która charakteryzuje się kumulacją problemów społecznych, tj. na 7 analizowanych wskaźników w tej sferze wartości niekorzystne wystąpią w przypadku 4 wskaźników. Nawiązano w ten sposób wprost do definicji zawartej w art. 9 ust. 1 ustawy o rewitalizacji, zgodnie z którą obszar zdegradowany to obszar znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych oraz taki, w którym występuje ponadto co najmniej jedno z negatywnych zjawisk: gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych.

Obszar zdegradowany to przestrzeń, w której koncentrują się zjawiska negatywne (społeczne, gospodarcze, przestrzenne, środowiskowe, techniczne) oraz problemy, które wpływają na pogorszenie jakości życia mieszkańców. Wyznaczając obszar zdegradowany, uwzględniono powyższe zasady. Diagnoza oparta została na mierzalnych wskaźnikach opisujących przede wszystkim problemy społeczne w mieście i gminie Solec nad Wisłą. Dokonano również analizy pozostałych podstawowych obszarów funkcjonowania gminy – gospodarczej, funkcjonalno-przestrzennej oraz technicznej i środowiskowej.

Tabela 2 Zestawienie wskaźników sfery społecznej wykorzystanych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego w mieście i gminie Solec nad Wisłą¹.

Jednostka analityczna	Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle mieszkańców gminy [%]	Udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców gminy [%]	Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców gminy [%]	Udział osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców gminy [%]	Poziom przestępczości – liczba czynów karalnych na 100 mieszkańców	Średnia frekwencja w 3 ostatnich wyborach krajowych [%]	Średni wynik egzaminów uczniów ósmych klas w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 [%]	Udział podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców [%]	Udział gminnych dróg utwardzonych wymagających remontu w ogólnej długości gminnych dróg utwardzonych [%]	Udział źródeł ciepła wykorzystujących paliwa stałe (węgiel i węglowodopobne) w ogóle zgłoszonych do CEEB [%]	Ilość azbestu na 1 mieszkańca gminy [kg]	Sieć kanalizacyjna w danej miejscowości [TAK/NIE/częściowo]	Udział sieci wodociągowej wymagającej remontu w ogólnej długości sieci wodociągowej [%]	Degradacja w sferze społecznej	Degradacja w sferze gospodarczej	Degradacja w sferze przestrzenno-funkcjonalnej	Degradacja w sferze środowiskowej	Degradacja w sferze technicznej
GMINA	38,29	4,82	2,03	1,24	3,07	62,85	60,69	5,14	33,22	49,93	2192,105	cz	62,91	7	1	1	2	2
Solec nad Wisłą	29,46	5,13	4,52	1,22	5,99	67,27	59,81	8,66	34,95	51,59	814,469	cz	65,00	4	0	1	1	1
Boiska	38,37	4,49	1,63	1,63	3,67	58,87	59,81	3,67	0,00	51,72	1750,755	NIE	75,00	5	1	0	1	2
Boiska Kolonia	37,10	8,06	0,00	0,00	0,00	58,87	59,81	1,61	61,94	50,00	3411,532	NIE	75,00	3	1	0	2	2
Dziurków	39,30	5,42	0,54	0,54	3,79	63,48	59,81	4,07	30,17	46,82	1369,439	NIE	0,00	4	1	1	0	1
Głina	39,38	4,38	1,25	0,00	0,63	62,31	61,56	7,50	26,51	48,57	2731,369	NIE	85,00	2	0	1	1	2
Kalinówek	43,24	2,70	0,00	2,70	0,00	64,78	59,81	2,70	67,86	52,38	2657,432	NIE	80,00	3	1	0	2	2
Kępa Piotrowińska	40,18	6,25	0,89	0,00	0,00	53,53	61,56	1,79	20,00	48,00	4311,304	NIE	40,00	3	1	1	1	1
Kłudzie	40,95	6,67	1,90	1,90	1,90	67,27	59,81	10,48	39,01	46,81	2336,143	NIE	80,00	4	0	0	1	2
Kolonia Nadwiślańska	44,06	4,20	0,00	0,00	6,99	67,27	59,81	2,80	71,52	53,03	1887,112	NIE	40,00	3	1	0	1	1
Las Gliniański	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	64,78	59,81	5,77	0,00	55,56	4053,462	NIE	80,00	2	0	1	2	2
Marianów	51,16	0,00	0,00	0,00	2,33	65,12	61,56	4,65	49,79	53,33	2064,256	NIE	40,00	1	1	0	1	1
Pawłowice	41,62	2,40	0,90	0,90	5,99	65,12	61,56	6,29	30,92	49,35	3225,731	NIE	68,89	2	0	1	1	2

¹ Kolorem czerwonym zaznaczono wartości wskaźników mniej korzystne niż średnia dla gminy, a więc świadczące o występowaniu sytuacji kryzysowej w danej sferze.

Przedmieście Bliższe	39,32	6,31	0,97	0,00	2,43	61,98	59,81	8,25	25,35	53,19	1369,733	NIE	0,00	4	0	1	1	1
Przedmieście Dalsze	36,93	7,99	2,16	1,94	2,81	65,38	59,81	4,10	0,00	47,00	1272,484	NIE	0,00	4	1	1	0	1
Sadkowice	36,98	4,88	0,70	0,70	2,56	53,53	59,81	4,19	31,65	52,06	2880,984	NIE	80,00	3	1	1	2	2
Sadkowice Kolonia	41,48	3,93	2,62	2,62	0,44	62,31	59,81	4,80	62,61	51,69	3769,694	NIE	80,00	5	1	0	2	2
Stuszczyń	38,78	2,04	2,04	1,36	0,00	64,78	59,81	0,00	45,45	53,52	3018,918	NIE	80,00	4	1	0	2	2
Wola Pawłowska	45,14	1,95	5,84	4,67	0,00	65,12	61,56	3,50	21,77	50,55	2388,689	NIE	40,00	3	1	1	2	1
Zemborzyn Drugi	44,34	1,89	3,77	3,77	2,83	60,31	61,56	0,94	0,00	42,31	3971,179	NIE	60,00	4	1	1	1	1
Zemborzyn Pierwszy	40,33	5,99	0,27	0,00	1,36	60,31	61,56	3,81	44,69	46,39	2985,499	NIE	40,00	3	1	0	1	1

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 3 Zestawienie wskaźników dla miasta i gminy Solec nad Wisłą i obszaru zdegradowanego [stan na 31.12.2024 r.].

Wskaźnik	Wartość referencyjna	Wartość dla obszaru zdegradowanego
Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle mieszkańców miasta i gminy [%]	38,29	36,63
Udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	4,82	5,30
Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	2,03	2,47
Udział osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	1,24	1,38
Poziom przestępczości – liczba czynów karalnych na 100 mieszkańców	3,07	3,74
Średnia frekwencja w 3 ostatnich wyborach krajowych [%]	62,85	63,89
Średni wynik egzaminów uczniów ósmych klas w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 [%]	60,69	59,99
Udział podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców [%]	5,14	5,58
Udział gminnych dróg utwardzonych wymagających remontu w ogólnej długości gminnych dróg utwardzonych [%]	33,22	33,14
Udział źródeł ciepła wykorzystujących paliwa stałe (węgiel i węglopodobne) w ogóle zgłoszonych do CEEB [%]	49,93	50,07
Ilość azbestu na 1 mieszkańca miasta i gminy [kg]	2192,105	1665,474
Sieć kanalizacyjna w danej miejscowości [TAK/NIE]	częściowo	częściowo
Udział sieci wodociągowej wymagającej remontu w ogólnej długości sieci wodociągowej [%]	62,91	63,16

Źródło: opracowanie własne.

Obszar zdegradowany składa się z dziesięciu podobszarów zdegradowanych, obejmujących jednostki analityczne: **Solec Nad Wisłą, Boiska, Dziurków, Kłudzie, Kolonia Nadwiślańska, Przedmieście Dalsze, Przedmieście Bliższe, Sadkowice Kolonia, Słuszczyn, Zemborzyn Drugi**. Obszar wyznaczony jako zdegradowany zajmuje **8209,08ha, tj. 63,24%** powierzchni miasta i gminy. Na terenie tym mieszka **2831 osób, tj. 60,43%** ogólnej liczby mieszkańców miasta i gminy.

I.2 Wyznaczenie obszaru rewitalizacji

Wyznaczając zasięg obszaru rewitalizacji kierowano się następującymi przesłankami, wynikającymi wprost z ustawy o rewitalizacji:

- obszar rewitalizacji to całość lub część obszaru zdegradowanego, cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk;
- obszar rewitalizacji to obszar o istotnym znaczeniu dla rozwoju lokalnego;
- obszar rewitalizacji nie może obejmować terenów większych niż 20% miasta i gminy oraz nie może być zamieszkiwany przez więcej niż 30% mieszkańców miasta i gminy.

Stosując wspomniane wyżej zasady, obszar zdegradowany nie może zostać wskazany w całości do rewitalizacji. Jako obszar rewitalizacji wybrano następujące jednostki analityczne, będące podobszarami rewitalizacji: **Solec Nad Wisłą i Dziurków**.

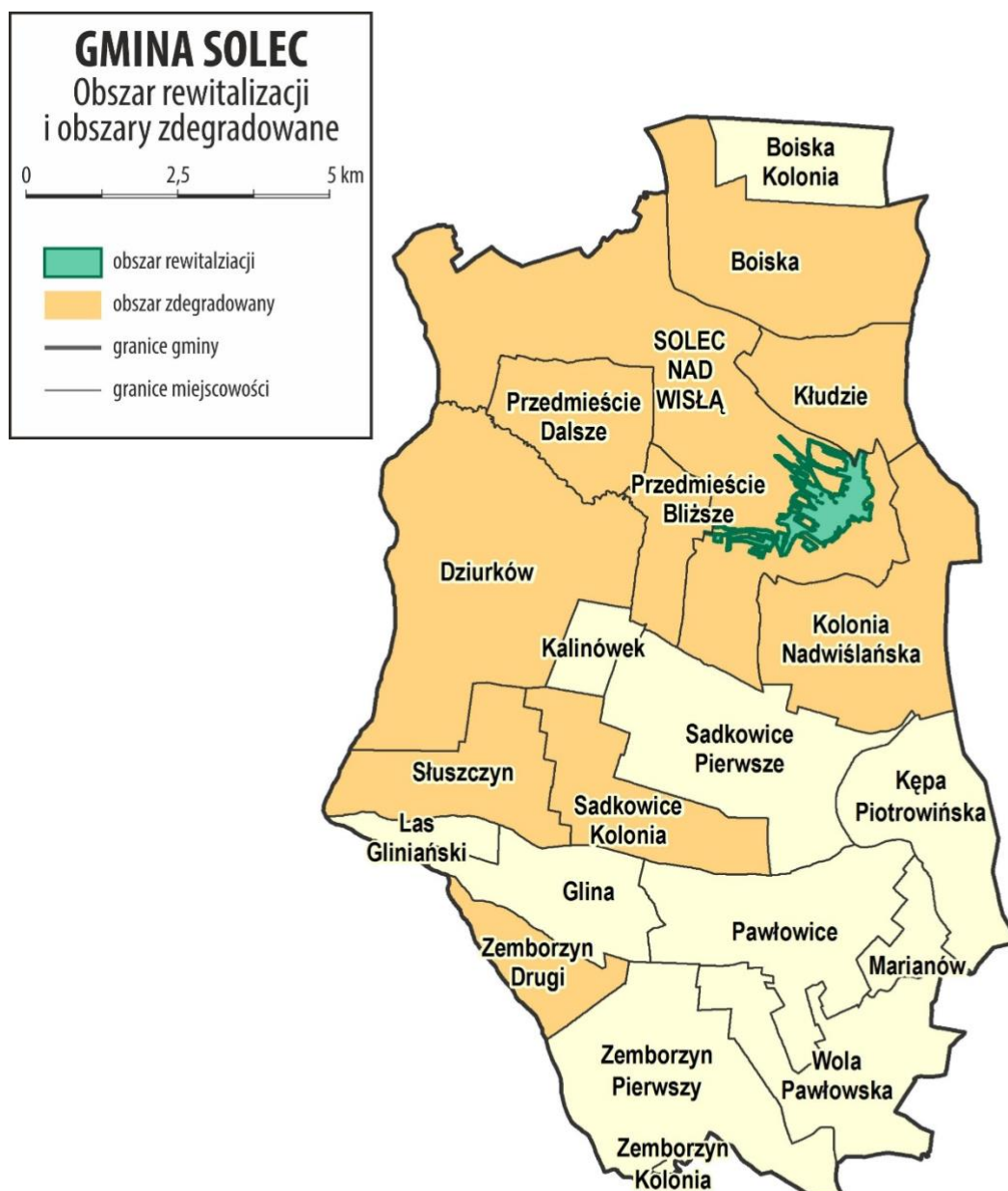
Tabela 4 Zestawienie wskaźników dla miasta i gminy Solec nad Wisłą i obszaru rewitalizacji [stan na 31.12.2024 r.].

Wskaźnik	Wartość referencyjna	Wartość dla obszaru rewitalizacji
Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle mieszkańców miasta i gminy [%]	38,29	36,63
Udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	4,82	5,30
Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	2,03	2,47
Udział osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	1,24	1,38
Poziom przestępczości – liczba czynów karalnych na 100 mieszkańców	3,07	3,74
Średnia frekwencja w 3 ostatnich wyborach krajowych [%]	62,85	63,89
Średni wynik egzaminów uczniów ósmych klas w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 [%]	60,69	59,81
Udział podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców [%]	5,14	7,25
Udział gminnych dróg utwardzonych wymagających remontu w ogólnej długości gminnych dróg utwardzonych [%]	33,22	34,04

Udział źródeł ciepła wykorzystujących paliwa stałe (węgiel i węglopodobne) w ogóle zgłoszonych do CEEB [%]	49,93	50,17
Ilość azbestu na 1 mieszkańca miasta i gminy [kg]	2192,105	986,992
Sieć kanalizacyjna w danej miejscowości [TAK/NIE]	częściowo	częściowo
Udział sieci wodociągowej wymagającej remontu w ogólnej długości sieci wodociągowej [%]	62,91	51,32

Źródło: opracowanie własne.

Obszar rewitalizacji Miasta i Gminy Solec nad Wisłą zamieszkiwany jest łącznie przez **1187 osób, tj. 25,34% ogółu mieszkańców** gminy. Jego powierzchnia zajmuje łącznie **221,44ha, tj. 1,71% powierzchni gminy**.



Rysunek 2 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w gminie Solec nad Wisłą.
Źródło: opracowanie własne.

I.3 Charakterystyka obszaru rewitalizacji w mieście i gminie Solec nad Wisłą

Na obszarze rewitalizacji istotny problem stanowi bezrobocie, utrzymujące się na dość wysokim poziomie w całej gminie, co dodatkowo zwiększa jego znaczenie i utrudnia walkę. Należy podkreślić, że od 2022 r. bezrobocie było jednym z trzech najistotniejszych powodów przyznawania pomocy społecznej; pozostałe to ubóstwo oraz długotrwała lub ciężka choroba. Dodatkowo problemy ubóstwa i bezrobocia przenikają się wzajemnie:

osoby pozostające bez pracy zmuszone są do korzystania z różnych form wsparcia finansowego, które jednak z trudem pozwalają na samodzielną egzystencję, co przyczynia się do pogłębienia ubóstwa rodzin. Oba te problemy są długotrwałe, o czym świadczy też fakt, że w mieście i gminie obserwuje się wydłużenie średniego czasu korzystania z usług Ośrodka Pomocy Społecznej (z 48 miesięcy w 2022 r. do 58 miesięcy w 2024 r.). Coraz więcej mieszkańców korzysta z pracy socjalnej jako formy wsparcia, która obejmuje m.in. pomoc w rozwiązywaniu problemów życiowych, rodzinnych, zdrowotnych i materialnych. Doświadczenia pracowników pomocy społecznej wskazuje także, że rodziny mierzące się z problemami bezrobocia i ubóstwa często także nie radzą sobie z kwestiami opiekuńczo-wychowawczymi oraz że najczęściej problemy te dotyczą członków rodzin wielodzietnych.

Walkę z bezrobociem na obszarze rewitalizacji utrudnia dodatkowo trudna sytuacja na regionalnym rynku pracy. Miasto i Gmina ma charakter rolniczy, więc na jej terenie liczba firm jest ograniczona, a istniejące podmioty gospodarcze to raczej niewielkie działalności. Również w powiecie lipskim dominującą branżą gospodarki jest rolnictwo. Część mieszkańców może być zatrudniona w powiecie radomskim oraz Radomiu, jednak w 2024 i 2025 r., kilka firm z tego terenu przeprowadziło zwolnienia grupowe. Problemy pojawiły się także na rynku pracy w Ostrowcu Świętokrzyskim. Dodatkowo trzeba pamiętać, że dla wielu bezrobotnych problematyczne jest dotarcie do miejsca zatrudnienia znajdującego się poza miastem i gminą ze względu na brak połączeń komunikacją zbiorową oraz wysokie koszty.

Bezrobocie i ubóstwo często tworzą warunki sprzyjające narastaniu innych problemów społecznych. Brak stabilnych dochodów i poczucie niepewności zwiększają stres oraz frustrację, co może prowadzić do sięgania po alkohol lub inne substancje jako formę ucieczki. Trudna sytuacja materialna ogranicza też dostęp do edukacji, wsparcia psychologicznego i zajęć rozwijających, co negatywnie wpływa na wyniki dzieci w nauce. Znajduje to odzwierciedlenie w niższych niż średnio w mieście i gminie wynikach egzaminów ósmoklasisty uczniów z obszaru rewitalizacji. Dodatkowo niedostatek i marginalizacja społeczna mogą zwiększać ryzyko przestępczości i wykroczeń, gdyż część osób dokonuje nielegalne czyny jako sposób na zdobycie środków do życia lub „odreagowanie napięć”. Problemom tym towarzyszą także uzależnienia, które sprzyjają popełnianiu wykroczeń takich jak akty wandalizmu. W rezultacie zjawiska te wzajemnie się napędzają, pogłębiając problemy jednostek i całych społeczności.

Jak wskazano w Gminnym Programie Przeciwdziałania Przemocy Domowej oraz Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2024-2030, przemoc występuje w rodzinach o różnym statusie społecznym i często łączy się z problemem uzależnienia, bezrobociem, niskimi dochodami i brakiem umiejętności rodzicielskich. Szczególnie te dwa problemy – niskie dochody i bezrobocie – są dostrzegalne na obszarze rewitalizacji, co pozwala wnioskować, że również występują na nim problemy przemocy domowej. Autorzy dokumentu wskazują, że stres związany z trudną sytuacją socjalno-ekonomiczną

rodziny stanowi czynnik sprzyjający występowaniu przemocy. Osamotnienie takiej rodziny, izolacja, brak czy niewystarczające wsparcie z otoczenia (w tym instytucjonalnego) może nasilać zachowania przemocowe.

Na terenie miasta i gminy istnieje kilka lokalnych kotłowni, usytuowanych głównie w budynkach użyteczności publicznej, zakładach przemysłowych. Część z tych kotłowni obecnie jest modernizowana, tj. wymianie podlegają nie ekologiczne kotły bądź zastępuje się paliwa stałe paliwami ekologicznie czystymi. Obszar zabudowy mieszkaniowej oraz zabudowa jednorodzinna rozproszona zaopatrywane są w ciepło z indywidualnych źródeł, opalanych paliwami stałymi (węgiel kamienny, miat), olejem opałowym, względnie energią elektryczną. Instalacje indywidualne są jednym z większych emiterów zanieczyszczeń do atmosfery, gdyż lokalne źródła ciepła zazwyczaj charakteryzują się niską sprawnością i brakiem jakichkolwiek urządzeń ochrony atmosfery. Problem ten dotyczy obszaru rewitalizacji, na którym udział źródeł ciepła wykorzystujących węgiel jest wyższy niż średnio w mieście i gminie.

Problem stanowi także słaba jakość dróg. Układ drogowy miasta i gminy tworzą dwie drogi wojewódzkie (nr 747 i 754) oraz drogi powiatowe i gminne. Droga nr 754 przebiega przez Solec nad Wisłą. Sieć drogową w zarządzie gminnym obejmuje drogi o różnej nawierzchni (bitumiczne, gruntowe, wzmocnione żwirem), których na koniec 2023 r. łączna długość wynosiła 142 km. Sieć dróg gminnych o nawierzchni twardej ulepszonej stanowi 51% ogółu dróg tego rodzaju, jednakże wiele z nich wymaga pilnego remontu, aby zapewnić komfort oraz bezpieczeństwo.

Od 17 listopada do 18 grudnia 2024 r. w mieście i gminie przeprowadzono badanie ankietowe, w którym można było określić poziom istotności różnych problemów obszaru rewitalizacji w sferach: społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Ubóstwo, na które wskazują również dane statystyczne, za istotny problem uznało 73% ankietowanych. Dla bezrobocia wskaźnik wyniósł aż 78,4%, co oznacza, że oba problemy charakteryzują się dużą dolegliwością dla społeczności lokalnej. Badanie zwraca uwagę także na zjawisko starości demograficzne. Chociaż dane statystyczne nie wykazują tego problemu (udział osób starszych w ogóle mieszkańców na obszarze rewitalizacji jest nieco niższy niż w mieście i gminie), to jednak należy go uznać za bardzo istotny. Prawie 40% mieszkańców obszaru rewitalizacji to osoby w wieku poprodukcyjnym, co powoduje ogromne wyzwanie dla systemu opieki zdrowotnej, usług opiekuńczych, ale także usług z zakresu spędzania czasu wolnego. Oceny pozostałych problemów w sferze społecznej przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 5 Ocena istotności problemów społecznych na obszarze rewitalizacji w mieście i gminie Solec nad Wisłą.

Problem	Udział odpowiedzi „dość istotny” oraz „bardzo istotny”
ubóstwo	73%
bezrobocie	78,4%
niepełnosprawność	35,1%
uzależnienia	54,1%
przemoc domowa	51,4%
przestępczość	54,1%
starzenie się społeczeństwa	75,7%
niski poziom uczestnictwa mieszkańców w życiu społecznym, kulturalnym i sportowym	70,3%
niski poziom integracji mieszkańców	73%

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 6 Ocena istotności problemów w sferze gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej na obszarze rewitalizacji w mieście i gminie Solec nad Wisłą.

Problem	Udział odpowiedzi „dość istotny” oraz „bardzo istotny”
mała liczba przedsiębiorstw	78,4%
brak zakładów usługowych w niektórych branżach (np. lokali gastronomicznych, szewc, zegarmistrz)	81,1%
niska dostępność nieruchomości z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej	70,3%
niewystarczające zagospodarowanie terenów publicznych (np. za mało ławek, małej architektury, placów zabaw, siłowni zewnętrznych)	59,5%
niewystarczająca oferta usług publicznych (np. przedszkola, żłobki)	75,7%
niewykorzystany potencjał terenów zielonych	78,4%
stan dróg gminnych	81,1%
ilość i jakość chodników i ścieżek rowerowych	73%
niewystarczająca infrastruktura sportowa, np. boiska	59,5%
niewystarczająca lub znajdująca się w złym stanie przestrzeń do organizowania imprez masowych, wydarzeń artystycznych, kulturalnych	64,9%
oświetlenie publiczne	54,1%
dostępność monitoringu publicznego	51,4%
stan techniczny budynków mieszkalnych (zniszczone elewacje, stare sieci, dachy)	67,6%
zły stan techniczny budynków publicznych	67,6%
występowanie barier architektonicznych	54,1%
zły stan obiektów zabytkowych	54,1%

zanieczyszczenie przestrzeni publicznych odpadkami	78,4%
zanieczyszczenie powietrza zwłaszcza w sezonie grzewczym	70,3%
niska świadomość ekologiczna mieszkańców	73%

Źródło: opracowanie własne.

Potencjał obszaru rewitalizacji

Zdecydowanym walorem obszaru rewitalizacji są tereny, które można zagospodarować na potrzeby mieszkańców. Należy do takich teren zielony przy Wiejskim Domu Kultury w Dziurkowie. Sama miejscowość zajmuje znaczną powierzchnię. Domy ulokowane są wzdłuż dwóch dróg, w dość dużym oddaleniu od siebie. Wiejski Dom Kultury znajduje się w centralnej części miejscowości, przy przystanku autobusowym i głównej drodze, dlatego w naturalny sposób stanowi miejsce gromadzące mieszkańców. Budynek pochodzi z 1 poł. XX w. i wpisany jest do Gminnej Ewidencji Zabytków. Zastosowane w nim technologie budowlane są nieefektywne ekologicznie i kosztowo, dlatego wymaga przeprowadzenia prac remontowych, aby służyć społeczności lokalnej. Za budynkiem rozciąga się teren zielony, który po zagospodarowaniu może stać się miejscem spotkań dla mieszkańców wsi.

Na terenie miasta i gminy działa wiele organizacji społecznych, które mogą prowadzić swoje działania również na obszarze rewitalizacji. Tylko na nim zarejestrowane są: Fundacja Turystyczno-Krajoznawcza Stacja Solec, Ochotnicza Straż Pożarna w Solcu nad Wisłą, Stowarzyszenie „Most” Gmina Solec nad Wisłą, Stowarzyszenie Mostem, Stowarzyszenie na rzecz Gminy Solec nad Wisłą – Wisła, Stowarzyszenie Przyjaciół Solca. Niezwykle ważną rolę pełnią także koła gospodyń wiejskich z obszaru rewitalizacji: Koło Gospodyń Wiejskich w Dziurkowie oraz Koło Gospodyń Wiejskich „Krawaciki” w Solcu nad Wisłą.

Na obszarze rewitalizacji znajdują się różnego rodzaju instytucje publiczne, które działają na rzecz szeroko pojętego rozwoju społecznego. Są to: Centrum Kształcenia Ustawicznego w Solcu nad Wisłą, Zespół Szkół w Solcu nad Wisłą, Publiczna Szkoła Podstawowa w Solcu nad Wisłą, Urząd Miasta i Gminy w Solcu nad Wisłą, bank, sklepy, restauracja, kościół i zespół klasztorny, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Solcu nad Wisłą, Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Solcu nad Wisłą, Wiejski Dom Kultury w Dziurkowie, Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Solcu nad Wisłą.

Na obszarze rewitalizacji, zwłaszcza na podobszarze rewitalizacji Solec nad Wisłą, znajdują się obiekty zabytkowe, które pozwalają organizować przedsięwzięcia podtrzymujące i rozwijające poczucie tożsamości lokalnej.

I.4 Skala i charakter potrzeb rewitalizacyjnych

- **Bezrobocie i ubóstwo** mają charakter długotrwały i strukturalny. Wskaźniki udziału osób bezrobotnych oraz korzystających z pomocy społecznej są wyższe niż średnio w mieście i gminie, a niemal 80% mieszkańców uznaje bezrobocie za problem bardzo istotny. Zjawiska te wzajemnie się wzmacniają, prowadząc do utrwalania wykluczenia społecznego.
- **Wydłużający się okres korzystania z pomocy społecznej** (średnio 58 miesięcy) świadczy o niskiej skuteczności samodzielnego wychodzenia rodzin z kryzysu i wskazuje na potrzebę kompleksowych, długofalowych działań aktywizacyjnych.
- **Starzenie się społeczeństwa** ma bardzo dużą skalę odczuwaną społecznie – blisko 40% mieszkańców obszaru rewitalizacji to osoby w wieku poprodukcyjnym. Generuje to rosnące potrzeby w zakresie usług opiekuńczych, zdrowotnych oraz oferty integracyjnej i czasu wolnego.
- **Niskie kompetencje społeczne i edukacyjne**, widoczne m.in. w gorszych wynikach egzaminów ósmoklasisty, są pochodną trudnej sytuacji materialnej rodzin oraz ograniczonego dostępu do wsparcia rozwojowego dzieci i młodzieży.
- **Uzależnienia, przemoc domowa i przestępczość** stanowią problemy współwystępujące, wzmacniane przez stres ekonomiczny, niskie dochody oraz izolację społeczną. Ponad połowa mieszkańców uznaje te zjawiska za istotne.
- **Niski poziom integracji społecznej i uczestnictwa w życiu publicznym** (ponad 70% wskazań) ogranicza zdolność społeczności do samoorganizacji i wspólnego rozwiązywania problemów.
- Zły stan dróg gminnych, chodników i ścieżek rowerowych (ponad 80% wskazań) wpływa negatywnie na bezpieczeństwo i dostępność komunikacyjną.
- Niedostateczna liczba i jakość przestrzeni publicznych ograniczają integrację społeczną oraz aktywność mieszkańców.
- Wysoki udział indywidualnych źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi skutkuje zanieczyszczeniem powietrza, szczególnie w sezonie grzewczym.
- Zanieczyszczenie przestrzeni publicznych odpadami oraz niska świadomość ekologiczna pogarszają wizerunek obszaru i komfort życia.

II PROCES REWITALIZACJI

II.1. Wizja obszaru po przeprowadzeniu procesu rewitalizacji

Obszar rewitalizacji Miasta i Gminy Solec nad Wisłą – obejmujący Solec nad Wisłą i Dziurków – to przestrzeń aktywnej, zintegrowanej i bezpiecznej społeczności lokalnej, oferująca dobre warunki do życia, pracy i spędzania wolnego czasu dla mieszkańców w każdym wieku.

Dzięki kompleksowym działaniom rewitalizacyjnym obszar ten przestał być miejscem koncentracji problemów społecznych, a stanowi lokalne centrum aktywności społecznej, kulturalnej i gospodarczej, pełniące ważną funkcję rozwojową dla całego miasta i gminy.

Po przeprowadzeniu rewitalizacji mieszkańcy obszaru tworzą silną, zintegrowaną społeczność, opartą na wzajemnym wsparciu i współodpowiedzialności za miejsce zamieszkania. Osoby zagrożone wykluczeniem społecznym mają łatwiejszy dostęp do usług społecznych, aktywizacyjnych i opiekuńczych, co pozwala im na większą samodzielność i lepszą jakość życia. Wzmocnione zostały kompetencje wychowawcze i społeczne rodzin, a dzieci i młodzież korzystają z bogatej oferty edukacyjnej, sportowej i kulturalnej, sprzyjającej rozwojowi talentów i wyrównywaniu szans. Ograniczeniu uległy zjawiska związane z przestępczością, a obszar rewitalizacji stał się miejscem bezpiecznym i przyjaznym dla wszystkich mieszkańców.

Zrewitalizowana przestrzeń publiczna stała się estetyczna i dostępna, sprzyja spotkaniom, rekreacji i aktywności społecznej. Poprawił się komfort poruszania się oraz bezpieczeństwo drogowe. Przestrzenie wspólne – place, tereny zielone, miejsca spotkań – wyposażono w małą architekturę i infrastrukturę rekreacyjną, odpowiadającą potrzebom różnych grup wiekowych.

Obszar rewitalizacji stał się miejscem zdrowym i przyjaznym środowiskowo.

II.2. Cele rewitalizacji i kierunki działań w ramach procesu rewitalizacji

Cel 1. Wzmocnienie spójności społecznej oraz aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji

Kierunki działań:

- 1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców.
- 1.2 Wsparcie rodzin i wyrównywanie szans dzieci i młodzieży.
- 1.3 Integracja społeczna i międzypokoleniowa.
- 1.4 Profilaktyka problemów społecznych i poprawa bezpieczeństwa.

Cel 2. Poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni obszaru rewitalizacji jako miejsca bezpiecznego, dostępnego i sprzyjającego integracji

Kierunki działań:

- 2.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznych.
- 2.2 Poprawa dostępności i bezpieczeństwa infrastruktury.
- 2.3 Modernizacja i adaptacja budynków na cele społeczne i publiczne.
- 2.4 Poprawa jakości środowiska.

II.3. Podstawowe projekty i przedsięwzięcia rewitalizacyjne

Projekt P1 Zielona strefa relaksu przy Wiejskim Domu Kultury	
Podmiot realizujący	Miasto i Gmina Solec nad Wisłą
Zakres realizowanych działań	W ramach niniejszego projektu planuje się m.in.: 1. Przygotowanie terenu – oczyszczenie i wyrównanie powierzchni, usunięcie nie potrzebnych nasadzeń, gruzu i odpadów, przygotowanie podłoża pod nasadzenia i elementy małej architektury. 2. Zagospodarowanie zieleni – nasadzenia drzew, krzewów i bylin, zakładanie trawników lub łąk kwietnych, zastosowanie ściółkowania naturalnego. 3. Przygotowanie terenów pod strefy wypoczynku – wyznaczenie miejsc pod place zabaw, strefy rekreacji i relaksu. 4. Montaż elementów małej architektury – ustawienie ławek, stolików, leżaków, koszy na odpady, stacji naprawy rowerów, altanek, pergoli oraz montaż oświetlenia i drobnych elementów dekoracyjnych.
Lokalizacja	Dziurków 116, dz. nr 938 (podobszar rewitalizacji Dziurków)
Szacowana wartość	180 000 zł
Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia	Produkty: Powierzchnia poddana rewitalizacji – 2 000 m² Rezultaty: - stworzenie warunków do ożywienia społecznego podobszaru rewitalizacji, - stworzenie ogólnodostępnego miejsca integracji społecznej, - utworzenie miejsca spotkań, - utworzenie nowej, estetycznej i bezpiecznej przestrzeni do spędzania czasu wolnego oraz organizacji wydarzeń kulturalnych i społecznych, - rozwój terenów zielonych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu. Sposoby pomiaru: protokoły odbioru, dokumentacja projektowa.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Na zagospodarowanym terenie powstaną utwardzone ciągi komunikacyjne, umożliwiające poruszanie się np. osobom na wózkach inwalidzkich czy osobom z dziećmi w wózkach. Przy ławkach powstaną dodatkowe miejsca dla wózków inwalidzkich lub dziecięcych. Mała

	architektura zostanie „odsunięta” od alei spacerowych, aby zapobiec potykaniu się osobom np. niedowidzącym.
Termin realizacji	2026-2029
Cele procesu rewitalizacji	Cel 2. Poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni obszaru rewitalizacji jako miejsca bezpiecznego, dostępnego i sprzyjającego integracji Kierunki działań: 2.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznych. 2.4 Poprawa jakości środowiska.

Projekt P2 Modernizacja Wiejskiego Domu Kultury w Dziurkowie	
Podmiot realizujący	Miasto i Gmina Solec nad Wisłą
Zakres realizowanych działań	W ramach niniejszego projektu planuje się m.in.: 1. Docieplenie budynku – ocieplenie ścian zewnętrznych, stropodachu/poddasza i fundamentów w celu poprawy efektywności energetycznej. 2. Wymiana stolarki – montaż energooszczędnych okien i drzwi zwiększających komfort cieplny i akustyczny. 3. Modernizacja systemu grzewczego i CWU – wymiana źródeł ciepła oraz modernizacja instalacji grzewczej i ciepłej wody użytkowej. 4. Modernizacja instalacji elektrycznej i oświetleniowej – montaż energooszczędnego oświetlenia LED i modernizacja okablowania. 5. Renowacja elewacji i dachu – naprawa pokrycia dachowego, odnowienie tynków i malowanie elewacji.
Lokalizacja	Dziurków 116, dz. nr 938 (podobszar rewitalizacji Dziurków)
Szacowana wartość	500 000 zł
Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia	Produkty: Liczba wspartych budynków – 1 szt. Rezultaty: - stworzenie warunków do ożywienia społecznego obszaru rewitalizacji, - utworzenie miejsca spotkań, - ograniczanie negatywnych oddziaływań na jakość powietrza przez termomodernizację, - rozwój terenów zielonych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu oraz wypoczynkowi na świeżym powietrzu. Sposoby pomiaru: protokoły odbioru, dokumentacja projektowa.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Ciągi planuje się stosowanie drzwi o szerokości umożliwiającej dostanie się do środka np. osobom na wózkach inwalidzkich. Do potrzeb osób z niepełnosprawnościami zostanie dostosowana jedna toaleta. Na podłogach zostaną zastosowane nawierzchnie antypoślizgowe. Oświetlenie wewnątrz będzie LEDowe, nieoślepiające oraz równomierne. Możliwy będzie wstęp z psem asystującym czy psem przewodnikiem.

Termin realizacji	2027-2031
Cele procesu rewitalizacji	Cel 2. Poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni obszaru rewitalizacji jako miejsca bezpiecznego, dostępnego i sprzyjającego integracji Kierunki działań: 2.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznych 2.3 Modernizacja i adaptacja budynków na cele społeczne i publiczne 2.4 Poprawa jakości środowiska

Projekt P3 Nowa Energia – program aktywizacji i integracji mieszkańców	
Podmioty realizujące	Miasto i Gmina Solec nad Wisłą, Centrum Kształcenia Ustawicznego w Solcu nad Wisłą, Zespół Szkół w Solcu nad Wisłą, Publiczna Szkoła Podstawowa w Solcu nad Wisłą, Urząd Miasta i Gminy w Solcu nad Wisłą, bank, sklepy, restauracja, kościół i zespół klasztorny, Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Solcu nad Wisłą, Miejsko-Gminny Ośrodek Kultury w Solcu nad Wisłą, Wiejski Dom Kultury w Dziurkowie, Miejsko-Gminna Biblioteka Publiczna w Solcu nad Wisłą, organizacje pozarządowe
Zakres realizowanych działań	1. Aktywna społeczność: warsztaty i spotkania integracyjne dla mieszkańców (różne grupy wiekowe) połączone np. z szydełkowaniem, inicjatywy oddolne mieszkańców (mikrograntów sąsiedzkich), wydarzenia lokalne: pikniki, festyny, spotkania tematyczne. 2. Nowa szansa: indywidualne ścieżki aktywizacji (doradztwo zawodowe, coaching), szkolenia i kursy zawodowe dopasowane do rynku pracy, warsztaty kompetencji społecznych i cyfrowych, staże, praktyki i wolontariat jako etap powrotu na rynek pracy. 3. Rodzina bliżej siebie: warsztaty umiejętności rodzicielskich, wsparcie psychologiczne i pedagogiczne, poradnictwo rodzinne i mediacje, grupy wsparcia dla opiekunów. 4. Dobre miejsce dla młodych: zajęcia wyrównawcze i rozwijające kompetencje kluczowe, wsparcie w nauce i przygotowaniu do egzaminów, zajęcia rozwijające zainteresowania, programy profilaktyczne. 5. Aktywni Seniorzy: zajęcia integracyjne i edukacyjne, warsztaty dot. zdrowia i aktywnego stylu życia, rozwój wolontariatu senioralnego, warsztaty i spotkania międzypokoleniowe. 6. Bezpieczny obszar rewitalizacji: kampanie społeczne dot. szeroko pojętego bezpieczeństwa, wsparcie specjalistyczne dla osób doświadczających przemocy. 7. Zielono mi: warsztaty ekologiczne, akcje sprzątnięcia i zagospodarowania przestrzeni, promocja ekologicznych źródeł ciepła, tworzenie ogrodów deszczowych przy szkołach.
Lokalizacja	obszar rewitalizacji
Szacowana wartość	1 000 000 zł

Prognozowane produkty i rezultaty wraz ze sposobem ich oceny i zmierzenia	Produkty: Liczba osób, u których nastąpiło podniesienie kwalifikacji zawodowych – 5 os./rok. Liczba uczestników wydarzeń organizowanych w ramach pakietu zadań – 300 os./rok. Liczba wydarzeń skierowanych do rodzin – 30 szt./rok. Liczba wydarzeń skierowanych do osób starszych – 20 szt./rok. Rezultaty: - poprawa wyników nauczania oraz rozwój talentów, - poprawa funkcjonowania rodzin i ograniczenie występowania zjawisk kryzysowych, - poprawa jakości życia seniorów oraz zmniejszenie poczucia osamotnienia, - wzrost poczucia bezpieczeństwa i ograniczenie skali zjawisk patologicznych, - ograniczenie poziomu bezrobocia, - rozwój oferty aktywnego spędzania czasu wolnego. Sposoby pomiaru: listy obecności, dokumentacja zdjęciowa.
Opis działań zapewniających dostępność osobom ze szczególnymi potrzebami	Wszystkie zaplanowane w ramach przedsięwzięcia działania realizowane będą w obiektach przystosowanych do osób ze szczególnymi potrzebami. Zajęcia prowadzone będą z wykorzystaniem materiałów dostosowanych do osób mających problem z widzeniem, w razie takiej konieczności zostanie zatrudniony tłumacz języka migowego. W miarę potrzeb dostępni będą także wolontariusze – asystenci, którzy będą pomagali osobom z niepełnosprawnościami.
Termin realizacji	2026-2031
Cele procesu rewitalizacji	Cel 1. Wzmocnienie spójności społecznej oraz aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji Kierunki działań: 1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców. 1.2 Wsparcie rodzin i wyrównywanie szans dzieci i młodzieży. 1.3 Integracja społeczna i międzypokoleniowa. 1.4 Profilaktyka problemów społecznych i poprawa bezpieczeństwa.

II.4. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne o charakterze uzupełniającym

Projekt U1 Rozwój infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji	
Podmiot realizujący	Miasto i Gmina Solec nad Wisłą
Zakres realizowanych działań	Przedsięwzięcie obejmuje szereg działań zmierzających do zwiększenia dostępności sieci wod-kan oraz jej modernizacji, a także budowę i/lub

	rozbudowę i/lub przebudowę i/lub remonty dróg na obszarze rewitalizacji. Zadanie wpisuje się w cel 2. Poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni obszaru rewitalizacji jako miejsca bezpiecznego, dostępnego i sprzyjającego integracji Kierunki działań: 2.2 Poprawa dostępności i bezpieczeństwa infrastruktury 2.4 Poprawa jakości środowiska
--	--

Projekt U2 Mobilny ogród w donicach	
Podmiot realizujący	Miasto i Gmina Solec nad Wisłą
Zakres realizowanych działań	W ramach niniejszego projektu planuje się m.in.: 1. Przygotowanie mobilnych donic, podłoża i systemu nawadniającego. 2. Nasadzenia roślin ozdobnych, ziół i bylin odpornych na warunki miejskie. 3. Tworzenie tematycznych stref ogrodowych możliwych do przenoszenia. 4. Regularna pielęgnacja roślin i rotacja donic w przestrzeni publicznej. Zadanie wpisuje się w cel 2. Poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni obszaru rewitalizacji jako miejsca bezpiecznego, dostępnego i sprzyjającego integracji Kierunki działań: 2.1 Zagospodarowanie przestrzeni publicznych. 2.4 Poprawa jakości środowiska.

III ZARZĄDZANIE WDRAŻANIEM PROGRAMU REWITALIZACJI

III.1. Mechanizmy integrowania działań oraz przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane dla obszaru rewitalizacji Miasta i Gminy Solec nad Wisłą mają charakter zintegrowany i komplementarny, co oznacza, że wzajemnie się uzupełniają i wzmacniają swoje oddziaływanie. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zaplanowane na obszarze Dziurkowa tworzą wzajemnie uzupełniający się pakiet działań infrastrukturalnych, środowiskowych i społecznych, których łącznym celem jest trwałe ożywienie społeczne oraz poprawa jakości życia mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Projekt P1 „Zielona strefa relaksu przy Wiejskim Domu Kultury” oraz Projekt P2 „Modernizacja Wiejskiego Domu Kultury w Dziurkowie” są ze sobą ściśle powiązane przestrzennie i funkcjonalnie. Modernizacja budynku WDK (P2) zapewnia utworzenie dostępnego i energooszczędnego zaplecza do prowadzenia działań społecznych, przede wszystkim kulturalnych i edukacyjnych, natomiast zagospodarowanie terenu wokół obiektu (P1) rozszerza jego funkcję o ogólnodostępną, zieloną przestrzeń integracji i wypoczynku na świeżym powietrzu. Razem projekty te tworzą centrum życia społecznego podobszaru rewitalizacji Dziurków, odpowiadające na potrzeby różnych grup wiekowych i osób ze szczególnymi potrzebami.

Projekt P3 „Nowa Energia – program aktywizacji i integracji mieszkańców” stanowi społeczne dopełnienie inwestycji infrastrukturalnych realizowanych w ramach P1 i P2. Zmodernizowany i dostępny Wiejski Dom Kultury w Dziurkowie wraz z zieloną strefą relaksu, a także istniejące i już dostosowane do pełnienia funkcji społecznych budynki w Solcu nad Wisłą będą stanowiły przestrzeń służącą realizacji warsztatów, spotkań integracyjnych, wydarzeń międzypokoleniowych, działań edukacyjnych, kulturalnych i aktywizacyjnych. Dzięki temu inwestycje „twarde” zostaną wypełnione trwałą treścią społeczną, co zapewni ich realne wykorzystanie i długofalowy efekt rewitalizacyjny.

Projekty uzupełniające U1 „Rozwój infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji” oraz U2 „Mobilny ogród w donicach” wzmacniają efekty projektów podstawowych. Rozwój i modernizacja infrastruktury technicznej (U1) poprawia dostępność komunikacyjną, bezpieczeństwo oraz standard środowiskowy całego obszaru. Z kolei mobilny ogród w donicach (U2) pozwala na elastyczne zazielenianie przestrzeni publicznych, a także wspiera działania edukacyjne i integracyjne realizowane w ramach P3, zwłaszcza te o charakterze ekologicznym i międzypokoleniowym.

Żadne z przedsięwzięć rewitalizacyjnych nie zostało zlokalizowane poza obszarem rewitalizacji. Dzięki temu usługi publiczne będą świadczone bezpośrednio w miejscu zamieszkania.

Tabela 7 Komplementarność problemów i potencjałów w przedsięwzięciach rewitalizacyjnych.

Projekt / typ działań	Na jakie problemy odpowiada	W jaki sposób wykorzystuje potencjały obszaru
Programy aktywizacji społecznej	Ubóstwo, bezrobocie, problemy w rodzinach związane z powyższymi problemami.	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury (w obecnej formie lub po modernizacji) dla organizacji wydarzeń spajających rodziny, pomagających wrócić do życia społecznego przy wsparciu instytucji publicznych oraz organizacji społecznych.
Programy dla dzieci i młodzieży	Słabe wyniki nauczania, wykluczenie społeczne rodzin, w których dzieci się wychowują.	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury (w obecnej formie lub po modernizacji); współpraca z klubami sportowymi i innymi organizacjami, działalność instytucji publicznych.

Zagospodarowanie przestrzeni publicznych	Brak miejsc spotkań, wandalizm, przestępczość, niedostosowanie przestrzeni do potrzeb mieszkańców.	Wykorzystanie istniejących terenów zielonych i ich potencjału do organizacji wydarzeń społecznych i na miejsca sąsiedzkich spotkań.
Modernizacja infrastruktury społecznej	Degradacja przestrzeni publicznych, niedostosowanie do potrzeb mieszkańców.	Wykorzystanie istniejących budynków i przywrócenie lub nadanie im funkcji centrów życia społecznego.

Źródło: opracowanie własne.

Tabela 8 Matryca zgodności przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami rewitalizacji.

	Cel 1. Wzmocnienie spójności społecznej oraz aktywizacja mieszkańców obszaru rewitalizacji	Cel 2. Poprawa jakości i funkcjonalności przestrzeni obszaru rewitalizacji jako miejsca bezpiecznego, dostępnego i sprzyjającego integracji
P1 Zielona strefa relaksu przy Wiejskim Domu Kultury		
P2 Modernizacja Wiejskiego Domu Kultury w Dziurkowie		
P3 Nowa Energia – program aktywizacji i integracji mieszkańców		
U1 Rozwój infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji		
U2 Mobilny ogród w donicach		

Źródło: opracowanie własne.

W opisie każdego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego wskazano, z jakimi celami i kierunkami działań rewitalizacyjnych jest ono spójne.

Gminny Program Rewitalizacji ma charakter skoncentrowany. Wyznaczony obszar rewitalizacji obejmuje bardzo niewielką powierzchnię (1,71% całkowitej powierzchni miasta i gminy), zamieszkaną przez 25,34% mieszkańców miasta i gminy. Oznacza to, że realizowane na niewielkim obszarze działania będą oddziaływały bezpośrednio na znaczącą część jej społeczności. Taka koncentracja pozwoli uzyskać efekt zauważalny i odczuwalny przez społeczność obszaru, ale jednocześnie nie pozwoli na stymulowanie rozwoju całego miasta i gminy.

Realizacja GPR – ze względu na niskie dochody własne Miasta i Gminy Solec nad Wisłą – wymagać będzie pozyskiwania środków zewnętrznych z różnych źródeł. W dużej mierze do takich środków należą fundusze UE (zarówno EFRR, jak i EFS), ale także Krajowy Program Odbudowy, Wspólna Polityka Rolna czy środki budżetu samorządu województwa/państwa. Mimo że nie posiadała opracowanego programu rewitalizacji,

pracownicy samorządowi posiadają duże doświadczenie w rozliczaniu środków i prowadzeniu projektów zarówno infrastrukturalnych, jak i społecznych. Dotychczasowa współpraca z organizacjami społecznymi i zbudowane zaufanie powodują, że część zadań może być realizowana dzięki środkom, które są dostępne tylko dla tego rodzaju podmiotów. Daje to pewność skutecznego wdrażania procesu rewitalizacji.

III.2. Szacunkowe ramy finansowe

Przedsięwzięcie	Szacunkowa wartość [zł]	Środki publiczne [zł]	Środki prywatne [zł]
P1 Zielona strefa relaksu przy Wiejskim Domu Kultury	180 000	180 000	0
P2 Modernizacja Wiejskiego Domu Kultury w Dziurkowie	500 000	500 000	0
P3 Nowa Energia – program aktywizacji i integracji mieszkańców	1 000 000	900 000	100 000
U1 Rozwój infrastruktury technicznej na obszarze rewitalizacji	3 000 000	3 000 000	0
U2 Mobilny ogród w donicach	50 000	50 000	0

III.3. Struktura zarządzania wdrażaniem Gminnym Programem Rewitalizacji, w tym włączenia mieszkańców

Po uchwaleniu Gminnego Programu Rewitalizacji, Miasto i Gmina Solec nad Wisłą będzie wkładała wysiłki zmierzające do realizacji procesu rewitalizacji poprzez wdrożenie zapisów GPR.

Zatem Rada Miejska jako organ uchwałodawczy, po konsultacjach ze społecznością lokalną i innymi interesariuszami, nadaje kształt procesowi rewitalizacji, zaś za jego realizację odpowiada Burmistrz Miasta i Gminy Solec nad Wisłą (jako organ wykonawczy). Każdy z tych podmiotów pełni rolę, do której przypisać można „zestaw” zadań (mogący ulec zmianie w miarę potrzeb lub w związku np. ze zmianami w prawie):

- Rada Miejska w Solcu nad Wisłą
 - przyjęcie GPR w formie uchwały oraz podejmowanie kolejnych uchwał, np. o wyznaczeniu Specjalnej Strefy Rewitalizacji, przystąpieniu do zmiany GPR i jego aktualizacji,
 - udział w ocenie aktualności i stopnia realizacji GPR,
 - podejmowanie uchwał mających wpływ na realizację GPR, w szczególności uchwały budżetowej i Wieloletniej Prognozy Finansowej;
- Burmistrz Miasta i Gminy Solec nad Wisłą

- prowadzenie procesu zmierzającego do opracowania GPR, w tym zapewnienie możliwości udziału interesariuszy,
- koordynowanie prac związanych z wdrażaniem GPR,
- przygotowanie projektów uchwał Rady Miejskiej związanych z realizacją GPR,
- poszukiwanie partnerów procesu rewitalizacji,
- dbałość o utrzymanie wysokiego stopnia zaangażowania interesariuszy,
- poszukiwanie zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych,
- gromadzenie danych do oceny aktualności i stopnia realizacji GPR oraz prowadzenie procesu monitorowania efektywności GPR,
- wspieranie działalności Komitetu Rewitalizacji,
- informowanie o postępach procesu rewitalizacji.

Zadania przypisane w procesie wdrażania rewitalizacji Burmistrzowi realizowane mogą być przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy oraz jego jednostek organizacyjnych. W przypadku Miasta i Gminy Solec nad Wisłą działanie to będzie realizował pracownik Referatu Zamówień Publicznych i Inwestycji. W ten sposób zarządzanie procesem rewitalizacji nie będzie generowało dodatkowych kosztów dla budżetu miasta i gminy.

Realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych będzie odbywała się zgodnie z następującym harmonogramem:

Tabela 9 Harmonogram wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji.

	2026	2027	2028	2029	2030	2031
P1						
P2						
P3						
U1						
U2						

Źródło: opracowanie własne.

Miasto i Gmina Solec nad Wisłą na bieżąco informowała o przebiegu prac w procesie rewitalizacji poprzez swoją stronę internetową <https://solec.pl/> (w zakładce „Aktualności”), Biuletyn Informacji Publicznej <https://samorząd.gov.pl/web/mig-solec> (w zakładce „Rewitalizacja Miasta i Gminy Solec nad Wisłą”), ogólnodostępne tablice ogłoszeń oraz lokalną prasę. Istotną część komunikacji stanowiły ogłoszenia o konsultacjach społecznych.

W programowaniu procesu rewitalizacji mogli brać udział mieszkańcy miasta i gminy, przedstawiciele instytucji publicznych, pracownicy samorządowi oraz gminnych jednostek organizacyjnych, przedsiębiorcy (zarówno z obszaru rewitalizacji, jak i spoza niego), organizacje społeczne – także grupy nieformalne. Dostęp do konsultacji społecznych był równy dla wszystkich zainteresowanych osób niezależnie od ich płci, wyznania, stanu zdrowia, stanu majątkowego, itp. Konsultacje prowadzono na każdym etapie prac nad programowaniem procesu rewitalizacji: przy wyznaczaniu obszaru

zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, diagnozie problemów, planowaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych, tworzeniu Komitetu Rewitalizacji oraz opracowaniu projektu GPR.

Pierwszym etapem włączania interesariuszy w proces programowania rewitalizacji były konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miejskiej w Solcu nad Wisłą w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Solec nad Wisłą o rozpoczęciu konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały zostało opublikowane w dniu 31 lipca 2025 r. na stronie internetowej miasta i gminy, Biuletynie Informacji Publicznej oraz w prasie lokalnej.

Konsultacje trwały od 31 lipca 2025 r. do 5 września 2025 r. Interesariusze mogli wziąć w nich udział w różnych, dogodnych dla siebie formach:

- 1) zbieranie uwag w postaci elektronicznej na adres skrzynki mailowej gmina@solec.pl, za pomocą skrzynki podawczej ePUAP lub e-Doręczeń;
- 2) zbieranie uwag w postaci papierowej poprzez wypełnienie formularza uwag i złożenie go osobiście lub przesłanie na adres Urzędu Miasta i Gminy;
- 3) poprzez udział w ankiecie online;
- 4) poprzez udział w spotkaniu otwartym, które odbyło się 13 sierpnia 2025 r. o godz. 9.30 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Z konsultacji społecznych sporządzono raport opublikowany na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Po podjęciu uchwały o przystąpieniu do prac nad miejsko-gminnym programem rewitalizacji, w celu zaangażowania szerokiego grona interesariuszy w opracowanie dokumentu 12 listopada 2025 r. na stronie internetowej Urzędu opublikowano informację o rozpoczęciu prac nad dokumentem wraz z formularzem służącym do składania propozycji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Pomysły mogły być składane przez wszystkich interesariuszy, w tym przedsiębiorców, organizacje społeczne, mieszkańców, właścicieli oraz zarządców nieruchomości, a także podmioty reprezentujące Skarb Państwa oraz jednostki samorządu terytorialnego. Ogłoszenie skierowane było zarówno do podmiotów już działających na obszarze rewitalizacji, jak i zamierzających ją tam prowadzić.

Od 17 listopada do 18 grudnia 2024 r. w gminie przeprowadzono badanie ankietowe, w którym można było określić poziom istotności różnych problemów obszaru rewitalizacji w sferach: społecznej, gospodarczej, technicznej, środowiskowej oraz przestrzenno-funkcjonalnej. Wyniki zostały omówione w rozdz. I.3.

W dalszej kolejności rozpoczęto proces konsultacji dotyczący uchwały o zasadach wyznaczania składu oraz działania Komitetu Rewitalizacji. Konsultacje zostały przeprowadzone w okresie od 15 stycznia 2026 r. do 23 lutego 2026 r. Uwagi i opinie można było składać w następujący sposób:

- 1) zbieranie uwag w postaci elektronicznej na adres skrzynki mailowej gmina@solec.pl, za pomocą skrzynki podawczej ePUAP lub e-Doręczeń;

- 2) zbieranie uwag w postaci papierowej poprzez wypełnienie formularza uwag i złożenie go osobiście lub przesłanie na adres Urzędu Miasta i Gminy;
- 3) poprzez udział w ankiecie online;
- 4) poprzez udział w spotkaniu otwartym, które odbyło się 28 stycznia 2026 r. o godz. 12.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Z konsultacji społecznych sporządzono raport opublikowany na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Uchwałą nr XXXVI/172/2026 Rady Miejskiej w Solcu nad Wisłą z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji wprowadzono 6-letnią kadencję Komitetu Rewitalizacji. Maksymalna liczba członków Komitetu to 8 osób, wśród których znajdzie się maksymalnie dwoje mieszkańców obszaru rewitalizacji, jeden przedsiębiorca, dwoje przedstawicieli podmiotów prowadzących lub zamierzających prowadzić na terenie miasta i gminy działalność społeczną (w tym organizacji pozarządowych i grup nieformalnych), jeden przedstawiciel właścicieli, użytkowników wieczystych nieruchomości lub podmiotów zarządzających nieruchomościami (w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych, społecznych inicjatyw mieszkaniowych, towarzystw budownictwa społecznego) znajdujących się na obszarze rewitalizacji, jednego mieszkańca miasta i gminy niezamieszkującego obszaru rewitalizacji, jednego przedstawiciela Urzędu Miasta i Gminy Solec nad Wisłą.

Komitet stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy rewitalizacji z organami miasta i gminy oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Burmistrza w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji. W pracach Komitetu mogą uczestniczyć zaproszeni eksperci oraz inne osoby posiadające wiedzę lub doświadczenie przydatne dla prowadzonych działań. Osoby te pełnią rolę doradczą i nie posiadają prawa głosowania podczas podejmowania decyzji. Udział członków Komitetu w posiedzeniach odbywa się bezpłatnie, tj. nie przysługuje im wynagrodzenie, dieta ani zwrot kosztów związanych z dojazdem.

(zapisy zostaną uzupełnione po zakończeniu wymaganych przepisami ustawy konsultacji społecznych).

Procesowi rewitalizacji towarzyszyć będzie kampania informacyjna mająca na celu przybliżenie interesariuszom idei rewitalizacji oraz pokazanie sposobów aktywnego udziału w jej wdrażaniu. Na etapie wdrażania GPR w mieście i gminie zorganizowane zostaną inicjatywy partycypacyjne, które pozwolą na aktywizację interesariuszy w ramach realizowanych projektów.

Zostaną zorganizowane otwarte spotkania i dyskusje z myślą o aktywizacji mieszkańców oraz wszystkich podmiotów działających w mieście i gminie. Istotną rolę odegrają lokalne organizacje pozarządowe oraz grupy nieformalne, które zostaną zaproszone do przekazywania pomysłów dotyczących działań „miękkich” na obszarze rewitalizacji oraz współorganizowania działań animacyjnych, kulturalnych i edukacyjnych. Mieszkańcy

będą mogli wypowiedzieć się, czego oczekują (np. rodzaj zajęć, tematyka spotkań w ramach projektów, sposób zagospodarowania przestrzeni).

Rewitalizacja to proces, który powinien być dostosowywany w miarę upływu czasu do potrzeb jego uczestników, a także dynamiki osiągania zaplanowanych rezultatów. Dlatego – oprócz funkcjonowania samego Komitetu Rewitalizacji – w ramach wydarzeń kulturalnych organizowanych na obszarze rewitalizacji, jak festyny rodzinne, w różnych formach (np. konkursy plastyczne, tematyczne warsztaty, ankiety, rozmowy, debaty) zbierane będą opinie lokalnej społeczności o postępach procesu i oczekiwaniach. Uwzględniając zebrane opinie, przedstawiciele gminy podejmować będą bardziej trafne (uwzględniające aktualne potrzeby mieszkańców) decyzje o kierunkach rewitalizacji. Pozwoli to na wymianę opinii, ale także da mieszkańcom możliwość lepszego zrozumienia, dlaczego niektóre decyzje inwestycyjne nie mogą być zrealizowane w pełni zgodnie z preferencjami mieszkańców. W ten sposób wzrośnie wzajemne zaufanie i zrozumienie między instytucjami gminnymi a mieszkańcami i innymi interesariuszami.

Istotne w rewitalizacji jest również stałe informowanie mieszkańców o postępach procesu i ewentualnych trudnościach, z jakimi boryka się miasto i gmina. Dlatego w Biuletynie Informacji Publicznej miasta i gminy powstała i będzie na bieżąco uzupełniana zakładka poświęcona rewitalizacji. Będą w niej regularnie publikowane zdjęcia, filmy „przed i po”, czy raporty o realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Takie rozwiązanie przyczyni się do wzmocnienia zaufania i zaangażowania mieszkańców w działania gminy, a także ich legitymizacji.

III.4. System oceny Gminnego Programu Rewitalizacji

Proces wdrażania wymaga systematycznego monitorowania, aby zapewnić efektywność prowadzonych działań oraz kontrolować, czy nie występują negatywne skutki, np. w postaci przenoszenia problemów na inne części gminy, pogłębiania problemów.

Ocena dokonywana będzie raz na 3 lata i będzie odnosiła się zarówno do analizy stopnia realizacji poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, jak i do efektywności realizacji Programu, oznaczającej zmiany w zakresie wskaźników określających najważniejsze wyzwania obszaru rewitalizacji. W zakresie wdrażania przedsięwzięć raporty z oceny będą uwzględniały przede wszystkim poziom zaawansowania realizacji tych zadań, zrealizowany i pozostały do zrealizowania zakres prac, osiągnięte efekty, identyfikację problemów oraz przedsięwziętych środków zaradczych.

Drugi poziom oceny to odniesienie do wskaźników wykorzystywanych do wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Pokaże to, czy realizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne oraz sytuacja w otoczeniu społeczno-gospodarczym pomagają ograniczyć zidentyfikowane problemy.

Tabela 10 Wskaźniki realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Wskaźniki	Wartość	Jednostka miary
Liczba wspartych budynków zlokalizowanych na obszarach rewitalizowanych	1	szt.
Powierzchnia zrewitalizowanych przestrzeni	2 000	m ²
Liczba osób, u których nastąpiło podniesienie kwalifikacji zawodowych	5	os./rok
Liczba uczestników wydarzeń organizowanych w ramach pakietu zadań	300	os./rok
Liczba wydarzeń skierowanych do rodzin	30	szt./rok
Liczba wydarzeń skierowanych do osób starszych	20	os./rok
Liczba osób, u których nastąpiło podniesienie kwalifikacji zawodowych	5	szt./rok

Źródło: opracowanie własne.

Równoległe z analizą danych statystycznych, koncentrującą się na śledzeniu zmian wartości obiektywnych wskaźników w perspektywie czasu, wykorzystywane zostaną również badania jakościowe, takie jak wywiady fokusowe. Ich zastosowanie pozwoli stwierdzić, jak interesariusze rewitalizacji oceniają jej efektywność i trafność realizowanych przedsięwzięć.

Tabela 11 Wskaźniki rezultatu procesu rewitalizacji.

Wskaźniki rezultatu	Wartość dla obszaru rewitalizacji [2024 r.]	Pożądana zmiana
Udział osób w wieku poprodukcyjnym w ogóle mieszkańców miasta i gminy [%]	38,29	spadek
Udział osób bezrobotnych w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	4,82	spadek
Udział osób korzystających z pomocy społecznej w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	2,03	spadek
Udział osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w ogólnej liczbie mieszkańców miasta i gminy [%]	1,24	spadek
Poziom przestępczości – liczba czynów karalnych na 100 mieszkańców	3,07	spadek
Średnia frekwencja w 3 ostatnich wyborach krajowych [%]	62,85	wzrost
Średni wynik egzaminów uczniów ósmych klas w roku szkolnym 2022/2023 i 2023/2024 [%]	60,69	wzrost
Udział podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców [%]	5,14	wzrost lub stabilizacja

Udział gminnych dróg utwardzonych wymagających remontu w ogólnej długości gminnych dróg utwardzonych [%]	33,22	spadek
Udział źródeł ciepła wykorzystujących paliwa stałe (węgiel i węglopodobne) w ogóle zgłoszonych do CEEB [%]	49,93	spadek
Ilość azbestu na 1 mieszkańca miasta i gminy [kg]	2192,105	spadek
Sieć kanalizacyjna w danej miejscowości [TAK/NIE/częściowo]	częściowo	TAK
Udział sieci wodociągowej wymagającej remontu w ogólnej długości sieci wodociągowej [%]	62,91	spadek

Źródło: opracowanie własne.

Skutkiem oceny aktualności GPR może być jego zmiana. W takiej sytuacji Burmistrz Miasta i Gminy Solec nad Wisłą – po uzyskaniu opinii Komitetu Rewitalizacji – przygotowuje wniosek do Rady Miejskiej o zmianę dokumentu, przedstawiając jej m.in. raport zawierający ocenę aktualności i stopnia realizacji GPR. Po ewentualnym podjęciu przez Radę uchwały o przystąpieniu do zmiany GPR, stosowane będą procedury takie sam, jak w przypadku uchwalania Programu.

III.5 Zmiany w uchwałach

Nie przewiduje się konieczności zmian w uchwałach definiujących politykę mieszkaniową gminy, o których mowa w art. 21 ust 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Nie ma konieczności wprowadzania zmian w uchwale dotyczącej Komitetu Rewitalizacji w związku z jej procedowaniem równoległe do opracowania GPR.

III.6 Specjalna strefa rewitalizacji

Na obszarze rewitalizacji, w celu zapewnienia sprawnej realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, przewiduje się możliwość ustanowienia na 10 lat Specjalnej Strefy Rewitalizacji, o której mowa w art. 25 ustawy o rewitalizacji. Ustanowienie Strefy oraz dokładny zakres jej regulacji – zgodnie z dyspozycją ustawy – będzie przedmiotem odrębnej uchwały Rady Miejskiej.

III.7 Zmiany w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego

Miasto i Gmina nie posiada jeszcze opracowanego Planu ogólnego, natomiast zapisy GPR zostaną uwzględnione w tym dokumencie.

Nie ma konieczności wprowadzania zmian do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nie przewiduje się uchwalenia miejscowego planu rewitalizacji.

Kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych stanowią Załącznik do GPR (w formie mapy).

III.8 Zapisy wynikające z art. 166 ust. 1 Prawo wodne

Na obszarze rewitalizacji (podobzar rewitalizacji Solec nad Wisłą) występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, których granice zostały wrysowane na mapie przedstawiającej kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych, stanowiącej załącznik do GPR. Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązuje zakaz zabudowy. Zagospodarowanie terenów znajdujących się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jest możliwe na podstawie przepisów odrębnych.

IV. POWIĄZANIA GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY

Miasto i Gmina Solec nad Wisłą nie posiada obowiązującej strategii rozwoju gminy ani strategii rozwiązywania problemów społecznych. Nie należy także do żadnego obszaru funkcjonalnego, dla którego zostałyby opracowania strategia rozwoju ponadlokalnego.

Spis tabel

Tabela 1 Wskaźniki wykorzystane do analizy sytuacji kryzysowej w mieście i gminie Solec nad Wisłą.	6
Tabela 2 Zestawienie wskaźników sfery społecznej wykorzystanych do wyznaczenia obszaru zdegradowanego w mieście i gminie Solec nad Wisłą.	7
Tabela 3 Zestawienie wskaźników dla miasta i gminy Solec nad Wisłą i obszaru zdegradowanego [stan na 31.12.2024 r.]	8
Tabela 4 Zestawienie wskaźników dla miasta i gminy Solec nad Wisłą i obszaru rewitalizacji [stan na 31.12.2024 r.]	9
Tabela 5 Ocena istotności problemów społecznych na obszarze rewitalizacji w mieście i gminie Solec nad Wisłą.	14
Tabela 6 Ocena istotności problemów w sferze gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej na obszarze rewitalizacji w mieście i gminie Solec nad Wisłą. ...	14
Tabela 7 Komplementarność problemów i potencjałów w przedsięwzięciach rewitalizacyjnych.	23
Tabela 8 Matryca zgodności przedsięwzięć rewitalizacyjnych z celami rewitalizacji.	24
Tabela 9 Harmonogram wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji.	26
Tabela 10 Wskaźniki realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych.	30
Tabela 11 Wskaźniki rezultatu procesu rewitalizacji.	30

Spis rysunków

Rysunek 1 Jednostki analityczne w mieście i gminie Solec nad Wisłą.	6
Rysunek 2 Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w gminie Solec nad Wisłą.	11

