



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, dnia 03-08-2020

Znak: WIG.I.431.10.2020

Pan
Grzegorz Piec
Starosta Konecki
ul. Staszica 2
26-200 Końskie

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Organ zarządzający kontrolę: Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Końskich, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z siedzibą ul. Staszica 2, 26-200 Końskie.

3. Kierownik jednostki kontrolowanej:

Grzegorz Piec - Starosta Konecki

4. Skład zespołu kontrolnego.

Kontrolę na podstawie upoważnienia Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadził zespół w składzie:

- Halina Adamska – kierownik Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 21 lipca 2020 r., nr 334/2020, *(akta kontroli, karta 3)*
- Paulina Mendala – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, członek zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 21 lipca 2020 r., nr 333/2020 *(akta kontroli, karta 4)*.

niepodlega

POLSKA
STULECIE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisu art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), oraz art. 7b ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 276 ze zm.) w związku z pismami z dnia 22 czerwca 2020 r. i z dnia 14 lipca 2020 r. Pani [imię i nazwisko] zawierającymi zarzuty nieprawidłowego działania geodety [imię i nazwisko] w toku wykonywanych czynności ustalenia przebiegu granic działki nr 724/1, położonej w obrębie [lokalizacja].

Zgodnie art. 7b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, w rozumieniu *Kodeksu postępowania administracyjnego*, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego jest organem wyższego stopnia w stosunku do starosty jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W związku z powyższym, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zarządził kontrolę doraźną ww. opracowania geodezyjnego, której wyniki zostały przedstawione w niniejszym sprawozdaniu.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, w zakresie prawidłowości wykonania przez Starostę Koneckiego czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, zgłoszonej pod identyfikatorem [numer] przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego w Starostwie Powiatowym w Końskich ww. dokumentacji pod identyfikatorem [numer] jako obowiązku wymienionego w przepisie art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*. Zgodnie z tym przepisem: „Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- 1) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów;
- 2) kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.”

Kontrolę przeprowadzono na podstawie operatu technicznego o identyfikatorze [numer] oraz protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 05 sierpnia 2019 r., będącym podstawą do jego zaewidencjonowania (*akta kontroli, karty 5-67*).

6. Termin prowadzenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 21 lipca 2020 r. do 29 lipca 2020 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

7. Opis stanu faktycznego.

W dniu 15 kwietnia 2019 r. firma

zgłosiła pracę geodezyjną z asortymentu: wznowienie znaków granicznych/wyznaczenie punktów granicznych/ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych.

W ww. zgłoszeniu, jako przedmiot prac została wymieniona działka nr 724/1, położona w obrębie .

W dniu 09 lipca 2019 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Końskich wpłynęło zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem nr . wraz z informacją o przekazaniu nowych danych do zmodyfikowania bazy EGiB oraz operatu technicznego z wykonania ww. opracowania.

Jak wynika z protokołu weryfikacji, sporządzonego w dniu 05 sierpnia 2019 r. przez pracownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Końskich, Pana Jarosława Zasadę, działającego z upoważnienia Starosty Koneckiego, dokumentacja techniczna z wykonania ww. opracowania została pozytywnie zweryfikowana i w dniu 06 sierpnia 2019 r., została włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym w Końskich pod identyfikatorem .

W toku kontroli ustalono, że w przesłanym przez Starostę Koneckiego przy piśmie z dnia 02 lipca 2020 r., znak: GN.6641.13.2020 operacie technicznym . , wykonawca skompletował następujące dokumenty:

- sprawozdanie techniczne;
- zgłoszenie pracy geodezyjnej;
- mapę ewidencyjną;
- rezerwację numerów punktów granicznych;
- kopie dokumentów z operatów technicznych, pozyskanych z pzgik;
- informacje o działkach;
- wydruk z systemu Elektronicznych Ksiąg Wieczystych;
- kopię aktu notarialnego;
- zwrotne poświadczenia odbioru zawiadomień;
- protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz ze szkicem granicznym;
- porównanie mapy z terenem;
- szkic polowy;
- raport z pomiaru RTK GNS;

- obliczenia wraz ze szkicem do obliczeń;
- wykaz współrzędnych punktów granicznych do wyznaczenia w terenie odbiornikiem GPS;
- porównanie współrzędnych;
- wykaz współrzędnych punktów;
- wykaz współrzędnych punktów wraz z atrybutami;
- wykaz zmian danych ewidencyjnych dotyczących działki.

8. Ustalenia kontroli.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził analizę opracowanego przez wykonawcę operatu technicznego, rozpoczynając czynności analizy od sprawozdania technicznego, w którym zawarty jest opis wykonanych prac.

Ustalono, że wykonawca wykorzystał następujące materiały, pozyskane z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego do wykonania zgłoszonej pracy:

- wykaz współrzędnych punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej;
- dane z bazy EGiB – informacja o działce przedmiotowej oraz działkach sąsiednich;
- dane z operatu o identyfikatorze – zarys pomiarowy;
- dane z operatu o identyfikatorze – obliczenia pól powierzchni działek ewidencyjnych;
- dane z operatu o identyfikatorze – obliczenia pól powierzchni działek po aktualizacji;
- dane z operatu o identyfikatorze – sprawozdanie, szkice polowe, szkice graniczne z rozgraniczenia między działkami nr 717/1 i 724/1;
- mapa ewidencyjna;
- mapa zasadnicza.

Jak wynika ze sprawozdania technicznego zawartego w ww. operacie technicznym, wykonawca po otrzymaniu materiałów z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Końskich oraz materiałów otrzymanych od zleceniodawców dokonał ich analizy, w wyniku której stwierdził, że dane z ww. dokumentów pod względem kompletności, aktualności i dokładności wykazują przdatność do dalszych czynności.

Natomiast w dalszej części sprawozdania technicznego wykonawca napisał, że cyt. „(...) w PZGiK brak jest materiałów, na podstawie których można by w sposób jednoznaczny z dokładnością określoną w obowiązujących przepisach prawa dokonać czynności wyznaczenia punktów granicznych dokonano czynności ustalenia przebiegu granic.”

Z ww. sprawozdania wynika również, że ustalenia przebiegu granic wykonawca dokonał w oparciu o dane wykazane w operacie nr oraz zgodnie z miarami wykazanymi na zarysie pomiarowym, pochodzącym z operatu o identyfikatorze

Informacje, które zawarł geodeta w sprawozdaniu technicznym, wykluczają się wzajemnie. Należy zatem nadmienić, że to na wykonawcy prac geodezyjnych ciąży obowiązek przeprowadzenia rzetelnej analizy dokumentów znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym oraz stwierdzenia czy istniejące w nich dane, wykazują przydatność do dalszych prac. W sposób rzetelny przeprowadzona analiza dokumentacji jest czynnikiem determinującym dalszy sposób działania geodety, bowiem ustalenia granic można dokonać jedynie w przypadku braku w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym danych na podstawie, których można odtworzyć przebieg granic działki lub jeśli istniejące dane są niewiarygodne. W tym przypadku należy stwierdzić, że przeprowadzona przez geodetę analiza została wykonana w nierzetelny sposób.

Zgodnie z przepisami rozdziału 6 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, ustalenie przebiegu granic działek następuje w postępowaniu rozgraniczeniowym. Ustalenie granic w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 393), można wykonać tylko wówczas, gdy zostanie spełniony warunek określony w § 37 ust. 1 ww. rozporządzenia, tj.: „jeżeli brak jest dokumentacji wymienionej w § 36 lub jeżeli zawarte w niej dane nie są wiarygodne, dane dotyczące przebiegu granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku geodezyjnych pomiarów terenowych lub geodezyjnych pomiarów fotogrametrycznych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic”.

W dniu 27 czerwca 2019 r. został sporządzony protokół ustalenia granic działki nr 724/1 z działkami sąsiednimi.

Z ww. protokołu ustalenia granic wynika, że przebieg wspólnej granicy działki nr 724/1 z działkami nr 717/1, 720/1, 722/2, 723/2, 696, 697 i 482 został ustalony na podstawie § 39 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. na podstawie ostatniego stanu spokojnego posiadania na gruncie oraz na podstawie dokumentów otrzymanych z Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Końskich. Natomiast przebieg wspólnej granicy działki nr 724/1 z działką nr 725 został ustalony na podstawie § 39 ust. 1 ww. rozporządzenia, tj. na podstawie zgodnych wskazań właścicieli nieruchomości.

Zgodnie z § 39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków:

„ 1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, w tym położenia wyznaczających je punktów granicznych, dokonuje wykonawca na podstawie zgodnych wskazań właścicieli lub użytkowników wieczystych tych działek albo osób władających tymi działkami na zasadach samoistnego posiadania, potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.

2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic

3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty, w tym położenie wyznaczających te granice punktów granicznych, ustala wykonawca po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów i świadków”.

Protokół ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych spisany przez geodetę w dniu 27 czerwca 2019 r., stanowiący integralną część operatu technicznego o identyfikatorze dokumentuje, że odcinki granic przedmiotowej działki zostały ustalone jednocześnie w dwojaki sposób, tj. jednocześnie w oparciu o przepisy § 39 ust. 2 i 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, co w świetle przytoczonego powyżej § 39 jest działaniem niedopuszczalnym.

W ww. operacie technicznym brak jest również kopii zawiadomień o czynnościach ustalenia granic, które zostały przesłane stronom. W związku z tym brak jest możliwości oceny czy wykonawca w skierowanych do stron zawiadomieniach o czynnościach ustalenia granic zawarł wszystkie informacje, wymagane § 38 ust. 2 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Nie zamieszczając w operacie technicznym kopii zawiadomień przesłanych stronom, wykonawca naruszył § 71 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia w sprawie standardów (...), który stanowi,

że w skład operatu technicznego wchodzi dowody doręczeń zawiadomień i kopie doręczeń wezwań.

Dokumentacja techniczna zgłoszona w dniu 15 kwietnia 2019 r., pod identyfikatorem , dotycząca wznowienia znaków granicznych/wyznaczenia punktów granicznych/ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, została wykonana niezgodnie z przepisami i standardami obowiązującymi w dziedzinie geodezji i kartografii, a w szczególności przepisami rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Jak wykazano w niniejszym sprawozdaniu, ustalenie przebiegu granic działki może nastąpić wyłącznie w jeden ze sposobów wymienionych w § 39 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Wykonawca ustalając przebieg granic działki nr 724/1 z działkami sąsiednimi w jednocześnie w sposób określony w § 39 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia, w sposób rażąco naruszył przepisy prawa.

Pomimo tak rażącego naruszenia przez Wykonawcę przepisów prawa, Starosta Konecki sporządził pozytywny protokół weryfikacji, a tym samym uznał, że dokumentacja jest wykonana prawidłowo i zasługuje na włączenie do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starostwa Powiatowego w Końskich.

9. Wnioski z kontroli

Zgodnie z art. 7d ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (...), natomiast art. 12b ustawy nakłada na Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, obowiązek niezwłocznej ich weryfikacji pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, opracowywania wyników tych pomiarów oraz kompletności przekazywanych wyników wykonanych prac geodezyjnych lub prac kartograficznych.

Fakt, że dokumentacja opracowana do zgłoszenia została przez Starostę Koneckiego pozytywnie zweryfikowana, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, opisanych w pkt nr 8 niniejszego sprawozdania, a w dalszej kolejności zaewidencjonowana w zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Końskich pod identyfikatorem jest dowodem naruszenia przez Starostę Koneckiego przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i nie realizowania obowiązków z niej wynikających.

Reasumując stwierdzić należy, że Starosta Konecki, dokonując w sposób nierzetelny weryfikacji operatu technicznego, wykonanego w realizacji zgłoszenia pracy geodezyjnej rażąco naruszył przepisy ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*,

a w szczególności art. 12b ustawy i § 37 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Zatem działania organu w zakresie weryfikacji dokumentacji z wykonania ww. opracowania ocenia się negatywnie.

10. Zalecenia

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości w ww. operacie technicznym, zaleca się Staroście Koneckiemu zastosowanie przez organ procedury określonej przepisem § 27 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 05 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1183), dotyczącej trybu wyłączenia materiałów zasobu oraz sposobu ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych.

W przypadku, gdy stanowiące zasób materiały powstałe w wyniku wykonanych prac geodezyjnych, nie mogą być wyłączone z zasobu tj. stanowią załącznik do prawomocnej decyzji administracyjnej, starosta winien wydając z zasobu wadliwą dokumentację informować każdorazowo o zakresie stwierdzonych nieprawidłowości, poprzez opatrzenie udostępnionych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów stosowną wzmianką.

Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach nie jest klauzulą, którą opatruje się materiały przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Stanowi natomiast ważną, z punktu widzenia przyszłego wykorzystania udostępnionych materiałów, informację o zastrzeżeniach do jakości zawartych w tych materiałach informacji oraz o zakresie tych zastrzeżeń.

Jeżeli w oparciu o tą dokumentację została wydana decyzja w przedmiocie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, zaleca się Staroście Koneckiemu zbadanie, czy w odniesieniu do tej decyzji nie zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 156 §1 pkt 2 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Ponadto zobowiązuje się Starostę Koneckiego do bezwzględnego przestrzegania art. 12b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i dolożenia starań, aby przyjmowane do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Końskich opracowania geodezyjne były wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O wynikach działań podjętych w celu realizacji wskazanych zaleceń należy poinformować tutejszy organ w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania.

POUCZENIE

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Podpis
Bożena Małkowska
st.insp.woj.- koordynator - WIG.II
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i
Kartograficzna