

Protokół
z XX Sesji Rady Gminy Wieniawa

z dnia 02.06.2026r.

W dniu 02.06.2026r. roku w Skrzynnie, ul. Młynarska 26 odbyła się XX Sesja Rady Gminy Wieniawa.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył obrady o godz. 9.08. Przywitał obecnych na sali obrad a w szczególności: Pana Krzysztofa Sobczaka Wójta Gminy Wieniawa, Panią Ewę Piastę Skarbnik Gminy Wieniawa po raz pierwszy na sesji Pana Pawła Rusieckiego Sekretarza Gminy Wieniawa oraz Radnych (listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu). Przewodniczący na podstawie listy obecności oraz systemu do głosowania stwierdził prawomocność podejmowanych uchwał, obecnych było 12 Radnych. Przewodniczący oznajmił, że podstawą zwołania dzisiejszej sesji był wniosek Wójta Gminy Wieniawa z dnia 27.05.2026r, we wniosku Wójt zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XX sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Wieniawa na lata 2026-2038.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2026.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wieniawa oraz Radnego miejscowości Jabłonica.
6. Zakończenie obrad XX Sesji.

Nikt z obradujących nie wniósł uwag do przedstawionego porządku obrad w związku z powyższym Przewodniczący obrad poprosił o głosowanie nad zatwierdzeniem porządku obrad.

Wynik głosowania:

Głosowało 12 radnych: 12– za; 0 – przeciw; 0 – wstrzymało się.

AD.3

Przewodniczący poprosił Skarbnik Gminy Wieniawa o przedstawienie zmian wprowadzonych do Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz budżetu Gminy.

Na prośbę Przewodniczącego obrad Skarbnik Gminy Wieniawa omówiła zmiany jakie zostały wprowadzone do w/w uchwał.

Wynik głosowania:

Głosowało 12 radnych: 12– za; 0 – przeciw; 0 – wstrzymało się.

Uchwała została przyjęta

AD.4

Przewodniczący odczytał projekt uchwały a następnie przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania:

Głosowało 12 radnych: 12– za; 0– przeciw; 0 – wstrzymało się.

Uchwała została przyjęta

AD.5

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji o przedstawienie uchwały.

Pani Małgorzata Hadas wyjaśniła, że w dniu 10 kwietnia 2026 r. do Rady Gminy Wieniawa wpłynęła skarga grupy mieszkańców sołectwa Jabłonica na działania Wójta Gminy Wieniawa, p. Krzysztofa Sobczaka, oraz Radnego Rady Gminy, p. Dariusza Chyłaka . Przedmiotem skargi były zarzuty dotyczące m.in. niegospodarności przy likwidacji boiska sportowego na działce nr 293 pod budowę świetlicy wiejskiej, rzekomego fałszowania dokumentacji zebrania wiejskiego z 2022 r., niedopełnienia obowiązków w zakresie regulacji stanu prawnego działki nr 121 (tzw. sadzawki) oraz dyskryminacji sołectwa Jabłonica.

Przewodniczący Rady Gminy Wieniawa, zgodnie z właściwością, skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wieniawa zbadła sprawę na posiedzeniach w dniach 20 kwietnia 2026 r. oraz 4 maja 2026 r., analizując dokumentację urzędową oraz wysłuchując wyjaśnień Wójta Gminy oraz przedstawicieli skarżących. Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną z następujących powodów:

1. Skarżący zakwestionowali uchwałę zebrania wiejskiego z dnia 6 kwietnia 2025 r. dotyczącą lokalizacji świetlicy na działce nr 293 (obecne boisko). Analiza formalnoprawna wykazała, że zebranie wiejskie zostało zwołane prawidłowo, a decyzja o lokalizacji świetlicy na działce nr 293 stanowiła suwerenny i legalny akt woli większości mieszkańców obecnych na tym zebraniu. Organ wykonawczy gminy (Wójt) jest zobowiązany do respektowania i wdrażania uchwał podjętych przez samorząd mieszkańców sołectwa, zatem działanie w celu realizacji tej inwestycji jest w pełni legalne.

2. Wnoszący skargę podnieśli zarzut, że w protokole z zebrania z dnia 29 maja 2022 r. bezprawnie zmieniono przeznaczenie środków z budowy świetlicy na czyszczenie zbiornika (sadzawki), a podpisy mieszkańców zostały podmienione. Po weryfikacji dokumentacji znajdującej się w Urzędzie Gminy, Komisja nie stwierdziła żadnych formalnych podstaw ani dowodów potwierdzających ingerencję w treść protokołu lub nie ma podstaw do stwierdzenia czy dane podpisy zostały podmienione. Co kluczowe ani Rada Gminy, ani Wójt nie posiadają uprawnień śledczych ani orzeczniczych do badania autentyczności podpisów. W przypadku podejrzenia popełnienia przestępstwa fałszerstwa, właściwym trybem jest zgłoszenie sprawy do organów ścigania (Prokuratury lub Policji), czego skarżący – jak sami potwierdzili – do dnia 4 maja 2026 r. nie uczynili.

3. Skarżący zarzucili Wójtowi wieloletnie zaniedbania w regulacji stanu prawnego działki nr 121, co rzekomo uniemożliwiło budowę świetlicy w tym miejscu. Ustalenia faktyczne wykazują, że Wójt Gminy podjął realne działania zmierzające do uregulowania tej kwestii – już w 2019 roku złożono oficjalny wniosek do Wojewody Mazowieckiego o nieodpłatne nabycie (uwłaszczenie) tej nieruchomości na rzecz Gminy. Przewlekłość postępowania przed organem administracji rządowej (brak decyzji ze strony Wojewody do chwili obecnej) jest

niezależna od Wójta Gminy Wieniawa i nie może być kwalifikowana jako jego bezczynność lub niedopełnienie obowiązków.

4. Skarżący podnieśli zarzut, że organ ignoruje alternatywne lokalizacje i dąży wyłącznie do zniszczenia boiska sportowego. Zebrany materiał dowodowy całkowicie odpiera to twierdzenie:

1) Aktywne poszukiwanie gruntów: Urząd Gminy Wieniawa oraz Rada Gminy podejmowały wielokrotne próby zabezpieczenia innego terenu pod budowę świetlicy wiejskiej, tak aby zachować istniejące boisko.

2) Weryfikacja konkretnych działek: Analizie i procedowaniu poddano m.in. nieruchomości położone przy ul. Głównej, ul. Zachodniej (łącznie trzy różne działki) oraz teren w rejonie starego ośrodka zdrowia.

3) Sprzeciw społeczny i blokada inwestycji: W celu zakupu jednej z alternatywnych działek Rada Gminy podjęła nawet specjalną uchwałę intencyjną. Plany te zostały jednak porzucone ze względu na kategoryczny sprzeciw samych mieszkańców Jabłownicy, którzy nie wyrazili zgody na te lokalizacje (m.in. z powodu planowanej w sąsiedztwie budowy oczyszczalni ścieków).

4) Brak alternatyw ze strony mieszkańców: Podczas posiedzenia Komisji w dniu 4 maja 2026 r. mieszkańcy reprezentujący skarżących, mimo bezpośredniego wezwania ze strony Przewodniczącego Rady Gminy, nie wskazali żadnej innej, dostępnej i realnej nieruchomości zamiennej, na której gmina mogłaby wybudować świetlicę, poza sporną działką nr 121.

5. Wskazywana przez skarżących działka nr 121 (tzw. sadzawka) nie może być na dziś brana pod uwagę jako miejsce budowy świetlicy. Oprócz wspomnianego wcześniej nieuregulowanego stanu prawnego (brak własności gminy), na działce znajduje się zbiornik wodny. Jego likwidacja lub częściowe zasypianie – jak proponują skarżący – wiąże się z ryzykiem naruszenia stosunków wodnych i niekontrolowanego ujścia wody z zapory. Ponadto wiązałoby się to z ogromnymi, nieuzasadnionymi kosztami finansowymi, podczas gdy na działce nr 293 (boisko) gmina posiada uregulowaną własność i gotowy teren pod budowę.

6. Czyszczenie zbiornika na działce nr 121 w ramach funduszu sołeckiego zostało przeprowadzone zgodnie z prawem. Regulamin programu dotacyjnego Marszałka

Województwa Mazowieckiego wprost dopuszczał realizację takich zadań na działkach włączonych przez gminę.

Co kluczowe dla interesu publicznego, środki finansowe zabezpieczone w budżecie na budowę świetlicy posiadają charakter celowy. Dalsze blokowanie inwestycji i brak zgody na wykorzystanie działki nr 293 doprowadzi do bezpowrotnego przepadku tych funduszy. W przyszłości gmina może nie mieć możliwości pozyskania ponownego, tak wysokiego dofinansowania na rzecz sołectwa Jabłonica.

Ponadto Rada gminy posiada kompetencje do rozpatrzenia skargi na organ wykonawczy gminy, nie ma natomiast uprawnień by rozpatrywać skargę wniesioną na zachowanie radnego, który sam nie jest organem a skarga złożona na niego jest w istocie skargą na radnego. Obecny stan prawny nie daje możliwości rozpatrywania przez radę gminy skargi na radnego. W tym miejscu należy zaznaczyć, że mandat radnego jest wolny. Zgodnie z treścią przepisu art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny jest obowiązany kierować się dobrem wspólnoty samorządem gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Mandat Radnego to zbiór praw i obowiązków reprezentanta wspólnoty samorządowej, który obejmując swoją funkcję, zobowiązuje się przestrzegać prawa i rzetelnie wykonywać obowiązki. O tym, że mandat Radnego jest wolny, świadczy niezwiązanie Radnego instrukcjami wyborców. Za wyniki zgodnych z prawem działań wynikających z wykonywania mandatu radnego ponosi podczas wyborów do rady następnej kadencji w zakresie sposobu rzetelności wykonywanych obowiązków radny ponosi odpowiedzialność tylko przed wspólnotą samorządową

Działalność radnego podlega wyłącznie ocenie politycznej i weryfikacji przez wyborców w drodze wyborów samorządowych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w sprawie jak również po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Wieniawa jak również przedstawicieli skarżących, uznała skargę za bezzasadną. Jednocześnie informujemy, że mając na uwadze, iż skarga została uznana za niezasadną, ponowienie jej bez wskazania nowych okoliczności spowoduje zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, że Rada Gminy Wieniawa podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

Wynik głosowania:

Głosowało 12 radnych: 11– za; 0 – przeciw; 1 – wstrzymał się.

Uchwała została przyjęta

AD.12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XX Sesji o godz.9.35

Protokolant:

Kamila
Elżbieta
Gajkowska

Elektronicznie
podpisany przez Kamila
Elżbieta Gajkowska
Data: 2026.06.08
14:38:33 +02'00'

Przewodniczący obrad:

Grzegorz
Paweł Lipiński

Elektronicznie podpisany
przez Grzegorz Paweł
Lipiński
Data: 2026.06.08
14:38:04 +02'00'