

**Protokół z LV sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 6 grudnia 2023 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecni radni: Leszek Iwaniuk, Wojciech Jańczuk, Jarosław Puścion.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk o godz. 13⁰⁰ otworzył obrady LV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. W sesji uczestniczyło 12 radnych, zatem rada była władna do podejmowania prawomocnych uchwał.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie informacji Zarządu Powiatu Sokołowskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2022/2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sokołowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2023-2025”.
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Powiatu Sokołowskiego na lata 2022-2026”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
11. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań zimowego utrzymania dróg kategorii powiatowej na terenie gminy Bielany w sezonie 2023/2024.
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.
15. Przedstawienie informacji Starosty Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
16. Przedstawienie informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.

17. Przedstawienie informacji Wojewody Mazowieckiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
18. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
19. Sprawy różne.
20. Przyjęcie protokołu z LIII i LIV sesji Rady Powiatu.
21. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Ryszard Domański Wicestarosta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 8 projektu uchwały w sprawie rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Sokołowskiego.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

Na obrady przyszła radna Urszula Krzymowska.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2

Prządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie informacji Zarządu Powiatu Sokołowskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2022/2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sokołowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2023-2025”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Sokołowskiego.
9. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.
10. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Powiatu Sokołowskiego na lata 2022-2026”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

13. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań zimowego utrzymania dróg kategorii powiatowej na terenie gminy Bielany w sezonie 2023/2024.
14. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.
16. Przedstawienie informacji Starosty Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
17. Przedstawienie informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
18. Przedstawienie informacji Wojewody Mazowieckiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.
19. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
20. Sprawy różne.
21. Przyjęcie protokołu z LIII i LIV sesji Rady Powiatu.
22. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

Mieszkanka Nowej Wsi **Anna Saczuk** zwróciła się w imieniu mieszkańców z pisemnym wnioskiem o wykonanie remontu ul. Klonowej w Nowej Wsi. Jest to odcinek drogi powiatowej ok. 850 m., przy którym są budowane nowe domy mieszkalne. Droga jest gruntowa i obecnie praktycznie nieprzejezdna, ze względu na duże ubytki w drodze.

Starosta Elżbieta Sadowska powiedziała, że ta droga jest gruntowa i pani powiedziała, że mieszka tam od października. *Takich dróg mamy wiele na terenie powiatu. Droga była doraźnie naprawiana* – dodała.

Starosta zapytała, ile rodzin obecnie mieszka przy tej ulicy.

Mieszkanka Nowej Wsi odpowiedziała, że obecnie tylko ona mieszka przy tej drodze, ale są już pobudowane kolejne cztery domy i na wiosnę przyszłego roku będą budowane kolejne domy.

Starosta powiedziała, że decyzję o warunkach zabudowy wydaje gmina. Obecnie remontujemy istniejące drogi o dużym natężeniu ruchu. *W miarę możliwości będziemy się starali, aby poprawić stan nawierzchni tej drogi.*

Wicestarosta Ryszard Domański zapytał, czy jest wykonany wodociąg przy tej ulicy.

Mieszkanka Nowej Wsi odpowiedziała, że kilka lat temu był wykopany rów i poprowadzony wodociąg. Obecnie odwodnienie jakie jest to się nie sprawdza, są cztery odcinki w drodze, które są bardzo zalane i jest niemożliwy przejazd.

Na obrady przyszedł radny Jarosław Misiak

Mieszkańcy gm. Bielany miejscowości Patrykozy i Patrykozy-Kolonia, M. Mieczkowska i radny gminy K. Wierzbicki. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą o remont drogi powiatowej łączący dwie miejscowości i dwa powiaty. Chodzi tu o drogę Patrykozy – Patrykozy-Kolonia, jest to odcinek o dł. ok. 3km., ta droga jest w tragicznym stanie. W lutym był składany wniosek do powiatu. Odcinek drogi, który leży na terenie powiatu sokołowskiego ma ok. 1,5 km i kolejny odcinek o dł. ok. 1,5 km leży na terenie powiatu siedleckiego. Również w tej sprawie w październiku była w Urzędzie Marszałkowskim. Rozmawiała z panią Orzełowską. Pani Orzełowska rozmawiała z wójtem gm. Bielany i Starostą Siedleckim w sprawie tej drogi. Byłoby dofinansowanie do tej drogi ze strony Urzędu Marszałkowskiego.

Część dofinansowania otrzymałby powiat sokołowski, a część powiat siedlecki. W tej sprawie należałoby zrobić wycenę tej drogi i złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego. Droga na odcinku ok. 600 m od strony Patrykoz jest utwardzona betonem i też są tam ubytki. Zimą ta droga jest nieodśnieżana. Prosi w imieniu mieszkańców o remont tej drogi.

Starosta powiedziała, że do nas takie informacje nie dotarły od Pani Orzełowskiej w sprawie dofinansowania na tę drogę. Poszła propozycja do Starostwa Siedleckiego i do Wójta Gm. Bielany. Tu oczekujemy na działania ze strony Wójta.

Mieszkanka gm. Bielany **pani Mieczkowska** powiedziała, że Wójt złożył pismo do Zarządu Powiatu Sokołowskiego w dniu 8 października w tej sprawie i gmina deklaruje wsparcie finansowe w wysokości 50% wkładu własnego.

Starosta powiedziała, że nie było jej wtedy na zarządzie i nie kojarzyła tego pisma.

Radny K. Więsak powiedział, że był tam wykonany odcinek drogi betonowej w roku 2019 i miało być to coś w rodzaju podbudowy do nawierzchni asfaltowej. Trwa to tak do tej pory i obecnie tą drogą nie da się przejechać. Gdy to pismo było rozpatrywane na zarządzie, to nie było w tym czasie pani starosty. Zarząd postanowił o dokonaniu wyceny tej drogi, aby zorientować się jakiego rzędu będą to koszty. Obecnie czekamy na wycenę, aby można było złożyć wniosek do urzędu marszałkowskiego celem pozyskania środków na tę drogę.

Pani Mieczkowska powiedziała, że z tego co jej powiedziano, że jeśli uda się złożyć wniosek jeszcze w grudniu, to te środki będą zagwarantowane.

Starosta w uzupełnieniu dodała, że wójt gm. Bielany interesował się jeszcze inną drogą i aby złożyć wniosek na drogę pomiędzy miejscowością Przywózki - Węże. Jest kilka takich dróg, na które chcielibyśmy złożyć wnioski, jest to droga m.in. ta o której dziś mówimy. My ze względu na realizowane już wcześniej inwestycje drogowe, nawet na terenie gm. Bielany zostało zrealizowane przez powiat ok. 16 km. dróg w tej kadencji. Obecnie kończymy realizację inwestycji pn. Zakład Opiekuńczo Leczniczego (ZOL) w Sokołowie Podlaskim. Wszelkie środki z budżetu powiatu są kierowane na dokończenie tej inwestycji. Jeśli samorząd gminny przejmie i w 100 % i zapewni wkład własny to chętnie my złożymy taki wniosek. Koszt wybudowania 1,5 km tej drogi wynosi ok. 4 mln zł. Jeśli otrzymamy dotację z urzędu marszałkowskiego w wysokości 60% tj. ok. 2,4 mln zł. Więc jest potrzebna kwota ok. 1,6 mln zł jako wkład własny. Obecnie jest to jedyna możliwość, aby gmina zabezpieczyła taką kwotę. Również wójt gm. Jabłonna L. zastanawia się nad odcinkiem drogi Jabłonna L.- Skrzyszew, ta droga jest w bardzo złym stanie i jest niezbędny remont tej drogi. Jeśli któryś z wójtów zadeklaruje, że dołoży wkład własny, to my jako powiat złożymy taki wniosek. Jest to temat do rozważenia i takie propozycje poszły do gmin.

Radny K. Więsak w uzupełnieniu wypowiedzi dodał, że na terenie gm. Bielany powiat wykonał 18 km dróg powiatowych, ale trzeba też pamiętać o tym, że gmina w tej chwili realizuje po przetargu również 8 km. dróg powiatowych. Myśli, że żadna gmina w powiecie tyle dróg powiatowych nie przejęła do realizacji. Uważa, że gminie też jest ciężko z budżetem jak i powiatowi. Uważa, że będzie można wykonać tę drogę za ok. 1,3 mln zł na kilometr i myśli, że udałoby się wykonać ten odcinek drogi za ok. 2 mln zł. Czyli przy dofinansowaniu 60% i wspólnym dofinansowaniu wkładu własnego po 50% ok. 300 tys. zł może wspólnie by się to udało. Gmina Bielany też jest stosunkowo biedną gminą i też nie będzie ich stać na pokrycie całego wkładu własnego.

Radny J. Strzała powiedział, że w każdej gminie należałoby zrobić drogi o różnych odcinkach. Zaproponował, aby przejechano się drogą Jabłonna L. - Gródek -Skrzyszew. Droga jest o bardzo dużym natężeniu ruchu. Gmina Jabłonna L. w tej kadencji nie ma zrobionej żadnej drogi. Gm. Bielany ma wykonanych najwięcej dróg powiatowych na swoim terenie i najwięcej pieniędzy poszło na tę gminę.

Radny K. Więsak powiedział, że może faktycznie na terenie gm. Jabłonna L. nie było robione, ale będzie zrobione, bo wnioski na drogi w tej gminie zostały złożone. Jeśli chodzi o poprzednią kadencję, to na terenie gm. Bielany w poprzedniej kadencji nie były robione drogi.

Przewodniczący powiedział, że tu każdy ma rację, tylko jest pytanie co z tym dalej zrobić. Przychodzą mieszkańcy i zabiegają o swoje drogi i słusznie. Poszczególni radni też zabiegają o drogi w swoich gminach i też jest to słuszne. Wydaje mu się, jeśli chodzi o sprawę dróg, że może czasami ginie nam informacja, ile kilometrów dróg zrobiono w tej kadencji. Jak ostatnio rozmawiał z wicestarostą to z wyliczeń wyszło, że jest to ok. 140 km dróg, które są wykonane, lub które mają się ku końcowi. Część z tych dróg to są drogi z programu RIT, na które poprzedni zarząd pozyskiwał środki i realizował inwestycje i obecny zarząd kończył realizację tych inwestycji, jest to wspólna zasługa. Chyba nigdy w historii samorządu powiatowego, tyle dróg nie udało się zrealizować. Czasami może powstać wrażenie, że powiat robi niewiele. Ale na podstawie tych danych liczbowych widać, że robi bardzo dużo. Nie da się wszystkiego wykonać w ciągu jednej kadencji. Co do drogi, o której mówi tu pani Mieczkowska, to ma rację, bo droga jest w złym stanie. Nie był na drodze w Nowej Wsi, ale z tego co pani mówi to jest podobnie, jak droga w gm. Bielany. Rację również ma radny Więsak, który mówi, że gm. Bielany przejęła 8 km. dróg powiatowych do realizacji. Rację również ma starosta, że w obliczu trudności finansowych związanych z ZOL i z innymi inwestycjami drogowymi do których trzeba dołożyć środki, powstaje problem braku pieniędzy. Tu każdy ma rację i co w tej sytuacji zrobić, gdy każdy ma rację. To jest pytanie, które będzie musiał rozstrzygnąć zarząd, starostowie i rada. Ma również rację radny Strzała, który mówi o drodze Jabłonna L. – Gródek – Skrzyszew. Co z tym dalej zrobić i trzeba jakoś na to odpowiedzieć. Starosta zaproponowała, aby gminy przejęły w całości wykonanie zadania. Jest to jakieś rozwiązanie. Jest też głos mówiący o tym, że gminy też mają swoje potrzeby i nie będzie ich stać na wkład własny w całości. Co w takiej sytuacji i jak to rozstrzygnąć. Spróbujmy o tym rozmawiać i zobaczymy co z tego wyjdzie. Również trzeba wziąć pod uwagę, to co mówiła pani starosta o wydatkach na ZOL, na które nie udało się pozyskać dodatkowych środków i z własnego budżetu musimy przeznaczyć ok. 3 mln zł. na wydatki związane z zakończeniem inwestycji w ZOL. Nie jest to prosta sprawa.

Radny B. Czarnocki zapytał, ile jest zabudowań gospodarskich przy drodze na odcinku 1,5 km w kierunku miejscowości Patrykozy Kolonia oprócz mechanika samochodowego.

Pani Mieczkowska powiedziała, że ta droga łączy dwie miejscowości i dwa powiaty, mieszka przy tej drodze 8 gospodarstw.

Radny G. Kobyliński powiedział, że przysłuchuje się tej dyskusji i słyszy m.in. takie pytanie „co zrobić”. Myśli, że to jest jakieś nieporozumienie. Mieszkańcy wybrali w swoich okręgach radnych, aby ich reprezentowali i podejmowali decyzję. My jako rada wybraliśmy zarząd, który zna dokumenty i wypracowuje wszelkie wnioski do działania i rada podejmuje decyzje. Pytanie do mieszkańców „co mamy zrobić” jest tu niezasadne. Po to nas mieszkańcy wybrali abyśmy to my podjęli decyzję i nawet trudne decyzje. Zarząd jest po to, aby odpowiedzieć mieszkańcom, dlaczego takiej czy innej inwestycji nie da się zrobić i dlaczego. Uważa, że zadawanie pytań mieszkańcom jest nie na miejscu.

Przewodniczący powiedział, że to co jest na miejscu, bądź nie jest na miejscu, to jest pańska ocena. Uważa, że jest to na miejscu tłumaczenie wszystkim pewnych trudności. Ludzie im więcej rozumieją tym większą mają wiedzę i tym bardziej o pewnych rzeczach mogą decydować. Jeśli przedstawia pewne trudności, które są związane z poszczególnymi drogami, to nie po to, aby kogoś wprawiać w konfuzję i od mieszkańców żądać decyzji, tylko aby pokazać pewną skalę trudności. To jest zdecydowana różnica. Po drugie wiadomym jest, że wszystkie wątpliwości i tak będzie rozstrzygał zarząd, ale dobrze jest, jak ludzie o tym wiedzą, bo mają prawo o tym wiedzieć. Daleki jest od pytania i sugerowania mieszkańcom odpowiedzi.

Ad vocem **Radny G. Kobyliński** powiedział, że proszę nie pytać się mieszkańców „co zrobić”. Zgadza się z tym, że tłumaczyć, ale nie pytać się na sesji „to powiedzcie co zrobić w tej sytuacji”. Po to są radni, aby mieszkańcom odpowiedzieć w sposób czytelny i jasny.

Ad vocem **Przewodniczący** powiedział, że co mamy zrobić, to jest odwieczne pytanie, które będzie stawiało zawsze przed zarządem i będzie zarząd musiał wybrać, a rada będzie musiała zdecydować. W tym kontekście nie rozumie, o co chodzi radnemu.

Starosta powiedziała, że w tej sprawie wójt gminy otrzymał propozycję od zarządu i obecnie czekamy na odpowiedź. Reasumując, to zarząd za każdym razem i od samego początku przyjął, że w pierwszej kolejności będą robione drogi o charakterze strategicznym, gdzie jest największy ruch samochodowy. Jedną z takich dróg to jest droga na odcinku Sokołów Podl. – Kożuchówek - Kobylany w kierunku Paprotni. Kolejna droga to jest na odcinku Kosów L. – Węgrów. Wśród bardzo ważnych, ale niezrealizowanych dróg jest odcinek drogi Jabłonna L. – Skrzyszew. Ta droga obsługuje nie tylko mieszkańców gm. Jabłonna L., ale również mieszkańców gm. Sabnie, Sterdyń, Ceranów. Jest to droga, która łączy dwa województwa. *Ta droga nie jest zrealizowana, pozyskaliśmy środki na część odcinka drogi, gdzie jest najtrudniejszy przejazd, jest to miejscowość Mołożew. Państwa droga w gm. Bielany może jeszcze trochę poczekać.* Obecnie droga Jabłonna L. – Skrzyszew jest w pierwszej kolejności do realizacji, jest to odcinek drogi o dł. powyżej 10 km. *Na część tej drogi już mamy pozyskane środki zewnętrzne z dwóch źródeł.* Obecnie ani powiat, ani gmina nie dokłada własnych środków, chyba że coś wyjdzie o czym jeszcze nie wiemy. Ze względu na znikome środki w budżecie powiatu, staramy się o pozyskanie jak największych środków zewnętrznych. W przypadku dróg, to możemy liczyć na wsparcie gmin. Natomiast w przypadku budowy ZOL musimy finansować sami. Były kierowane prośby do gmin, aby przejmowali od nas zadania na drogach powiatowych z programu Polski Ład. Gm. Bielany sama złożyła wniosek na drogę powiatową Kowiesy – Paczusi. W pierwszej wersji był to odcinek o dł. 6,5 km. z Polskiego Ładu w wysokości 95% wartości zadania. Na naszą prośbę w pierwszej kolejności o przejęciu zadania również odpowiedziała gm. Jabłonna L., Kosów L. W kolejnym rozdaniu środków również odpowiedziały inne gminy. Drogi powiatowe są takimi drogami, które są bardziej potrzebne niż drogi gminne. Obecnie czekamy na odpowiedź wójta w tej sprawie.

Radny J. Strzała powiedział, że co z tego, że gmina Jabłonna L. przejęła 6 -7 odcinków dróg powiatowych do realizacji, ale nie otrzymała środków na ich realizację. Gmina Jabłonna L. będzie wykonywała drogę w Łuzkach i sama będzie dokładała środki.

Radny B. Czarnocki zapytał, czy radny wie, ile gmina Jabłonna L. otrzymała środków z Polskiego Ładu.

Radny J. Strzała powiedział, że środki jakie dostała gmina przeznaczyła na drogi powiatowe.

Starosta dodała, że gm. Jabłonna L. w ostatnim rozdaniu Polski Ład PGR-y otrzymała więcej niż pozostałe gminy z naszego powiatu. To były środki z przeznaczeniem na drogę gminną.

Przewodniczący podziękowała wszystkim gminom, które zechciały wziąć na siebie zadania z zakresu dróg powiatowych.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.
Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 4

Starosta przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności zarządu powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3 do protokołu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Joanna Urbankowska kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia przedstawiła informację Zarządu Powiatu Sokołowskiego o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2022/2023, (załącznik nr 4 do protokołu).

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sokołowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2024.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał powyższy projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 14 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 5 do protokołu.

W/w Uchwała Nr LV/340/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2023-2025”.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny Ł. Śmiejkowski zapytał, ile kosztowało przygotowanie tego programu naprawczego, bo zostało to wykonane przez firmę zewnętrzną.

Sławomir Marchel dyrektor SP ZOZ w Sokołowie Podl. powiedział, że jak już państwo wiedzą, został zobowiązany przez starostę, aby przy napisaniu programu naprawczego skorzystać z podmiotu zewnętrznego. Został przeprowadzony konkurs ofert. Wystąpiliśmy do znanych nam wykonawców, którzy mogliby nam sporządzić taki plan. Wpłynęły dwie oferty. Pierwsza firma to była ForMedis z Poznania za kwotę 87941 zł. oraz druga A. Ślęzak za kwotę 49200 zł. i ta oferta została wybrana.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że jest w planach otwarcie ZOL-u, ze względu na dotychczasowe rozliczenia z funduszem. Obecnie ZOL przynosi straty. Co prawda jest lepiej niż w roku poprzednim. Czy dyrektor sądzi, że w kolejnych latach ZOL się zbilansuje w okolicach zera. Przychody w tym planie naprawczym są określone jako dodatkowe 3 mln zł. Natomiast ten plan nie uwzględnia dochodów, czy ewentualnej straty. Czy dyrektor sądzi, że to będzie się bilansowało.

Sl. Marchel powiedział, że ma nadzieję, że tak. Na tą chwilę, dzielność ZOL przynosi niewielką stratę i to jest dobra wiadomość. Natomiast ten nowy budynek, który zamierzamy niebawem zasiedlić, będzie miał możliwość przyjęcia 80 pacjentów. Obecnie na oddziale jest 45 pacjentów. Myśli, że to przyniesie większe dochody, które są wymienione w planie naprawczym. Co do kosztów, to trudno się jednoznacznie wypowiedzieć. Główna obawa, która się nasuwa jest taka, że obecny oddział ZOL zajmuje ok. 500 m, a nowa siedziba ma ok. 2200 m powierzchni użytkowej.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że pominie fakt, że nie ma pieniędzy na wykończenie tego budynku. Chciałby zapytać odnośnie rezonansu magnetycznego, czy na dzień dzisiejszy ten rezonans się bilansuje, czy przynosi zysk, czy przynosi stratę.

Sl. Marchel powiedział, że odpowiedź jest bardzo podobna jak w przypadku ZOL-u. Rezonans magnetyczny funkcjonuje od maja, od września mamy podpisaną umowę z NFZ na refundację kosztów. Sytuacja jest taka, że obecnie jest podpisany kontrakt z NFZ na kwotę 400 tys. zł, ponieważ ten rok dotyczy tylko kilku miesięcy. Z kosztami może być bardzo różnie, zależy to od wielu czynników. Koszty funkcjonowania tego urządzenia będą znaczące poczynając od kosztów energii elektrycznej i są również bardzo wysokie koszty opisów badań. Diagnostów tej dziedziny bardzo brakuje. W naszym SP ZOZ mamy dwóch radiologów, ale

oni nie mają uprawnień do opisywania badań rezonansu. W tym roku firmy, które opisują nam rezonans podnoszą koszty. Odnosnie rezonansu, to nie jest prosta sprawa, bo on nam przynosi dochód, jeśli skierowanie jest z naszej poradni, albo z innego podmiotu NFZ, to wtedy zarabiamy. Natomiast jeśli pacjent jest skierowany z oddziału szpitalnego na rezonans, to badanie idzie w koszty. Na chwilę obecną jest przeprowadzonych 600 badań, w tym 150 badań z oddziałów szpitalnych. Podsumowanie funkcjonowania rezonansu będziemy mogli najwcześniej zrobić na koniec roku.

Radny Ł. Śmiejkowski zapytał, czy świadczenia komercyjne w ramach tego rezonansu są wykonywane. Czy jest jakaś perspektywa na wykonywanie badań komercyjnych, prywatnych.

Sl. Marchel powiedział, że obecnie mamy listę chętnych i na przeprowadzenie badania czeka się około miesiąca. W tej chwili nie braliśmy pod uwagę skierowań komercyjnych. Jeśli jakiś lekarz wystawi nam skierowanie, to takie badanie przeprowadzimy i weźmiemy za to pieniądze. Natomiast można sobie wyobrazić, że jakiś mieszkaniec chciałby się przebadac rezonansem i tu jest taki znak zapytania. Teoretycznie nie ma promieniowania rentgenowskiego i nie ma innych zagrożeń. Być może moglibyśmy wykonać takie badania, ale póki co będziemy przyjmowali ze skierowaniami.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że w planie naprawczym jest planowana redukcja łóżek na poszczególnych oddziałach, zapytał czy za tą redukcją pójdzie również redukcja personelu oraz redukcja powierzchni tych oddziałów, czy to zostanie po staremu.

Sl. Marchel powiedział, że sens redukcji wynika z ograniczenia liczby zatrudnionych pielęgniarek. Samo ograniczenie liczby pacjentów na oddziale przynosi skutek odwrotny. Aby oddział mógł być oddziałem samofinansującym się, to powinien być to duży oddział. Przypadek zmniejszenia oddziału dotyczy pediatrii. Na tym oddziale mieliśmy 22 łóżka obecnie zmniejszyliśmy ilość łóżek do 15, tylko dlatego, że jest taka norma zatrudnienia dla pielęgniarek która mówi, że na każde łóżko przypada 0,6 etatu pielęgniarskiego. Ograniczając o 7 łóżek zyskujemy 3 etaty pielęgniarskie. Natomiast obsada lekarska musi być taka sama. Sytuacja jest taka, że jeśli idzie o liczbę dzieci chorych to przeciętnie mamy 4 dzieci na oddziale. Czyli potrzeby zdrowotne zapewniamy w 100%. Natomiast do tych 4 dzieci musimy utrzymać 6 lekarzy i 12 pielęgniarek. Oddział generuje bardzo dużą stratę.

Radny Ł. Śmiejkowski zapytał, jaka jest sytuacja z profilaktyką w ramach POZ w SP ZOZ. Jaki jest procent wykonania badań profilaktycznych jak np. choroby układu krążenia. Czy państwo występujecie do opieki koordynowanej, ponieważ macie taką bazę. Z takiej profilaktyki można uzyskać duże pieniądze.

Sl. Marchel powiedział, że *my z niepublicznymi podmiotami nie poradzimy sobie. Jak państwo wiedzą mamy bardzo małą liczbę pacjentów w poradni. Chyba nawet mniej niż pan radny ma w swojej poradni. Walczymy o programy profilaktyczne, ale problemów mamy bardzo dużo.*

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że w planie naprawczym dot. budżetu jest zapis, że w roku 2023 przychód pozamedyczny wyniesie 3 000 zł, natomiast w roku 2024 zapisano 48 000 zł a w roku 2025 r zapisano 5 000 zł. Prosi o wyjaśnienie tych zapisów.

Sl. Marchel powiedział, że o tym programie można by było długo dyskutować, jest to stosunkowo symboliczny przychód w stosunku do przychodów ogólnych szpitala. Mamy pewne możliwości niewykorzystane. Na tą chwilę poprawił się już widok zewnętrzny. Działając szlabany, zamierzamy przyciąć drzewa i znaleźć oferentów na umieszczenia na ścianie reklam. To jest drobna rzecz, będziemy się starać, w ogólnych przychodach szpitala to są kwoty symboliczne.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że rozumie to i podejrzewa, że jest to tzw. „babol”, ale to trochę kosztuje ok. 49 000 zł.

Śl. Marchel powiedział, że konieczność sporządzenia programu naprawczego wynika z tego, że SP ZOZ miał w roku ubiegłym stratę netto. Strata netto pojawia się od kilku lat. To jest kolejny program naprawczy i chyba stąd była sugestia starosty. Wcześniej był on sporządzany we własnym zakresie. Natomiast nie da się napisać programu naprawczego, który postawi ZOZ na nogi. Wszystkie proste rezerwy zostały wcześniej wykorzystane w ramach konkretnych działań lub wynikających z programów naprawczych. Wie, że jego poprzednicy na tym stanowisku byli oszczędni lub bardzo oszczędni. W zasadzie wszystkie możliwości oszczędzania lub zmniejszenia kosztów zostały wykorzystane. W tym programie są pewne pomysły, w zasadzie możliwości, gdzie można by było zarobić pieniądze. Natomiast sytuacja rynkowa jest taka, że jest brak lekarzy. Na tą chwilę skupiamy się i walczymy o to, aby utrzymać stan działalności taki jaki jest do tej pory.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że to nie jest żaden przytyk do dyrektora i współczuje jemu tej funkcji. Nie będzie tego ukrywać, ale sytuacja jest bardzo ciężka.

Śl. Marchel powiedział, że tym bardziej że nie ma dobrych wiadomości dla państwa. Sytuacja finansowa była zła, a ten rok będzie chyba najgorszy. Wynika to z roku 2022 gdzie NFZ obniżył kontrakt o 18-20 %, a to oznacza ok. 20 mln zł. rocznie dla nas. To powoduje, że mamy olbrzymie kłopoty finansowe i będzie strata netto. W roku następnym będzie tłumaczyć się ze straty netto. Otrzyma od lipca trochę większe pieniądze, ale to miały być takie pieniądze, które miały wystarczyć na dłużej. Okazało się, że wystarczają jedynie na bieżącą podwyżkę. Rozmawiał z różnymi dyrektorami szpitali i ich sytuacja jest też bardzo różna. Na tych oddziałach, w których nie mamy pacjentów to nie mamy szansy na ogólny dodatni wynik finansowy.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że w swojej naiwności uważała, że pierwszy raz będziemy mieli plan naprawczy, który będzie pracą wewnętrzną. Pracą, która będzie wynikała z rozeznania możliwości i potrzeb wynikających z pracy poszczególnych oddziałów, z pracy wydziału księgowości, z pracy i refleksji dyrektora nad tym co miał okazję zaobserwować. W programie naprawczym jest zapis po słabej stronie zakładu, że jest brak przywiązania i identyfikacji pracowników z zakładem pracy. Nie jest to dziwne w kontekście tego, że wiele osób pracuje na kontrakcie i w różnych zakładach pracy. Dziwi się, że nie próbuje się skonsolidować tego zespołu do wypracowania wewnętrznych wniosków i wewnętrznego planu naprawczego. Zapytała, czy ten plan był konsultowany z ordynatorami poszczególnych oddziałów. Czy te możliwości były w jakiś sposób analizowane. Czy po prostu ktoś to z zewnątrz napisał na podstawie poprzednich analiz. Kwota jest szokująca za taką pracę i za taki efekt. Wiele jest zawartych pomysłów na przyszłość, które nigdy nie wejdą w życie. Cieszy się, że tu został dostrzeżony problem osób starszych. Zapytała, jaka jest szansa na pozyskanie lekarzy geriatrów, deficytowego zawodu w tej chwili, do obsługi oddziału geriatrycznego. Jaka jest szansa na pozyskanie okulistów do obsługi oddziału okulistycznego. To jest takie w sferze czystej fantazji. W tym planie naprawczym nie ma konkretnych rzeczy, które będą funkcjonować w naszym SP ZOZ i które przyniosą efekty. Mamy niektóre rzeczy zapisane w sferze marzeń. Nie ma odniesienia do finansowania tych 3 mln zł., których zabrakło i nie wiemy do czego zabrakło, czy do dokończenia robót budowlanych, czy są to koszty wyposażenia. Widząc te obrazki w gazetach i jak otwierano ZOL, jest trochę zszokowana tym, że otwiera się inwestycję, która nie została ukończona. Skąd weźmiemy pieniądze na to. Do tej pory finansujemy ponad 3,5 mln zł z pożyczek kredytów i obligacji. Skąd my weźmiemy kolejne 3 mln zł. Nie widziała tych pieniędzy zapisanych na 2024 r w budżecie. Jeśli nie pozyskamy tych 3 mln zł, to rok 2024 będzie na poziomie roku obecnego. Nie ma mowy o żadnym zwiększeniu dochodów na ZOL. Mówiła też o bloku operacyjnym. W tym planie naprawczym blok operacyjny jest wskazany jako ważna inwestycja. Czy chirurgia będzie mogła

funkcjonować w kolejnych latach bez bloku operacyjnego. Czy będzie funkcjonował SOR i czy będzie funkcjonował ortopeda, który nie będzie miał bazy do swojej pracy. Za pięćdziesiąt parę tysięcy podarowano nam, trochę bubel. W swojej naiwności myślała, że był to dokument tworzony wewnętrznie, niespecjalistycznie i może zawierać jakieś niedociągnięcia. Jeśli za to zostały zapłacone takie pieniądze to jest zniesmaczona.

Sl. Marchel powiedział, że co do zasady program naprawczy składa kierownik SP ZOZ i jest to jego program. Pisała to firma zewnętrzna. Wszelkie dane, informacje i pomysły były nasze albo po konsultacji. Program naprawczy jest przygotowany przez SP ZOZ a spojrzenie osoby piszącej. Ta pani wygrała, bo dała niższą cenę. Państwo znacie panią Ślęzak, bo pracowała tu ponad dwa lata i badała to co jest w SP ZOZ i ma bardzo dużą wiedzę na ten temat. Oczywiście jako dyrektor to się z wieloma sprawami nie zgadza. Chociażby to co pani radna podniosła, jeśli chodzi o sprawę kontraktów, że kontrakty mają być lepsze od zatrudnienia.

Radna L. Oleszczuk odpowiedziała, że takiej rzeczy nie powiedziała.

Sl. Marchel powiedział, że to wcześniej było mówione. Uważa, że to jest nieszczęście służby zdrowia te kontrakty. Przy tych wszystkich sprawach, które są i radna pytała, czy będzie mógł funkcjonować oddział chirurgii i blok operacyjny. Być może nie. *Tam są potrzeby inwestycyjne podane przeze mnie.* Kwota 50 mln zł na potrzeby szpitala może się wydawać abstrakcyjna. Kontrole zewnętrzne, które sprawdzają stan techniczny oddziałów obligują nas do przebudowy, modernizacji lub napraw na szeregu oddziałach w tym na ZOL, bloku operacyjnym, neurologii, pediatrii, rehabilitacji itd. Remont jednego oddziału kosztuje ok. 4 mln zł. Niektóre terminy już minęły. My swoimi siłami robimy drobne konserwacje i naprawy. Piszemy do podmiotów o przedłużeniu terminu dostosowania różnych pomieszczeń. Nie da się prowadzić działalności leczniczej w pomieszczeniach o tym stanie technicznym. W tym roku weszła w życie ustawa o jakości świadczenia usług w służbie zdrowia. Wiąże się to z tym, że do końca kwietnia SP ZOZ będzie musiał złożyć wnioski o akredytację na każdy oddział. Jednym z ocenianych kryteriów będzie stan techniczny pomieszczeń. Nie wie jaki będzie to efekt. Musimy się liczyć z tym, że mogą być oddziały zamknięte dlatego, że nie wykonujemy koniecznych remontów. Niestety nie otrzymaliśmy środków z Polskiego Ładu. Jeśli będzie Krajowy Program Odbudowy to prosi o to, aby pamiętać, bo w SP ZOZ są bardzo pilne inwestycje do zrealizowania. My pisaliśmy o środki zewnętrzne. Na tą chwilę wystąpiliśmy do programu Interreg Polska – Ukraina – Białoruś. Złożyliśmy wniosek, przeszedł ocenę formalną i przejdzie ocenę merytoryczną, ale już wie, że projektów wpłynęło 115. Natomiast możliwości finansowych jest na 15 projektów.

Radna L. Oleszczuk zapytała ponownie, w jakim stanie zaawansowania jest budowa ZOL i na co brakuje pieniędzy ok. 3 mln zł.

Sl. Marchel powiedział, że tych 3 mln zł brakuje na zakończenie kosztów budowy. Będą potrzebne jeszcze pieniądze na wyposażenie. Obecnie te meble, które są na oddziale ZOL pochodzą jeszcze z Wyrozęb. Obawia się, że kolejny raz już się nie dadzą przenieść. Nie chcieliby już tego przenosić. W służbie zdrowia jest wszystko bardzo drogie, wyposażenie również, są dwa gabinety zabiegowe i meble do jednego gabinetu będą kosztowały ok. 60-80 tys. zł. Lodówkę, którą w sklepie możemy kupić za 2-3 tys. zł to na potrzeby medyczne kosztuje ok. 30 tys. zł. Tego sprzętu będzie potrzeba naprawdę dużo. Dobrą informacją z ostatniego czasu jest to, że podpisaliśmy umowę na dofinansowanie SOR-u w kwocie 12 mln zł. Przy czym na dziś mamy zagwarantowane finansowania przyszłego roku 7 mln zł natomiast pozostałe 5 mln zł jest pod znakiem zapytania, bo być może będziemy musieli o to zawalczyć. Jeśli popatrzymy na zakupy, to sprzęt i urządzenia są bardzo drogie i tylko lekarze potrafią wymyślić tyle sprzętu. Dla niego jako dyrektora to będzie tylko kłopot, gdzie to postawić i przypilnować, a lekarzom jest to wszystko niezbędne i potrzebne.

Radna L. Oleszczuk zapytała dyrektora, ile tak naprawdę brakuje pieniędzy, aby pierwszy pacjent mógł położyć się w nowym budynku ZOL.

Sl. Marchel powiedział, że wykonawca już w zasadzie ma gotowy budynek, *my przesuwaliśmy termin odbioru z różnych względów, gdyż powiat ubiegał się o dodatkowe środki i czekaliśmy na te pieniądze*. W tej chwili już wiemy, że tych pieniędzy nie będzie. Jutro dokonamy odbioru i będziemy załatwiać dokumenty związane z dopuszczeniem budynku do użytkowania. Potrwa to około miesiąca. Następnie po tym czasie może już z pierwszymi pacjentami wjechać.

Radna L. Oleszczuk ponownie zapytała, ile brakuje pieniędzy łącznie również i na wyposażenie, i opłacenie wszystkiego, jak to jest kwota.

Sl. Marchel powiedział, że jest potrzeba 3 mln zł na dokończenie budowy i ok. 0,5 mln zł na wyposażenie.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że widzi tu wątpliwości wśród radnych, czy był sens budowania ZOL. Uważa, że te pieniądze nie zostały zmarnowane i inwestycja jest potrzebna, pomimo wszystkich problemów jakie się z tym wiązały. Pacjenci, którzy obecnie są na piątym piętrze będą mieli o wiele lepsze warunki niż dotychczas. Uważa, że obecnie wyposażenie przejdzie razem z pacjentami. *Łóżka mamy nowe, ale obecnie możemy zapewnić lepsze warunki lokalowe*. Odnośnie rezonansu, to z tego co wie, to jeśli mamy sfinansowany rezonans z dotacji to nie możemy wykonywać prywatnie badań.

Sl. Marchel powiedział, że na to pytanie odpowie przy następnym spotkaniu. Jeśli chodzi o urządzenia jakie mamy na SOR, to te urządzenia nie mogą być wykorzystywane komercyjnie przez pięć lat. Być może jest tak samo w przypadku rezonansu.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że cieszy się ze sprzętu jaki jest w SP ZOZ, bo jest wykorzystywany. Służba zdrowia nie ma zarabiać, ona ma się bilansować. To nie jest praktyka prywatna i tu przychodzą wszyscy ludzie.

Radny B. Czarnocki zapytał, czy bez względu na wynik finansowy szpitala ten plan naprawczy będzie obowiązywał do 2025r. Jeśli będzie za rok strata, to czy sytuacja za rok się powtórzy.

Sl. Marchel powiedział, że prawo stanowione nie nadąża za życiem. Ustawodawca nie przewidział, że SP ZOZ może mieć stratę rok po roku. Ten program jest na trzy lata, bo ustawa mówi, że jak jest wynik ujemny netto, to kierownik SP ZOZ w ciągu trzech miesięcy musi przygotować plan naprawczy na okres nie przekraczający trzech lat. Natomiast jeśli będzie strata w tym roku, a będzie, to w przyszłym roku też będzie pisał nowy plan naprawczy.

Radny B. Czarnocki powiedział, że czyli ten obecny już nie będzie aktualny.

Sl. Marchel powiedział, że ma plan naprawczy z roku poprzedniego i jeszcze wcześniejszy.

Radny B. Czarnocki powiedział, że gm. Repki wyremontowała ośrodek zdrowia w Repkach i kończy remont ośrodka zdrowia w Wyrozębach. To tak w kontekście wypowiedzi wcześniejszych. Nie znalazł informacji w tym planie naprawczym odnośnie wyniku finansowego w POZ-tach. Czy pozyskanie pacjentów do POZ może wpłynąć na wynik finansowy.

Sl. Marchel powiedział, że POZ w Wyrozębach przynosi wynik dodatni, ale nie są to to jakieś duże pieniądze. Natomiast w Czerwonce i w Skibniewie jest wynik ujemny, jest mało pacjentów. W Repkach jest pięknie wyremontowany POZ.

Radny J. Strzała zapytał, który jest to z kolei plan naprawczy robiony dla SP ZOZ, jest od kilku kadencji radnym i w każdej kadencji było robionych kilka planów naprawczych. Żaden

z dyrektorów z tego planu nie korzysta. Z roku na rok robi się coraz gorzej, a w tej kadencji to jest makabra. Mówi się już, że w tym roku będzie ok. 7 mln zł starty. Nie wie jaki będzie trzeba zrobić plan naprawczy, aby szpital dalej istniał. Zapytał, jaka jest ogólna kwota zadłużenia przez wszystkie lata. Mamy z naszego terenu sanatora, wiceministra zdrowia. Bywał na otwarciach dróg, wręczał tabliczki z przyznanymi środkami na remonty dróg, ale w tej kadencji nie widział go na naszych sesjach.

Sl. Marchel powiedział, że plan naprawczy to jest przeprowadzona diagnoza kosztów. Nie da się tu wymyśleć cudów. Pracownicy nie przychodzą na sesję, bo bardzo dobrze zarabiają. Problem jest taki, że w ostatnich latach nastąpił olbrzymi wzrost wynagrodzeń personelu medycznego. Na dziś personel ma się dobrze, chociaż do tego się nie przyznaje, tylko ciągle żąda podwyżek. Natomiast jest problem po stronie zarządzających, dyrektora i organu właścicielskiego. W tym roku mieliśmy obietnice, że będą większe pieniądze, że będzie przeszacowanie świadczeń. Niestety nie zostało to zrealizowane. Obecnie jest kolejna władza, która mówi o oddłużaniu szpitali. To się już dzieje, na początku roku zostały oddłużone szpitale kliniczne. Po podwyżce lipcowej wie, że bardzo dobrze stoją szpitale wojewódzkie. Trochę też zależy od profilu, my mamy profil taki jaki mamy. Dobrze jest opłacana kardiologia, ortopedia. My mamy akurat takie oddziały, co jest mniej opłacalne i brakuje nam pacjentów. Przed nami przyszłość jest wielką niewiadomą. Nie mamy żadnej gwarancji, że szpital będzie dalej istniał. Dużo się mówi o szpitalach powiatowych. Premier Morawiecki kilka tygodni temu powiedział, że powinien być utworzony fundusz remontowy szpitali.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że chciałaby się odnieść do wypowiedzi radnego J. Strzały odnośnie senatora. Jest wieloletnim pracownikiem SP ZOZ, w ciągu tych czterech lat jest naocznym świadkiem zmian tego szpitala. Może senator nie był na sesji, ale środki jakie SP ZOZ pozyskiwał, były przy bardzo dużym wsparciu senatora. Jest też pokłon dla starosty i całego zarządu i dla radnych, bo to jest nasze wspólne działanie. Jest naocznym świadkiem tego co się zmieniło, jakie są możliwości i z czego pacjenci mogą skorzystać. Uważa, że szpital dla nas wszystkim jest bardzo ważną placówką i powinniśmy w jakiś sposób wspólnie rozwiązywać problemy.

Radny G. Kobylński powiedział, że chyba nigdy SP ZOZ nie otrzymał tyle środków z powiatu jak w tej kadencji. Na pewno jest to widoczne i robiliśmy to dla wszystkich mieszkańców powiatu. Ma kilka pytań odnośnie programu naprawczego. Z tego co pan dyrektor powiedział, to wcześniejsze programy naprawcze były opracowywane w SP ZOZ. Z tego co usłyszał to pan dyrektor otrzymał zobowiązanie od pani starosty, aby taki program naprawczy wykonał podmiot zewnętrzny. Proszę powiedzieć jakie przełożenie na pana działalności jako samodzielnego dyrektora ma pani starosta. Uważa, że pani starosta nie ma prawa panu nic nakazać. Pani starosta ma obowiązek rozliczyć pana z pracy, a nie nakazywać. W swojej wypowiedzi powiedział pan, że nie da się napisać programu, który postawi SP ZOZ na nogi. Starał się wnikliwie zapoznać z programem naprawczym. Program jest napisany wnikliwie po stronie analiz i badań. Jest to wykonane rzetelnie i fachowo. Myśli, że większość materiałów i opracowań pochodzi z SP ZOZ. Natomiast trudno jest tu dociec, jaka jest konkretna diagnoza. Wynotował sobie, bo jest napisane, że SP ZOZ znajduje się w trudnej sytuacji finansowej i boryka się z problemem płynności finansowej. Myśli, że taka diagnoza, to na zasadzie, że „taki deszczyk proszy, a nie ulewa” jak tu słyszymy. Kolejna rzecz, to metoda leczenia jaką tu zaproponowano w programie naprawczym. Uważa, że powinno się w następnym elemencie wskazać metodę leczenia. Jak już wszyscy przedmówcy wspominali, te metody leczenia są żadne, a w niektórych momencie są nawzajem wykluczające się. W jednym momencie napisane jest, że należy negocjować kredyty krótkoterminowe z bankami na kredyty długoterminowe. Następnie jest zapisane, że obecna sytuacja nie pozwala na przekształcenie zobowiązań z krótkoterminowych na długoterminowe. To wszystko jest ładnie nazwane, ale niepozwalające na realizację, nawzajem się wyklucza. Pani, która przygotowała ten program

naprawczy proponuje realizację rzeczy, które dla naszego środowiska są nierealne. Uważa, że pani przygotowując ten program zapoznała się ze środowiskiem, w którym żyjemy, otoczeniem, z siłą fachową i z możliwościami itp. Jest przekonany, że zrobiła to uczciwie, bo za to wzięła pieniądze. Podane tu propozycje nie trzymają się kupy i dyrektor z nich nie skorzysta, bo nie ma takiej możliwości. Tu mówi się o geriatrici i propozycji uruchomienia oddziału ortopedii. Obecnie mamy jednego ortopedę, który do nas dojeżdża. W jednym miejscu pisze się o ograniczeniu umów kontraktowych, natomiast w innym miejscu pisze się o przechodzeniu z umów o pracę na kontrakty. Jest to tak poplątane i dziwi się, że pan nie zażądał ponownego przygotowania tego programu. Ten program jak sam pan dyrektor powiedział, że został napisany i diagnoza została zrobiona rzetelnie. Natomiast dalej to już trochę to inaczej wygląda. Nam głównie chodzi o diagnozę i co z tym dalej zrobić. Chyba tego oczekiwaliśmy od programu naprawczego.

Sl. Marchel powiedział, że pani włożyła w to bardzo dużo pracy, czy taka kwota 49 tys. zł to jest dużo czy mało, to można nad tym dyskutować. Problem leży gdzie indziej, gdybyśmy otrzymali środki finansowe to wszystko by wyglądało inaczej. Tu jest cała różnica i wyjaśnienie wszystkiego.

Radny G. Kobyliński powiedział, że za chwilę rada będzie przyjmowała ten program, a to będzie zobowiązaniem dla dyrektora do realizacji tego programu.

Sl. Marchel powiedział, że on już część z tego programu zrealizował.

Radny G. Kobyliński powiedział, że to będzie zobowiązanie dla pana dyrektora do realizacji tego programu i będzie pan z tego rozliczany.

Sl. Marchel powiedział, że tak, jest tego świadomy.

Radny G. Kobyliński powiedział, że oczekiwał, że ten program będzie realny i coś co będzie możliwe do wykonania. Ma kolejne pytania, pani Ślęzak była zatrudniona przez zarząd powiatu jako konsultant w sprawie SP ZOZ. Pani w poprzednich latach opracowała koncepcję dotyczącą szpitala, były chyba dwie umowy na kwotę ok. 100 tys. zł. W tym programie naprawczym nie widział udziału tych koncepcji.

Sl. Marchel powiedział, że to jest program naprawczy realny, pewne rzeczy może będzie trudno zrealizować, ale ten program pokazuje kierunki.

Radny G. Kobyliński powiedział, że jeśli pan dyrektor tak mówi, to będzie głosował za tym programem.

Ad vocem radny **M. Ratyński** powiedział, że tylko chciałby odnieść do wypowiedzi radnego Strzały, pan senator bywa w tych miejscach, gdzie są problemy i dla samego szpitala pomógł załatwić bardzo dużo w latach poprzednich i w obecnej kadencji. Odnosnie funduszy jakie zostały pozyskane na drogi, to też jest jego zasługa w pozyskiwaniu środków. Nie można tak mówić, że rozdawał tabliczki z pieniędzmi a na sesji nie był. Nie widzi, aby jakkolwiek poseł czy senator był na naszych sesjach.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że nie chciałby tu umniejszać roli senatora, bo zapotrzebowanie na ZOL czy rezonans jest bardzo duże. Uważa, że SP ZOZ powinien się bilansować o okolicach zera. Nikt nie mówi, że on ma zarabiać na pacjentach. Natomiast w roku ubiegłym zgłaszał wątpliwość odnośnie tego, czy powiat i SP ZOZ poradzą sobie z tymi inwestycjami. Wtedy zgłaszał duże zastrzeżenia, obecnie mamy te problemy. Troszcząc się o SP ZOZ boi się, aby te inwestycje nie stały się przysłowiowym „gwoździem do trumny”. Musimy zrobić wszystko, aby to zaczęło normalnie funkcjonować i zaczęło bilansować w stronę zera.

Radny B. Czarnocki powiedział, że mając na względzie nasz szpital, jego kubaturę, jego możliwości i potencjał to daleko wykracza poza zapotrzebowanie mieszkańców powiatu.

Biorąc pod uwagę konkurencję w okolicy i co byśmy nie robili to tych pacjentów nie będzie więcej. Może warto się zastanowić, czy tego szpitala nie poddać zmianie właścicielskiej. Zaproponował, aby z niego utworzyć obwodowy szpital wojskowy rubieży strategicznej.

Radny J. Strzała powiedział, że do sprzętu dla SP ZOZ również dokładał się marszałek województwa.

Przewodniczący powiedział, że co by było, gdyby w tamtym momencie zarząd powiatu i rada zdecydowali o budowie ZOL, a ktoś by przyszedł i powiedział, aby nie budować tego ZOL-u. Zarząd by jednak stwierdził, że nie będziemy budować, bo jest to wysiłek inwestycyjny wykraczający poza nasze możliwości. Może dziś na tej sesji byśmy pytali, dlaczego nie wykorzystano szansy budowy ZOL. Mówilibyśmy o tym, że dla ludzi starszych 500m² to jest bardzo niewiele. Zamknięcie ludzi starszych na którymś piętrze szpitala, tam warunki nie są zbyt dobre, pomimo, że personel się o nich troszczy. Uważa, że padały by tu pytania, dlaczego nie została wykorzystana szansa dla budowy ZOL. Uważa, że da się tę inwestycję ukończyć. *Ten budynek ZOL zostanie u nas i będzie służył mieszkańcom.* Wiele inwestycji realizowanych w szpitalu było poddawanych pod wątpliwości i jest to normalne. Część radnych zauważyło, że powiat w tej kadencji zrobił bardzo dużo dla szpitala. Odnosi wrażenie, że czasami koncentrujemy się na sytuacjach, które mają średnie odniesienie do rzeczywistości. Część społeczności podchodzi do tematu poważnie a część, niektóre osoby podchodzą do tematu na zasadzie jakoś to będzie, bo szpital jest i musi istnieć. W tym momencie mamy problem, bo zadłużenie rośnie i jak już państwo też powiedzieli, szpital ma nie zarabiać, ale ma się bilansować. Tu jest źle. W związku z tym, że jest źle powstał program naprawczy, bo to wynika z przepisów prawa. Czy powstał właściwie, to każdy z państwa sam to oceni. W tym programie zauważył jeden konkret, o który chciałby zapytać. W poprzednich planach naprawczych nie padały konkretne sumy, które są w tym planie, jest to na str. 57. Z podliczenia na rok 2025 wynika, że będzie ok. 2 mln zł zysku. Zapytał dyrektora, jak się odniesie do tej sumy, bo to jest konkret. *Czy pana zdaniem będzie ten zysk, czy go nie będzie.* Czy ta suma jest do osiągnięcia. Na str. 61 jest podsumowanie programu naprawczego i są zapisane podstawowe działania w celu uzyskania wymiernego efektu programu naprawczego. W jednym z punktów jest „ściśle i tylko niezbędne udzielania zgody na pracę w nadgodzinach”. Czy to oznacza, że nadgodziny są obciążeniem dla szpitala. Jaki jest pomysł na to, aby je ograniczać do minimum. Kolejny zapis to „wykluczenie wszystkich błędów przy raportowaniu do NFZ”. Czy wykluczenie błędów spowoduje kolejne przychody. Kolejne pytanie, czy da się realnie, jeśli tak, to w jakim terminie, zamienić pożyczkę z parabanku na kredyt długoterminowy. Pozyskiwanie dodatkowych źródeł przychodu, jakich. Kolejna ważna rzecz, jak już radni mówili o bilansowaniu się. Wiadomo, że nie jest to instytucja dochodowa. Aby się bilansować, to poszczególne oddziały powinny wyrabiać kontrakty. Zapytał, jak wygląda wykonanie kontraktów na poszczególnych oddziałach. Jaki jest stopień wykonania. Jeśli na jakimś oddziale są nie wykonane kontrakty, to z czego to wynika. Skoro nie mamy pieniędzy, to zróbmy wszystko, aby je mieć. Ma czasami wrażenie, że jesteśmy w jakimś kręgu niemocy. Robimy co możemy, próbujemy pomóc a za chwilę dowiadujemy się, że znowu jest problem.

Śl. Marchel powiedział, że w roku 2025 jest realne wypracowanie zysku w wysokości ok. 2 mln zł. My żyjemy z kontraktu NFZ, kontrakt zmienia się 1 lipca każdego roku. Jednocześnie w tym dniu zmienia się ustawowa wysokość wynagrodzeń w służbie zdrowia. Jako dyrektor, realizuje zapisy ustawy, a ustawa określa wzrost wynagrodzeń w służbie zdrowia i wynosi w 2022 roku 24,4 % a wzrost kontraktu 2%. To jest wytłumaczenie tych 7 mln zł. straty. Kolejny rok i my na tą chwilę nie mamy gwarancji o ile nam wzrośnie czy spadnie kontrakt i o ile wzrośnie ustawowy wzrost wynagrodzenia. Ten program został zapisany na konkretną datę i w tej konkretnej dacie to tak wychodzi.

Przewodniczący powiedział, że to wszystko rozumie, ale chciałby zapytać o konkretną rzecz, o procent wykonania kontraktów. Procent wykonania kontraktów nie zależy od tego, czy

będą podwyżki, czy też nie. Z tego co słyszeliśmy w poprzednich latach i w tym również to procent wykonania kontraktów najlepszy nie jest. Co ma zamiar zrobić szpital, aby kontrakty były wykonywane do górnej granicy, aby zarobić jak najwięcej pieniędzy. Jaki jest stopień wykonania kontraktów na poszczególnych oddziałach.

Śl. Marchel powiedział, że w granicach 100%. Generalnie to jest tak, że wszędzie jest w ramach tzw. ryczału, na część mamy indywidualną umowę. W roku ubiegłym wykonanie kontraktu było na poziomie 92%. To wiąże się z tym, że w tym roku nasz kontrakt został obcięty o ok. 3,5 mln zł. W tym roku próbujemy to odrobić nadwykonaniami, ale to nie jest takie łatwe. Przede wszystkim brakuje pacjentów i lekarzy.

Przewodniczący powiedział, że czyli 8% utraty kontraktu powoduje stratę 3,5 mln zł. Zatem jaki może być procent wykonania kontraktu w tym roku abyśmy wiedzieli z jakiego rzędu stratą się mamy mierzyć.

Śl. Marchel powiedział, że w tej tabelce jest napisane, że wynik dodatni był w 2021r na oddziale wewnętrznym a pozostałe oddziały były na stracie. Natomiast w roku 2022 wynik dodatni miał OIT, natomiast pozostałe oddziały były na stracie. W tym roku OIT niestety będzie na stracie, nie było pacjentów i zależy to jeszcze od wielu czynników. Na wynik finansowy na OIT w dużym stopniu ma wpływ cena leków. Obecnie swój kontrakt wykonuje oddział wewnętrzny. Oddział chirurgii jest trochę poniżej swego planu. Są bardzo duże problemy na neurologii, gdzie ze względu na brak lekarzy groziło nam zamknięcie tego oddziału. Udało się pozyskać ordynatora do tego oddziału, który wdraża nowe metody pracy. Ale ten oddział przyniesie ok. 1,5 mln zł straty. Ten oddział jest bardzo potrzebny. Główne straty są na oddziale położniczo ginekologicznym. Na tym oddziale może być strata ok. 4 mln zł. Wynika to z tego, że w tym roku będziemy mieli poniżej 400 urodzeń.

Przewodniczący zapytał, czy obecnie tylko oddział wewnętrzny jest na plusie.

Śl. Marchel powiedział, że w tym roku na wynik dodatni możemy liczyć jedynie na oddziale wewnętrznym. Pozostałe oddziały będą miały straty.

Przewodniczący powiedział, że w roku poprzednim z tyt. niewykonania kontraktów był mniejszy kontrakt. Nie wykonując kontraktu sami podcinamy „gałąź na której siedzimy”. Co zrobić, aby te kontrakty były wykonywane. Jak podwyższyć możliwość ich wykonywania. Co zrobić, aby oddziały wyrabiały kontrakty i czy to da się zrobić.

Śl. Marchel powiedział, że dla przykładu posłuży się oddziałem pediatrii, będzie to przewrotna odpowiedź, coś trzeba zrobić, aby w powiecie chorowały dzieci.

Radny B. Czarnocki zapytał, a co w przypadku ginekologii.

Śl. Marchel powiedział, że tu w tym przypadku postarać się o większą dietność.

Przewodniczący powiedział, że oddział dziecięcy, czy ginekologia to nie są jedyne oddziały w szpitalu.

Śl. Marchel powiedział, że jeśli ginekologia przyniesie 4 mln zł straty a pediatria 2 mln zł straty, to razem jest już 6 mln zł.

Przewodniczący ponownie zapytał o zapis w podsumowaniu dotyczący ścisłego i tylko niezbędnego udzielania zgody na pracę w nadgodzinach. Czy to się da zrobić i czy to jest realne.

Śl. Marchel powiedział, że tak się dzieje, nie mamy nadgodzin. Sam program naprawczy jest formą raportu, który był sporządzany. W poprzednich latach SP ZOZ miał nadgodziny. Jedynym rozwiązaniem, aby nie było nadgodzin to jest odpowiedni stan zatrudnienia. Udało się poprawić stan zatrudnienia, głównie chodziło o pielęgniarki. Obecnie nadgodzin nie ma.

Przewodniczący powiedział, że te odpowiedzi jakie uzyskał, to mówiąc delikatnie budzą pewne zastanowienie. Wszyscy jak tu jesteśmy, to jesteśmy za tym, aby znaleźć jakieś rozwiązanie. Tylko my tego rozwiązania szukamy i szukamy, słyszymy, że nie za bardzo się da, że sytuacja jest trudna. Wszyscy zgadzamy się z tym i w pełni staramy się pana dyrektora wspierać. Tylko chcemy wiedzieć co się da i kiedy się da. To jest dla nas najważniejsze.

Iwona Odrobińska skarbnik powiedziała, że chciałaby się odnieść do brakującej kwoty 3 mln zł. Taka kwota jest potrzebna do zakończenia robót budowlanych, bez wyposażenia pomieszczeń. Chciała to sprostować, nie brakuje 3 mln zł tylko 1,4 mln zł. Występowaliśmy do Prezesa Rady Ministrów, do ministerstwa zdrowia, do wojewody mazowieckiego o dofinansowanie w wysokości 3 mln zł. Wczoraj otrzymaliśmy decyzję, że nie uzyskamy dofinansowania. W budżecie powiatu na dzień dzisiejszy jest 5 310 tys. zł z tego 1,6 mln zł czeka, aby po ostatnim końcowym odbiorze dokonać płatności. Kwota 1,6 mln zł sfinansuje nam podstawową umowę jaka została podpisana. Kwota 1,4 mln zł to na roboty dodatkowe, które wystąpiły i były konieczne do wykonania. Staraliśmy się o 3 mln zł, bo założenie było takie, że jeśli otrzymamy dodatkowe środki, to kwota jaka jest w budżecie, czyli 1,6 mln zł będzie przeznaczona na wkład własny do pozyskania kolejnych środków zewnętrznych. Obecnie brakująca kwota to 1,4 mln zł, która jest potrzebna do zamknięcia wszelkich kosztów związanych z budową ZOL.

Starosta podziękowała za tę dyskusję powiedziała, że w roku 2020 powiat miał możliwość złożenia pięciu wniosków do Rządowego Rozwoju Inwestycji Lokalnych. Były dyskusje na co składamy wnioski, składaliśmy wnioski o drogi, o windy i m.in. o ZOL. Zналиśmy warunki jakie są w ZOL-u. Chcieliśmy pacjentom w ZOL poprawić warunki pobytu i leczenia. To był nasz główny cel. Był wykonany szacunek przez pracowników SP ZOZ. Pracownicy nam powiedzieli, co należy tam wykonać. Ówczesna księgowa również sporządziła analizę, że przy 80 pacjentach jesteśmy w stanie zerować wydatki i koszty. Trzeba mieć na względzie upływ czasu. Wtedy kwota jaką otrzymaliśmy w wysokości 5 mln zł na koniec 2020 r by wystarczyła. Trochę w wyniku zaniedbania ze strony SP ZOZ nie poszła dyspozycja zlecenia jeszcze w 2021r prac związanych z budową ZOL. Uspilo się to wszystko. Nastąpiła pandemia oraz wzrost cen spowodował, że potrzeby na budowę ZOL zwiększyły się. Zarząd uważa, że skoro została rozpoczęta budowa, to ma być zakończona, jest to priorytet. Ta inwestycja jest bardzo potrzebna naszym mieszkańcom. Jest duża kolejka oczekujących na przyjęcie pacjenta do ZOL. Jest to trudna sytuacja, ale nie beznadziejna. Co do wyposażenia, to może uda się przenieść dotychczasowe meble. Chodzi o to, aby pacjenci poczuli komfort pobytu na tym oddziale. Tego wszystkiego by nie było, gdyby nie minister zdrowia. Obecnie mamy z najwyższej półki rezonans i nasi pacjenci mogą być badani. Krótki czas od postawienia diagnozy ratuje życie. Młodzi lekarze oczekują, że obecnie nie słuchawka a sprzęt pozwoli na dokładne zdiagnozowanie i pozwoli na dalsze leczenie. Prosi, aby przyjrzeć się szpitalowi, jak się zmienił. Dzięki senatorowi zostały wyremontowane niektóre oddziały. Podziękowała wszystkim za pomoc i wsparcie. Oczywiście również borykamy się z lekarzami, którzy żądają od nas dużych pieniędzy. To też powoduje, że straty są duże, ale wszystkie oddziały w szpitalu są potrzebne. Od dyrektora SP ZOZ oczekuje podejmowania decyzji o tym, ile łóżek faktycznie potrzeba i do wykonania kontraktów. Czego wcześniej nie było i nikt tego nie analizował. Były straty. Dzięki pani, która jest tak podkreślana, to ona nam pokazała, gdzie wypływają pieniądze. Wypływały za nadgodziny. Gdy była pandemia obłożenie było 20-30%, a nadgodziny wypłacono na kwotę ok. 1,2 mln zł.

Radny B. Czarnocki powiedział, że w tym okresie na zwolnieniu lekarskim była połowa pielęgniarek.

Starosta powiedziała, że chodzi o to, aby zrozumieć skąd biorą się te straty. Jeśli nie będzie realnego finansowania służby zdrowia to gdybyśmy cały budżet powiatu przekazali, to nie uzdrowimy tego. Poprosiła dyrektora SP ZOZ, aby pochylił się nad minimalizowaniem i

dopracowaniem wyceny usług, które świadczymy. Tam też są luki i tracimy pieniądze. Brak jest przepływu informacji o bieżących zmianach pomiędzy działem administracji a lekarzami wycenijącymi usługi. Dodała, że obecnie stoimy przed nowymi wyzwaniem, nowym rządem, który może zaproponuje inne rozwiązania. Sytuacja cały czas jest dynamiczna.

Ad vocem radna **L. Oleszczuk** powiedziała, że nikt z nas nie negował potrzeby budowy ZOL-u ani innych inwestycji jakie są prowadzone na rzecz SP ZOZ. Natomiast my z troską pochylamy się nad planem naprawczym i dyskutujemy o tym, czy te inwestycje jakie są zakładane przyniosą efekty. Jeśli nie przyniosą, to trudno. Jak tu wcześniej państwo mówili opieka zdrowotna jest służbą i nie ma przynosić zysków. To, że przynosi stratę, to nie jest zawinione przez dyrektora ani przez nikogo z nas. Powtarzamy to od co najmniej kilkunastu lat, że jest nieodpowiednie szacowanie punktów na kontraktach. Nieuwzględnianie wszystkich kosztów doprowadza do tego, że nie tylko nasz szpital, ale cała służba zdrowia znajduje się na skraju zapaści.

Przewodniczący powiedział, że ma nadzieję, że ze szczęśliwym skutkiem uda się ukończyć budowę ZOL-u i oby służył mieszkańcom.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Z obrad wyszedł radny Ł. Śmiejkowski.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2023-2025”.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, oddano 2 głosy „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 7.

W/w Uchwała Nr LV/341/2023 została podjęta stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Z obrad wyszła radna L. Oleszczuk.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie rozkładu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Sokołowskiego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 9.

W/w Uchwała Nr LV/342/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2023.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 11.

W/w Uchwała Nr LV/343/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc w rodzinie dla Powiatu Sokołowskiego na lata 2022-2026”.

Radny Sł. Wróblewski zawnioskował, aby na dzisiejszej sesji podczas odczytywania projektów uchwał nie odczytywać podstaw prawnych uchwały.

Przewodniczący powiedział, że jest taka możliwość. Zapytał, czy jest zgoda radnych na taką propozycję.

Radni pozytywnie zaakceptowali powyższą propozycję nieodczytywanie podstawy prawnej w uchwałach.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 13.

W/w Uchwała Nr LV/344/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 15.

W/w Uchwała Nr LV/345/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Radny G. Kobyliński zapytał, czy przystanek przy Sokołowskim Ośrodku Kultury podlega naszym ustaleniom, czy ten przystanek podlega innym właścicielom i czy ten przystanek będzie tam funkcjonował.

Wicestarosta R. Domański powiedział, że ma informację od pracownika urzędu miasta w Sokołowie Podlaskim, że jest to w analizie i uzgodnieniu. Po drugiej stronie jezdni przystanek już nie istnieje. Zmiana organizacji ruchu drogowego i oznakowania na drodze krajowej jest w gestii GDDKiA. Ten przystanek docelowo ma być zlikwidowany.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 17.

W/w Uchwała Nr LV/346/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia zadań zimowego utrzymania dróg kategorii powiatowej na terenie gminy Bielany w sezonie 2023/2024.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 19.

W/w Uchwała Nr LV/347/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

Wicestarosta R. Domański zgłosił i omówił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawioną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 21.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 22.

W/w Uchwała Nr LV/348/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.

Wicestarosta R. Domański zgłosił i omówił autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawioną autopoprawkę.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 24.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 25.

W/w Uchwała Nr LV/349/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 16

Przedstawienie informacji Starosty Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.

Starosta Elżbieta Sadowska przedstawiła informację o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych, załącznik nr 27.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 17

Przedstawienie informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Sokołowskiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk przedstawił informację o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych radnych za rok 2022, załącznik nr 28.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 18

Przedstawienie informacji Wojewody Mazowieckiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk przedstawił informację Wojewody Mazowieckiego o dokonanej analizie złożonych oświadczeń majątkowych oraz odczytał wyjaśnienia do analiz, załącznik nr 29,30,31.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 19

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 20

Sprawy różne.

Radny G. Kobyliński powiedział, że wpłynęło m.in. do niego pismo od mieszkanki Sokołowa Podl. w sprawie scaleń gruntów na obiekcie Ratyniec. Uważa, że sprawa jest ważna dla autora tego pisma. Zapytał, czy w tym momencie można by było zrobić spotkanie z tą mieszkanką w tej kwestii, aby można było tę sprawę wyjaśnić. Ta pani wniosła zastrzeżenia do granic.

Starosta powiedziała, że sprawa jest jej znana, ta pani jest pełnomocnikiem tego pana. Chodzi tu o ustalenie granic, które są dokonywane podczas scalenia. Pani już była, ale jeszcze raz spotkamy się na kolejnej rozmowie i będziemy wyjaśniać sprawę.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poinformował o pismach jakie wpływają do rady powiatu i są na bieżąco przekazywane radnym na email.

Ad. 21

Przyjęcie protokołu z LIII i LIV sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad LIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 32.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z obrad LIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, jeden radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 33.

Ad. 22

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja jest planowana w dniu 21 grudnia 2023 r. na godz. 9⁰⁰.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady** o godz. 17⁴⁰ zamknął obrady LV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jacek Odziemczyk

Protokół sporządziła
Alicja Chormańska