

Zatwierdzam:

**KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
W PRUSZKOWIE**



**INFORMACJA  
O STANIE BEZPIECZEŃSTWA POWIATU  
W ZAKRESIE  
OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

Opracowanie:

- st. kpt. Sebastian Dudziński
- st. asp. Jacek Zakrzewski
- mł. bryg. Karol Kroć
- mł. bryg. Adam Jokiel
- st. kpt. Mateusz Oleksy

## Pruszków, marzec 2022 r.

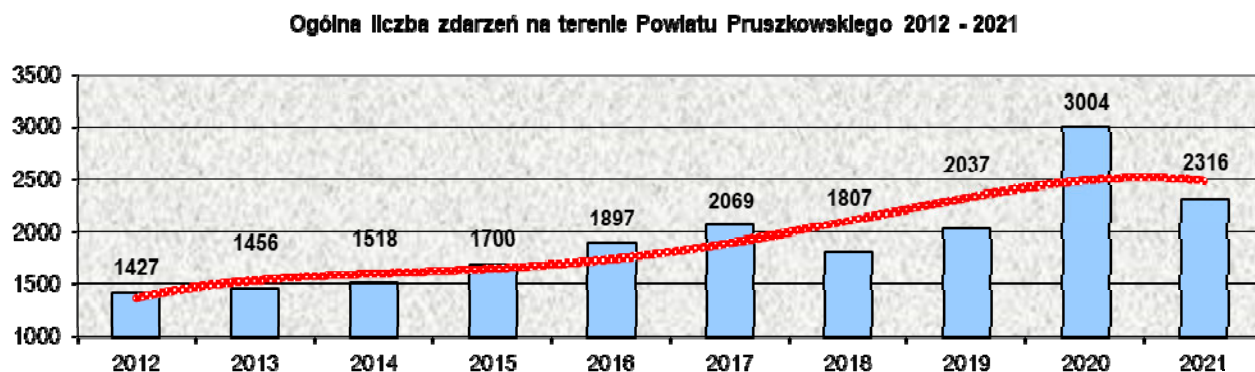
### Spis treści:

|                                                                                                                                                    |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. Analiza danych statystycznych z interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej na terenie działania KP PSP w Pruszkowie za rok 2021.....</b> | <b>4</b>  |
| 1. Informacje ogólne .....                                                                                                                         | 4         |
| 2. Analiza liczby oraz lokalizacji zdarzeń w poszczególnych gminach.....                                                                           | 5         |
| 2.1. Analiza ogólnej liczby zdarzeń .....                                                                                                          | 5         |
| 2.2. Analiza liczby pożarów.....                                                                                                                   | 6         |
| 2.3. Analiza liczby „miejscowych zagrożeń” .....                                                                                                   | 10        |
| 3. Analiza liczby zdarzeń wg ich rodzaju i wielkości .....                                                                                         | 16        |
| 4. Pożary - rodzaje obiektów oraz wstępnie ustalone przyczyny powstania pożarów.....                                                               | 17        |
| 5. Miejscowe zagrożenia - rodzaje obiektów oraz wstępne przyczyny zdarzeń.....                                                                     | 18        |
| 6. Udział zastępów PSP i OSP w działaniach.....                                                                                                    | 20        |
| 7. Osoby poszkodowane, zużycie środków gaśniczych, sorbentów i neutralizatorów.....                                                                | 20        |
| <b>II. Analiza zagrożeń powiatu. ....</b>                                                                                                          | <b>22</b> |
| 1. Położenie geograficzne, powierzchnia, zaludnienie. ....                                                                                         | 22        |
| 2. Ogólna charakterystyka zagrożeń w Powiecie .....                                                                                                | 24        |
| 3. Charakterystyka zagrożeń pożarowych ze względu na zabudowę. ....                                                                                | 25        |
| 4. Ocena zagrożeń miejscowych. ....                                                                                                                | 26        |
| 5. Ważne obiekty, zakłady pod względem posiadanych substancji lub obciążenia ogniowego.....                                                        | 26        |
| 5.1. Najważniejsze obiekty: .....                                                                                                                  | 26        |
| 5.2. Zestawienie pozostałych ważnych obiektów produkcyjnych oraz magazynowych.....                                                                 | 26        |
| 6. Ważne obiekty użyteczności publicznej, oraz zamieszkania zbiorowego.....                                                                        | 27        |
| 7. Zagrożenie pożarowe wynikające z występowania terenów leśnych.....                                                                              | 28        |
| 8. Zagrożenia od infrastruktury technicznej. ....                                                                                                  | 29        |
| 9. Zagrożenie powodziowe w powiecie. Wody powierzchniowe. ....                                                                                     | 34        |
| 10. Określenie stopnia zagrożenia powiatu .....                                                                                                    | 37        |
| 11. Sprawozdanie z wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych na terenie powiatu pruszkowskiego w 2021 r. ....                                     | 39        |
| 11.1. Wyniki czynności kontrolno-rozpoznawczych w 2021 r.....                                                                                      | 39        |
| <b>III. Analiza zabezpieczenia operacyjnego Powiatu. ....</b>                                                                                      | <b>45</b> |
| 1. Wykaz Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych. ....                                                                                                     | 45        |
| 1.1. Organizacja .....                                                                                                                             | 45        |
| 1.2. Wykaz sprzętu znajdującego się w dyspozycji JRG, stanowiącego operacyjne zabezpieczenie powiatu.....                                          | 46        |
| 1.3. Potrzeby sprzętowe dla Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Pruszkowie na podstawie obowiązującego normatywu. ....                                | 50        |
| 1.4. Potrzeby pozanormatywne wynikające m.in. z rodzaju i ilości prowadzonych działań ratowniczych, szkoleniowych oraz zużycia sprzętu: .....      | 50        |
| 1.5. Stan wyszkolenia strażaków zatrudnionych w JRG PSP w stosunku do występujących zagrożeń oraz posiadanego sprzętu. ....                        | 50        |
| 2. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu z podziałem na jednostki w KSRG i poza KSRG. ....                                                          | 51        |
| 2.1. Jednostki w KSRG.....                                                                                                                         | 51        |
| 2.2. Jednostki poza KSRG .....                                                                                                                     | 52        |
| 2.3. Stan wyszkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych .....                                                                                 | 52        |
| 2.4. Potrzeby Jednostek OSP w zakresie wyposażenia w sprzęt: .....                                                                                 | 52        |
| 2.5. Wykaz najważniejszego wyposażenia znajdującego się w Jednostkach OSP na terenie powiatu pruszkowskiego - tabela .....                         | 54        |
| <b>IV. Spostrzeżenia i wnioski.....</b>                                                                                                            | <b>57</b> |
| 1. Spostrzeżenia i wnioski do analizy statystycznej z interwencji do zdarzeń w roku 2021. ....                                                     | 57        |

2. Spostrzeżenia i wnioski w zakresie analizy zagrożeń oraz w odniesieniu do  
przeprowadzonych w roku 2021 czynności kontrolno - rozpoznawczych..... 57
3. Spostrzeżenia i wnioski w odniesieniu do analizy zabezpieczenia operacyjnego powiatu. .... 60



## Wykres nr 2



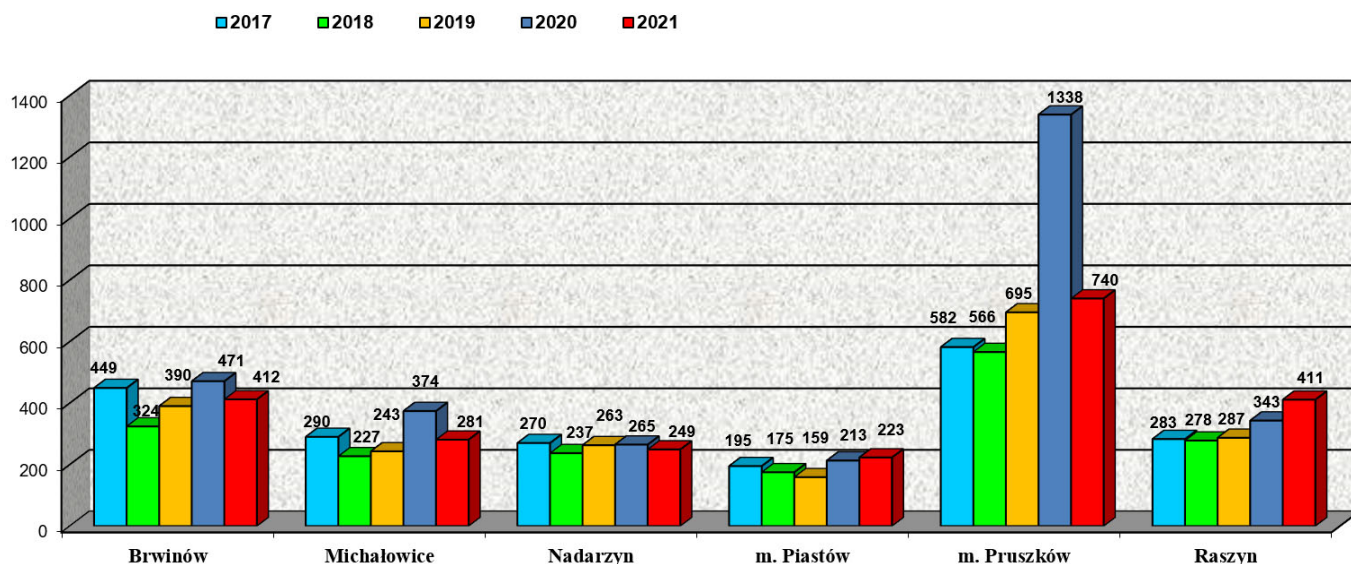
Średnia arytmetyczna ogólnej liczby zdarzeń z ostatnich 5 lat wynosi 2247 zdarzenia, natomiast za okres 10 lat wynosi 1923 zdarzeń.

Z danych statystycznych z ostatnich lat, wynika, iż ważnym czynnikiem kształtującym wahania liczby zdarzeń, są warunki atmosferyczne, w tym przebieg okresu wiosennego (wilgotność palnego materiału organicznego – suche trawy i nieużytki) oraz letniego okresu burzowego (powodującego zalania budynków oraz uszkodzenia drzew i linii energetycznych). W roku 2020 roku nowym czynnikiem, który wpłynął na znaczny wzrost liczby interwencji Straży Pożarnej było zagrożenie Koronawirusem i zaangażowanie strażaków w działania związane ze zwalczaniem pandemii Sars-CoV-2 wywołującego COVID-19.

## 2. Analiza liczby oraz lokalizacji zdarzeń w poszczególnych gminach.

### 2.1. Analiza ogólnej liczby zdarzeń

**Wykres nr 3 - Ogólna liczba zdarzeń w gminach za okres 2017 - 2021**



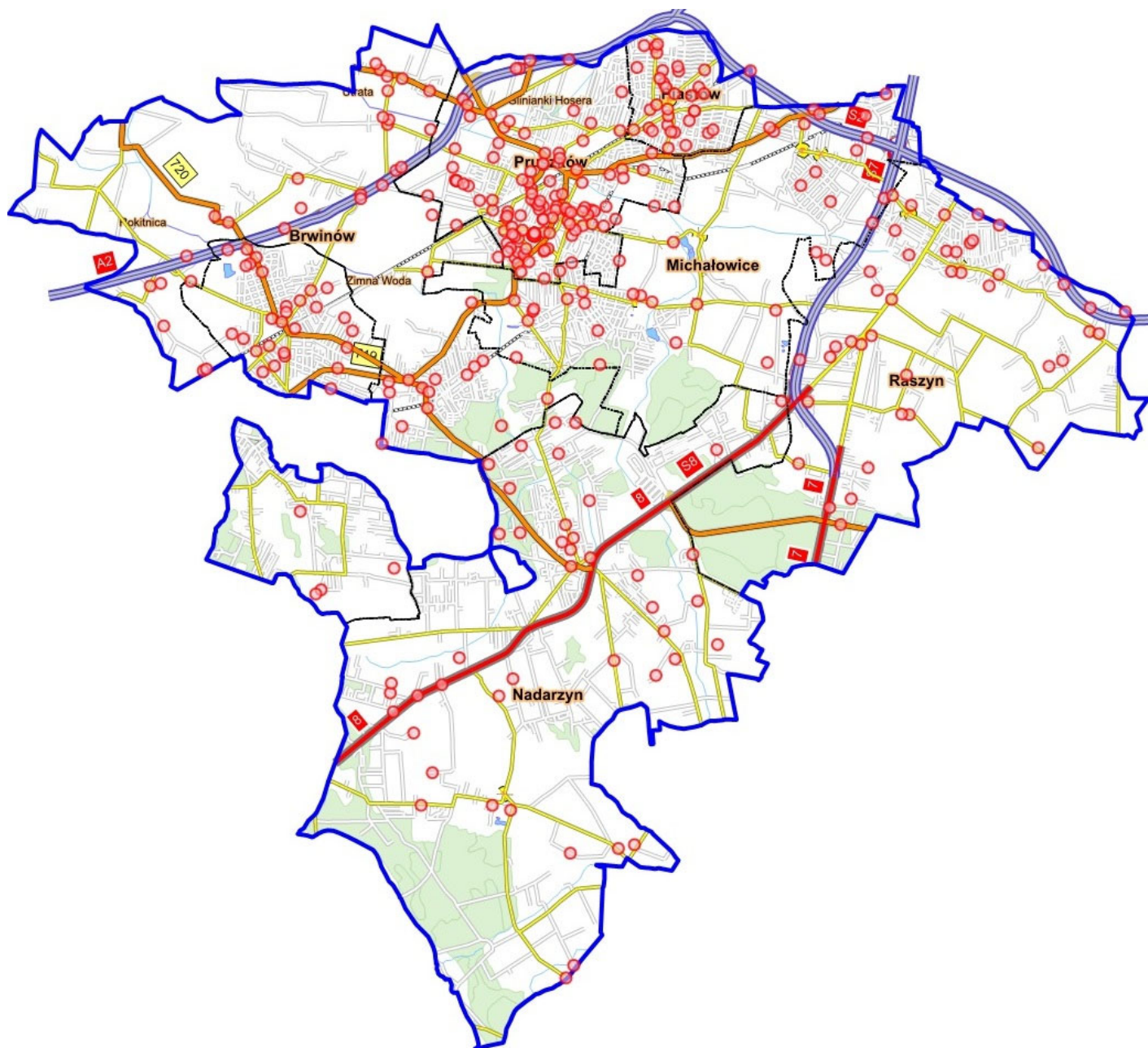
Na przedstawionym wykresie można zauważyć, że w gminach: Brwinów, Michałowice oraz w Pruszkowie odnotowano wyraźny spadek ogólnej liczby zdarzeń. Najbardziej znaczący, bo aż 45% spadek ilości interwencji w mieście Pruszków wynika z ograniczenia ilości działań związanych ze zwalczaniem pandemii Sars-CoV-2 (dozorowanie polowych izb przyjęć przy szpitalach). W gminach Nadarzyn i Piastów liczba zdarzeń w 2021 roku utrzymała się na podobnym poziomie co w roku 2020, natomiast w gminie Raszyn liczba interwencji wyraźnie wzrosła (o 20%).

W dalszej części analizy zostaną przedstawione dane statystyczne dot. poszczególnych gmin, z podziałem na dwa główne rodzaje zdarzeń, tj. pożary i miejscowe zagrożenia.

## 2.2. Analiza liczby pożarów.

Lokalizację miejsc w których wystąpiły pożary w 2021 r. przedstawia poniższa mapa:

**Mapa lokalizacji wszystkich pożarów na terenie powiatu w roku 2021:**

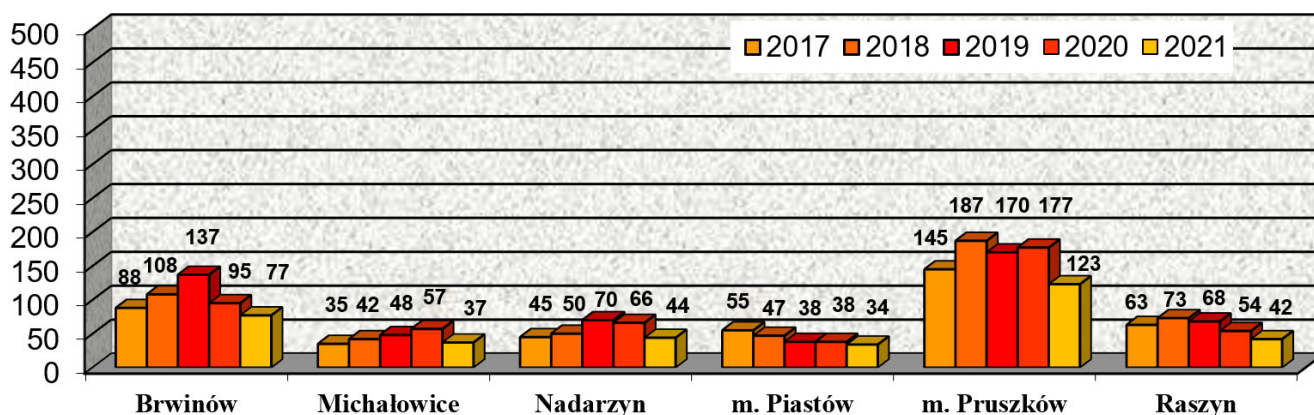


**Odnotowane w 2021 r. pożary dotyczyły głównie następujących obiektów:**

- |                        |                                                                  |
|------------------------|------------------------------------------------------------------|
| - w Gminie Brwinów     | – bud. jednorodzinne (17), śmietniki i wysypiska (14);           |
| - w Gminie Michałowice | – bud. jednorodzinne (11), środki transportu (10);               |
| - w Gminie Nadarzyn    | – bud. jednorodzinne (10), środki transportu (7), nieużytki (7); |
| - w Piastowie          | – budynki wielorodzinne (9), środki transportu (8);              |
| - w Pruszkowie         | – śmietniki i wysypiska (39), budynki wielorodzinne (26);        |
| - w Gminie Raszyn      | – bud. jednorodzinne (9), środki transportu (9);                 |

Na przestrzeni ostatnich 5 lat liczba pożarów w gminach przedstawia się następująco:

**Wykres nr 4 – Ogólna liczba pożarów w gminach w latach 2017 – 2021**

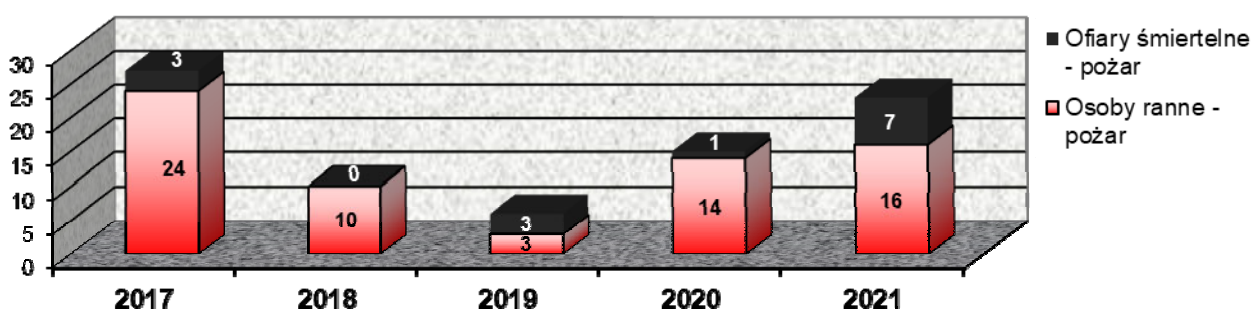


Na przedstawionym wykresie widać, że w 2021 roku liczba pożarów w skali całego powiatu wyraźnie zmalała w porównaniu do roku 2020 r. Odnotowany 27% spadek wynika przede wszystkim z mniejszej liczby pożarów traw i nieużytków rolniczych w sezonie wiosennym.

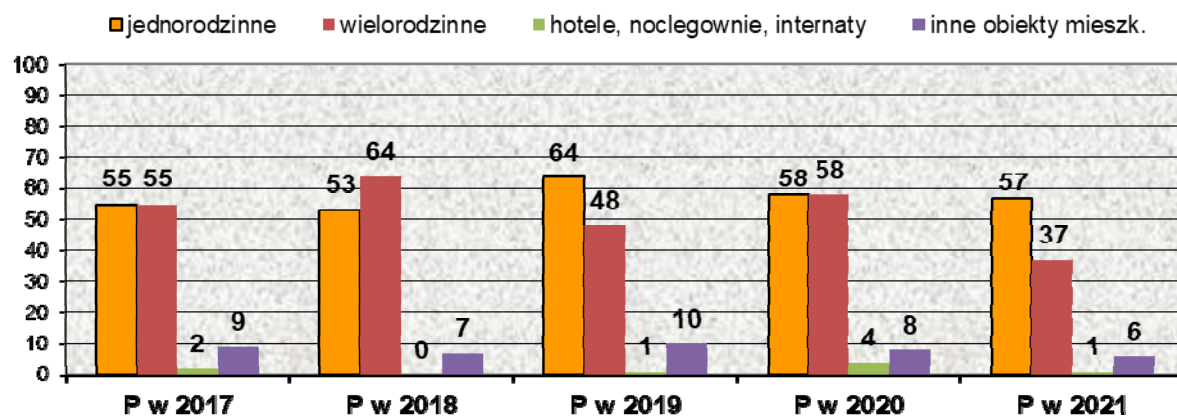
W 2021 r. odnotowano spadek o 12% pożarów środków transportu (łącznie 58 pożarów w 2021 r. w porównaniu do 66 w 2020 r.). W ubiegłym roku odnotowano również duży spadek pożarów śmietników (łącznie 105 zdarzeń, z czego 55 miało miejsce w Pruszkowie). W przypadku pożarów w budynkach mieszkalnych liczba pożarów utrzymuje się corocznie na zbliżonym poziomie ok. 100 – 140 zdarzeń (w 2020 r. było ich 129, w 2020 r. 105).

Dążąc do ograniczania ryzyka wystąpienia pożarów, spowodowanych czynnikiem ludzkim, ważne są akcje informacyjne organizowane przez Państwową Straż Pożarną, takie jak np. „Czad i Ogień – obudź czujność”, „Zgłoś ryzyko”, „Kręci mnie bezpieczeństwo” i „Czujka na straży Twojego bezpieczeństwa”, których głównym celem jest przede wszystkim ograniczenie liczby ofiar śmiertelnych oraz rannych w pożarach.

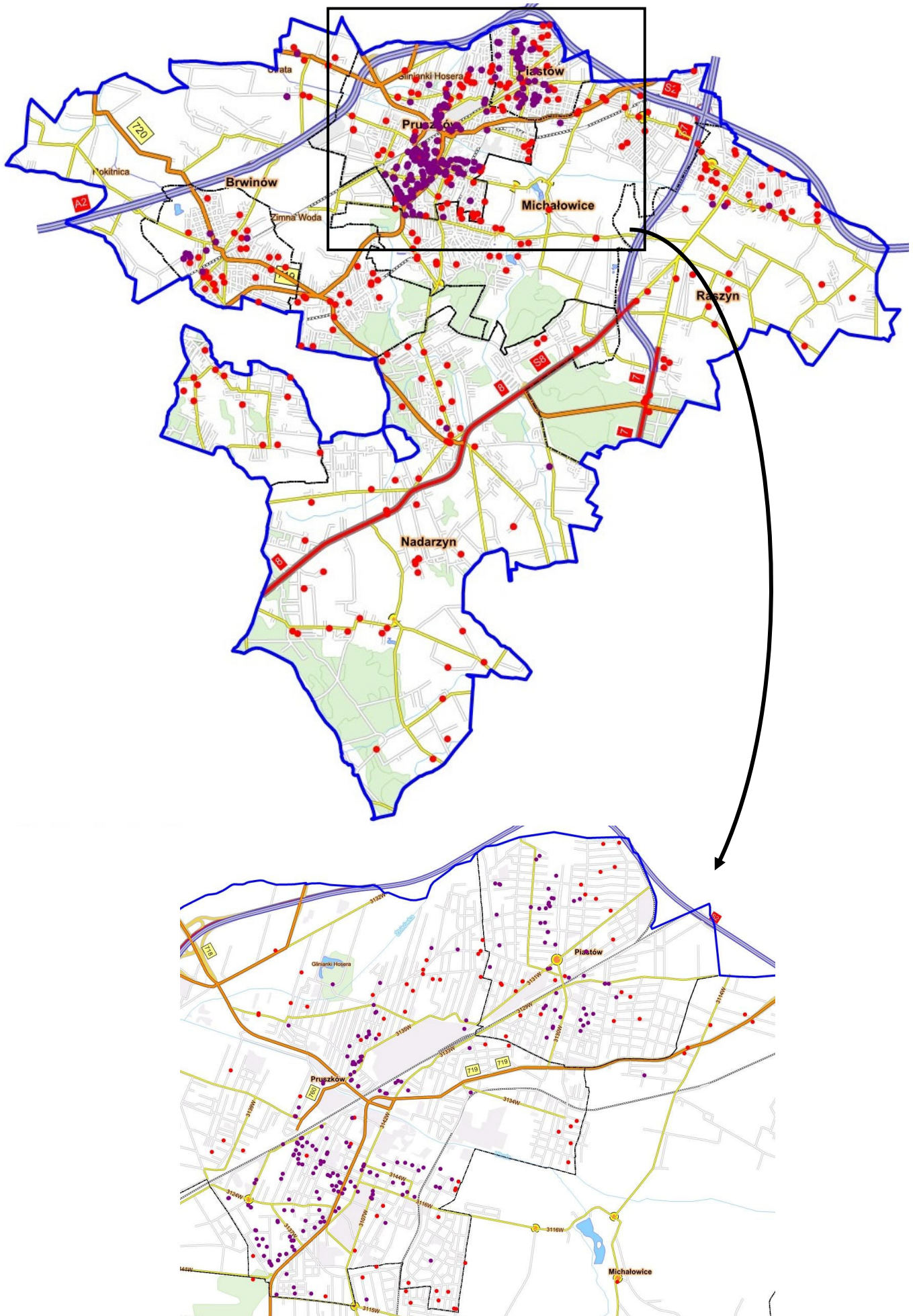
**Wykres nr 5 – Poszkodowani w pożarach w latach 2017-2021**



**Wykres nr 6 - Pożary w obiektach mieszkalnych w latach 2017 – 2021**



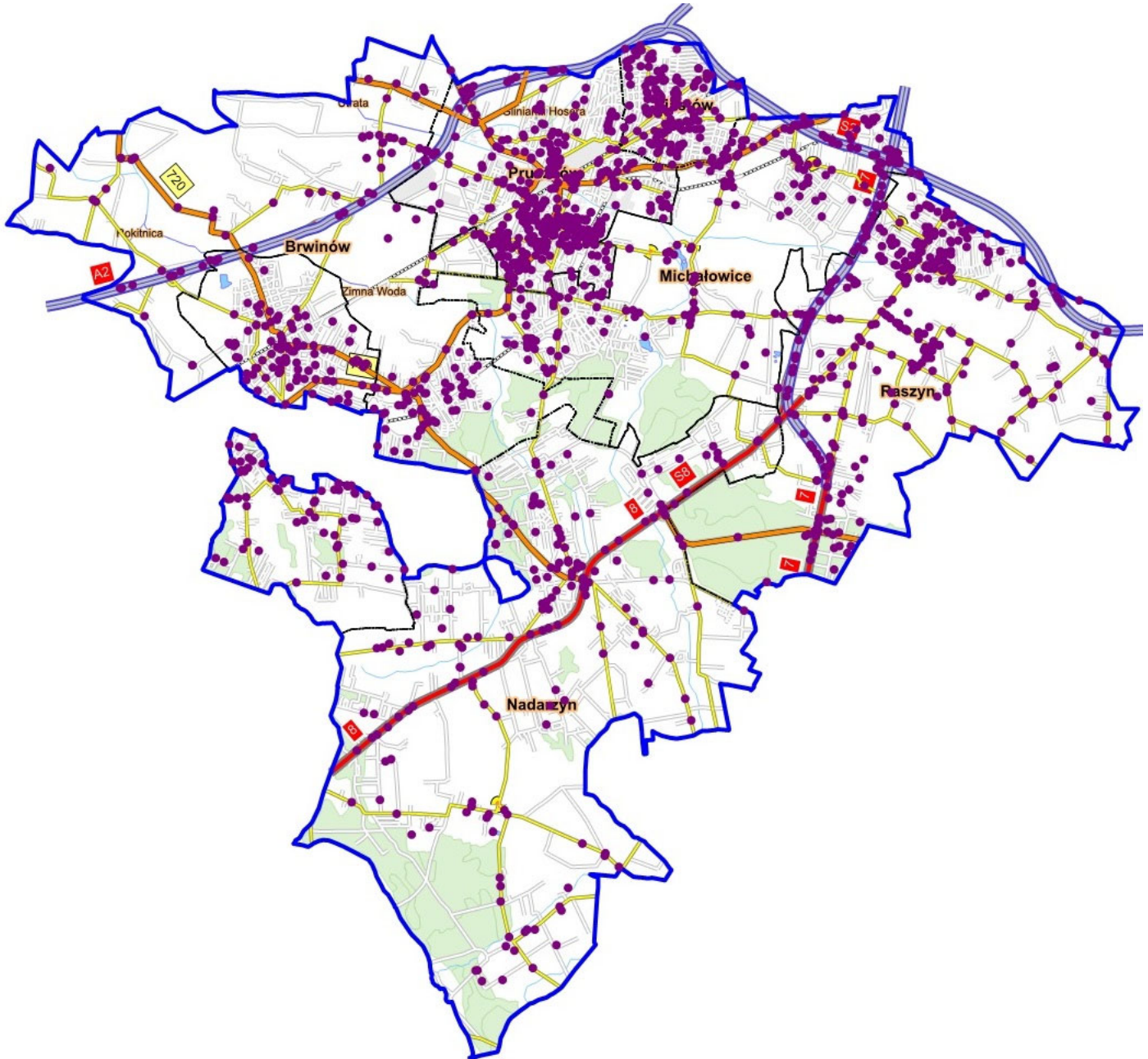
Mapa lokalizacji pożarów budynków jedno i wielorodzinnych w latach 2017 - 2021:



### 2.3. Analiza liczby „miejscowych zagrożeń”

Drugą grupą zdarzeń są tzw. „Miejscowe zagrożenia”

**Mapa lokalizacji – zdarzeń typu MZ na terenie powiatu w roku 2021:**



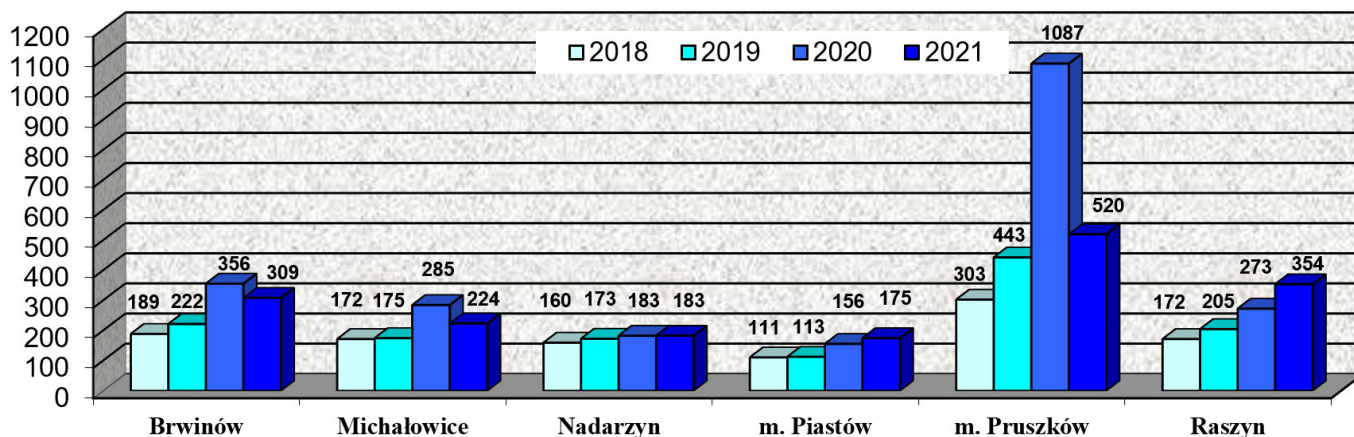
Odnutowane w 2021 r. zdarzenia typu MZ dotyczyły głównie:

- w Gminie Brwinów – drzewa (79), budynki jednorodzinne (66), środki transportu (60),
- w Gminie Michałowice – środki transportu (92), budynki jednorodzinne (44), drzewa (33);
- w Gminie Nadarzyn – środki transportu (64), drzewa (55), budynki jednorodzinne (24);
- w Piastowie – bud. wielorodzinne (44), bud. jednorodzinne (23), środki transportu (22);
- w Pruszkowie – bud. wielorodzinne (170), środki transportu (90), drzewa (57);
- w Gminie Raszyn – środki transportu (93), drzewa (81), budynki jednorodzinne (71).



Liczba zdarzeń typu MZ w poszczególnych gminach na przestrzeni ostatnich 5 lat przedstawia się następująco:

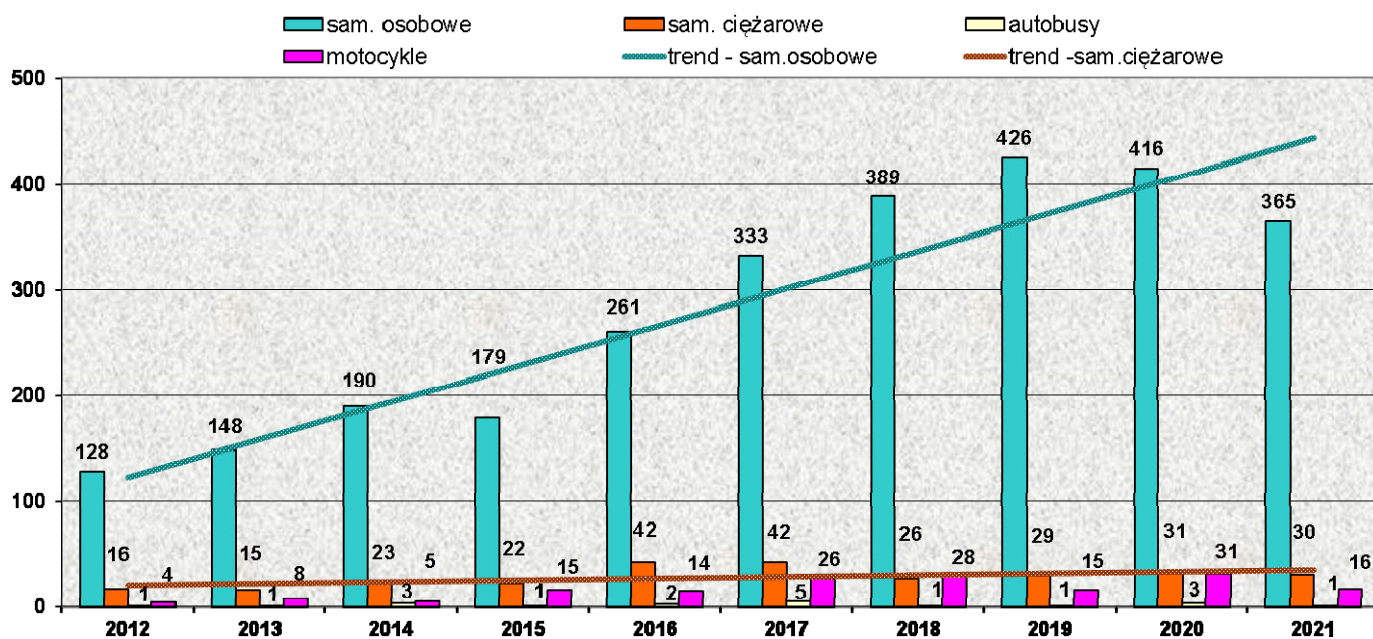
**Wykres nr 7 – Liczba MZ w gminach, w latach 2017 – 2021**



Liczba zdarzeń o charakterze miejscowych zagrożeń, spadła o 25% w stosunku do 2020 r. i wyniosła łącznie 1765 zdarzeń.

Najliczniejszą grupą interwencji typu MZ w roku 2021 były zdarzenia w komunikacji drogowej – 419 zdarzeń (spadek o 14% w porównaniu do 2020 roku, kiedy odnotowano 489 takich zdarzeń), w tym z udziałem samochodów osobowych – 365 (spadek o 12% tj. w porównaniu do 2020 r.).

**Wykres nr 8 – Liczba zdarzeń drogowych wg rodzaju pojazdu w latach 2012 – 2021:**

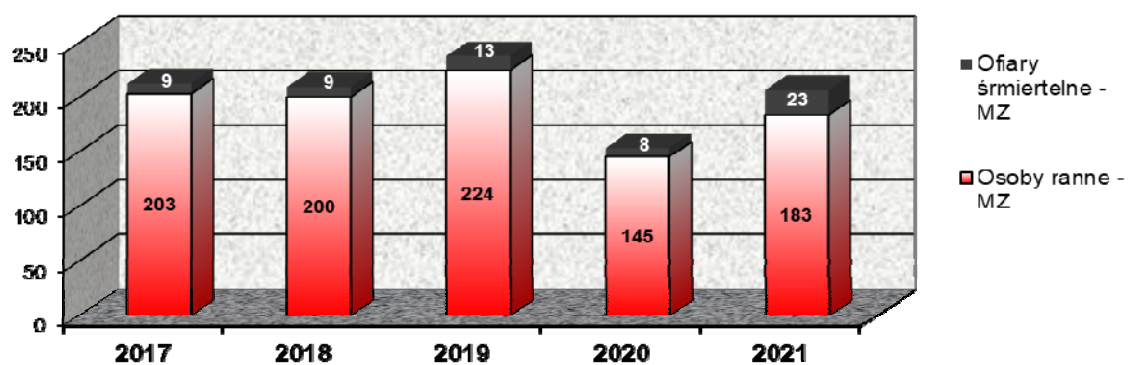


Na powyższym wykresie widać, że mimo wzrostowego trendu liczby zdarzeń drogowych na przestrzeni ostatnich 10 lat, w dwóch ostatnich latach liczba zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów osobowych wyraźnie spadła, a w przypadku zdarzeń z udziałem motocykli spadła niemal dwukrotnie.

### Mapa lokalizacji – zdarzeń drogowych (419) odnotowanych w roku 2021:



Wykres nr 9 – Poszkodowani w zdarzeniach typu MZ w latach 2017 – 2021:



## Mapa lokalizacji – zdarzeń drogowych z osobami rannymi oraz śmiertelnymi w 2021 r.



W roku 2021 na terenie powiatu odnotowano 106 zdarzeń w komunikacji drogowej, w których wystąpiły osoby ranne i 3 zdarzenia, w których wystąpiły ofiary śmiertelne.

Za osobę ranną uznawane są osoby, którym udzielono kwalifikowanej pierwszej pomocy i zostały zabrane przez PRM do szpitala, a także osoby, które odmówiły zabrania do szpitala.

Wypadki drogowe, w których występują ofiary śmiertelne to statystycznie najczęściej wypadki z udziałem motocykli oraz sam. ciężarowych.

Z 23 ofiar śmiertelnych w zdarzeniach typu MZ największą grupą były zdarzenia o kategorii IZRM (izolowane zdarzenie ratownictwa medycznego), które występowało, gdy do zdarzenia nagłego zdrowotnego (np. załamanie osoby w domu lub na ulicy), brak było dostępności zespołu rat. medycznego. Podczas tych zdarzeń odnotowanych zostało 15 ofiar śmiertelnych. Ponadto 5 ofiar śmiertelnych odnotowanych zostało podczas interwencji do zdarzeń samobójczych na kolei.

**Mapa lokalizacji – zdarzeń związanych z usuwaniem połamanych drzew (2021 r.)**



**Mapa lokalizacji – zdarzeń z usuwaniem skutków silnych wiatrów (2021 r.)**



## 2.4. Alarmy fałszywe

### Liczba alarmów fałszywych w roku 2021 r. wzrosła ze 177 do 194.

Największy udział spośród zgłoszeń fałszywych, tj. 68 % mają te „w dobrej wierze” i najczęściej wpływają z terenu Pruszkowa – 61.

Duża liczba zdarzeń, które okazały się fałszywymi pochodzi głównie z formatek przekazanych systemem informatycznym z CPR-u w Radomiu. Odnotowujemy wiele przypadków, gdzie przyjęte informacje od osób zgłaszających są niekompletne, nieprecyzyjne, a wręcz sprzeczne i wprowadzają w błąd, głównie jeśli chodzi o lokalizację miejsca zdarzenia. Te sytuacje powodują nie tylko generowanie alarmów fałszywych, ale co gorsze wpływają znacząco na opóźnienie w dotarciu pierwszego zastępu na miejsce zdarzenia.

Duża część z odnotowanych alarmów fałszywych, tj. 29 % jest generowana przez automatyczne systemy wykrywania pożaru (tzw. monitoring pożarowy), które przesyłają informację o alarmie pożarowym bezpośrednio z monitorowanego obiektu do Stanowiska Kierowania PSP w Pruszkowie.

**Obecnie do takiego monitoringu w KP PSP podłączonych jest 119 obiektów (i liczba ta systematycznie rośnie), ale skala tego typu zdarzeń nie jest duża.**

## 3. Analiza liczby zdarzeń wg ich rodzaju i wielkości

Każdy rodzaj zdarzenia podzielony jest na kategorie w zależności od rozmiarów tego zdarzenia, W przypadku pożarów klasyfikacja oparta jest przede wszystkim na powierzchni, jaka była objęta pożarem. Np. pożary małe to takie, które objęły swoim zasięgiem powierzchnię do 70 m<sup>2</sup> lub kubaturę 350 m<sup>3</sup>. Dla terenów otwartych (las, nieużytki, itp.) jest to powierzchnia do 1 ha.

Dla Miejscowych Zagrożeń klasyfikacja rozpoczyna się od zdarzeń „małych”, które faktycznie wyłącznie polegają na rozpoznaniu miejsca zdarzenia, natomiast MZ lokalne powoduje zagrożenie i zakłócenie w funkcjonowaniu obiektu lub infrastruktury.

W tabeli poniżej przedstawione jest zestawienie liczby zdarzeń w podziale wg ich wielkości.

**Tabela nr 2: Zestawienie ilości zdarzeń wg ich wielkości i rodzaju w latach 2020 – 2021:**

| rodzaj zdarzenia     | wielkość                | liczba interwencji |          |
|----------------------|-------------------------|--------------------|----------|
|                      |                         | Rok 2020           | Rok 2021 |
| pożary               | małe                    | 479                | 349      |
|                      | średnie                 | 8                  | 8        |
|                      | duże                    | 0                  | 0        |
|                      | b. duże                 | 0                  | 0        |
|                      | suma                    | 487                | 357      |
| miejscowe zagrożenia | małe                    | 320                | 280      |
|                      | lokalne                 | 2013               | 1466     |
|                      | średnie                 | 7                  | 19       |
|                      | suma                    | 2340               | 1765     |
| alarmy fałszywe      | złośliwe                | 4                  | 7        |
|                      | w dobrej wierze         | 134                | 131      |
|                      | z instalacji wykrywania | 39                 | 56       |
|                      | suma                    | 177                | 194      |
| łącznie:             |                         | 3004               | 2316     |

**4. Pożary - rodzaje obiektów oraz wstępnie ustalone przyczyny powstania pożarów.****Tabela nr 3**

| rodzaj obiektu                  | podział obiektów               | Pożary w 2020 r. | Pożary w 2021 r. |
|---------------------------------|--------------------------------|------------------|------------------|
| obiekty użyteczności publicznej |                                | 13               | 4                |
| obiekty mieszkalne              | jednorodzinne                  | 58               | 57               |
|                                 | wielorodzinne                  | 58               | 37               |
|                                 | hotele, noclegownie, internaty | 4                | 1                |
|                                 | inne obiekty mieszkalne        | 8                | 6                |
| obiekty produkcyjne             |                                | 10               | 5                |
| obiekty magazynowe              |                                | 4                | 1                |
| środki transportu               | motocykle                      | 0                | 1                |
|                                 | sam. osobowe                   | 56               | 51               |
|                                 | sam. ciężarowe                 | 9                | 6                |
|                                 | autobusy                       | 1                | 0                |
|                                 | pojazdy szynowe                | 0                | 0                |
| lasy, parki                     |                                | 9                | 2                |
| rolnictwo                       | nieużytkowane pow. rolnicze    | 39               | 20               |
|                                 | powierzchnie uprawne           | 2                | 0                |
|                                 | sterty, stogi                  | 3                | 1                |
|                                 | bud. gospodarcze, maszyny      | 2                | 4                |
| inne obiekty                    | śmiećniki, wysypiska           | 105              | 64               |
|                                 | pobocza dróg                   | 0                | 1                |
|                                 | suche trawy, torfowiska        | 40               | 29               |
|                                 | garaże                         | 5                | 0                |
|                                 | inne                           | 43               | 51               |

W formie graficznej główne dane zawarte w powyższej tabeli wyglądają następująco:

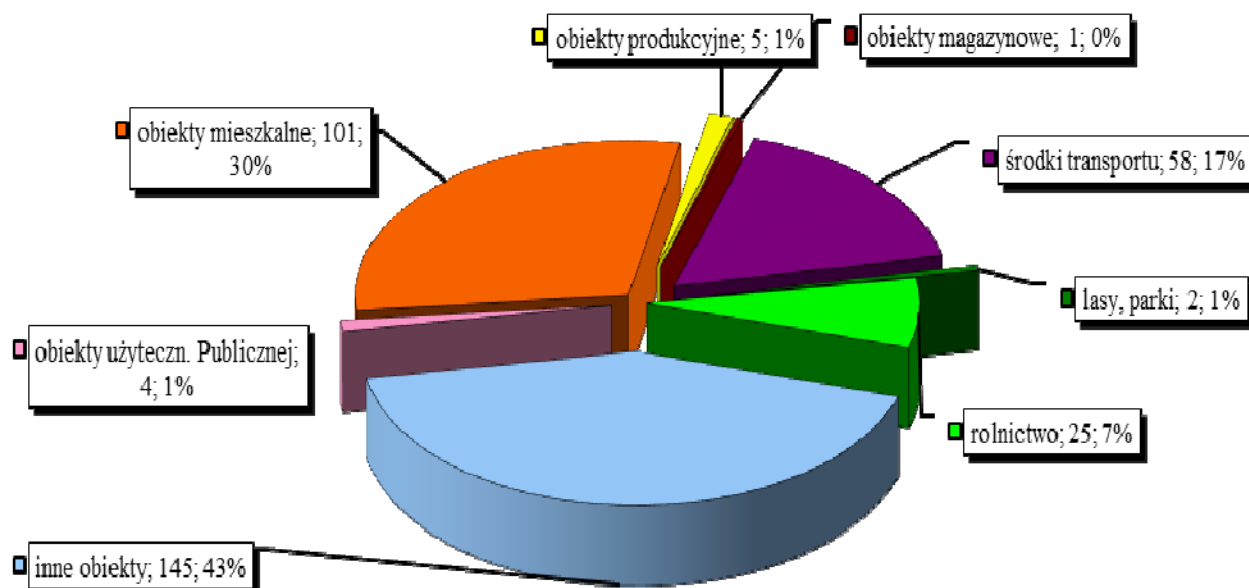
**Wykres nr 10****Rodzaje grup obiektów, których dotyczyły pożary w 2021r.**

**Tabela nr 4 Wstępnie ustalone przyczyny powstania pożarów w 2020 i 2021 r.**

| Lp. | Wstępna przyczyna                                                              | Zdarzenia w 2020 | Zdarzenia w 2021 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| 1.  | Podpalenia (umyślne) w tym akty terroru                                        | 226              | 151              |
| 2.  | Nieustalone                                                                    | 40               | 38               |
| 3.  | Inne przyczyny                                                                 | 45               | 42               |
| 4.  | NOD przy posługiwaniu się ogniem otwartym w tym papierosy, zapalki             | 33               | 23               |
| 5.  | Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych na paliwo stałe, ciekłe, gazowe | 15               | 17               |
| 6.  | Wady urządzeń i instalacji elektrycznych (w tym urządzeń grzewczych)           | 28               | 18               |
| 7.  | NOD w pozostałych przypadkach                                                  | 20               | 7                |
| 8.  | Nieprawidłowa eksploatacja konstrukcji budowlanych (kominów)                   | 18               | 17               |
| 9.  | Wady urządzeń grzewczych na paliwo stałe, ciekłe, gazowe                       | 5                | 4                |
| 10. | NOD przy prowadzeniu prac pożarowo-niebezpiecznych                             | 3                | 4                |
| 11. | Wady środków transportu                                                        | 18               | 18               |
| 12. | Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń i instalacji elektrycznych                 | 6                | 2                |
| 13. | NON – wszystkie przypadki                                                      | 6                | 2                |

Skróty: NOD – oznacza „nieostrożność osób dorosłych”,

NON – oznacza „nieostrożność osób nieletnich”

Inna przyczyna – oznacza przyczynę nie uwzględnianą przez system SWD-ST.

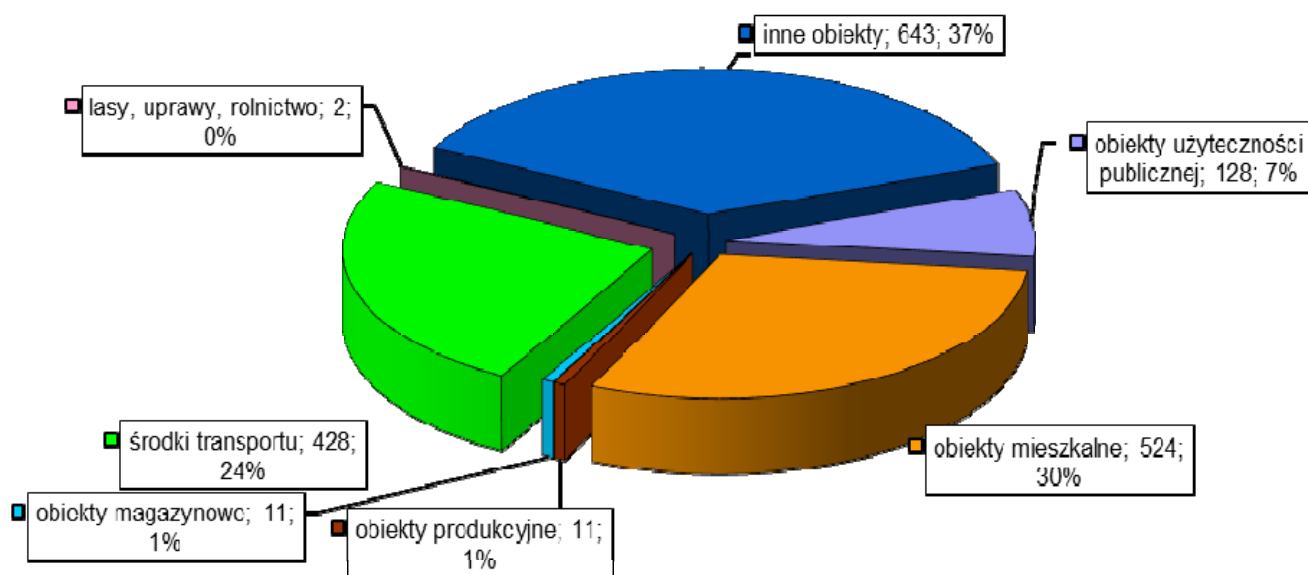
## 5. Miejscowe zagrożenia - rodzaje obiektów oraz wstępne przyczyny zdarzeń.

**Tabela nr 5**

| rodzaj obiektu                  | podział obiektów                        | MZ w 2020 | MZ w 2021 |
|---------------------------------|-----------------------------------------|-----------|-----------|
| obiekty użyteczności publicznej | obiekty widowisk.-rozrywkowe i sportowe | 4         | 9         |
|                                 | obiekty oświaty i nauki                 | 44        | 28        |
|                                 | służby zdrowia                          | 551       | 74        |
|                                 | pozostałe (biurowe, handlowe, usługowe) | 95        | 17        |
| obiekty mieszkalne              | jednorodzinne                           | 240       | 281       |
|                                 | wielorodzinne                           | 212       | 236       |
|                                 | inne obiekty mieszkalne                 | 1         | 7         |
| obiekty produkcyjne             |                                         | 10        | 11        |
| obiekty magazynowe              |                                         | 7         | 11        |
| środki transportu               | sam. osobowe                            | 416       | 365       |
|                                 | sam. ciężarowe                          | 31        | 30        |
|                                 | autobusy                                | 3         | 1         |
|                                 | motocykle                               | 31        | 16        |
|                                 | lotnicze                                | 0         | 0         |
|                                 | kolejowe                                | 3         | 2         |
| lasy, uprawy, rolnictwo         |                                         | 10        | 14        |
| inne obiekty                    | obiekty przyrody naturalnej             | 351       | 325       |
|                                 | drogi, ulice, szlaki kolejowe           | 143       | 138       |
|                                 | rozlewiska, wycieki                     | 4         | 0         |
|                                 | pobocza dróg                            | 9         | 20        |
|                                 | inne nietypowe obiekty                  | 124       | 113       |
|                                 | pozostałe                               | 24        | 47        |

Analizując wartości zawarte w tabeli nr 5 można zauważyć, że największej zmianie w stosunku do roku 2020 uległa liczba MZ dot. zdarzeń w obiektach służby zdrowia (utrzymanie polowych izb przyjęć od marca 2020r.

Wykres nr 11:

**Rodzaje grup obiektów, których dotyczyły MZ w 2021r.****Tabela nr 6 Wstępne przypuszczalne przyczyny miejscowych zagrożeń w 2020 i 2021 r.**

| Lp. | Przyczyna                                                                                                      | Zdarzenia w 2020 | Zdarzenia w 2021 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|------------------|
| 1.  | Niezachowanie zasad bezpieczeństwa ruchu środków transportu                                                    | 461              | <b>397</b>       |
| 2.  | Inne przyczyny                                                                                                 | 1049             | <b>706</b>       |
| 3.  | Huragany, silne wiatry, tornada                                                                                | 298              | <b>241</b>       |
| 4.  | Nietypowe zachowania zwierząt, owadów stwarzające zagrożenie                                                   | 94               | <b>75</b>        |
| 5.  | Nieustalone                                                                                                    | 43               | <b>52</b>        |
| 6.  | Celowe działanie człowieka                                                                                     | 20               | <b>16</b>        |
| 7.  | Wady środków transportu                                                                                        | 17               | <b>18</b>        |
| 8.  | Gwałtowne opady atmosferyczne                                                                                  | 266              | <b>159</b>       |
| 9.  | Nieumyślne działanie człowieka                                                                                 | 23               | <b>16</b>        |
| 10. | Uszkodzenia sieci instalacji przesyłowych, doprowadzających, odprowadzających media komunalne i technologiczne | 12               | <b>25</b>        |
| 11. | Nieprawidłowa eksploatacja środków transportu                                                                  | 9                | <b>9</b>         |
| 12. | Wady urządzeń i instalacji gazowych                                                                            | 13               | <b>8</b>         |
| 13. | Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń gazowych                                                                   | 2                | <b>5</b>         |
| 14. | Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych na paliwo                                                       | 0                | <b>6</b>         |
| 15. | Wyładowania atmosferyczne                                                                                      | 0                | <b>1</b>         |
| 16. | Gwałtowne przybory wód, zatory lodowe                                                                          | 0                | <b>0</b>         |

Tabela potwierdza, że główną grupą przyczyn miejscowych zagrożeń (MZ) w roku 2021 na terenie powiatu pruszkowskiego były tzw. „**inne przyczyny**” (przyczyny będące poza katalogiem systemu SWD). Drugą przyczyną MZ pod względem liczebności było **niezachowanie zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym (wypadki oraz kolizje drogowe)**.

Ponadto w roku 2021 odnotowano spadek interwencji związanymi z ekstremalnymi warunkami pogodowymi – burze z silnym i porywistym wiatrem, intensywne opady deszczu.

## 6. Udział zastępów PSP i OSP w działaniach.

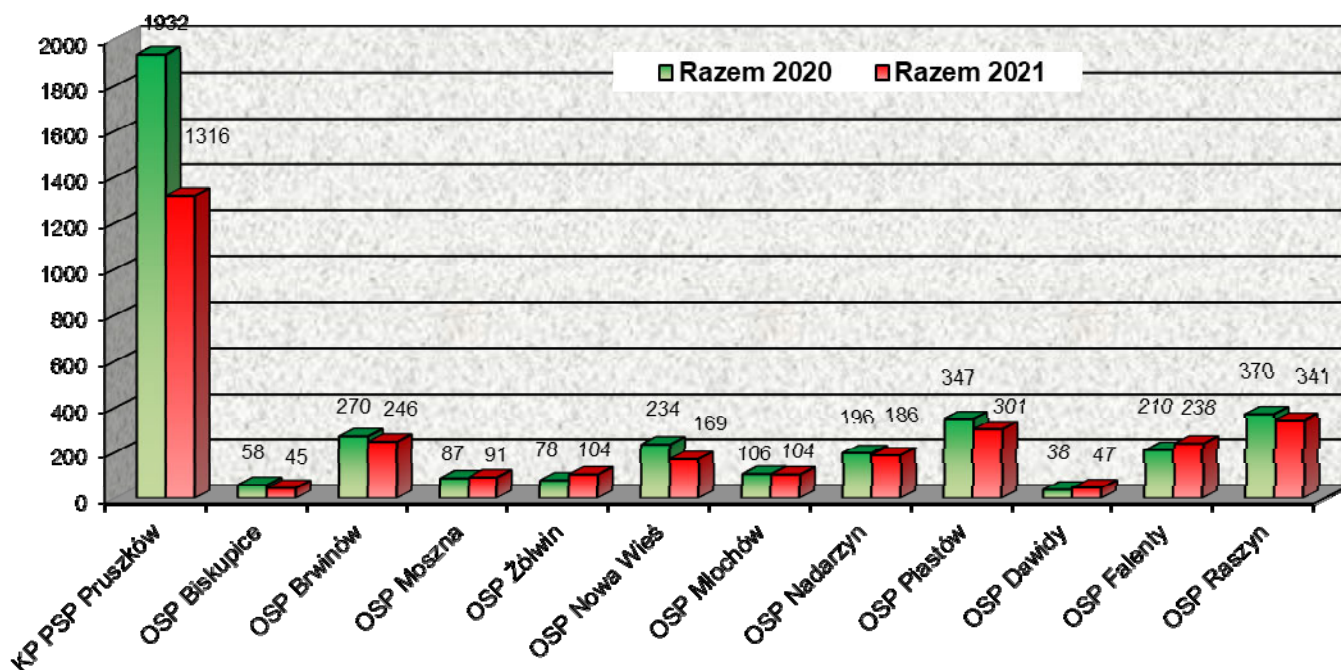
Obok Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej PSP w Pruszkowie, Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy (KSRG) na terenie powiatu pruszkowskiego oparty jest o 11 Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnej.

Ponadto na bazie Jednostki OSP Brwinów funkcjonuje posterunek JRG PSP Pruszków, w którym dyżur pełni 2 strażaków z JRG. Wyjazdy w ramach posterunku są włączone do liczby wyjazdów OSP Brwinów. **Od 10.04.2020 r., z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne związane z COVID-19 funkcjonowanie posterunku zostało zawieszone do odwołania.**

W roku 2021 przy 2316 interwencjach jednostek Straży Pożarnej zaangażowanych było:

- 3876 zastępów, tj. sam. bojowych (z czego 1900 sam. PSP oraz 1976 sam. OSP)
- 18227 strażaków (z czego 10034 PSP oraz 8193 członków OSP)

**Wykres nr 12 – liczba wyjazdów interwencyjnych Jednostek PSP i OSP  
– porównanie roku 2020 i 2021:**

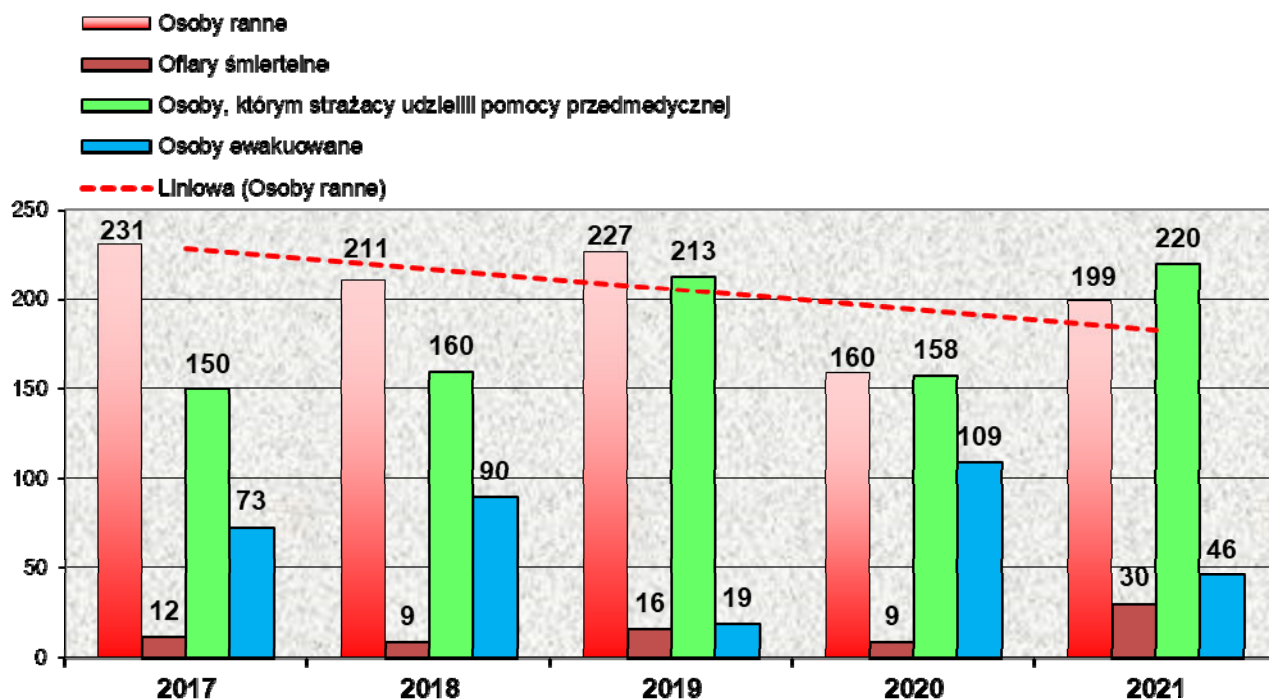


## 7. Osoby poszkodowane, zużycie środków gaśniczych, sorbentów i neutralizatorów.

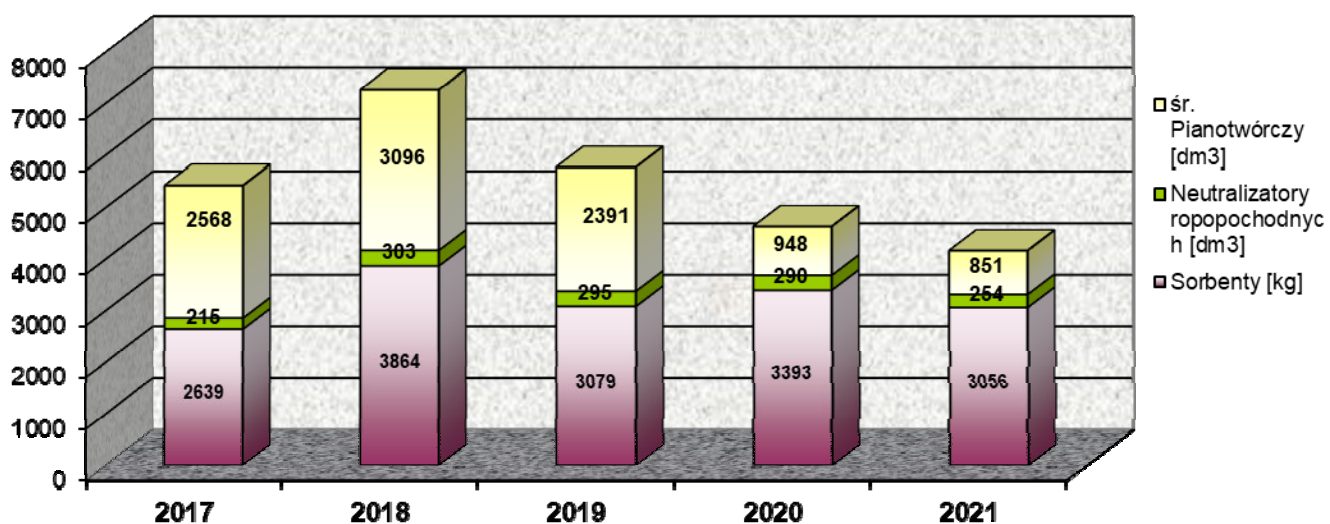
### Podczas zdarzeń na terenie powiatu w roku 2021:

- rannych zostało 199 osób: 16 w pożarach, 183 przy miejscowych zagrożeniach  
w tym: 16 dzieci (2 w P, a 11 przy MZ)
- śmierć poniosło 30 osób: 7 w pożarach oraz 23 w MZ (3 w komunikacji drogowej, 5 w komunikacji kolejowej, 15 przy izolowanych zdarzeniach medycznych (IZRM)  
w tym: 2 dzieci (1 w P, a 1 przy MZ)
- udzielono pomocy przedmedycznej (kwalifikowanej I pomocy) - 220 osobom (32 przy pożarach, 189 przy MZ)
- ewakuowano ze stref zagrożenia - 46 osób (32 przy pożarach, 14 przy MZ)

**Wykres nr 13 – Poszkodowani, w tym udzielona pomoc przez strażaków  
w latach 2017 – 2021:**



**Wykres nr 14 – zużycie środków w latach 2017 – 2021:**



Podsumowanie części statystycznej z wnioskami, zamieszczone zostało na końcu opracowania.

## II. Analiza zagrożeń powiatu.

### 1. Położenie geograficzne, powierzchnia, zaludnienie.

Powiat Pruszkowski położony jest w centralnej części woj. mazowieckiego, na południowy zachód od Warszawy i jest powiatem z tzw. „wianuszka Warszawy”.

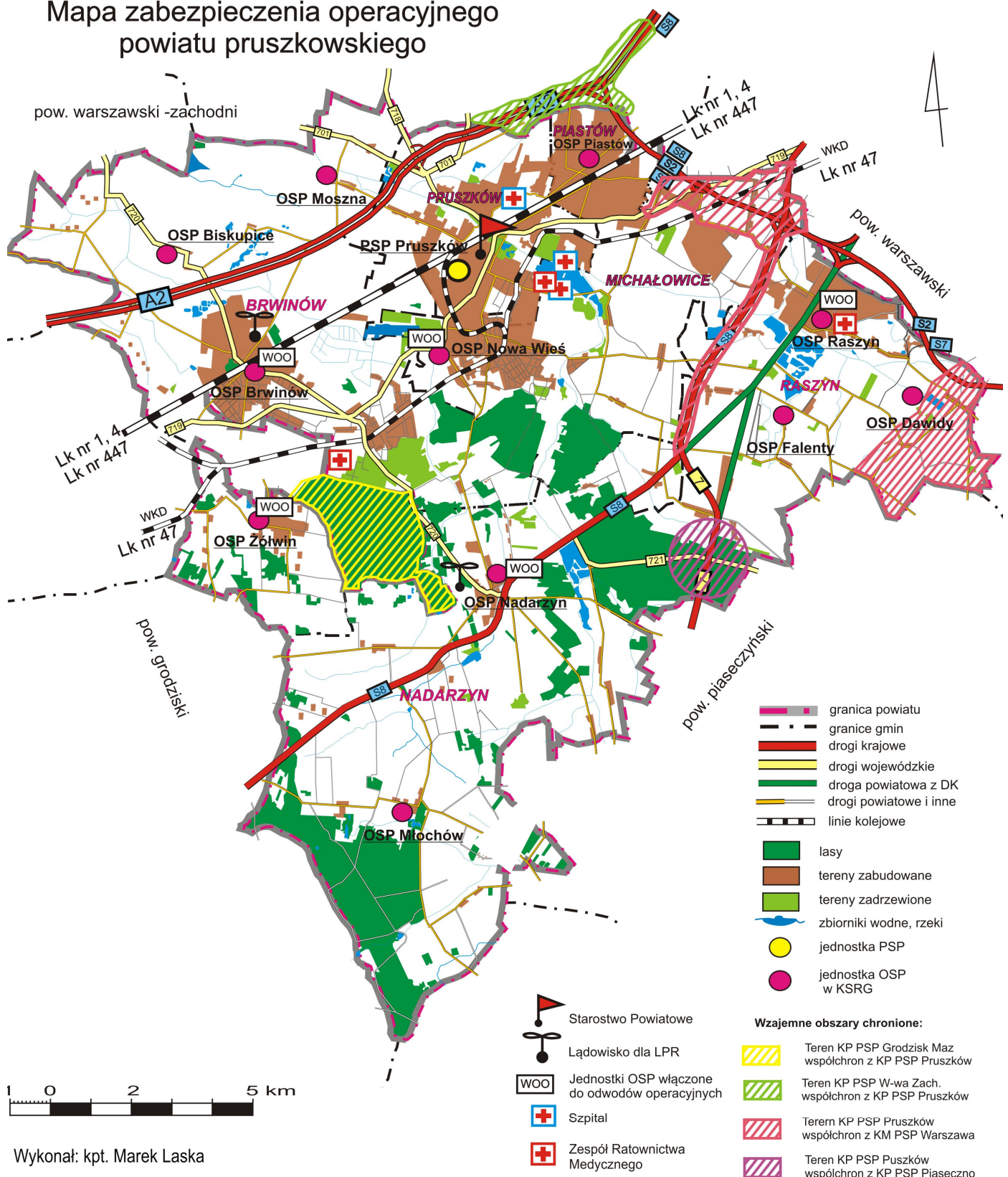
Powiat Pruszkowski jest najmniejszym powierzchniowo powiatem w woj. mazowieckim.



Powiat Pruszkowski zajmuje powierzchnię **246,2 km<sup>2</sup>** i zamieszkiwany jest przez **167 112** osób.

Cały powiat chroniony jest przez JRG PSP w Pruszkowie oraz 11 Jednostek OSP (w tym filię JRG PSP na bazie OSP w Brwinowie), które są włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo – Gaśniczego (KSRG).

## Mapa zabezpieczenia operacyjnego powiatu pruszkowskiego



Wg informacji statystycznej (dane na 30.06.2021 r.) Głównego Urzędu Statystycznego wynika, że powiat pruszkowski posiada gęstość zaludnienia **678 os/km<sup>2</sup>** i jest nadal powiatem ziemskim o najwyższej gęstości zaludnienia w Polsce.

Wielkość zaludnienia i powierzchnię poszczególnych jednostek administracyjnych:

| MIASTA                | Powierzchnia (km <sup>2</sup> ) | Zaludnienie (osób) | Gęstość zaludnienia (os/km <sup>2</sup> ) |
|-----------------------|---------------------------------|--------------------|-------------------------------------------|
| Pruszków              | 19,19                           | 62 742             | 3 270                                     |
| Piastów               | 5,76                            | 22 559             | 3 886                                     |
| <b>Miasta i gminy</b> |                                 |                    |                                           |
| Brwinów               | 69,26                           | 26 829             | 387                                       |
| - obszar miejski      | 14,68                           | 13 671             | 931                                       |
| - obszar wiejski      | 54,58                           | 13 158             | 241                                       |
| <b>Gminy</b>          |                                 |                    |                                           |
| Michałowice           | 34,73                           | 18 507             | 533                                       |
| Nadarzyn              | 73,45                           | 14 619             | 199                                       |
| Raszyn                | 43,91                           | 22 033             | 502                                       |
| <b>Razem</b>          | <b>246,30</b>                   | <b>167 112</b>     | <b>678</b>                                |

## 2. Ogólna charakterystyka zagrożeń w Powiecie

Zagrożenie pożarowe i inne miejscowe zagrożenia powiatu pruszkowskiego wynikają przede wszystkim ze specyfiki i charakteru podwarszawskich gmin, które skupiają na swoim terenie dużą ilość obiektów mieszkalnych i usługowych, a także produkcyjnych, magazynowych i handlowych na terenach dotychczas rolniczych, niekiedy w dawnych budynkach gospodarskich, które niejednokrotnie nie posiadają wymaganych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Na duże zagrożenie pożarami i innymi miejscowymi zagrożeniami w powiecie rzutują głównie:

- duża gęstość zaludnienia, a przez to prawdopodobieństwo nieostrożności osób,
- duże zagęszczenie ruchu drogowego z przesileniami w godz. 7-9 i 16-18 na drogach krajowych, wojewódzkich oraz na trasie A2 (która nadal nie ma statusu autostrady), S2, S7 i S8, w tym transport materiałów niebezpiecznych.
- powstawanie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych i produkcyjno-magazynowych o dużej gęstości obciążenia ogniowego,

Najmniejsze zagrożenie w powiecie stanowią zdarzenia miejscowe typu powodzie, zalewy oraz zdarzenia radiologiczne. Na obszarze powiatu nie występują zbiorniki, które mogłyby spowodować zalania obszarów miejskich, wiejskich czy przemysłowych. Jedynie rzeka Utrata może spowodować lokalne zagrożenie, w szczególności na terenie miasta Pruszkowa i w okolicy miejscowości Domaniew (gmina Brwinów).

Jeśli chodzi o pożary w obiektach mieszkalnych przeważnie powstają w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych, spowodowane są najczęściej wadliwie działającymi urządzeniami grzejnymi (piecyki, grzałki itp.), prowizorycznymi podłączeniami instalacji elektrycznych, bądź też przeciążeniami instalacji poprzez podłączanie zbyt wielu urządzeń elektrycznych, których pobór prądu przekracza wytrzymałość eksploatacyjną przewodów elektrycznych. Ponadto wielokrotnie przyczyną pożarów w budynkach mieszkalnych jest nieostrożność osób przy posługiwaniu się ogniem otwartym (w tym niedopałki papierosów). W przypadku budynków jednorodzinnych znaczna część pożarów jest spowodowana nieprawidłowym wykonaniem przewodów spalinowych oraz kominków, uszkodzeniem tych przewodów podczas remontów dachów (poddaszy) lub zwykłym zaniedbaniem czyszczenia przewodów dymowych z sadzy, co sprzyja powstawaniu tlenku węgla.

Ważnym elementem pod względem występujących zagrożeń są osiedla mieszkaniowe

o zabudowie wysokiej (budynki powyżej 25 m). Tam działania są często utrudnione z powodu na braku możliwości dojazdu do budynków, spowodowanej najczęściej zastawianiem dróg samochodami przez mieszkańców oraz niekontrolowanymi nasadzeniami drzew i krzewów.

Na terenie osiedli często brak jest czytelnie oznakowanej numeracji bloków i nazw ulic ułatwiających dojazd pod poszukiwany adres.

Kolejną grupą obiektów, w której występuje zagrożenie pożarowe jest rolnictwo. Są to najczęściej pożary nieużytków i pozostałości roślinnych wypalanych w miesiącach wiosennych i letnich. W grupie tej niewielki procent stanowią obiekty inwentarskie i gospodarcze.

Odnosnie terenów rolniczych należy tu podkreślić, że pożary upraw charakteryzują się bardzo dużą szybkością rozprzestrzeniania. Wymaga to od jednostek PSP i OSP błyskawicznych interwencji, w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się ognia na budynki gospodarcze.

### **Zagrożenia ze strony powiatów sąsiednich:**

- Rejon KP PSP Piaseczno – pożary lasu (Leśnictwo Chojnów),
- Rejon KP PSP Grodzisk Mazowiecki – pożary lasu (Leśnictwo Podkowa Leśna),
- Rejon KM PSP Warszawa – sąsiedztwo z portem lotniczym „Okęcie” ryzyko kat. lotniczej oraz przebieg POW (Południowej Obwodnicy Warszawy) i zagrożenia w transporcie mat. niebezpiecznych,
- Rejon KP PSP Warszawa Zachód – zdarzenia w transporcie materiałów niebezpiecznych na trasie A2 przebiegającej w sąsiedztwie Miasta Pruszkowa i Piastowa (w północnej części Powiatu).

Na terenie sąsiednich powiatów występują również zakłady dużego i zwiększonego ryzyka.

### **3. Charakterystyka zagrożeń pożarowych ze względu na zabudowę.**

**Miasto Pruszków** – położone jest na zachód od Warszawy, przy drodze wojewódzkiej 719 Warszaw – Żyrardów. Składa się z sześciu dzielnic o zróżnicowanej zabudowie, z której można wyróżnić dwie strefy: jedną o zabudowie niskiej i drugą o zabudowie wysokiej.

Zabudowa wysoka to osiedle Staszica i Śródmieście, gdzie zlokalizowane są budynki mieszkalne o wysokości powyżej 15 m. Inne obiekty to pięciokondygnacyjne bloki mieszkalne. Pozostała część miasta posiada zabudowę zwartą budynkami o wysokościach nie przekraczających 15 m oraz luźną zabudowę jednorodzinną. Większość budynków zlokalizowanych w tej części to przedwojenne obiekty posiadające palne konstrukcje głównych elementów konstrukcyjnych i dachów. W miarę rozwoju procesów reprivatyzacyjnych i przejmowania budynków przez właścicieli prywatnych trwa remontowanie i przebudowa obiektów i tym samym stopniowe lepsze ich zabezpieczanie pod względem pożarowym.

Na terenie Pruszkowa powstało w ostatnich latach wiele nowych osiedli mieszkaniowych. Obecnie trwa intensywna budowa kolejnych dużych budynków mieszkalnych wielorodzinnych i nowych osiedli.

**Miasto Piastów** – zabudowa tego miasta jest zbliżona do Pruszkowa. Tu również daje się wyodrębnić część „nową” z typową zabudową wielorodzinną ok. 21 budynków o wysokości powyżej 15 m i „stara” ze zwartą zabudową „śródmieścia”, w której kamienice posiadają palne elementy konstrukcji.

**Gminy Brwinów, Raszyn, Nadarzyn** – zabudowa tych miejscowości jest bardzo podobna. Dominuje budownictwo jednorodzinne, niskie, najczęściej parterowe. Budynki wielorodzinne nie przekraczają pięciu kondygnacji, na przełomie ostatnich lat powstała duża ilość budynków handlowych i produkcyjno-magazynowych, z których znaczna część została zaadaptowana po budynkach

inwentarskich bez jakichkolwiek zabezpieczeń przeciwpożarowych i nie spełniających wymagań co do klasy odporności pożarowej konstrukcji.

We wsiach położonych na terenie powiatu pruszkowskiego dominuje luźna zabudowa gospodarstw rolnych. Na terenach gmin Nadarzyn, Brwinów, Michałowice zabudowa gospodarstw wykonana jest z materiałów niepalnych, choć nadal zawiera elementy palne w konstrukcji dachów i ścian.

#### 4. Ocena zagrożeń miejscowych.

Na terenie KP PSP Pruszków występuje niewielka ilość zakładów przerabiających i magazynujących materiały niebezpieczne. Substancje występujące to: amoniak, kwas siarkowy, gaz propan-butan, etanol i produkty ropopochodne w stacjach paliw.

Na terenie powiatu występuje obecnie dwa zakłady zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR):

- Zakłady Akumulatorowe „ZAP Sznajder Batterien” oraz
- Fabryka kosmetyków „Kosmepol” L’Oreal Polska w Kaniach.

Brak na terenie powiatu pruszkowskiego zakładów dużego ryzyka (ZDR) wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

#### 5. Ważne obiekty, zakłady pod względem posiadanych substancji lub obciążenia ogniowego.

##### 5.1. Najważniejsze obiekty:

| Lp. | obiekt                                               | adres                        | czynnik zagrożenia                                                                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>ZAP SZNAJDER BATTERIEN S.A.</b>                   | Piastów<br>ul. Warszawska 47 | Proszek ołowiu – 170 ton<br>Kwas siarkowy – 80 ton                                                                                    |
| 2.  | <b>Fabryka L’Oreal Polska w Kaniach („Kosmepol”)</b> | Kanie<br>ul. Warszawska 21   | Etanol – 48 ton<br>Nadtlenek wodoru (50%) – 25 ton<br>Woda Amoniakalna (20%) – 16 ton<br>Powierzchnia zabudowy: 40 717 m <sup>2</sup> |
| 3.  | <b>Warszawskie Zakłady Zielarskie „Herbapol”</b>     | Pruszków<br>ul. Ołówkowa 54  | Alkohol etylowy – 12 ton                                                                                                              |

##### 5.2. Zestawienie pozostałych ważnych obiektów produkcyjnych oraz magazynowych.

| Lp. | Nazwa zakładu                                                                | Specyfika obiektu             | Czynnik zagrożenia                                                                    |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | <b>Centrum Logistyczne Michelin Polska S.A.</b> w Pruszkowie ul. Przejazdowa | Hale magazynowe               | Powierzchnia 29000 m <sup>2</sup> , obciążenie ogniowe powyżej 4000 MJ/m <sup>2</sup> |
| 2.  | <b>MLP Pruszków I</b><br>Pruszków ul. 3 maja 8                               | Hale produkcyjno – magazynowe | Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m <sup>2</sup> oraz duże powierzchnie magazynów         |
| 3.  | <b>MLP Pruszków II</b><br>Moszna Parcela 29                                  | Hale produkcyjno – magazynowe | Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m <sup>2</sup> oraz duże powierzchnie magazynów         |
| 4.  | <b>„Buisness Diamond Park”</b><br>Sokołów ul. Sokołowska 10                  | Baza logistyczna              | Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m <sup>2</sup> oraz duże powierzchnie magazynów         |
| 5.  | <b>Schenker Sp. Z o.o.</b><br>Al. Kasztanowa 152, Młochów                    | Baza logistyczna              | duże obciążenie ogniowe i powierzchnia magazynów, różne materiały niebezpieczne       |

| Lp. | Nazwa zakładu                                                                            | Specyfika obiektu                                     | Czynnik zagrożenia                                                                                       |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.  | <b>Prologis Park Nadarzyn</b><br>Młochów, ul. Kasztanowa 160                             | Baza magazynowo-logistyczna                           | duże obciążenie ogniowe powierzchnia magazynów                                                           |
| 7.  | <b>„Lexar”</b><br>Kostowiec 18, Gmina Nadarzyn                                           | Hurtownia – magazyn                                   | Duże obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m <sup>2</sup> , powierzchnia ok 12 tys. m <sup>2</sup> .             |
| 8.  | <b>Lyreco</b><br>Sokołów, ul. Sokołowska 33                                              | Centrum logistyczne (biurowo-magazynowy)              | Powierzchnia 28 tys. m <sup>2</sup> , Obciążenie ogniowe do 4000 MJ/m <sup>2</sup>                       |
| 9.  | <b>„Problem Sp. z o.o.”</b><br>Pruszków, Ul. Przejazdowa 22                              | Hale magazynowe – logistyczne                         | Duże obciążenie ogniowe, hale o powierzchni ok. 9 tys. m <sup>2</sup>                                    |
| 10. | <b>Polzug Internaional Polska Sp. z o.o.</b><br>Pruszków ul. Przytorowa 1                | Terminal kontenerowy                                  | Transport i przeładunek materiałów niebezpiecznych w kontenerach                                         |
| 11. | <b>Nadarzyn Industrial Park</b><br>Al. Katowicka 66                                      | Centrum dystrybucyjne                                 | Duże obciążenie ogniowe i powierzchnia magazynów, różne materiały, śr. transportu                        |
| 12. | <b>Prologis Park Janki</b><br>Sokołów ul. Wacława 2                                      | Centrum logistyczne                                   | Duże obciążenie ogniowe i powierzchnia magazynów, różne materiały, śr. transportu                        |
| 13. | <b>Stacja gazowa pomiarowa z instalacją sprężającą</b><br>Sękocin                        | Stacja na rurociągu gazu ziemnego wysokiego ciśnienia | Zagrożenie wybuchowe, Rurociąg DN300 [Sękocin –Radom], ciśnienie 6,3 MPa                                 |
| 14. | <b>Centrum Dystrybucyjne Jeronimo Martins</b><br>Parzniew, ul. Św. Jerzego 3             | Centrum magazynowo – dystrybucyjne                    | Powierzchnia 22 000 m <sup>2</sup><br>Duże obciążenie ogniowe (do 2 000 MJ/m <sup>2</sup> )              |
| 15. | <b>Firma księgarska Olesiejuk Sp. z o.o.</b><br>Pruszków, ul. Przejazdowa 25             | Budynek biurowo-magazynowy                            | Powierzchnia 8 000 m <sup>2</sup><br>Duże obciążenie ogniowe (do 3000 MJ/ m <sup>2</sup> )               |
| 16. | <b>Panattoni Park Pruszków</b><br>Pruszków ul. Parzniewska 18                            | Centrum logistyczne                                   | Powierzchnia 30 000 m <sup>2</sup><br>Duże obciążenie ogniowe (do 4000 MJ/ m <sup>2</sup> )              |
| 17. | <b>Panattoni Park Janki I</b><br>Sokołów, ul. Sokołowska 26                              | Centrum logistyczne                                   | Powierzchnia 20 000 m <sup>2</sup><br>Duże obciążenie ogniowe (do 4000 MJ/ m <sup>2</sup> )              |
| 18. | <b>Parzniew Logistics Center Infrastructure Sp. z o.o.</b><br>Parzniew ul. Św. Tomasza 4 | Centrum logistyczne                                   | 3 hale o pow. powyżej 15000 m <sup>2</sup><br>Duże obciążenie ogniowe)                                   |
| 19. | <b>Blachy Pruszyński</b><br>Sokołów ul. Sokołowska 32B                                   | Zakład produkcyjny                                    | Obiekty wielkopowierzchniowe produkcyjno – magazynowe.<br>Pentan 30 m <sup>3</sup> – zbiornik podziemny. |
| 20. | <b>Centrum Logistyczne</b><br>Sokołów ul. Sąsiedzka 3 i 6                                | Centrum logistyczne                                   | Obiekty wielkopowierzchniowe produkcyjno – magazynowe.                                                   |
| 21. | <b>Centrum Logistyczne</b><br>Wypędy, ul. Kwietniowa 36                                  | Centrum logistyczne                                   | Powierzchnia 33000 m <sup>2</sup> . Duże obciążenie ogniowe (powyżej 4000 MJ/ m <sup>2</sup> )           |
| 22. | <b>Centrum Logistyczne</b><br>Urzut, Al. Katowicka 283                                   | Centrum logistyczne                                   | Powierzchnia 49 000 m <sup>2</sup> . Duże obciążenie ogniowe (powyżej 4000 MJ/ m <sup>2</sup> )          |

## 6. Ważne obiekty użyteczności publicznej, oraz zamieszkania zbiorowego.

### Ważniejsze obiekty zaliczane do kategorii zagrożenia ludzi - ZL I:

| Gmina/<br>Miasto | Nazwa obiektu                                | Ilość kondygnacji | liczba osób do ewakuacji |
|------------------|----------------------------------------------|-------------------|--------------------------|
| Pruszków         | – Hala widowiskowo-sportowa „ZNICZ” Pruszków | 1                 | 3000                     |
|                  | – Stadion Piłkarski „Znicz”                  | 2                 | 3000                     |

| Gmina/<br>Miasto          | Nazwa obiektu                                                                                  | Ilość kondygnacji | liczba osób do ewakuacji |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------|
|                           | – Tor Kolarski „BGŻ Arena”                                                                     | 1                 | 1930                     |
|                           | – Centrum Dziedzictwa Kulturowego                                                              | 4                 | 1120                     |
|                           | – Galeria handlowa „Nowa Stacja” – w tym kino                                                  | 4                 | 7000                     |
| <b>Piastów</b>            | – Sklep Kaufland                                                                               | 1                 | 670                      |
| <b>Raszyn<br/>(Janki)</b> | – IKEA Janki                                                                                   | 2                 | 2500                     |
|                           | – Centrum Handlowe Janki                                                                       | 1                 | 6200                     |
|                           | – Park handlowy Janki                                                                          | 1                 | 1500                     |
| <b>Nadarzyn</b>           | – Ptak Warsaw Expo 6 hal - Wolica                                                              | 1                 | 2300 (osób w hali)       |
|                           | – Centrum Mody - Nadarzyn                                                                      | 2                 | 1000                     |
| <b>Brwinów</b>            | – Galeria Handlowa - Brwinów                                                                   | 1                 | 2200                     |
|                           | – Europejskie Centrum Promocji Kultury Regionalnej i Narodowej „Matecznik Mazowsze” - Otrębusy | 3                 | 600                      |

### Hotele, motele, zajazdy

| Lp. | Nazwa obiektu         | Adres                               | liczba os. do ewakuacji | Ilość kondygn. | Uwagi |
|-----|-----------------------|-------------------------------------|-------------------------|----------------|-------|
| 1.  | Hotel „Villa Estera”  | Reguły, Al. Jerozolimskie 331       | 50                      | 3              | ****  |
| 2.  | Hotel „Groman”        | Sękocin Stary, ul. Al. Krakowska 76 | 136                     | 3              | ***   |
| 3.  | Hotel „Victor”        | Pruszków, ul. Andrzeja 1            | 136                     | 3              | ***   |
| 4.  | Hotel „Ajax”          | Janki, ul. Krakowska 63             | 38                      | 2              | ***   |
| 5.  | Hotel „Ewita”         | Jaworowa, ul. Sienkiewicza 7        | 106                     | 2              | **    |
| 6.  | Hotel "Bloom Hotel"   | Rybie, ul. Na Skraju 49             | 70                      | 3              | **    |
| 7.  | Hotel „George”        | Rusiec, Al. Katowicka 123           | 28                      | 2              | **    |
| 8.  | Obiekt „Anton”        | Pruszków, ul. Prusa 1               | 140                     | 3              | -     |
| 9.  | Obiekt „Leśna Polana” | Sękocin Stary, ul. Braci Leśnej 3   | 60                      | 3              | -     |
| 10. | Obiekt „Perła Leśna”  | Nadarzyn, ul. Leśna 1               | 58                      | 2              | -     |
| 11. | Obiekt „ViaAppia”     | Sękocin Stary, Al. Krakowska 116    | 49                      | 4              | -     |

## 7. Zagrożenie pożarowe wynikające z występowania terenów leśnych.

### Zagospodarowanie terenów leśnych

| Lp. | Gmina       | Powierzchnia   |           | Rodzaj drzewostanu            |
|-----|-------------|----------------|-----------|-------------------------------|
|     |             | całkowita [ha] | lasu [ha] |                               |
| 1.  | Brwinów     | 6926           | 545,9     | Mieszany z przewagą iglastego |
| 2.  | Michałowice | 3473           | 272,7     | Mieszany z przewagą iglastego |
| 3.  | Nadarzyn    | 7345           | 1271,4    | Mieszany z przewagą iglastego |
| 4.  | Raszyn      | 4391           | 625,8     | Mieszany z przewagą iglastego |
| 5.  | Pruszków    | 1919           | 14        | Mieszany                      |
| 6.  | Piastów     | 576            | 0         | -                             |

Ogólna powierzchnia lasów w Powiecie wynosi: **2678 ha** (11% powierzchni powiatu), z czego **ok. 693 ha to lasy prywatne, a 1985 ha to lasy państwowe.**

Tereny lasów państwowych administrowane są przez **Nadleśnictwo Chojnów**, w którego skład wchodzi następujące leśnictwa:

- **Młochów,**
- **Sękocin**
- **oraz Podkowa Leśna.**

## 8. Zagrożenia od infrastruktury technicznej.

- **Sieć elektroenergetyczna**

Na terenie powiatu zlokalizowanych jest pięć stacji trafo o mocy 110/15 kV w Piastowie ul. Bohaterów Warszawy, Pruszków ul. Waryńskiego, Sękocin (Gmina Raszyn) i Pruszków ul. Przyszłości.

**Głównym zagrożeniem od sieci energetycznej są zerwane przewody energetyczne. Główną przyczyną zrywania przewodów energetycznych napowietrznych są gałęzie i konary drzew.**

- **Sieć gazociągowa**

Przez powiat pruszkowski przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia:

- 1) relacji Świerk – Mory (DN 400, 5,5 MPa). Operatorem gazociągu jest firma GAZ – SYSTEM S.A.

Gazociąg przebiega przez teren:

- Gminy Michałowice – Sokołów, Michałowice, Reguły,
- Teren Gminy Raszyn – Sękocin, Janki.

Ciśnienie gazu w przebiegającym gazociągu wysokiego ciśnienia – 5,5 MPa (powyżej 1,6 MPa). Średnica gazociągu – DN 400 mm

Wzdłuż przebiegu gazociągu znajdują się stacje gazowe redukcyjne, które zmniejszają ciśnienie gazu do ciśnienia średniego (powyżej 10 kPa do 0,5 MPa) i kierują go do odbiorców.

W 2014 r. w miejscowości Sękocin Nowy gm. Raszyn powstała stacja gazowa pomiarowa wysokiego ciśnienia o przepustowości 82.000 m<sup>3</sup>/h i 25.000 m<sup>3</sup>/h wraz z instalacją sprężającą.

- 2) relacji Sękocin – Lubienia (Radom) (DN 300, 6,3 MPa). Operatorem gazociągu jest firma Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Gazociąg przebiega przez teren gminy Raszyn.

Ciśnienie gazu w przebiegającym gazociągu wysokiego ciśnienia – 6,3 MPa (powyżej 1,6 MPa).

Średnica gazociągu – DN 300 mm

**Największe zagrożenie dla sieci gazowych, stanowią nieprawidłowo prowadzone prace ziemne ciężkim sprzętem typu koparka.**

Uszkodzenia sieci gazowej występują od kilku do kilkunastu razy w roku.

- **Sieć ważnych dróg publicznych:**

Na terenie powiatu zlokalizowane są **następujące główne trasy międzyregionalne** tj.:

- **Droga krajowa nr 7 Warszawa – Kraków**
- **Droga krajowa nr 8 Warszawa – Katowice,**
- **Droga A2** – docelowo będzie miała status autostrady (A2 została oddana do użytku w maju 2012r. jako „droga o parametrach autostrady niepłatnej”
- **Droga ekspresowa S2 – Południowa Obwodnica Warszawy (POW)** – od węzła „Konotopa” do węzła „Lotnisko”
- **Droga ekspresowa S8** – od węzła „Opacz Kolonia” (POW) do węzła „Siestrzeń” (bez samego węzła).

Ponadto przez Powiat przebiega 4 drogi wojewódzkie:

- **nr 718 Pruszków – Ołtarzew ( Poznańska, Ceramiczna)**
- **nr 719 Warszawa - Żyrardów**
- **nr 720 Nadarzyn – Błonie**
- **nr 721 Wolica – Piaseczno**

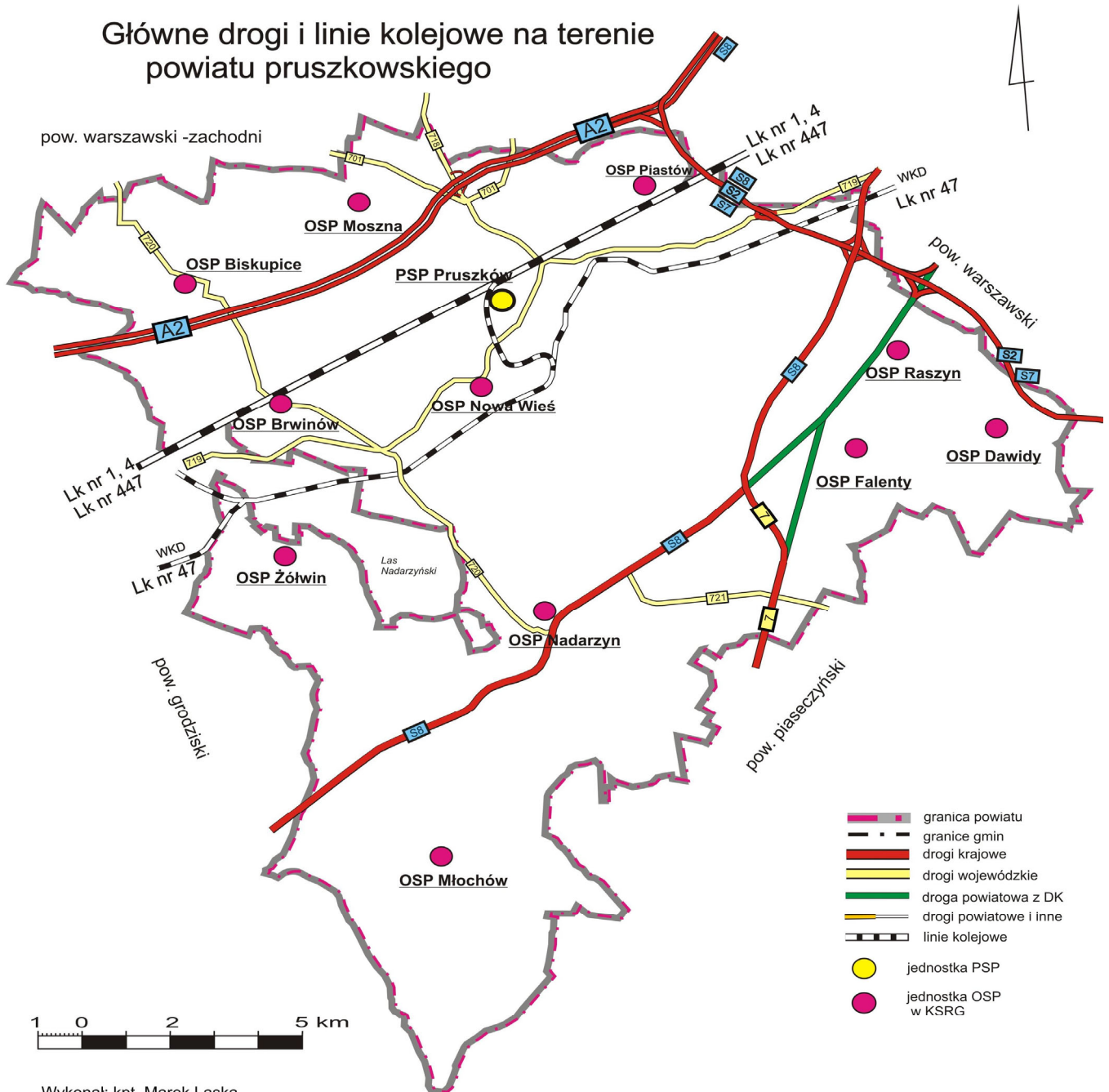
W związku z rozbudową sieci dróg międzynarodowych i krajowych na terenie powiatu pruszkowskiego powstało kilka węzłów drogowych stanowiących ważne punkty komunikacyjne:

- **węzeł „Pruszków”** – zjazd z drogi „A2” do Pruszkowa
  - **węzeł „Jerozolimskie”** – zjazd z Południowej Obwodnicy Warszawy (S2) do Pruszkowa
  - **węzeł „Opacz”** – łącznice dróg S8 i Południowej Obwodnicy Warszawy (S2)
  - **węzeł „Puchały”** – zjazd z drogi S8 do Sokołowa
  - **węzeł „Janki Małe”** – łącznice dróg S8, DK 7 z ul. Mszczonowską w Jankach
  - **węzeł „Paszków”** – zjazd z drogi S8 do obiektów Ptak Warsaw Expo oraz łącznica z drogą wojewódzką nr 721,
  - **węzeł „Nadarzyn”** – zjazd z drogi S8 do Nadarzyna i na drogę 720,
  - **węzeł „Młochów”** – zjazd z drogi S8 do miejscowości Stara Wieś, Rusiec i Młochów
- **Transport kolejowy**
    - Linia kolejowa nr 1 (Warszawa Centralna – Wiedeń)
    - Linia kolejowa nr 4 (Warszawa – Katowice)
    - Linia kolejowa nr 447 (Grodzisk Mazowiecki – W-wa Śródmieście)
    - Linia kolejowa nr 512 (łącznik Pruszków – Komorów)
    - Linia kolejowa nr 47 (WKD – Grodzisk Mazowiecki – W-wa Śródmieście)

Zagrożenia związane z liniami kolejowymi to przede wszystkim zderzenia pojazdów osobowych z lokomotywami na przejazdach kolejowych nie strzeżonych, a także potrącenia osób przez pociągi oraz działanie osób z zamiarem samobójczym.

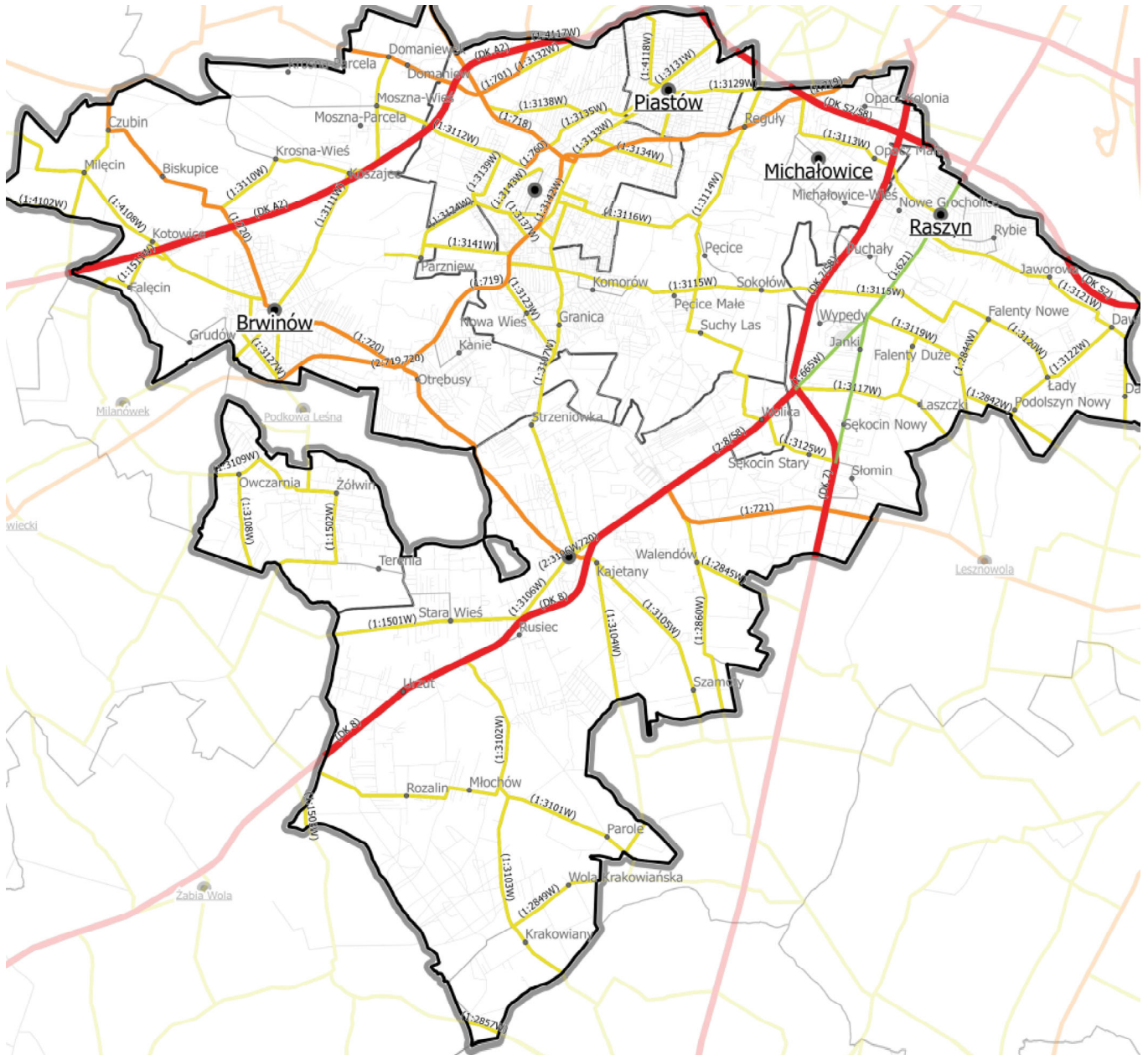
**Na terenie powiatu najczęściej dochodzi do wypadków na przejazdach z linią WKD, przy stacjach Pruszków – Tworki, Komorów, Otrębusy.**

## Główne drogi i linie kolejowe na terenie powiatu pruszkowskiego

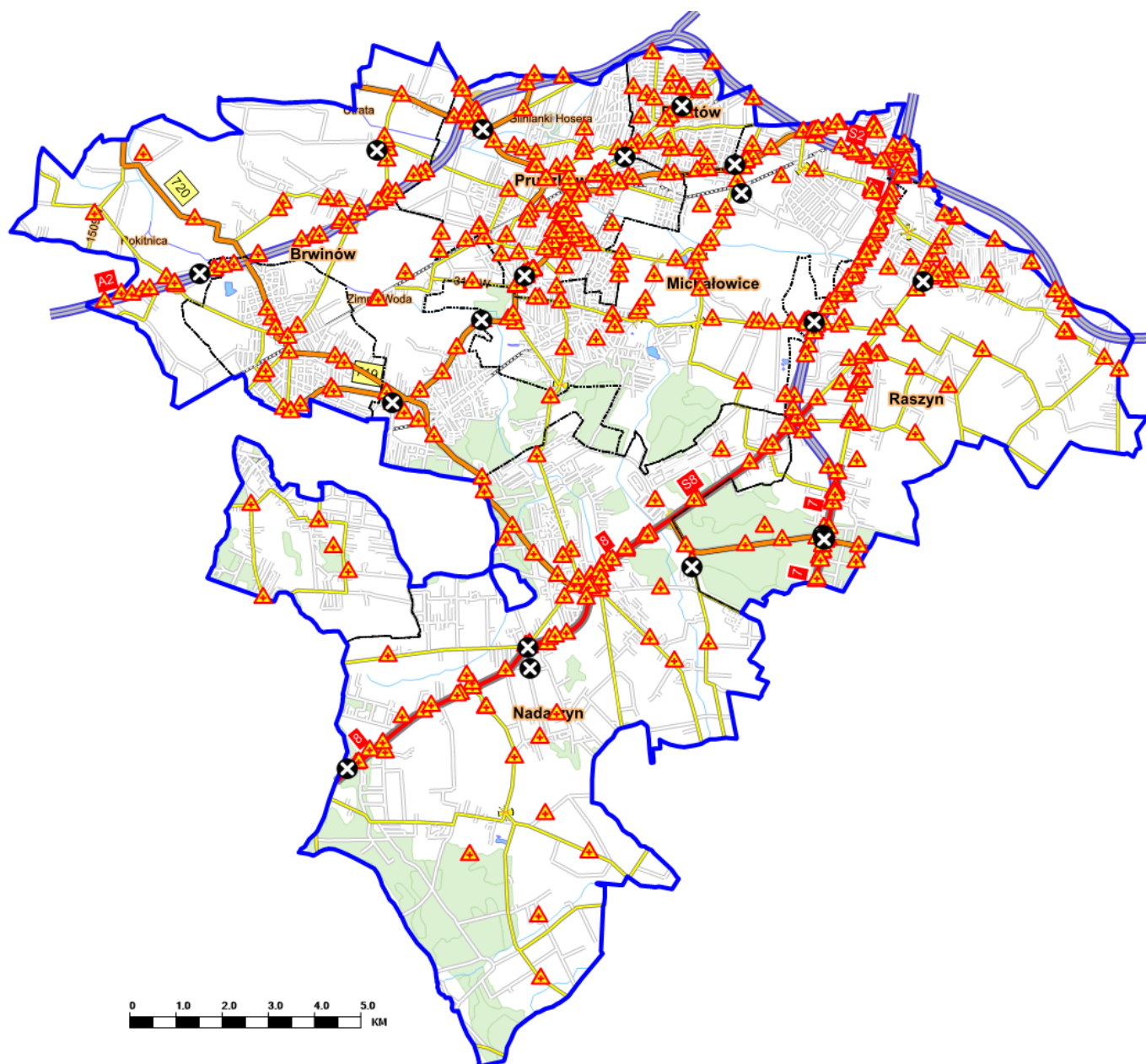


Wykonał: kpt. Marek Laska

**Mapa sieci dróg na terenie powiatu pruszkowskiego  
wraz z drogami powiatowymi**



Zobrazowaniem realnych zagrożeń na drogach przebiegających przez teren powiatu jest poniższa mapka, na której naniesiono umiejscowienie odnotowanych wypadków drogowych w okresie 2017 - 2021 z osobami rannymi (607 zdarzenia - ikona ) i śmiertelnymi (19 zdarzeń - ikona ):



## 9. Zagrożenie powodziowe w powiecie. Wody powierzchniowe.

Przez teren powiatu pruszkowskiego przepływa 8 niewielkich rzek (cieków).

- **Utrata:**

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| ○ w gm. Brwinów      | 2 675 m         |
| ○ w mieście Pruszków | 4 411 m         |
| ○ w gm. Michałowice  | 5 721 m         |
| ○ w gm. Nadarzyn     | 11 190 m        |
| <b>Razem</b>         | <b>23 190 m</b> |

- *Zimna Woda:*
  - w gm. Brwinów 7 950 m
  - w gm. Michałowice 1 550 m
  - w gm. Nadarzyn 13 070 m
  - Razem 22 997 m**
- *Raszynka:*
  - w gm. Michałowice 4 215 m
  - w gm. Raszyn 8 720 m
  - Razem 12 935 m**
- *Głosówka* – w gm. Nadarzyn 1 904 m
- *Rokitnica Nowa* – w gm. Brwinów 1 680 m
- *Rokitnica Stara* – w gm. Brwinów 4 525 m
- *Żbikówka* – w mieście Pruszków 4 100 m
- *Mrówka* – w gm. Nadarzyn 7 080 m

Ponadto w powiecie pruszkowskim znajdują się 4 **zbiorniki retencyjne**.

- 1) *zbiornik Komorów* – w gm. Michałowice 5,3 ha
- 2) *stawy Pęcickie* – w gm. Michałowice 51 ha
- 3) *stawy Walendów* – w gm. Nadarzyn 48 ha
- 4) *zbiornik Michałowice Osiedle* – gm. Michałowice 7,8 ha

**Budowlami hydrotechnicznymi** występującymi na terenie powiatu są **jazy na rzekach**.

- 1) *jaz w Pruszkowie – na rzece Utrata*
- 2) *jaz w Pęcicach gm. Michałowice – na rzece Utrata*
- 3) *jaz w Strzeniówce gm. Nadarzyn – na rzece Utrata*
- 4) *jaz w Walendowie gm. Nadarzyn – na rzece Utrata*
- 5) *jaz w WZD Reguły gm. Michałowice – na rzece Raszynka*
- 6) *jaz w Parzniewie gm. Brwinów (zniszczony) – na rzece Zimna Woda*
- 7) *nowa śluza piętrząca w Czubinie gm. Brwinów – na rzece Rokitnica*

### Ocena zagrożeń powodziowych

Zagrożenia powodziowe w powiecie występują w bardzo niewielkim stopniu przy bardzo niekorzystnych warunkach pogodowych. Występujące na terenie powiatu ciek wodny, w tym największy – tj. rzeka Utrata oraz zbiorniki wodne, nie powinny stwarzać zagrożeń w znaczeniu typowo powodziowym.

W przypadku intensywnych długotrwałych opadów atmosferycznych, bądź roztopów może wystąpić zagrożenie (w formie lokalnych podtopień) ze strony rzeki Utraty na odcinku przechodzącym przez Pruszków w sąsiedztwie dzielnicy Gąsin miejscowości Domaniew.

Podtopieniu na tym terenie mogą ulec nieużytki, ogródki działkowe i budynki mieszkalne przy ulicy Elektrycznej, Bagnistej i Wiśniowej (**przy bardzo niekorzystnych warunkach pogodowych przewidywana ilość osób do ewakuacji wynosi około 50 - 70**).

Podtopienia mogą również wystąpić w gminach: Nadarzyn, Raszyn, Brwinów i Michałowice, a terenami mogącymi ulec podtopieniu będą pastwiska, łąki i grunty orne oraz niektóre posesje z uwagi na położenie terenu oraz brak odpływu dla wody opadowej czy też roztopowej – niedrożne rowy melioracyjne. Nagły wzrost poziomu wód opadowych może występować w pobliżu tras autostradowych i ekspresowych. Ponadto w ostatnich latach najtrudniejsze okresy pod względem usuwania skutków lokalnych podtopień, spowodowane był gwałtownymi opadami atmosferycznymi na przełomie **lipca i sierpnia 2011 r., w czerwcu 2013 r. i 2016 r., w lipcu 2017 r. oraz w czerwcu 2020 r.**

Na podstawie prowadzonych w latach 2011 - 2021 działań można spodziewać się, że w przypadku powtórzenia się podobnych intensywnych opadów atmosferycznych może dojść do lokalnych podtopień w następujących miejscach rejonach):

Gmina Brwinów:

| Miejscowość | Ulice / obiekty                    |
|-------------|------------------------------------|
| Brwinów     | - Tunel pod wiaduktem PKP          |
| Żółwin      | - Nadarzyńska, Południowa, Zarybie |
| Domaniew    |                                    |
| Domaniewek  |                                    |
| Otrębusy    | - Natalińska                       |
| Koszajec    |                                    |

Gmina Michałowice:

| Miejscowość | Ulice / obiekty                                     |
|-------------|-----------------------------------------------------|
| Komorów     | - Sieradzka, Okrężna                                |
| Michałowice | - Kasztanowa, Jesionowa, Kolejowa, Polna, Raszyńska |
| Nowa Wieś   | - Główna                                            |
| Reguły      | - Działkowa, Ogrodowa, Wiejska                      |
| Opacz Mała  | - Targowa                                           |

Gmina Nadarzyn:

| Miejscowość | Ulice / obiekty           |
|-------------|---------------------------|
| Nadarzyn    | - Komorowska, Narcyzowa   |
| Rozalin     | - Szkolna, Żwirowa        |
| Rusiec      | - Główna                  |
| Stara Wieś  | - Grodziska, Mszczonowska |

Miasto Piastów:

| Miejscowość | Ulice / obiekty                                                                                |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Piastów     | Błońska, Brandta, Dworcowa, Hallera Popiełuszki, Reymonta, Orzeszkowej, Żbikowska, Żeromskiego |

Miasto Pruszków:

| Miejscowość | Ulice / numery budynków                                                                                                                                                                       |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Pruszków    | - Brzezińskiego, Różana, Zacisze, Zimińskiej-Sygietyńskiej, Niska, Ożarowska, Przejazdowa, Ryszarda, Skłodowskiej, Wiśniowa, Sienkiewicza (przy dworcu PKP)<br>- tunel w ciągu ul. Działkowej |

Gmina Raszyn:

| Miejscowość   | Ulice / numery budynków                                                  |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Raszyn        | - Godebskiego, Krakowska, Mokra, Na skraju, Szkolna, Bliska, 19-kwietnia |
| Rybie         | - Zakole                                                                 |
| Dawidy        | - Warszawska, Starzyńskiego                                              |
| Falenty Duże  | - Opackiego                                                              |
| Jaworowa      | - Warszawska,                                                            |
| Sękocin Stary | - Graniczna                                                              |
| Janki         | - Mszczonowska                                                           |

**Kluczowym działaniem zmniejszającym ryzyko wystąpienia lokalnych podtopień ze względu na intensywne opady deszczu jest czyszczenie i konserwacji rowów melioracyjnych i przepustów przy**

**drogach oraz kanalizacji burzowej, a zwłaszcza studzienek kanalizacyjnych.**

Nie mniej jednak w sytuacji bardzo intensywnych lokalnych opadów, żaden system kanalizacji burzowej i systemy odprowadzania wód opadowych nie będą w stanie zapobiec lokalnym podtopieniom.

**10. Określenie stopnia zagrożenia powiatu**

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego, Komendant Powiatowy PSP, w oparciu o Zał. nr 1 do rozporządzenia, określa stopień zagrożenia na obszarze powiatu.

Stopień zagrożenia powiatu (wypadkowy), ustala się w zależności od wartości wskaźnika zagrożenia powiatu, zgodnie z zasadami przedstawionymi w poniższej tabeli:

| Stopień zagrożenia powiatu (wypadkowy) | Przedziały wartości wskaźnika zagrożenia gminy $H_{GP}$ |
|----------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| $Z_{IP}$ - najniższy                   | $[3,2 \div 3,6)$                                        |
| $Z_{IIP}$                              | $[3,6 \div 4,66)$                                       |
| $Z_{IIIP}$                             | $[4,66 \div 6,66)$                                      |
| $Z_{IVP}$                              | $[6,66 \div 12)$                                        |
| $Z_{VP}$ - najwyższy                   | $[12 \div 16]$                                          |

Ocena składa się z części analityczno-kalkulacyjnej oraz części graficznej

Na wynik oceny stopnia zagrożenia dla powiatu składają się wyniki składowe stopnia zagrożenia każdej gminy (w tabeli informacja ile gmin ma dany stopień zagrożenia) wg następujących 17-tu kryteriów:

| Lp. |                                                                            | Powiat:            | Pruszkowski     |                  |                 |                |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|
|     | Ilość gmin w powiecie:                                                     |                    | 6               |                  |                 |                |
|     | Kryterium (czynnik) zagrożenia                                             | Stopnie zagrożenia |                 |                  |                 |                |
|     |                                                                            | Z <sub>I</sub>     | Z <sub>II</sub> | Z <sub>III</sub> | Z <sub>IV</sub> | Z <sub>V</sub> |
| 1.  | Liczba mieszkańców gminy                                                   |                    | 2               | 3                | 1               |                |
| 2.  | Rodzaj zabudowy                                                            |                    | 4               | 1                | 1               |                |
| 3.  | Palność konstrukcji budynków                                               |                    | 5               | 1                |                 |                |
| 4.  | Wysokość budynków                                                          |                    | 4               |                  | 2               |                |
| 5.  | Kategoria zagrożenia ludzi                                                 |                    |                 | 4                | 2               |                |
| 6.  | Zakłady przemysłowe                                                        |                    |                 | 3                | 3               |                |
| 7.  | Rurociągi do transportu ropy naftowej i produktów naftowych oraz gazociągi |                    |                 | 4                | 2               |                |
| 8.  | Drogi                                                                      |                    |                 | 1                | 1               | 4              |
| 9.  | Szlaki kolejowe                                                            | 2                  | 1               | 2                | 1               |                |
| 10. | Transport drogowy materiałów niebezpiecznych                               |                    | 1               | 2                | 3               |                |
| 11. | Transport kolejowy materiałów niebezpiecznych                              | 3                  |                 | 3                |                 |                |
| 12. | Cieki wodne i budowle hydrotechniczne (zagrożenie powodziowe)              | 4                  | 2               |                  |                 |                |

|     |                                                                       |   |  |          |   |   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|---|--|----------|---|---|
| 13. | Cieki i zbiorniki wodne (zagrożenie utonięciami)                      | 6 |  |          |   |   |
| 14. | Zagrożenie pożarami lasów                                             | 2 |  | 2        | 1 | 1 |
| 15. | Stwarzające szczególne zagrożenie pożarowe nieleśne ekosystemy lądowe | 6 |  |          |   |   |
| 16. | Lotniska lub tereny operacyjne lotnisk (promień 9,3 km)               | 2 |  |          |   | 4 |
| 17. | Pozostałe zagrożenia                                                  | 6 |  |          |   |   |
|     | <b>Wypadkowy stopień zagrożenia powiatu</b>                           |   |  | <b>X</b> |   |   |

Zatem wg przeprowadzonej metody analityczno-kalkulacyjnej Powiat Pruszkowski, na podstawie wyników otrzymanych z oceny stopni zagrożenia poszczególnych gmin, jest klasyfikowany **do III stopnia zagrożenia powiatu**.

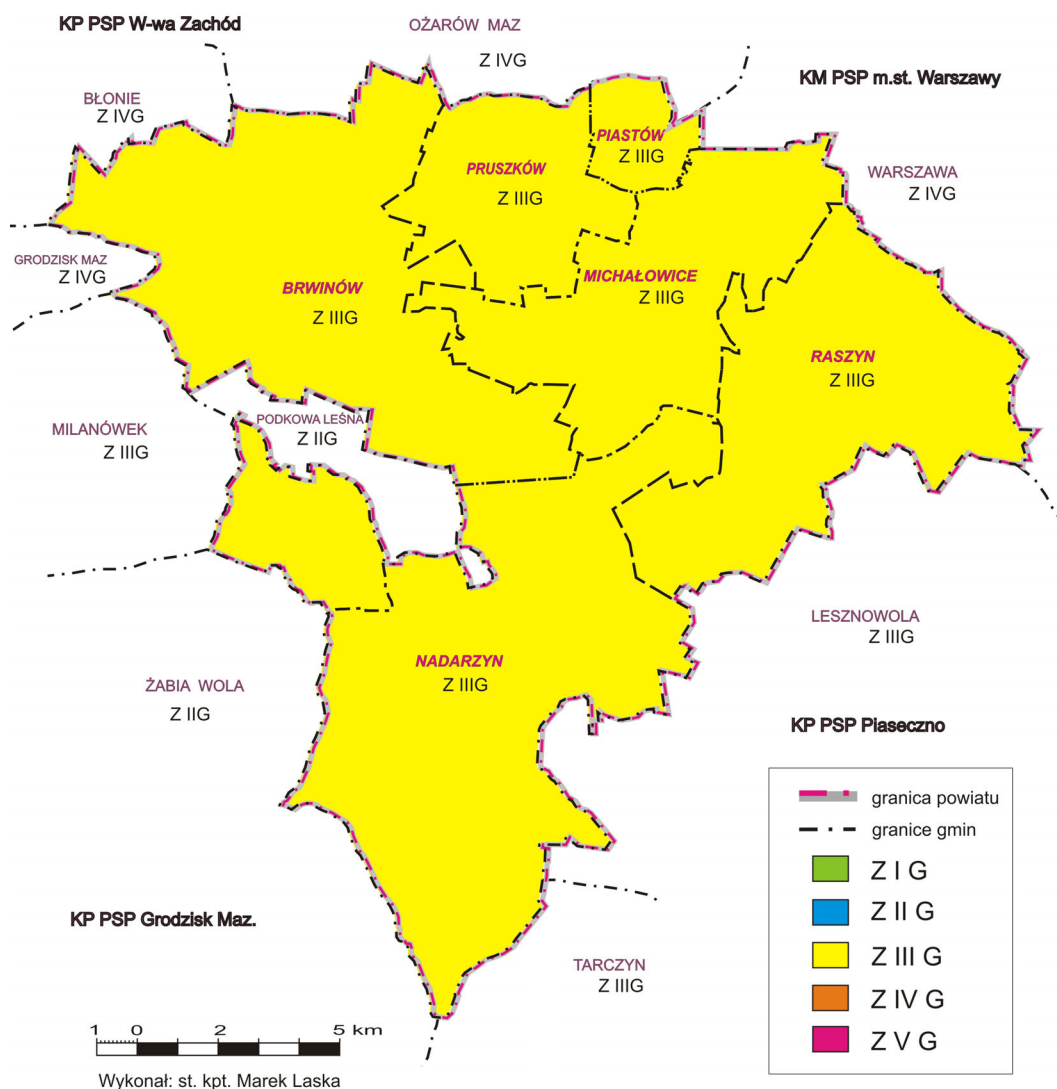
Obliczenie końcowe wyniku:

$$H_P = \sum_{i=1}^V N_i / L_{Bi} \cdot L_G = 31/(5 \cdot 6) + 19/(4 \cdot 6) + 26/(3 \cdot 6) + 17/(2 \cdot 6) + 9/(1 \cdot 6) = \mathbf{6,186 (z_{III P})}$$

gdzie:

- $H_P$  – wskaźnik zagrożenia powiatu,
- $N_i$  – liczba kryteriów (czynników) zagrożenia, które zostały zakwalifikowane do i-tego stopnia zagrożenia,
- $L_{Bi}$  – liczba bazowa (waga) dla i-tego stopnia zagrożenia.
- $L_G$  - liczba gmin w powiecie

**Mapa administracyjna z zaznaczonymi stopniami zagrożenia gmin:**



Otrzymany stopień zagrożenia wykorzystywany jest m.in. jako **jeden ze składowych parametrów do planowania ratownictwa specjalistycznego i ustalania normatywów sprzętowych dla KP PSP** (drugim brany pod uwagę parametrem jest liczba i rodzaj wybranych kategorii zdarzeń na terenie powiatu).

## 11. Sprawozdanie z wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych na terenie powiatu pruszkowskiego w 2021 r.

### 11.1. Wyniki czynności kontrolno-rozpoznawczych w 2021 r.

W 2021 r. przeprowadzono czynności kontrolno-rozpoznawcze **w 73** obiektach.

**Tabela nr 1.** Zestawienie ilości obiektów skontrolowanych i ilości kontroli w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów – kontrole zaplanowane

| Lp. | Nazwa grupy obiektów             | Liczba obiektów skontrolowanych | Obiekty ze stwierdzonymi nieprawidłowościami | Liczba kontroli |
|-----|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|-----------------|
| 1   | Obiekty użyteczności publicznej  | 2                               | 1                                            | 2               |
| 2   | Obiekty zamieszkania zbiorowego  | 0                               | 0                                            | 0               |
| 3   | Budynki mieszkalne wielorodzinne | 0                               | 0                                            | 0               |
| 4   | Obiekty produkcyjne i magazynowe | 4                               | 3                                            | 4               |

|               |                                                       |   |   |   |
|---------------|-------------------------------------------------------|---|---|---|
| 5             | Gospodarstwa rolne                                    | 0 | 0 | 0 |
| 6             | Lasy                                                  | 2 | 1 | 2 |
| <b>Ogółem</b> |                                                       | 8 | 5 | 8 |
|               |                                                       |   |   |   |
| 1             | Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży                 | 1 | 1 | 1 |
| 2             | Obiekty zabytkowe                                     | 0 | 0 | 0 |
| 3             | Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska | 2 | 1 | 2 |

**Tabela nr 2.** Zestawienie ilości obiektów skontrolowanych i ilości kontroli w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów – kontrole doraźne (**nieplanowane**)

| Lp.           | Nazwa grupy obiektów                                  | Liczba obiektów skontrolowanych | Obiekty ze stwierdzonymi nieprawidłowościami | Liczba kontroli |
|---------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------------------------|-----------------|
| 1             | Obiekty użyteczności publicznej                       | 31                              | 14                                           | 31              |
| 2             | Obiekty zamieszkania zbiorowego                       | 2                               | 2                                            | 2               |
| 3             | Budynki mieszkalne wielorodzinne                      | 2                               | 2                                            | 2               |
| 4             | Obiekty produkcyjne i magazynowe                      | 28                              | 15                                           | 28              |
| 5             | Gospodarstwa rolne                                    | 0                               | 0                                            | 0               |
| 6             | Lasy                                                  | 0                               | 0                                            | 0               |
| <b>Ogółem</b> |                                                       | 63                              | 33                                           |                 |
|               |                                                       |                                 |                                              |                 |
| 1             | Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży                 | 5                               | 0                                            | 5               |
| 2             | Obiekty zabytkowe                                     | 0                               | 0                                            | 0               |
| 3             | Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska | 0                               | 0                                            | 0               |

**Tabela nr 3.** Zestawienie ilości kontroli w rozróżnieniu na rodzaje kontroli

| Lp.           | Rodzaj kontroli       | Liczba kontroli |
|---------------|-----------------------|-----------------|
| 1             | Kontrola podstawowa   | 47              |
| 2             | Kontrola sprawdzająca | 2               |
| 3             | Odbiór                | 24              |
| <b>Ogółem</b> |                       | 73              |

**Tabela nr 4.** Zestawienie wybranych nieprawidłowości

| Lp. | Rodzaj nieprawidłowości                                                      | Liczba nieprawidłowości |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 1   | nieprawidłowości dot. ewakuacji - mogącymi spowodować zagrożenie życia ludzi | 3                       |
| 2   | gaśnic                                                                       | 4                       |
| 3   | instalacji wodociągowych przeciwpożarowych                                   | 1                       |
| 4   | stałych urządzeń gaśniczych                                                  | 0                       |
| 5   | systemów sygnalizacji pożarowej                                              | 0                       |
| 6   | dźwiękowych systemów ostrzegawczych                                          | 0                       |
| 7   | zaopatrzenia w wodę                                                          | 3                       |
| 8   | dróg pożarowych                                                              | 4                       |
| 9   | stanu dróg ewakuacyjnych                                                     | 8                       |
| 10  | instalacji użytkowych                                                        | 1                       |

|               |                                             |           |
|---------------|---------------------------------------------|-----------|
| 11            | instrukcji bezpieczeństwa pożarowego        | 5         |
| 12            | magazynowania oraz przetwarzania materiałów | 0         |
| 13            | oznakowania znakami bezpieczeństwa          | 8         |
| 14            | instrukcji postępowania na wypadek pożaru   | 0         |
| 15            | inne nieprawidłowości                       | 47        |
| <b>Ogółem</b> |                                             | <b>84</b> |

**Tabela nr 5.** Zestawienie działań pokontrolnych

| Lp.           | Rodzaj postępowania                                                       | Liczba postępowań |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1             | Decyzje administracyjne w sprawie usunięcia uchybień                      | 2                 |
| 2             | Decyzje administracyjne w sprawie wstrzymania robót i zakazu eksploatacji | 0                 |
| 3             | Liczba nałożonych mandatów karnych                                        | 6                 |
| 4             | Postępowanie egzekucyjne                                                  | 0                 |
| 5             | Wystąpienia do innych organów                                             | 3                 |
| <b>Ogółem</b> |                                                                           | <b>11</b>         |

**Mierniki oceny działalności pionu kontrolno-rozpoznawczego****Tabela nr 6.** Zestawienie mierników oceny działalności pionu kontrolno-rozpoznawczego

| Nr miernika  | Wartość licznika | Wartość mianownika   | Faktyczna wartość miernika | Planowana wartość miernika |
|--------------|------------------|----------------------|----------------------------|----------------------------|
| Miernik nr 1 | $O_K$            | $O_{WK}$             | 27 %                       | 50%                        |
|              | 65               | 276                  |                            |                            |
| Miernik nr 2 | $K_K$            | $K_P$                | 608 %                      | $\geq 100\%$               |
|              | 60               | 12                   |                            |                            |
| Miernik nr 3 | $K_K$            | $nK_s$               | 69,5 %                     | 110%                       |
|              | 60               | $1,5 \times 60 = 90$ |                            |                            |

**Miernik nr 1**

$$M_1 = \frac{O_K}{O_{WK}} \times 100\% = 27 \%$$

$O_K$  – liczba obiektów skontrolowanych w danym okresie sprawozdawczym.

$O_{WK}$  – liczba obiektów wymagających kontroli (w danym roku kalendarzowym).

*Opis: Miernik ma za zadanie wskazywać stopień wykonania działań kontrolnych w danym roku kalendarzowym. Nie opiera się stricte na planach pracy i planach kontroli, lecz odnosi się do weryfikowanej raz na 5 lat liczby obiektów wymagających kontroli (na terenie powiatu i sumarycznie na terenie województwa) w danym roku.*

**Miernik nr 2**

$$M_2 = \frac{K_K}{K_P} \times 100\% = 500 \%$$

$K_K$  – liczba przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych (podstawowych, odbiorowych i sprawdzających).

$K_P$  – liczba kontroli zaplanowanych (w danym roku kalendarzowym).

*Opis: Miernik ma za zadanie wskazywać relację pomiędzy faktycznie przeprowadzoną liczbą kontroli a liczbą kontroli, opierając się na planach pracy i planach kontroli.*

**Wartość miernika:  $M_2 \geq 1$**

**Miernik nr 3**

$$M_3 = \frac{K_K}{nK_S} \times 100\% = 69,5 \%$$

$K_K$  – liczba przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych (podstawowych, odbiorowych i sprawdzających).

$n$  - liczba osób zatrudnionych w pionie kontrolno – rozpoznawczym przeprowadzających czynności kontrolno – rozpoznawcze (upoważnionych do kontroli).

$K_S$  - liczba kontroli, która powinna być przeprowadzona, określona za pomocą stałej  $K_S \geq 60$ , pochodzącej z dokumentu pn. "Instrukcja dot. ustalenia wartości mierników w zakresie oceny stanu funkcjonowania pionu kontrolno - rozpoznawczego komend powiatowych (miejskich) oraz wojewódzkich Państwowej Straży Pożarnej" – opracowanej przez KG PSP w 2010r.

*Opis: Miernik ma za zadanie wskazywać relację pomiędzy liczbą faktycznie przeprowadzonych kontroli przez jednego pracownika a liczbą kontroli, która powinna być przez niego przeprowadzona.*

**Wartość końcowa miernika w 2021 r. spadła do 69,5 %, co wynika z dużego obciążenia uzgadnianiem operatów dot. odpadów, co nie jest ujęte w żadnych kryteriach wskaźników. Ponadto na spadek wskaźnika wpłynęły: ograniczenia Covid-19, absencje chorobowe oraz delegowanie pracowników do innych zadań związanych ze zwalczaniem pandemii.**

### 1. Analiza i ocena zgromadzonych wyników czynności kontrolno-rozpoznawczych

**Tabela nr 7.** Zestawienie ilości obiektów skontrolowanych w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów i w porównaniu do lat ubiegłych

| Lp.           | Nazwa grupy obiektów                                  | Liczba obiektów skontrolowanych |           |          |
|---------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|----------|
|               |                                                       | Rok 2019                        | Rok 2020  | Rok 2021 |
| 1             | Obiekty użyteczności publicznej                       | 66                              | 29        | 33       |
| 2             | Obiekty zamieszkania zbiorowego                       | 3                               | 2         | 3        |
| 3             | Budynki mieszkalne wielorodzinne                      | 2                               | 9         | 2        |
| 4             | Obiekty produkcyjne i magazynowe                      | 29                              | 22        | 30       |
| 5             | Gospodarstwa rolne                                    | 0                               | 0         | 0        |
| 6             | Lasy                                                  | 2                               | 2         | 2        |
| <b>Ogółem</b> |                                                       | <b>102</b>                      | <b>65</b> |          |
| 1             | Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży                 | 6                               | 4         | 5        |
| 2             | Obiekty zabytkowe                                     | 0                               | 2         | 0        |
| 3             | Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska | 0                               | 0         | 2        |
| <b>Ogółem</b> |                                                       | <b>6</b>                        | <b>6</b>  | <b>7</b> |

**Analiza zestawienia:** Najwięcej skontrolowanych obiektów występuje w grupie obiektów użyteczności publicznej i produkcyjno-magazynowych, co wynika z aglomeracyjnego charakteru powiatu i dużej ilości podmiotów gospodarczych, co wynika z dużej liczby oddawanych do użytku nowych obiektów. Kontrole obszarów leśnych przeprowadzono w roku 2018, 2019, 2020 i 2021 r. Corocznie kontrolowane są różne grupy obiektów (w tym: ZL, PM, ZZR oraz zakłady podprogowe) co daje możliwość oceny stanu ochrony przeciwpożarowej zarówno w obiektach PM jak i ZL. Spadek ilości skontrolowanych obiektów wynikał z obostrzeń dot. pandemii Covid-19.

**Tabela nr 8.** Zestawienie ilości kontroli w rozróżnieniu na podstawowe grupy obiektów i w porównaniu do lat ubiegłych

| Lp. | Nazwa grupy obiektów | Liczba kontroli |          |          |
|-----|----------------------|-----------------|----------|----------|
|     |                      | Rok 2019        | Rok 2020 | Rok 2021 |

|               |                                                       |           |           |           |
|---------------|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 1             | Obiekty użyteczności publicznej                       | 59        | 29        | 33        |
| 2             | Obiekty zamieszkania zbiorowego                       | 3         | 2         | 3         |
| 3             | Budynki mieszkalne wielorodzinne                      | 3         | 5         | 2         |
| 4             | Obiekty produkcyjne i magazynowe                      | 29        | 21        | 32        |
| 5             | Gospodarstwa rolne                                    | 0         | 0         | 0         |
| 6             | Lasy                                                  | 2         | 2         | 2         |
| 7             | Inne obiekty (np. tereny)                             | 0         | 0         | 1         |
| <b>Ogółem</b> |                                                       | <b>94</b> | <b>60</b> | <b>73</b> |
| 1             | Obiekty wypoczynku dzieci i młodzieży                 | 6         | 4         | 6         |
| 2             | Obiekty zabytkowe                                     | 0         | 2         | 0         |
| 3             | Zakłady stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska | 4         | 0         | 2         |
| <b>Ogółem</b> |                                                       | <b>10</b> | <b>6</b>  | <b>8</b>  |

Analiza zestawienia: Ogólna liczba kontroli w podstawowych grupach obiektów utrzymuje się na podobnym poziomie procentowym. W 2021 r. ogólna liczba kontroli wzrosła w porównaniu z rokiem ubiegłym.

**Tabela nr 9.** Zestawienie ilości kontroli w rozróżnieniu na rodzaje kontroli i w porównaniu do lat ubiegłych

| Lp.           | Rodzaj kontroli       | Liczba kontroli |           |          |
|---------------|-----------------------|-----------------|-----------|----------|
|               |                       | Rok 2019        | Rok 2020  | Rok 2021 |
| 1             | Kontrola podstawowa   | 54              | 25        | 47       |
| 2             | Kontrola sprawdzająca | 0               | 1         | 2        |
| 3             | Odbiór                | 40              | 34        | 24       |
| <b>Ogółem</b> |                       | <b>94</b>       | <b>60</b> |          |

Analiza zestawienia:

Liczba kontroli podstawowych wynika z realizacji planu kontroli, czynności odbiorowych i opiniodawczych. Kontrole sprawdzające realizowane w tych obiektach, co do których tut. organ nie otrzymał informacji w zakresie realizacji zaleceń i obowiązków pokontrolnych. W celu zwiększenia nadzoru nad realizacją decyzji pokontrolnych, kontrole sprawdzające są planowane w oparciu o terminy obowiązków zawartych w wydanych decyzjach pokontrolnych.

Ogólna liczba kontroli w roku 2017 przekroczyła wskaźnik 60 kontroli na jednego pracownika (1,5 etatu w PZ obecnie 1,75). W 2018 r. nie osiągnięto wskaźnika  $\geq 60$  na jednego pracownika zatrudnionego w pionie kontrolno-rozpoznawczym, kiedy to nastąpił spadek ilości kontroli, ze względu na wzrost obciążenia obszerną sprawozdawczością i dodatkowymi czynnościami zleconymi, w tym koniecznością uzgadniania operatów oraz przeprowadzenia kontroli obiektów związanych z gospodarką odpadami. Podobnie sytuacja wyglądała w roku 2019 r. choć wskaźnik  $60 \geq 60$  na jednego pracownika został osiągnięty. W 2020 r. przeprowadzono łącznie 60 kontroli pomimo rygorystycznych obostrzeń wynikających ze zwalczania pandemii Covid - 19.

Należy zwrócić uwagę, że ci sami pracownicy PZ realizują szereg innych zadań z zakresu spraw organizacyjnych, kadrowych, obsługi środków masowego przekazu, spraw obronnych i OIN.

W związku z powyższym na wniosek KP PSP w Pruszkowie zmniejszono wskaźnik ilości kontroli do 90 dla pionu PZ, jak dla 1,5 etatu zamiast 2, co urealnia obecne możliwości kadrowe. Obecnie podstawę ustalenia wskaźnika zwiększono do 1.75 etatu ustalając liczbę 105 kontroli/rok, która będzie obowiązywać od 2022 roku.

W 2021 roku przeprowadzono ogółem 73 kontrole oraz uzgodniono 13 operatów przeciwpożarowych (zakończonych wydaniem stosownych postanowień), co pozwala uznać iż przeprowadzono łącznie 86 czynności kontrolnych, zaledwie o 4 mniej niż zakładany wskaźnik 90 kontroli na rok.

**Tabela nr 11.** Zestawienie działań pokontrolnych w porównaniu do lat ubiegłych

| Lp.           | Rodzaj postępowania                                                       | Liczba postępowań |          |           |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|----------|-----------|
|               |                                                                           | Rok 2019          | Rok 2020 | Rok 2021  |
| 1             | Decyzje administracyjne w sprawie usunięcia uchybień                      | 5                 | 2        | 2         |
| 2             | Decyzje administracyjne w sprawie wstrzymania robót i zakazu eksploatacji | 1                 | 0        | 0         |
| 3             | Liczba nałożonych mandatów karnych                                        | 1                 | 0        | 6         |
| 4             | Postępowanie egzekucyjne                                                  | 0                 | 0        | 0         |
| 5             | Wystąpienia do innych organów                                             | 1                 | 3        | 3         |
| <b>Ogółem</b> |                                                                           | <b>8</b>          | <b>5</b> | <b>11</b> |

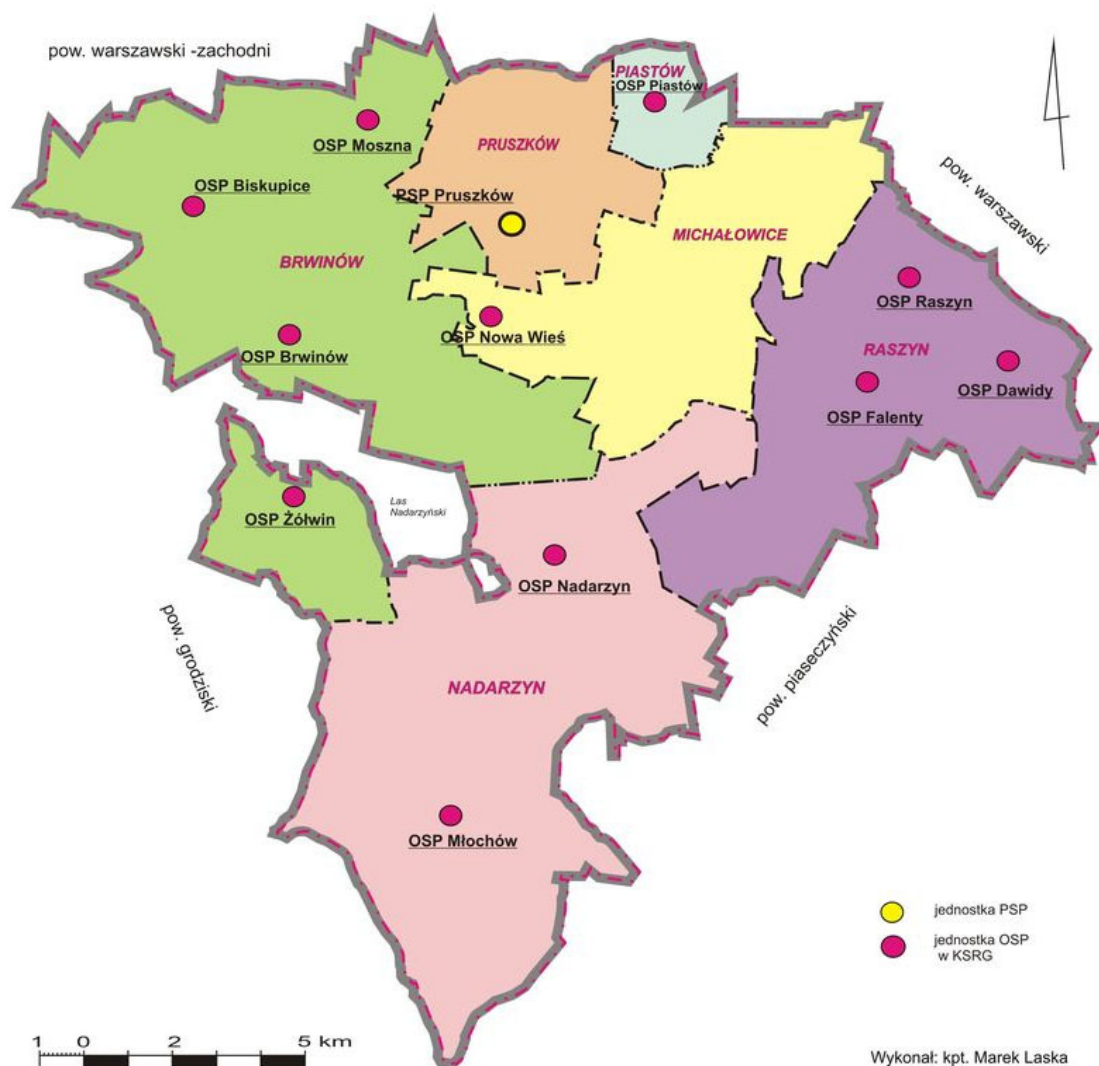
Analiza zestawienia: Struktura postępowania pokontrolnego w powiecie pruszkowskim niezmiennie opiera się głównie na wydawaniu decyzji w sprawie usunięcia nieprawidłowości, nakładania grzywien w drodze mandatu karnego oraz wystąpieniach do innych organów - PINB i organy samorządowe. Ponadto w odniesieniu do obiektów przekazywanych do użytkowania tutaj organ wydaje stanowiska, które każdorazowo przekazywane są do organów nadzorujących proces inwestycyjny, czego nie odzwierciedla powyższe zestawienie. Ponadto wydawane są opinie w zakresie spełniania warunków ochrony przeciwpożarowej dot. min. odpadów, imprez masowych, punktów przedszkolnych, klubów dziecięcych, żłobków czy obiektów hotelarskich. Ponadto zestawienie nie uwzględnia postanowień wydanych w toku uzgadniania operatów przeciwpożarowych dot. odpadów oraz innych opinii.

Zaznacza się, że jedno postępowanie może dotyczyć wielu nieprawidłowości.

W 2021 widoczny jest dwukrotny wzrost ogólnej liczby postępowań, na co bezpośrednio wpłynęła większa liczba wydanych mandatów karnych.

### III. Analiza zabezpieczenia operacyjnego Powiatu.

Podmioty stanowiące operacyjne zabezpieczenie powiatu:



#### 1. Wykaz Jednostek Ratowniczo-Gaśniczych.

| Lp. | Nazwa powiatu | siedziba JRG               | Kategoria JRG PSP                |
|-----|---------------|----------------------------|----------------------------------|
| 1.  | Pruszków      | Pruszków<br>ul. Staszica 4 | II<br>(liczba etatów od 13 - 26) |

##### 1.1. Organizacja

Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP (zwane dalej SK KP PSP), przyjmuje zgłoszenia z systemu Centrum Powiadamiania Ratunkowego (CPR) formatką SIWCPR (po sieci OST-112 lub telefonicznie) oraz utrzymuje łączność radiową z zastępami ratowniczymi, w celu koordynacji działań ratowniczo-gaśniczych prowadzonych na terenie Powiatu (w tym ułatwienia JOP dojazdu do zdarzeń)

Obsada etatowa zmiany służbowej SK KP PSP (od 01 stycznia 2014 r.) to tylko 1 funkcjonariusz.

Z uwagi na rosnącą ilość zdarzeń, w tym coraz częściej wspieranie mocno obciążonego systemu PRM sytuacja ta jest bardzo niekorzystna, stresogenna (wymaga od jednego dyżurnego podejmowania niejednokrotnie szybkich decyzji i czynności w bardzo krótkim czasie), przez co źle wpływa nie tylko na jakość i komfort pracy, ale także zwiększa ryzyko popełniania błędów przez dyżurnych stanowiska kierowania.

**Docelowo w SK powinna być 2 osobowa obsada etatowa.**

Ustalona przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego minimalna obsada wyjazdowa zmiany służbowej, to 14 strażaków (z czego 2 pełni służbę na posterunku JRG PSP w siedzibie OSP Brwinów).

Alarmowanie JRG wspomagane jest systemem informatycznym SWD-PSP i połączone z automatyką przemysłową obiektu. Alarmowanie Jednostek OSP także wspomagane jest przez SWD-PSP (poprzez system alarmowania selektywnego DSP-15 oraz dodatkowy system zewnętrzny, taki jak „E-remiza”). Ponadto lokalizacja miejsca zdarzenia na potrzeby zastępów udających się do działań ratowniczo-gaśniczych, jest wspomagana poprzez terminale na wybranych pojazdach będące elementem systemu AVL - do transmisji statusów i lokalizacji pojazdów.

**1.2. Wykaz sprzętu znajdującego się w dyspozycji JRG, stanowiącego operacyjne zabezpieczenie powiatu.**

Samochody gaśnicze:

| Lp. | Oznaczenie pożarnicze, nazwa samochodu | Ilość |
|-----|----------------------------------------|-------|
| 1.  | GBA 2,5/16/2,5 MAN – 21                | 1     |
| 2.  | GBA 2,5/16/2,5 MAN – 23                | 1     |
| 3.  | GCBA 9,5/56 SCANIA                     | 1     |
| 4.  | GBM 0,9/0,4 Mercedes                   | 1     |

- Ocena stanu technicznego: dostateczny: samochód GBM 0,9/0,4 Mercedes (rok produkcji 1981), GCBA 9,5/56 SCANIA (z 2008 r.)  
dobry: GBA MAN-21 (z 2015 r.), GBA MAN-23 (z 2011 r.)
- Potrzeby:** - Wymiana ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego GCBA 9,5/56 SCANIA na nowy. Obecne GCBA jest już wysłużone – ma 14 lat i coraz częściej zdarzają się problemy techniczne i awarie).  
- Z uwagi na zużycie i czasokres użytkowania potrzebna jest wymiana GBA-23 na nowy pojazd.

- Samochody specjalne:

| Lp. | Oznaczenie pożarnicze, nazwa samochodu | Ilość |
|-----|----------------------------------------|-------|
| 1.  | SCD 30 MAN-Rosenbauer                  | 1     |
| 2.  | SCRt Renault Kerax                     | 1     |
| 3.  | SLDł – VW LT 46                        | 1     |
| 4.  | SLRR VW Amarok                         | 1     |
| 5.  | SLOp – Citroen C5 AirCross             | 1     |
| 6.  | SLOp – VW Caddy Mini                   | 1     |
| 7.  | SLKw VW Caddy Maxi                     | 1     |
| 8.  | Mikrobus VW Multivan                   | 1     |

- Ocena stanu technicznego: dobry
- Potrzeby:** - Modernizacja SLDł (pojazd zabudowany w 2007 r.)  
- Wymiana VW Multivan na pojazd 9-osobowy.

• Przyczepy pożarnicze:

| Lp. | Oznaczenie /nazwa przyczepy                                                                                                         | Ilość |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | APL HI-EX 200 SAP (agregat piany lekkiej)                                                                                           | 1     |
| 2.  | Przyczepka standardowa „Niewiadów” + zbiornik 1000 dm <sup>3</sup>                                                                  | 1     |
| 3.  | Przyczepka chemiczna - namiot ewakuacyjny pneumatyczny GTX-25 + kabina dekontaminacyjna pneumatyczna + sprzęt do rat. ekologicznego | 1     |
| 4.  | Przyczepka pompowa (1 motopompa, 3 pompy szlamowe, 1 pompa pływająca)                                                               | 1     |
| 5.  | Przyczepa Agregat prądotwórczy 17,6 kVA /380V                                                                                       | 1     |
| 6.  | Laweto-przyczepa                                                                                                                    | 1     |

• Ocena stanu technicznego: dobry (z wyjątkiem agregatu APL)

• **Potrzeby:** - oszacować możliwość wycofania z użytku agregatu piany lekkiej (wiek 50 lat), a przyczepę z APL przystosować do przewozu zbiornika DPPL 1000 l beczek 50-100 l na substancje ropopochodne zbierane podczas działań ratowniczo – gaśniczych oraz zapas sorbentów i dyspergentów.

Sprzęt pływający:

| Lp. | Nazwa sprzętu/ oznaczenie pożarnicze-producenta | Ilość |
|-----|-------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Łódź wiosłowa płaskodenna AP 410 Newada         | 1     |
| 2.  | Łódź motorowa ( z silnikiem zaburtowym)         | 1     |

• Ocena stanu technicznego: dobry.

• **Potrzeby:** wymiana łodzi motorowej na łódź płaskodenną typu Whally.

Sprzęt do podawania wody i piany:

| Lp. | oznaczenie pożarnicze /nazwa/                    | Ilość |
|-----|--------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Generator Piany Lekkiej-GPL Tempest TCA 21H6.5PC | 1     |
| 2.  | Motopompa M 13/8 TOHATSU V66                     | 1     |

• Ocena stanu technicznego: dobry

• **Potrzeby:** - wymiana motopompy M13/8 Tohatsu ze względu na wyeksploatowanie (wiek 19 lat) oraz słabe parametry techniczne oraz zakup elektrycznej pompy zanurzeniowej do wody brudnej o wydajności min. 1000 l/min.

Sprzęt pneumatyczny:

| Lp. | Nazwa urządzenia /oznaczenie pożarnicze-producenta | Ilość |
|-----|----------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Poduszka pneumatyczna LAB                          | 2     |
| 2.  | Poduszka pneumatyczna HKB                          | 14    |
| 3.  | Korki uszczelniające                               | 2     |

• Ocena stanu technicznego: dobry.

Ubrania specjalne:

| Lp. | Nazwa ubrania / oznaczenie pożarnicze-producenta | Ilość |
|-----|--------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Ubrania żaroodporne (w tym 4 ciężkie)            | 4     |
| 2.  | Ubrania specjalne typu NOMEX                     | 67    |
| 3.  | Ubrania do pracy w wodzie (typu suchego)         | 8     |

• Ocena stanu technicznego: dobry.

• **Potrzeby:** - wymiana 3 kpl. ubrań specjalnych na 3 częściowe wg OPZ KG PSP z 2019 r.  
- wymiana 3 kpl. ubrań żaroodpornych

Sprzęt ochrony dróg oddechowych:

| Lp. | Nazwa urządzenia /oznaczenie pożarnicze-producenta                       | Ilość |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Aparaty powietrzne nadciśnieniowe MSA (AIRMax – 3 szt., AIRGo – 23 szt.) | 26    |

• Ocena stanu technicznego: dobry (w aparatach wymieniono automaty oddechowe).

• **Potrzeby:** - zakup suszarki do masek

- wymiana masek ze względu na zbliżający się termin zaprzestania produkcji części zamiennych

Sprzęt mechaniczny do cięcia:

| Lp. | Nazwa urządzenia / oznaczenie pożarnicze-producenta | Ilość |
|-----|-----------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Pilarki spalinowe do drewna                         | 10    |
| 2.  | Przecinarka tarczowa do betonu i stali              | 6     |
| 3.  | Pilarka spalinowa RHD                               | 2     |

- Ocena stanu technicznego: dobry (z wyjątkiem wyeksploatowanej jednej z pił RHD)
- **Potrzeby: wymiana jednej piły RHD na nową.**

Sprzęt i urządzenia specjalistyczne do ratowania ludzi:

| Lp. | Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze lub producenta/   | Ilość |
|-----|---------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Urządzenie ewakuacyjne ROLLGLISSTOP/R 350               | 1     |
| 2.  | Urządzenie ewakuacyjne PROTEKT                          | 1     |
| 3.  | Trójnóg ratowniczy                                      | 2     |
| 4.  | Skokochron Vetter SP-16                                 | 1     |
| 5.  | Sprzęt wysokościowy – kpl. dla ratownika wysokościowego | 2     |
| 6.  | Uprząże ratownicze                                      | 6     |

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: - 1x przyrząd zjazdowy I'DS.**

Sprzęt hydrauliczny do ratownictwa technicznego i drogowego na samochodach JRG PSP:

| Lp. | Samochód     | Nazwa sprzętu                                                      | Kategoria zestawu |
|-----|--------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 1.  | GBA Man_1    | Zestaw hydrauliczny do ratownictwa na drogach z osprzętem – 1 kpl. | II                |
| 2.  | SCRT Renault | Zestaw hydrauliczny do ratownictwa na drogach z osprzętem – 3 kpl. | I                 |

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: - zakup nowego zestawu hydraulicznego podyktowany wycofaniem (ze względu na słabe parametry i wysokie koszty utrzymania) z podziału bojowego narzędzi hydraulicznych LUKAS z samochodu GBA 2,5/16 [581-23]. Rozważyć opcję zestawu składającego się z min. 2 narzędzi akumulatorowych.**

Sprzęt pomiarowy i wykrywczy:

| Lp. | Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze-producenta       | Ilość |
|-----|--------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Rurki wskaźnikowe Auer – kpl.                          | 1     |
| 2.  | Detektor prądu przemiennego Hotstick                   | 2     |
| 3.  | Detektor wielogazowy (MSA Altair-4X, M40)              | 2     |
| 4.  | Detektor jednogazowy chloru (Altair-PRO)               | 1     |
| 5.  | Miernik dawki promieniowania x i γ Polon-Alfa RK-100-2 | 1     |
| 6.  | Kamera termowizyjna (BULLARD T4, Hornet – 2 szt.)      | 3     |
| 7.  | Detektor ultradźwiękowy Profoscope (wykrywanie prętów) | 1     |
| 8.  | Wykrywacz wycieku gazów palnych Leakator 10            | 1     |
| 9.  | Detektor prądu stałego Fluke Voltalert                 | 1     |

- Ocena stanu technicznego: dobry.

- **Potrzeby** - wymiana detektora wielogazowego M40 (11 letni detektor jest wyeksploatowany a koszty wymiany sensorów są wysokie,
- wymiana kamery termowizyjnej Hornet ze względu na duże zużycie eksploatacyjne oraz dość słabe parametry techniczne

Sprzęt do akcji z materiałami niebezpiecznymi:

| Lp. | Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze-producenta                                      | Ilość   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1.  | Zestaw chem.- ekol. "MAMUT"                                                           | 1       |
| 2.  | Ubrania przeciwchemiczne typ 3 z rękawicami i butami                                  | 14 kpl. |
| 3.  | Uszczelniaacz HLS 2                                                                   | 1       |
| 4.  | Zapora pływająca 5 mb                                                                 | 2       |
| 5.  | Pompa beczkowa do ropopochodnych oraz cieczy agresywnych o małym stopniu agresywności | 1       |

- Ocena stanu technicznego: dobry.
- **Potrzeby: brak**

**Sprzęt do ratownictwa medycznego (udzielania kwalifikowanej pierwszej pomocy):**

| Lp. | Nazwa sprzętu /                                        | Ilość |
|-----|--------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Zestaw PSP R1                                          | 4     |
| 2.  | AED - półautomatyczny defibrylator zewnętrzny          | 2     |
| 3.  | Kamizelka usztywniająca KED                            | 2     |
| 4.  | Nosze płachtowe                                        | 3     |
| 5.  | Zestaw do segregacji poszkodowanych TRIAGE dla 50 osób | 2     |
| 6.  | Butla z tlenem 10 litrowa                              | 1     |

- Ocena stanu technicznego: dobry
- **Potrzeby: brak**

**Sprzęt pozostały:**

| Lp. | Nazwa sprzętu / oznaczenie pożarnicze-producenta                          | Ilość |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1.  | Agregaty prądotwórcze o mocy do 5 kVA                                     | 9     |
|     | Agregaty prądotwórcze o mocy od 5 do 20 kVA                               | 4     |
| 2.  | Sanie do ratownictwa na lodzie                                            | 1     |
| 3.  | Działo wodne ANTENOR 3000                                                 | 1     |
| 4.  | Podest ratowniczy (do działań przy wypadkach z udziałem sam. ciężarowych) | 1     |
| 5.  | Zestaw oświetleniowy POWERMOON                                            | 1     |
| 6.  | Namiot ewakuacyjny TM36 – ze stelażem metalowym                           | 1     |
| 7.  | Namiot ewakuacyjny pneumatyczny z oświetleniem i ogrzewaniem              | 3     |

- Ocena stanu technicznego: dobry
- **Potrzeby:** - uzupełnienie wyposażenia do ratownictwa technicznego wg zasad organizacji ratownictwa technicznego w ksrg z października 2021 r. (w zakresie podstawowych czynności ratowniczych)
- uzupełnienie wyposażenia JRG PSP do prowadzenia dekontaminacji wstępnej wg zasad organizacji ratownictwa chemicznego i ekologicznego w ksrg z listopada 2021 r.

**1.3. Potrzeby sprzętowe dla Jednostki Ratowniczo-Gaśniczej w Pruszkowie na podstawie obowiązującego normatywu.**

| Lp. | sprzęt                                                                                                                                             | potrzeby |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1.  | Wymiana średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego GBA 2,5/16 [581-23] na nowy (rok produkcji 2011)                                                 | 1 szt.   |
| 2.  | Wymiana ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego GCBA 9,5/56 na nowy ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy (rok produkcji 2008)                     | 1 szt.   |
| 3.  | Zapory parkanowe elastyczne o dł. 5 mb                                                                                                             | 1 kpl.   |
| 4.  | Uzupełnienie wyposażenia do ratownictwa technicznego wg zasad organizacji ratownictwa technicznego w ksrg z października 2021 r.                   | 1 szt.   |
| 5.  | Uzupełnienie wyposażenia JRG PSP do prowadzenia dekontaminacji wstępnej wg zasad org. ratownictwa chem. - ekologicznego w ksrg z listopada 2021 r. | 1 kpl.   |

**1.4. Potrzeby pozanormatywne wynikające m.in. z rodzaju i ilości prowadzonych działań ratowniczych, szkoleniowych oraz zużycia sprzętu:**

| Lp. | rodzaj sprzętu                                      | potrzeby |
|-----|-----------------------------------------------------|----------|
| 1.  | Zestaw do napełniania worków piaskiem               | 1 kpl.   |
| 2.  | Wymiana zestawu hydraulicznego Lukas na nowy zestaw | 1 kpl.   |
| 3.  | Zakup suszarki do masek.                            | 1 kpl.   |

**1.5. Stan wyszkolenia strażaków zatrudnionych w JRG PSP w stosunku do występujących zagrożeń oraz posiadanego sprzętu.**

Na koniec 2021 r. stan zatrudnienia w KP PSP przedstawiał się następująco:

- |                                              |                                             |
|----------------------------------------------|---------------------------------------------|
| - system codzienny KP PSP – <b>strażacy</b>  | - <b>12</b> funkcjonariuszy                 |
| - system codzienny KP PSP – <b>cywile</b>    | - <b>3</b> osoby (w tym 1 osoba na ½ etatu) |
| - system codzienny JRG PSP – <b>strażacy</b> | - <b>2</b> funkcjonariuszy                  |
| - system zmianowy KP PSP – <b>strażacy</b>   | - <b>4</b> funkcjonariuszy                  |
| - system zmianowy JRG PSP – <b>strażacy</b>  | - <b>64</b> funkcjonariuszy                 |

łącznie: **82 funkcjonariuszy + 3 osoby** (pracownicy cywilni)

Strażacy regularnie kierowani są i podnoszą swoje kwalifikacje w szkołach pożarniczych oraz na kursach specjalistycznych.

**W roku 2021:**

- 5 osób szkolenie podstawowe w zawodzie strażak,
- 39 osób recertyfikacja uprawnień w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (KPP)
- 2 strażaków ukończyło szkolenie SEP do 1kV,
- 1 strażak ukończył szkolenie z konserwacji aparatów i masek ochrony dróg oddechowych,
- 1 strażak ukończył recertyfikację uprawnień z konserwacji aparatów i masek ODO,
- 5 osób – kurs obsługi sprzężarek (napełnianie zbiorników ciśnieniowych).

**Potrzeby jakie występują w zakresie szkolenia strażaków na rok 2022, to:**

- 1 osoba szkolenie podstawowe w zawodzie strażak,
- 2 osoby przeszkolenie zawodowe przygotowujące do zajmowania stanowisk związanych z kierowaniem działaniami ratowniczymi (SPK),
- 27 osób recertyfikacja uprawnień w zakresie kwalifikowanej pierwszej pomocy (KPP),
- 8 osób szkolenie SEP do 1kV,
- 4 osoby recertyfikacja uprawnień z konserwacji aparatów i masek ODO,
- 1 osoba szkolenie z konserwacji aparatów i masek ochrony dróg oddechowych,
- 1 osoba szkolenie operatorów samochodów z drabiną mechaniczną,
- 6 osób kurs specjalistyczny sterników motorowodnych,
- 2 osoby szkolenie kierowców pojazdów uprzywilejowanych,
- 6 osób szkolenie z kalibracji urządzeń Altair 4X.

**2. Wykaz Jednostek OSP z terenu powiatu z podziałem na jednostki w KSRG i poza KSRG.**

**2.1. Jednostki w KSRG**

| Lp. | Gmina   | siedziba<br>Jednostki OSP | Adres        |
|-----|---------|---------------------------|--------------|
| 1.  | Brwinów | Biskupice                 | Biskupice 51 |

|     |             |           |                    |
|-----|-------------|-----------|--------------------|
| 2.  |             | Brwinów   | ul. Pszczelińska 3 |
| 3.  |             | Moszna    | Moszna 100         |
| 4.  |             | Żółwin    | ul. Nadarzyńska 25 |
| 5.  | Michałowice | Nowa Wieś | ul. Główna 2       |
| 6.  | Nadarzyn    | Nadarzyn  | ul. Warszawska 15  |
| 7.  |             | Młochów   | ul. Mazowiecka 3   |
| 8.  | Piastów     | Piastów   | ul. Warszawska 24  |
| 9.  | Raszyn      | Dawidy    | Dawidy 45          |
| 10. |             | Falenty   | ul. Al. Hrabka 2   |
| 11. |             | Raszyn    | ul. Sportowa 1a    |

## 2.2. Jednostki poza KSRG

Brak.

## 2.3. Stan wyszkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych

| Lp. | Nazwa szkolenia                                                                                                    | Aktualny stan wyszkolenia OSP |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1.  | Szkolenie podstawowe strażaków OSP część I                                                                         | 14                            |
| 2.  | Szkolenie podstawowe strażaków OSP część II                                                                        | 42                            |
| 3.  | Szkolenie podstawowe strażaków OSP jednoetapowe (do 2016 r.)                                                       | 176                           |
| 4.  | Szkolenie podstawowe strażaków OSP (po 2016 r.)                                                                    | 85                            |
| 5.  | Szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego dla strażaków OSP                                                     | 147                           |
| 6.  | Szkolenie kierowców konserwatorów sprzętu ratowniczego OSP                                                         | 69                            |
| 7.  | Szkolenie OSP z zakresu działań przeciwpowodziowych oraz ratownictwa na wodach                                     | 10                            |
| 8.  | Szkolenie dowódców OSP                                                                                             | 55                            |
| 9.  | Szkolenie naczelników OSP                                                                                          | 24                            |
| 10. | Szkolenie komendantów gminnych Związku OSP RP                                                                      | 4                             |
| 11. | Uprawnienia z zakresu KPP (w tym recertyfikacja)                                                                   | 219                           |
| 12. | Szkolenie doskonalące dla strażaków KSRG z zakresu współdziałania z SPZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe (kompletny) | 180                           |
| 13. | Członkowie OSP posiadający kwalifikacje strażaka PSP                                                               | 37                            |

**W 2021 roku prowadzono następujące szkolenia dla członków OSP:**

- OSPP (39 absolwentów)
- OSPKK (17 absolwentów)
- OSPKD (17 absolwentów)

## 2.4. Potrzeby Jednostek OSP w zakresie wyposażenia w sprzęt:

a) Wymiana starych wysłużonych samochodów na nowsze spełniające obecne wymagania dla samochodów bojowych w tym:

- OSP Dawidy – wymiana sam. GBA 2,5/16 Star 200 (rok prod. 1984) oraz dokończenie budowy nowej strażnicy,
- OSP Nadarzyn – wymiana sam. SLKw Lublin III z namiotem ewakuacyjnym (rok produkcji 2000) na nowy,
- rozbudowa garażu OSP Moszna oraz doposażenie w ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy (z uwagi na park MLP II).

**W 2021 r. Jednostki OSP z terenu powiatu pruszkowskiego nie pozyskały/ zakupiły nowych pojazdy ratowniczo-gaśniczych.**

**W grupie innych pojazdów Gmina Brwinów zakupiła 4 pojazdy typu mikrobus (Ford Custom) dla wszystkich OSP w Gminie, a Gmina Nadarzyn zakupiła pojazd typu SLRR Ford Ranger.**

## 2.5. Wykaz najważniejszego wyposażenia znajdującego się w Jednostkach OSP na terenie powiatu pruszkowskiego - tabela

Wykaz jednostek OSP typu „S” włączonych do KSRG i sprzętu, jakim te jednostki dysponują:

| Lp. | Jednostka OSP | kategoria Jednostki | samochody                                                             | motopompy | pompy pływające | pompy szlamowe | piłarki do drewna | piły do stali i betonu | aparaty ochr. dróg oddech. nadciśnieniowe | sprzęt hydrauliczny                                      | sprzęt oświetleniowy maszt./przen. | agregaty prądotwórcze                | zestawy medyczne PSP/inne/deska | Inny sprzęt uwagi garaż                                                                                                                                                                                   |
|-----|---------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|----------------|-------------------|------------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.  | Raszyn        | S-3                 | GCBA 5/32 Man<br>GBA-Rt 3/27/4 Scania<br>GCBA 12/65 Man<br>SLRR Isuzu | 0         | 3               | 2              | 6                 | 2                      | 11                                        | 2 komplety<br>- w tym<br>1 kombi<br>+ wyważarka do drzwi | 3/3                                | 2,0 kW<br>2,2 kW<br>2,0 kW           | 2/1/3                           | Przyczepka pod motopompę i węże<br>Kuchnia polowa (4 kotły) – przyczepka<br>Pompa elektryczna – zanurz.. ‘Ready’ (2002)<br>Kamera termowizyjna Scott EagleX (2009)<br>Łódź wiosłowa - motorowa ROMANA 430 |
|     |               |                     | Sprzęt na garażu                                                      | 1         | 1               | 1              | 0                 | 3                      | 2                                         | 1 komplet (kombi)                                        | 0                                  | 1x 2,2 kW                            | 0/0/0                           | Detektor wielogazowy Auer – Solaris<br>Wyciągarka mech. z tyłu GCBA 5/32 - 4,1t                                                                                                                           |
| 2.  | Falenty       | S-2                 | GBA-Rt 3,5/25 Renault<br>SLKw Renault Kangoo<br>SCD 30 IVECO          | 0         | 2               | 2              | 7                 | 1                      | 8                                         | 2 komplety<br>- w tym<br>1 kombi                         | 0/1                                | 2,2 kW<br>2,3 kW<br>4,8 kW<br>2,4 kW | 2/2/2                           | Zbiornik brezentowy – 1 szt.<br>Detektor wielogazowy TETRA 3 – 1 szt.<br>Pompa elektryczna – 1 szt.<br>Defibrylator AED, pulsoksymetr, parawan                                                            |
|     |               |                     | Sprzęt na garażu                                                      | 0         | 0               | 0              | 0                 | 0                      | 0                                         | 0                                                        | 0                                  | 0                                    | 0                               |                                                                                                                                                                                                           |
| 3.  | Dawidy        | S-2                 | GCBA 5/36 Scania<br>GBA 2,5/16 Star 200<br>SLKw MAN TGE V VAN         | 0         | 2               | 3              | 3                 | 1                      | 8                                         | 2 komplety<br>- w tym<br>1 kombi                         | 2/1                                | 5,5 kW<br>2,3 kW                     | 2/0/2                           | Pompa elektryczna –zanurz. Ready (2004)<br>kamera termowizyjna SCOTT EL 320<br>Aparaty ODO Auer 2szt.<br>Detektor wielogazowy ALTAIR 4X                                                                   |
|     |               |                     | Sprzęt na garażu                                                      | 0         | 0               | 0              | 0                 | 0                      | 2                                         | 0                                                        | 0                                  | 0                                    | 0                               |                                                                                                                                                                                                           |
| 4.  | Brwinów       | S-4                 | GBA 2/16 Star Man<br>GCBA 5/32 Scania<br>MIKROBUS Ford                | 0         | 2               | 2              | 6                 | 2                      | 10                                        | 2 komplety<br>- w tym kombi                              | 3/2                                | 3,1 kW<br>2,0 kW<br>2,0 kW           | 1/1/2                           | Maski MSA do aparatów ODO - 27szt.<br>Detektor wielogazowy SOLARIA<br>Pompa elektryczna LUX<br>Pompa hydr. Holmatro SPU 35 PC<br>Defibrylator AED                                                         |
|     |               |                     | Sprzęt na garażu                                                      | 0         | 1               | 0              | 0                 | 0                      | 0                                         | 0                                                        | 0                                  | 0                                    | 0                               |                                                                                                                                                                                                           |
| 5.  | Biskupice     | S-2                 | GBA 3/16 Volvo<br>GCBA 5/24 Mercedes                                  | 0         | 2               | 2              | 5                 | 1                      | 6                                         | 1 komplet<br>- w tym kombi                               | 1/2                                | 2,0 kW<br>2,0 kW<br>2,2 kW           | 1/2/1                           | Pompa elektryczna – zanurzeniowa ‘Ready’<br>Zbiornik na wodę                                                                                                                                              |
|     |               |                     | Sprzęt na garażu                                                      | 0         | 0               | 1              | 0                 | 0                      | 0                                         | 0                                                        | 0                                  | 0                                    | 0                               |                                                                                                                                                                                                           |

| Lp. | Jednostka OSP | kategoria<br>Jednostki | samochody                                                                                | motopompy | pompy pływające | pompy szlamowe | piłarki do drewna | piły do stali<br>i betonu | aparaty ochr.<br>drog oddech.<br>naciśnieniowe | sprzęt<br>hydrauliczny                                                  | sprzęt<br>oświetleniowy<br>maszt /przen. | agregaty<br>prądowórcze     | zestawy<br>medyczne<br>PSP/inne/deska | Inny sprzęt<br>uwagi<br>garaż                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----|---------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|----------------|-------------------|---------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6.  | Żółwin        | S-3                    | GBA 3/24 Scania<br>GCBA 5/40 Man 18.280<br>MIKROBUS Ford<br>SH 18 STAR 200               | 0         | 2               | 2              | 7                 | 2                         | 8                                              | 1 komplet<br>- w tym kombi                                              | 1/2                                      | 2,2 kW<br>5,5 kW            | 2/0/2                                 | Pompa elektryczna – zanurz. 'Ready'<br>Kuchnia polowa<br>Kombinezon pszczelarski<br>Latarki Survivor 9 szt.<br>Radiotelefon Motorola GP 360 2 szt.                                                                                                                     |
|     |               |                        | Sprzęt na garażu                                                                         | 0         | 0               | 0              | 0                 | 0                         | 0                                              | 0                                                                       | 0                                        | 0                           | 0                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 7.  | Piastów       | S-3                    | GBM 1/1 Renault<br>GBA 2,7/25 Renault<br>GCBA 5/36 Scania<br>SCD 28,5 Iveco              | 0         | 2               | 2              | 8                 | 3                         | 12                                             | 3 komplety<br>- w tym<br>1 kombi<br>+ 2x wyważarka<br>do drzwi          | 3/4                                      | 1,76 kW<br>2,0 kW<br>2,0 kW | 2/1/3                                 | Kuchnia polowa przyczepa<br>Detektor wielogazowy M40 – 1 szt.<br>Detektor wielogazowy ALTAIR – 4 X<br>Kamera termowizyjna 1 szt.                                                                                                                                       |
|     |               |                        | Sprzęt na garażu                                                                         | 1         | 0               | 2              | 0                 | 0                         | 2                                              | 0                                                                       | 0                                        | 1x 5,6 kW                   | 0                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 8.  | Nadarzyn      | S-3                    | GBA 3/27/4,8 Scania<br>GCBA 8/50 Scania<br>GBA 2,5/25 Renault<br>SLKw Lublin III<br>SLRR | 0         | 1               | 0              | 2                 | 1                         | 12                                             | 2 komplety<br>- w tym 1 kombi<br>+ zestaw<br>podpór                     | 2/0                                      | 5,5 kW<br>2,5 kW<br>3,1 kW  | 2/1/2                                 | Przyczepka wodna 589-P71 – 1 szt. w tym<br>pompy zapisane w rubryce (Garaż)<br>Detektor CO 'TOXCO' – 1 szt.<br>Na GBA: AED, KED, kamera termowizyjna,<br>zestaw do wyważania drzwi, detektor<br>wielogazowy, ubrania chemiczne,<br>Przyczepka z namiotem i nagrzewnicą |
|     |               |                        | Sprzęt na garażu                                                                         | 1         | 1               | 3              | 1                 | 1                         | 0                                              | 0                                                                       | 0                                        | 0                           | 1                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 9.  | Młochów       | S-3                    | GBA 4,7/45 MAN<br>SLPGaz Renault<br>GBA-Rt 2,5/16 Star Man                               | 0         | 2               | 4              | 3                 | 2                         | 6                                              | 1 komplet<br>- w tym kombi                                              | 3/1                                      | 2,0 kW<br>2,1 kW            | 1/2/3                                 | Defibrylator AED,<br>zestaw rat. wysokościowego,<br>detektor prądu Hotstick,                                                                                                                                                                                           |
|     |               |                        | Sprzęt na garażu                                                                         | 0         | 0               | 0              | 3                 | 0                         | 0                                              | 0                                                                       | 0                                        | 1x 2,5 kW                   | 0                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 10. | Nowa Wieś     | S-2                    | GCBA 15/60 Volvo<br>GBA 2,5/24 Mercedes<br>Mikrobus MAN TGE                              | 0         | 3               | 1              | 3                 | 1                         | 6                                              | 1 komplet<br>+ kombi<br>z napędem<br>ręcznym<br>+ wyważarka do<br>drzwi | 1/1                                      | 3,5 kW<br>3,5 kW            | 2/0/1                                 | Kuchnia polowa – 2 szt.<br>Zbiornik brezentowy<br>Kamera termowizyjna Scott Eagle Image 160<br>Poduszkowiec ALLWALKER<br>Przyczepa do łodzi<br>detektor wielogazowy, LEAKATOR, parawan                                                                                 |
|     |               |                        | Sprzęt na garażu                                                                         | 0         | 1               | 1              | 2                 | 0                         | 0                                              | 0                                                                       | 0                                        | 1x 18 kW<br>2x 2,2 kW       | 0                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                        |

| Lp.                | Jednostka OSP | kategoria<br>Jednostki | samochody                                                                                                                                   | motopompy | pompy<br>pływające | pompy<br>szlamowe | piłarki do<br>drewna | piły do stali<br>i betonu | aparaty ochr.<br>dróg oddech.<br>naciśnieniowe | sprzęt<br>hydrauliczny       | sprzęt<br>oświetleniowy<br>maszt /przen. | agregaty<br>prądotwórcze | zestawy<br>medyczne<br>PSP/inne/deska | Inny sprzęt<br>uwagi<br>garaż                           |
|--------------------|---------------|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|------------------------------------------------|------------------------------|------------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 11.                | Moszna        | S-1                    | GBA 2,5/24 Renault<br>MIKROBUS Ford                                                                                                         | 0         | 1                  | 1                 | 3                    | 1                         | 6                                              | 1 komplet                    | 1/0                                      | 2,2 kW<br>2,5 kW         | 1/0/1                                 | Kuchnia polowa<br>Agregat oddymiający<br>TECUMSTER OW14 |
|                    |               |                        | Sprzęt na garażu                                                                                                                            | 0         | 0                  | 0                 | 1                    | 0                         | 0                                              | 0                            | 0                                        | 2,5 kW                   | 0                                     | Butla do aparatu stalowa<br>Kombinezon pszczelarski     |
| Łącznie w powiecie |               |                        | Gaśnicze lekkie <b>1</b><br>Gaśnicze średnie: <b>17</b><br>Gaśnicze ciężkie: <b>10</b><br>Gaśnicze z rat. drog.: 20<br>Pozostałe: <b>21</b> | 3         | 25                 | 29                | 61                   | 18                        | 97                                             | 24<br>(w tym<br>4 wyważarki) | 20/17                                    | 36                       | 19/10/31                              |                                                         |

- **Potrzeby w zakresie włączenia /wyłączenia/ jednostek OSP do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego:**
  - Z uwagi na 5 letni okres włączenia do KSRG OSP Moszna, w roku 2022 przypada termin weryfikacji zasadności obecności w KSRG.
- **Konieczność powstania nowych jednostek OSP typu „S” na terenie powiatu uzasadniona występującymi zagrożeniami:**
  - Brak ze względu na brak szczególnych zagrożeń.
- Ocena stanu technicznego sprzętu będącego na wyposażeniu jednostek OSP:
  - Stan techniczny sprzętu będącego na wyposażeniu jest bardzo dobry, nie mniej jednak należy dążyć do wymiany wyeksploatowanego sprzętu na nowy (lub przekazywania używanego sprzętu z JRG PSP Pruszków, przy jego wymianie na nowy).

## IV. Spostrzeżenia i wnioski

### 1. Spostrzeżenia i wnioski do analizy statystycznej z interwencji do zdarzeń w roku 2021.

- A) Zauważalny spadek ogólnej liczby zdarzeń w roku 2021 względem roku 2020 wynika przede wszystkim ze zmniejszenia ilości działań związanych ze zwalczaniem pandemii Koronawirusa (w tym dozorowaniem przez PSP polowych izb przyjęć) oraz zmniejszenia liczby interwencji związanych z ekstremalnymi warunkami pogodowymi.
- B) W 2021 r. drugi rok z rzędu odnotowano spadek liczby zdarzeń z udziałem samochodów osobowych (z 416 w 2020 do 365 w 2021). Należy jednak przypuszczać, że wieloletni trend wzrostowy liczby tego typu zdarzeń będzie nadal się utrzymywał, zwłaszcza mając na uwadze napływ uchodźców z Ukrainy i wzmożony ruch drogowy.
- C) W dalszym ciągu do znacznej liczby zdarzeń dochodzi także na drogach wojewódzkich nr 719, 720 i 721, a zwłaszcza na skrzyżowaniach z drogami podrzędnymi, stąd należy dążyć do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, w miejscach, gdzie najczęściej dochodzi do wypadków drogowych, poprzez weryfikację organizacji ruchu i oznakowania drogowego przez właściwe służby drogowe (zarządców dróg).
- D) Prowadzone kampanie informacyjne dot. stosowania czujników tlenku węgla oraz czyszczenia przewodów kominowych w budynkach, mają pozytywny wpływ na spadek liczby zdarzeń z tlenkiem węgla oraz pożarami sadzy w kominach. Kampanie te należy cyklicznie powtarzać w lokalnych mediach i prasie, w okresie jesiennym. Wzrasta natomiast liczba zdarzeń związanych ze stanem alarmowym czujników tlenku węgla lub dymu, które najczęściej kończą się zakwalifikowaniem zdarzenia do AF (alarmu fałszywego).
- E) W roku 2021 wyraźnie spadła liczba pożarów śmietników (105 w roku 2020, 64 w roku 2021) - w Pruszkowie jest to jednak nadal najczęściej występujący „typ” pożarów. Z uwagi na powyższe na osiedlach w zabudowie wielorodzinnej należy dążyć do wzmocnienia patroli Straży Miejskiej lub zapewnić monitorowanie wizyjne tych terenów.
- F) W okresie wiosennym należy „odświeżyć” kampanie informacyjne (w tym przy pomocy kanałów informacyjnych dostępnych dla samorządów gminnych) dot. zakazu wypalania nieużytków, jak również problemu wyrzucania niedopałków papierosów z pojazdów podczas jazdy, które najczęściej są przyczyną pożarów poboczy dróg. Z uwagi na zimną i mokłą wiosnę 2021 liczba tego typu pożarów bardzo mocno zmalała.
- G) W 2021r. diametralnie wzrosła liczba zdarzeń typu IZRM, polegająca na dysponowaniu Straży Pożarnej do zdarzeń medycznych (np. załabnięcia w domach lub na ulicy). Duża liczba tych zdarzeń była spowodowana przeciążeniem systemu PRM w okresie największych zachorowań na CoVid-19, co powodowało wydłużone czasy dojazdu, a nawet brak dostępności zespołów medycznych. Duża ilość tych zdarzeń przekłada się również na większe zakupy zużywanego wyposażenia medycznego.

### 2. Spostrzeżenia i wnioski w zakresie analizy zagrożeń oraz w odniesieniu do przeprowadzonych w roku 2021 czynności kontrolno - rozpoznawczych.

- A) Ocena ogólna  
Działalność kontrolno-rozpoznawcza prowadzona jest w oparciu o plan kontroli oraz bieżące wystąpienia dotyczące:
  - zgłoszeń nowych obiektów,
  - opiniowania obiektów w zakresie organizacji imprez masowych
  - opiniowania punktów przedszkolnych, żłobków i klubów dziecięcych,

- opiniowania obiektów hotelarskich,
- opiniowania obiektów związanych z organizacją letniego i zimowego wypoczynku,
- zleconych kontroli obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami.

Plan czynności kontrolno-rozpoznawczych na rok 2021 zrealizowano w 75% pomimo wprowadzonych obostrzeń i ograniczeń wynikających z pandemii Covid-19. Uznaje się, że plan kontroli został opracowany poprawnie z uwzględnieniem podstawowych grup obiektów wynikających z harmonogramów i koncepcji prowadzenia kontroli.

Pełna realizacja planu nie jest możliwa ze względu na **duże obciążenie koniecznością uzgadniania operatów dot. gospodarowania odpadami (uzgodniono 13 operatów)**, kontrolami koniecznymi do przeprowadzenia w terminach wynikających z przepisów (w tym: kontrole zlecone, odbiory i opiniowanie obiektów - w 2021 r. wydano łącznie **60 opinii**) oraz inne zlecone zadania realizowane przez pracowników pionu PZ z zakresu współpracy z mediami, spraw organizacyjnych i kadrowych.

Analizując osiągnięte mierniki należy stwierdzić, że ich wartości nie obrazują w pełni przeprowadzonych czynności, gdyż nie odzwierciedlają czasochłonności prowadzenia rozpoznania obiektów skomplikowanych. W przypadku ponownej kontroli tego samego obiektu (np. przy okazji organizacji imprez masowych) liczba obiektów skontrolowanych  $O_k$  nie wzrasta.

W 2021 r. po uwzględnieniu liczby przeprowadzonych kontroli (wynoszącej 73) oraz liczby dokonanych uzgodnień operatów przeciwpożarowych (wynoszącej 13) można uznać, iż ilość ogólna czynności kontrolnych **wyniosła 86**, zatem ogólna liczba kontroli w komórce kontrolno-rozpoznawczej została osiągnięta.

Szczególnym obciążeniem w 2021 r., które niewątpliwie wpłynęło na mniejszą niż zakładana do przeprowadzenia liczbę kontroli, były trudne i skomplikowane czynności kontrolne dużych obiektów i instalacji związanych z gospodarowaniem odpadami (takie jak: PU Hetman w Nadarzynie oraz MZO w Pruszkowie).

## B) Wnioski i zalecenia

- 1) Ze względu na duże obciążenie sprawozdawczością (w tym wprowadzanie danych do programu Minrecond), stopniem skomplikowania wyposażenia obiektów i postępowania pokontrolnego oraz czynnościami zleconymi nie jest możliwe utrzymanie wskaźnika  $\geq 60$  kontroli/jednego pracownika pionu PZ, dlatego zmniejszono wskaźnik do 90 kontroli na rok, jak dla 1,5 etatu. Obecnie ze względu na zwiększenie liczby pracowników upoważnionych do prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych podstawę wskaźnika zwiększono do 1.75 etatu. Należy jednak utrzymać ogólną liczbę planowanych kontroli z jednoczesnym zwiększeniem ilości kontroli sprawdzających (15% liczby kontroli zaplanowanych) realizację decyzji pokontrolnych.
- 2) Priorytetami w działalności kontrolno-rozpoznawczej KP PSP w Pruszkowie nadal pozostają kontrole:
  - obiektów użyteczności publicznej (w tym ZL I, ZL II i ZL V),
  - obiektów PM,
  - obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami,
  - obiektów sportowo-widowiskowych i handlowych,
  - obiektów związanych z organizowaniem imprez masowych,
  - ZZR (ZAP Piastów, Kosmepol w Kaniach) i obiektów tzw. podprogowych,
  - obiektów związanych z zimowym i letnim wypoczynkiem dzieci i młodzieży,
  - obiektów przekazywanych do użytkowania (jako nowe elementy katalogu zagrożeń),
  - stacje paliw i stacje LPG,
  - lasów,

- oraz budynków mieszkalnych wielorodzinnych, zwłaszcza SW i W,
- 3) Ujawniane nieprawidłowości i występujące pożary uwzględniać przy sporządzaniu planów kontroli na kolejny rok.
- 4) W przypadku wystąpienia pożaru w grupie obiektów priorytetowych należy każdorazowo rozważać przeprowadzenie czynności w zakresie ustalania przyczyn i okoliczności ich powstania.
- 5) Trzy obiekty nieskontrolowane w 2021 r. uwzględnić do realizacji w 2022 r.
- 6) W związku rosnącym obciążeniem z tytułu konieczności uzgadniania operatów dla podmiotów związanych z gospodarowaniem odpadami oraz wdrażaniem nowych przepisów w tym zakresie, zrealizowano działania kadrowe zmierzające do zwiększenia obsady osobowej zdolnej do realizowania zadań w tym obszarze, ponadto planuje się pozyskanie 1 etatu.

C) Uwagi:

- 1) W związku z dużą ilością zadań dodatkowych realizowanych przez pracowników pionu kontrolno-rozpoznawczego Komendy Powiatowej PSP w Pruszkowie z zakresu min. spraw organizacyjnych, kadrowych, obronnych i obsługi środków masowego przekazu nie jest możliwe znaczne zwiększenie ilości przeprowadzanych kontroli i załatwiania spraw w danym roku kalendarzowym przy obecnym stanie kadrowym.
- 2) W celu zapewnienia odpowiedniego przygotowania i kwalifikacji pracowników pionu kontrolno-rozpoznawczego należy przewidzieć uczestnictwo w odprawach i szkoleniach organizowanych przez PSP, a ponadto przewidzieć środki finansowe umożliwiające uczestnictwo w szkoleniach, konferencjach i warsztatach branżowych organizowanych przez zewnętrzne instytucje badawcze i szkoleniowe (m.in. ITB, CNBOP).
- 3) Wskaźniki i analiza czynności została przeprowadzona z uwzględnieniem 2 pracowników realizujących zadania kontrolno-rozpoznawcze. Faktycznie ci sami pracownicy realizują inne powierzone im zadania. Po przeprowadzeniu analizy faktycznie realizowanych zadań i stopnia obciążenia wynikającego z obszernej sprawozdawczości, czynności zleconych i konieczności realizacji całokształtu zadań z zakresu spraw organizacyjnych, kadrowych i prewencji społecznej, zasadnym było za zgodą KW PSP w Warszawie wprowadzenie od 2019 roku wskaźnika oceny pracy pionu kontrolno-rozpoznawczego w KP PSP w Pruszkowie dla 1,5 zamiast 2 etatu/pracownika w pionie kontrolno-rozpoznawczym, co odpowiada liczbie 90 kontroli w roku. Obecnie wskaźnik urealniono do 1,75 etatu i min. 105 kontroli w roku.
- 4) w związku z ograniczeniami prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych wynikającymi z pandemii Covid-19 w 2020 r. skoncentrowano się na uzgodnieniach operatów przeciwpożarowych dot. obiektów związanych z gospodarowaniem odpadami, co sprzyjało zachowaniu reżimu sanitarnego oraz ograniczenia kontaktu z osobami z zewnątrz.
- 5) Uzyskanie ogólnej liczby kontroli (86 w tym 73 kontrole i 13 uzgodnień operatów) nieznacznie poniżej wskaźnika 90k kontroli/rok, wynikał też z kilkutygodniowej absencji (spowodowanej Covid-19) pracowników pionu PZ, jak i innych komórek organizacyjnych, których należało zastąpić w celu utrzymania minimalnych stanów osobowych w JRG.

### 3. Spostrzeżenia i wnioski w odniesieniu do analizy zabezpieczenia operacyjnego powiatu.

- A) Niezbędne jest uzupełnianie potrzeb sprzętowych dot. doposażenia lub wymiany wyeksploatowanego sprzętu JRG PSP Pruszków ujętego w przedmiotowym opracowaniu.
- B) W przypadku sfinalizowania wymiany GCBA 9,5/56 i GBA 2,5/16 w JRG Pruszków na nowe pojazdy korzystnym byłoby przekazanie dotychczas użytkowanych pojazdów do OSP Moszna (GCBA 9,5/56) i OSP Dawidy (GBA 2,5/16).
- C) Z uwagi na znaczą liczbę obiektów „trudnych”, zarówno pod względem wielkości, rodzaju konstrukcji budowlanej, różnych grup zagrożeń należy kontynuować prowadzenie rozpoznania pośredniego tych obiektów podczas organizowanych ćwiczeń. Potwierdza się potrzeba angażowania również jednostek OSP w te działania.
- D) W celu zapewnienia wysokich standardów ratowniczych należy utrzymać procesy szkoleniowe realizowane nie tylko dla strażaków JRG PSP, ale także członków Ochotniczych Straży Pożarnych. W 2022 roku, wzorem 2021 niezbędne jest przeprowadzenie szkolenia podstawowego dla OSP (OSPP) oraz kierowców-konserwatorów (OSPKK) i dowódców (OSPKD).

**Z doświadczeń ostatnich lat, wzrasta liczba zdarzeń (w tym jednoczesnych, zwłaszcza po burzach), w których taki sprzęt jest niezbędny do podejmowania skutecznych działań w zakresie usuwania powstałych zagrożeń.**

- E) Obecne rozmieszczenie jednostek ochrony przeciwpożarowej jest korzystne z operacyjnego punktu widzenia. Obecne pokrycie terenu powiatu jednostkami OSP umożliwia zapewnienie czasu dojazdu pierwszego zastępu ratowniczego w czasie do 15 min. Jednakże warunkiem zapewnienia tego parametru jest utrzymanie krótkich (do 5-ciu minut) czasów wyjazdu Jednostek OSP po zaalarmowaniu przez PSP oraz istnienie dojazdu do miejsca zdarzenia drogami asfaltowymi.
- F) Rozmieszczenie sprzętu do ratownictwa drogowego (sprzęt hydrauliczny zapewnia dobre pokrycie terenu powiatu a zwłaszcza dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych zasięgiem do 15 min w zakresie podjęcia czynności specjalistycznym sprzętem hydraulicznym.
- G) W celu zapewnienia wysokich standardów ratowniczych należy utrzymać procesy szkoleniowe realizowane nie tylko dla strażaków JRG PSP, ale także członków Ochotniczych Straży Pożarnych. Z uwagi na stan pandemii w 2021 roku priorytetem jest przeprowadzenie szkolenia podstawowego dla OSP, przy zachowaniu obostrzeń sanitarnych wynikających z zagrożenia Koronawirusem.
- H) Z uwagi na znaczą liczbę obiektów „trudnych”, zarówno pod względem wielkości, rodzaju konstrukcji budowlanej, różnych grup zagrożeń należy kontynuować prowadzenie rozpoznania pośredniego tych obiektów podczas organizowanych ćwiczeń. Potwierdza się potrzeba angażowania również Jednostek OSP w te działania.
- I) Stan zorganizowania jednostek OSP jest zróżnicowany, codzienność pokazuje, że na większość jednostek, nawet będących w KSRG nie zawsze można liczyć w 100%. Najlepiej funkcjonującymi a zarazem „strategicznymi” Jednostkami OSP dla naszego powiatu są:
  - **OSP Raszyn,**
  - **OSP Piastów**
  - **OSP Nadarzyn**
  - **OSP Brwinów.**

Ww. jednostki powinny być w pierwszej kolejności doposażane w sprzęt (w tym

hydrauliczny do ratownictwa drogowego, mechaniczny oraz do udzielania kwalifikowanej pierwszej pomocy), a także w nowe pojazdy.

- J) Należy dążyć do zapewnienia i utrzymania standardów gotowości (zwłaszcza wyposażenia sprzętowego) wybranych OSP w zakresie rat. specjalistycznego – podstawowego (techniczne i medyczne) dla OSP Raszyn, Nadarzyn oraz Piastów oraz do zapewnienia standardu w zakresie rat. specjalistycznego-podstawowego wodnego w OSP Raszyn, Nadarzyn i Nowa Wieś.

- K) Wraz ze wzrostem ilości specjalistycznego sprzętu w Jednostkach Ochrony Przeciwpożarowej wzrasta poziom zabezpieczenia operacyjnego powiatu pod względem możliwości reagowania na zagrożenia różnego rodzaju i różnej skali. Niestety z drugiej strony jednostki borykają się z trudnościami polegającymi na zapewnieniu środków finansowych do utrzymania tego sprzętu w dobrym stanie technicznym.
- L) Należy dążyć do zapewnienia 2 osobowej etatowej obsady Stanowiska Kierowania, ze względu na ryzyka opisane w rozdz. III pkt. 1.1 (strona 41).
- M) Z uwagi na rozpoczęcie procesu dostosowywania strażnic PSP do wymagań w zakresie profilaktyki antyrakowej wśród strażaków, potrzebne będą środki finansowe do przeprowadzenia prac remontowo-budowlanych i instalacyjnych, w celu dostosowania pomieszczeń technicznych JRG do nowych wymagań.
- N) W zakresie zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych pełnienia służby w obiekcie, konieczne jest przeprowadzenie prac naprawczych/remontowych dachu nad Jednostką Ratowniczo-Gaśniczą, który przez liczne przecieki powoduje zalewanie zabudowy pomieszczeń (wykonanych w technologii karton-gips). Dach nad częścią JRG jest kryty papą, przez którą „przechodzą” wsporniki urządzeń wentylacyjnych, a z biegiem czasu papa się starzeje i pęka powodując przenikanie wody opadowej. W ramach remontu potrzebna jest wymiana i podniesienie świetlików dachowych. Ponadto z uwagi na słabą izolacyjność dachu potrzebne jest podniesienie parametrów jego izolacyjności (w praktyce zimą pomieszczenia szybko się wychładzają, a latem jest w nich gorąco), co wpływa na dyskomfort pełnienia służby przez strażaków, a ponadto powoduje generowanie dużych kosztów ogrzewania oraz en. elektrycznej na działanie systemu klimatyzacji.
- O) W celu poprawy zasięgów łączności radiowej na terenie powiatu (zwłaszcza w rejonach obszarów leśnych oraz Dawid, Młochowa, Nadarzyna oraz części Gminy Raszyn potrzebna jest rozbudowa (z modernizacją) systemu łączności radiowej z wyniesieniem i umiejscowieniem zdalnie sterowanego radiotelefonu na terenie Nadarzyna (np. na dachu UG Nadarzyn).
- P) Do poprawy warunków realizowania szkoleń praktycznych i ćwiczeń ratowniczych (w tym dla OSP) poszukiwany jest teren ćwiczebno-treningowy w niewielkiej odległości od JRG na terenie Miasta Pruszków, lub w jego najbliższym otoczeniu.

Opracowanie:

st. kpt. Sebastian Dudziński

st. asp. Jacek Zakrzewski

mł. bryg. Karol Kroć

mł. bryg. Adam Jokiel

st. kpt. Mateusz Oleksy