

Protokół Nr 13/2017
ze wspólnego posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
z Komisją Budżetu i Finansów odbytego w dniu 14 grudnia 2017r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - Wiesława Gronczewska oraz Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów - Wiesław Król.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00, a zakończyło o godz. 14.00

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności – 7

Nieobecny: Z. Sosnowicz

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów – 7

Obecnych wg załączonej listy obecności – 6

Nieobecny: T. Milewski

Ponadto spoza składów Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc – Skarbnik Gminy
4. Magdalena Lusa – Podinspektor ds. księgowości budżetowej oświatowej
5. Justyna Jankowska – Kierownik referatu ochrony środowiska, gospodarki komunalnej i urbanistyki
6. Danuta Borowska – dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowym Niestępowie
7. Joanna Pielach – p.o. dyrektora Szkoły Podstawowej w Pobyłkowie Dużym
8. Halina Gwiazdowska – dyrektor Samorządowego Przedszkola w Pokrzywnicy
9. Grażyna Kłosiewicz – inspektor ds. oświaty

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1

Wspólne posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Pan Wiesław Król, powitał przybyłych, a następnie przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 3 do nin. protokołu.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisje będą obradowały według następującego porządku, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2

Przewodniczący Komisji W. Król zaproponował żeby głosowanie nad poszczególnymi projektami uchwał odbywało się łącznie przez obie Komisje.

Obecni na posiedzeniu członkowie Komisji wyrazili na to zgodę.

Komisje przystąpiły do analizy następujących materiałów, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 4 do nr 20, a mianowicie:

- **Zajęcie stanowiska w spr. protestu Mieszkańców Gminy Pokrzywnica przeciwko planowanej inwestycji pn. „Budowa trzech budynków inwentarskich do rusztowego chowu trzody chlewnej na działkach o numerach: 30/1, 30/2 i 30/3 w Nowym Niestępowie”**

Wójt pokrótce naświetlił sprawę poruszoną w proteście mieszkańców. 23.10.2017 r. do tut. Urzędu Gminy wpłynął wniosek p. M. Pruszkowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie 3 budynków inwentarskich do rusztowego chowu trzody chlewnej o obsadzie wynoszącej 2000 szt. /chlew/ cykl i łącznej wydajności 6000 szt./cykl (840 DJP) oraz 24 000 szt./rok w obrębie fermy trzody chlewnej w miejscowości Nowe Niestępowo w granicy działek o nr ew. 30/1, 30/2 i 30/3. W przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne. Do wniosku został załączony raport oddziaływania na środowisko. Ze względu na liczne nieścisłościami w tekście wystąpił do inwestora o naniesienie poprawek w raporcie. Po jego uzupełnieniu raport został przesłany do Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz o uzyskanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtuskach oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Jeśli raport nie uzyska pozytywnej opinii, wniosek inwestora stanie się bezprzedmiotowy. Wyda negatywną decyzję, która zamknie sprawę.

W międzyczasie tj. 20.11.2018r. wpłynął protest mieszkańców. Przewodniczący Rady ujął go w porządku obrad Sesji Rady Gminy celem zajęcia stanowiska. Radnym wraz z materiałami na sesję przekazano tekst protestu do zapoznania się. Uczestniczył w spotkaniu z Komitetem Protestacyjnym, w skład którego wchodzi 8 osób. Na spotkaniu z Komitetem Protestacyjnym dokładnie omówił sposób procedowania nad przedmiotowym wnioskiem.

Radna M. Nalewajk podkreśliła, że okoliczni mieszkańcy są przeciwni powstaniu przedmiotowej inwestycji.

Radna G. Lelen poinformowała, że pod protestem podpisało się już ponad 600 osób. Mieszkańcy ze względu na ogromną uciążliwość wynikającą z bliskiego sąsiedztwa (ok. 670 metrów) od planowanej inwestycji, zwracają się z prośbą o uwzględnienie protestu, a następnie w dalszej kolejności podjęcie uchwały o przystąpieniu do opracowania zmian w planie przestrzennego zagospodarowania miejscowości Nowe Niestępowo.

Wójt zapytał radną G. Lelen czy osoby, które podpisały się pod protestem były wcześniej z nim zapoznane? Ma przykre doświadczenia po protestach mieszkańców przeciwko likwidacji szkoły podstawowej w Pobyłkowie, którzy później się z tego wycofywali.

Radna G. Lelen wyjaśniła, że zbierając podpisy ustnie informowała mieszkańców o planowanej inwestycji. Miała przy sobie tekst protestu, ale nie było możliwości żeby go czytać każdemu podpisującemu się pod protestem. Poza tym mieszkańcy byli zorientowani w jakiej sprawie są zbierane podpisy i nie domagali się jego odczytywania.

Dodała, że na całej długości rzeki Narew są usytuowane domki letniskowe i z tego tytułu do Gminy wpływa całkiem spory podatek. Działkowicze również są

oburzeni tym, że coś takiego ma powstać na terenie Gminy. Gdyby doszło do tego, to również będą protestować.

Według **radnego M. Krawczyka**, jeśli ktoś z mieszkańców nie chciałby poprzeć protestu toby się pod nim nie podpisał.

Wójt przyznał, że inwestycje na taką skalę, jaką planuje inwestor, nie są Gminie potrzebne. Gmina na znacznej powierzchni posiada tereny rekreacyjne (ok. 3.000 działek letniskowych). Rozwój Gminy jest wskazany, ale w branży usług nieuciążliwych.

Przewodniczący Komisji W. Król zwrócił uwagę na to, że jeśli inwestycja powstanie to w jej okolicy nie będą powstawać nowe siedliska, a osoby już zamieszkałe mogą się decydować na migrację.

Wójt stwierdził, że nie dziwi się mieszkańcom, że protestują przeciwko przedmiotowej inwestycji. Ferma trzody chlewnej przyczyni się automatycznie do obniżenia wartości gruntów i spadku zainteresowania ich zakupem.

Według **Wiceprzewodniczącej Rady A. Bońkowskiej** inwestycja tego typu jest zbędna. Przyznała, że mieszkańcy Pobyłkowa nie mieli możliwości przeczytania protestu w czasie kiedy były zbierane podpisy za utrzymaniem szkoły. Informowano w skrócie, a potem w treści okazało się, że poruszono w nim inne kwestie, które nie miały związku ze szkołą.

Radny P. Węglowski stwierdził, że cieszy go to, że wszyscy są w miarę zgodni, co do planowanej inwestycji. Obawia się jednak, że procedury będą obligowały Wójta do podejmowania kolejnych kroków żeby bronić się przed działaniami, które będzie podejmował inwestor.

Skoro się wszyscy solidaryzują z tym, to może zasadnym byłoby ponowienie protestów żeby jak najwięcej mieszkańców opowiedziało się przeciwko planowanej inwestycji. Później może się okazać, że przepisy będą ich odsyłały do wyższych instancji, które będą kwestionowały ich wybory. Jeżeli istnieją jakieś przesłanki, że nie uda się im zablokować przedmiotowej inwestycji, to póki sprawa jest na wczesnym etapie, może należałoby spróbować zabezpieczyć się z każdej strony.

Zdaniem **Wójta** jest za wcześniej na to, żeby być czegokolwiek pewnym. Na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego 04 grudnia 2017r. wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uwagi i wnioski do w/w inwestycji można składać pisemnie lub ustanie do protokołu lub za pośrednictwem komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym, a także przez e-puap w terminie 30 dni od dnia upublicznienia niniejszego obwieszczenia tj. od 4 grudnia br. do 3 stycznia 2018r. w Referacie Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Urbanistyki w godzinach pracy Urzędu. Obecnie jest ok. 140 stron postępowania. Spodziewa się, że może jeszcze wpłynąć ok. 100 uwag. Z dokumentami dotyczącymi tej sprawy można się zapoznać w Urzędzie Gminy.

Radny P. Węglowski pytał, jakie są szanse na to, że inwestycja nie powstanie?

Wójt poinformował, że jest to pierwsza sprawa w takim wymiarze jaką prowadzi. Są na etapie procedowania decyzji środowiskowej, którą przed wydaniem należy uzgodnić z organami współdziałającymi. Uzgodnienia pozytywne obligują do dalszego procedowania. W przypadku, gdy decyzja zostanie uzgodniona negatywnie, wówczas wyda decyzję odmowną. Stronie będzie przysługiwało odwołanie do SKO, a następnie do WSA i NSA. Przy wydawaniu decyzji weźmie pod uwagę protesty mieszkańców. Nie ma pewności, czy inne organy również je wezmą pod uwagę. Kolejny etap wiąże się z wydaniem decyzji o warunkach zabudowy. Dzisiaj jest za wcześniej na to, żeby przewidzieć w jakim to pójdzie kierunku.

Radna G. Lelen poinformowała, że mieszkańcy niechętnie podchodzą do tego, że mają dodatkowo składać wnioski i uwagi do przedmiotowej inwestycji. Twierdzą, że już raz się podpisali pod protestem i to powinno wystarczyć. Poza tym jest krótki czas na składanie wniosków i uwag.

Mieszkańcy proszą o spotkanie z Wójtem i posłem H. Kowalczykiem na którym chcieliby przekonać inwestora do odstąpienia od inwestycji.

Wójt zwrócił uwagę, że mieszkańcy mają miesiąc czasu na składanie uwag i wniosków do inwestycji. Jednocześnie zaznaczył, że nie może wywierać nacisków

na inwestora. Nie zmuszą go również do wzięcia udziału w spotkaniu. Nie należy zbyt wiele oczekiwać po takim spotkaniu.

Radny M. Krawczyk był zadania, że protesty już powinny wystarczyć inwestorowi, że mieszkańcy tu go nie chcą.

Zdaniem **radnego P. Węglowskiego** powinni spróbować negocjacji. Z informacji przekazanych przez Wójta wynika, że inwestor cały czas podejmuje kroki i jest pełen nadziei na to, że uda mu się zrealizować inwestycję. Po każdym wezwaniu od Wójta uzupełnia dokumenty i brnie w koszty.

Proponował zorganizowanie przynajmniej jednego spotkania, na które należałoby spróbować zaprosić inwestora do wspólnych rozmów. Przedstawić mu negatywne stanowisko mieszkańców, co do planowanej inwestycji na terenie Gminy. Uświadomić go, że robi to wbrew sąsiadom. Podać mu przykłady funkcjonowania takich chlewni w innych miejscowościach, które są uciążliwe dla mieszkańców.

Dziwi go fakt, że inwestor w tak bliskiej odległości od innych zabudowań mieszkalnych zaplanował tak potężną inwestycję. Zapewne są bardziej ustronne miejsca, które nie będą budziły oporów społecznych. Przedmiotowa inwestycja ma powstać blisko szkoły podstawowej i zabudowań mieszkalnych, których w tej okolicy przybywa. Jeśli inwestor postawi na swoim, a mieszkańcy będą mu rzucać kłody pod nowi, doprowadzi to do konfliktu i niezgody.

Wójt stwierdził, że jeśli miałoby dojść do takiego spotkania to tylko inwestora z Komitetem Protestacyjnym. Sam również wyraził chęć uczestnictwa w takim spotkaniu. Informował inwestora o niechęci mieszkańców do przedmiotowej inwestycji, ale nie przyniosło to żadnego efektu. Sprawę będzie nadal procedował, bo jest do tego zobligowany przepisami.

Powinni zdawać sobie sprawę również z tego, że inwestor ma prawo do dysponowania własnym gruntem. Słyszy różne komentarze, że jeśli na wsi nie wolno chować trzody chlewnej – to gdzie, na rynku w Pułtusku.

Radny P. Węglowski zwrócił uwagę na sąsiadów przyszłej inwestycji, którzy również mają działki wykupione na własność, a taka inwestycja zakłóci ich życie. Nie będą w stanie tam mieszkać. Zdaniem **radnego** dobrze byłoby poznać na forum publicznym stanowisko inwestora. Jeżeli stwierdzi, że nie wycofa się ze

swoich planów, to mieszkańcy z większą determinacją będą podchodzić do zablokowania inwestycji. Jest to właściwy moment na przekonanie inwestora żeby się z tego wycofał. Jak już poczyni dalsze kroki, coraz trudniej będzie dojść do porozumienia i konflikt będzie narastał.

Wójt poinformował, że jeśli Komitet Protestacyjny zdecyduje się na takie spotkanie to poinformuje inwestora pisemnie lub telefonicznie o miejscu i czasie spotkania. Inicjatywa leży po stronie Komitetu Protestacyjnego. Zapewnił, że nie będzie problemu z udostępnieniem sali na zorganizowanie spotkania.

Zazaczył, na sesję zostanie przygotowany projekt stanowiska w tej sprawie, które Przewodniczący Rady podda pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji W. Król zwrócił się do radnych z pytaniem, czy popierają Protest przeciwko budowie 3 budynków chlewni w Nowym Niestępowie?

- za – głosowało 12 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisje poparły Protest.

- ***w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Nowe Niestępowo***

Kierownik referatu ochrony środowiska J. Jankowska przedstawiła wnioski, jakie wpłynęły o zmianę przeznaczenia nieruchomości, a mianowicie:

1. Sławomir Skura wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 32 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
2. Artur Czajkowski wnosi o zmianę przeznaczenia działek: o numerach 65 i 31 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
3. Maria Trzcińska wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 83 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
4. Piotr Losz wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 15/1 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

5. Anna Majewska wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 79/2 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
6. Czesław Łaszczych wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 78/1 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
7. Małgorzata Fijał wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 15/2 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
8. Katarzyna i Adam Ciesielscy wnoszą o zmianę przeznaczenia działki o numerze 15/3 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
9. Anna Orłowska wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 5/4 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
10. Grzegorz Skóra wnosi o zmianę przeznaczenia działek o numerach: 26 i 27 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
11. Marek Jędrzejewski wnosi o zmianę przeznaczenia działki o numerze 16 w Nowym Niestępowie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Radna Radna M. Nalewajk pytała, czy ilość złożonych wniosków wystarczy żeby zablokować inwestycję?

Kierownik J. Jankowska zaznaczyła, że liczba wniosków, które do tej pory wpłynęły jest optymalna.

Radna G. Leleń pytała, czy w planie miejscowym będą ujęte działki należące do p. Pruszkowskiego?

Kierownik J. Jankowska potwierdziła, że działki o numerach: 30/1, 30/2 i 30/3, których właścicielem jest p. Pruszkowski zostaną również ujęte w planie.

Radna G. Leleń poinformowała, że w ubiegłym roku była na cmentarzu w Kociewiu położonym 18 km od chlewni o podobnym zasięgu. Odór unoszący się w powietrzu był nie do zniesienia.

Radny P. Węglowski pytał, czy po podjęciu uchwały o przystąpieniu do opracowania zmian w planie zostanie uruchomiona procedura?

Zdaniem **Wójta** mieszkańcy Niestępowa działają zbyt pochopnie. Na tym etapie jest za wcześnie na składanie tego rodzaju wniosków, ponieważ decyzja środowiskowa nie została jeszcze uzgodniona. Nie chce być jednak posądzony o to, że coś ukrywa bądź celowo wstrzymuje dlatego uzgodnił z Przewodniczącym Rady żeby wprowadzić do porządku obrad sesji projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego część miejscowości Nowe Niestępowo. Po ostatniej sesji spotkał się z zarzutami, że nie dość wyraźnie przekazał informacje o planowanej budowie 3 budynków chlewni.

Muszą sobie zdawać sprawę z tego, że jeśli uchwała w tej sprawie zostanie podjęta to będzie musiał rozpocząć ją procedować. Zmiany w planie obejmą wnioskowane działki oraz działki przyszłego inwestora. Gdyby został już złożony wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a w tym czasie Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania zmianach w planie, wówczas automatycznie zawieszono zostałoby wydanie decyzji na okres 9 m-cy do czasu uchwalenia zmian w planie. Na tę chwilę trudno przewidzieć jak dalej potoczy się sprawa. Może się okazać, że inwestorowi nie zostanie wydana decyzja środowiskowa ze względu na negatywnie zaopiniowany raport oddziaływania na środowisko.

Opracowanie zmian w planie zagospodarowania przestrzennego wiąże się z poniesieniem przez Gminę dużych kosztów i może potrwać ok. 2 lat biorąc pod uwagę ścieżkę odwoławczą od ustaleń planu przysługującą wnioskodawcom. Jeżeli zmiany w planie zostaną uchwalone należy się spodziewać, że inwestor będzie się domagał odszkodowania od Gminy w związku z poniesionymi stratami, o czym będzie rozstrzygał Sąd. Zwrócił się do firmy, która współpracuje z Gminą o oszacowanie kosztów opracowania zmian w planie. Zmiany w planie będą mieć wpływ na działania inwestora ograniczając w pewnym stopniu sposób wykorzystania działek bez jego zgody. Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty

nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę. Muszą się zatem liczyć z konsekwencjami podejmowanych decyzji długoterminowych i kosztownych pod względem finansowym.

Żeby nie ograniczać działalności rolniczej w planie zaproponowany zostanie zapis odnośnie ograniczeń dla powstania inwestycji o dużych rozmiarach np. ferm.

Według **radnego P. Węglowskiego** inwestor nie ma podstaw do żądania od Gminy odszkodowania ponieważ jeszcze nawet nie złożył wniosku o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Niewiele ryzykują inwestując w opracowanie zmian w planie, które wyeliminują niepożądane inwestycje.

Zdaniem **radnej G. Leleń** jeśli chlewnie powstaną to równie dobrze mieszkańcy mogą składać wnioski do Gminy o odszkodowanie w związku z sąsiedztwem z inwestycją uciążliwą dla zdrowia. Odszkodowanie dla p. Pruszkowskiego byłoby zasadne gdyby nastąpiło zmniejszenie wartości gruntów. Obecnie grunty p. Pruszkowskiego w planie zagospodarowania mają przeznaczenie rolne klasy III.

Dla wspólnego dobra mieszkańców powinni wszystko zrobić, żeby inwestycja, która wiąże się z dużą uciążliwością nie powstała.

Wójt wyjaśnił, że jeśli planem zostaną objęte działki p. Pruszkowskiego, zmienia one ich charakter ponieważ zostanie tam wprowadzony zakaz budowy dla tego typu obiektów. Ograniczą zatem prawo własności do inwestowania na tych gruntach. Zaznaczył, że klasa gruntów nie ma znaczenia jeśli chodzi o zakładanie siedlisk rolniczych.

Wnioski mieszkańców o zmianę w planie dotyczą gruntów klasy III. Prawdopodobnie będą problemy z uzgodnieniem proponowanych zmian w Ministerstwie Rolnictwa, a wtedy wnioski staną się bezprzedmiotowe. Nic nie będą mogli na to poradzić.

Radna G. Leleń pytała, czy Wójt w swojej praktyce spotkał się już z takim przypadkiem, że grunt rolny był przedmiotem odszkodowania. W orzecznictwie nie spotkała się z czymś takim.

Wójt zapewnił, że jak dotąd nie spotkał się z takim przypadkiem. Zaznaczył, że m.in. po to została uruchomiona procedura (obowiązek przedstawienia raportu

oddziaływania na środowisko i wymóg jego uzgodnienia z organami) żeby nie dopuścić do powstania inwestycji, które mogłyby pogorszyć stan środowiska.

Radna G. Lelen nadmieniła, że w kwietniu Sejm planuje zająć się tzw. ustawą odorową. W raporcie oddziaływania na środowisko inwestor zawarł zapis, że beczkami asenizacyjnymi będzie wywoził na pola gnojówkę i gnojownicę. „Zasmrodzi” całą okolicę, że nie będzie można wyjść z domu.

Wójt poinformował, że rozmawiał z ministrem H. Kowalczykiem na temat budowy chlewni w Nowym Niestępowie. Według ministra najlepiej byłoby gdyby sprawa upadła w RDOŚ.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaznaczył, że jeśli decyzja środowiskowa będzie negatywna, to uchwałę będą mogli uchylić.

Zdaniem **Wójta** mieszkańcy Niestępowa niepotrzebnie wzorują się na innych gminach. Będzie się wstrzymywał z wykonaniem przedmiotowej uchwały. Jeśli sprawa upadnie na etapie wydania decyzji środowiskowej, to wystąpi do Rady Gminy o uchylenie uchwały. Żeby uspokoić mieszkańców zdecydował się na skierowanie projektu uchwały na sesję.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu - 1

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Witolda Machnowskiego w Nowym Niestępowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Witolda Machnowskiego w Nowym Niestępowie**

Inspektor ds. oświaty G. Kłosiewicz przypomniała, że w marcu br. Rada Gminy podjęła uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Mimo to, ustawodawca zalecił dodatkowo podjęcie

uchwał stwierdzających przekształcenie dotychczasowych szkół podstawowych w szkoły ośmioletnie, co zamknie proces przekształcania placówek. W ślad za tym zostały opracowane projekty uchwał stwierdzające przekształcenie trzech szkół 6-letnich w szkoły 8-letnie: w Nowym Niestępowie, w Gzowie i w Pobyłkowie Dużym.

Projekty przedmiotowych uchwał nie różnią się od uchwały podjętej w marcu. Zawierają zapis: „Dotychczasowa szkoła 6-letnia została przekształcona w 8-letnią szkołę podstawową”.

Obwody szkół określone w marcu również nie ulegają zmianom.

Rany P. Węglowski pytał, dlaczego nie ma projektu uchwały odnośnie szkoły podstawowej w Dzierżenie?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że szkoła w Dzierżenie jest placówką nowo powstałą i zapis ten jej nie dotyczy.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. ks. Jana Twardowskiego w Gzowie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. ks. Jana Twardowskiego w Gzowie**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Doroty Gellner w Pobyłkowie Dużym w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Doroty Gellner w Pobyłkowie Dużym**

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zwracając się do dyrektorów i radnych pytała, czy mają jakieś sprawy, które chcieliby poruszyć na posiedzeniu.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu w tym miejscu.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska podziękowała dyrektorom szkół za przybycie, po czym dyrektorzy opuścili posiedzenie Komisji.

• **w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2017.**

Skarbnik Gminy H. Gryc omówiła projekt przedmiotowej uchwały, który zawiera zwiększenie dochodów:

- o 168.663 zł w dziale 855 (Rodzina) w związku z Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 230 z dnia 30 listopada 2017 roku, dotyczącą zwiększenia dotacji, wynikającego z nowelizacji ustawy budżetowej na rok 2017, zabezpieczającej środki na świadczenia wychowawcze udzielane na podstawie przepisów ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci;
- o 34.954,00 zł w związku z przyznaniem Gminie na rok 2017 kwoty ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Jest to refundacja poniesionych wydatków z tytułu odpraw emerytalnych dla odchodzących nauczycieli na emeryturę, wynikających z Karty nauczyciela;
- o 505 zł w dziale 852 Pomoc społeczna, w związku z Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 463/2017 z dnia 30 listopada 2017r. z przeznaczeniem na dofinansowanie wypłat zasiłków stałych o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 19 ustawy o pomocy społecznej;

Ponadto zwiększenie i zmniejszenie dochodów wynika z realizacji dochodów za 11 m-cy po złożonych sprawozdaniach. W niektórych paragrafach nastąpiło

większe wykonanie dochodów niż to planowano, zaś w niektórych paragrafach wykonanie jest zerowe. Dotyczy to odsetek i kosztów upomnień ujętych w dziale 750, które zostały przeniesione do tych działów w których powstają, a więc działu 900 i działu 756. Subwencja oświatowa zostanie przekazana do oświaty, natomiast dotacja na świadczenie 500+ do GOPS.

Ponieważ zadanie 500+ jest typowo rządowe zmieniły się załączniki dotyczące planu dochodów i wydatków na zadania zlecone w administracji publicznej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica**
Skarbnik Gminy poinformowała, że w projekcie przedmiotowej uchwały poza ogólnymi kwotami dochodów i wydatków nic więcej się nie zmieniło.

Załącznik inwestycyjny również nie ulega zmianie.

Z tego względu, że jest to już końcówka roku, należy uaktualnić plan.

Uwag projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 13 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

Radny P. Malinowski opuścił posiedzenie o godz. 12.45 pomniejszając liczbę członków Komisji do 12.

- **w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w 2017r.**

Skarbnik Gminy poinformowała, że art. 263 ustawy o finansach publicznych dopuszcza możliwość ustalenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Z uwagi na powyższe zaproponowała, żeby w wykazie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2017 ująć zadania inwestycyjne, a mianowicie:

1. Budowa kanalizacji w miejscowości Pokrzywnica - poprawa stanu środowiska poprzez odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych do zbiornika sieci kanalizacyjnej na kwotę 725.413 zł. Termin realizacji - do 30 czerwca 2018r.
2. Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy na kwotę 124.000 zł

W listopadzie 2017 roku zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówień publicznych na wyłonienie wykonawców dwóch inwestycji:

- budowy kanalizacji w miejscowości Pokrzywnica,
- termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy.

Ostateczne wyłonienie wykonawców planowane jest na koniec stycznia 2018 roku. Wcześniejsza procedura zamówień publicznych dotycząca tych zadań odbyła się w lipcu br. i nie została rozstrzygnięta.

W przypadku zadania pierwszego kwota proponowana przez oferenta przewyższała wartość zamówienia natomiast do wykonania zadania drugiego nie zgłosił się żaden wykonawca.

3. Budowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania Powiatu Pułtuskiego – dotacja celowa dla Powiatu Pułtuskiego z przeznaczeniem na budowę elementów systemu dla gminy Pokrzywnica stanowi kwotę 19.641 zł.

Realizacja zadania dotyczącego przekazania dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego planowana jest do 30 marca 2018 roku. Termin ten wynika z podpisanego aneksu nr 3/2017 do umowy nr 38/2017 z dnia 6 marca 2017 w sprawie finansowania projektu pn. „Budowa systemu wczesnego ostrzegania i alarmowania Powiatu Pułtuskiego” zawartego 26 września 2017 r. pomiędzy Powiatem Pułuskim a Gminą Pokrzywnica.

Środki finansowe w łącznej wysokości 869.054 zł zgromadzone będą na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego Gminy.

Pierwszy załącznik do projektu uchwały zawiera wykaz inwestycji z terminem realizacji, zaś drugi załącznik pokazuje w jakiej klasyfikacji budżetowej zadania ujęto do realizacji.

Radny P. Węglowski pytał, dlaczego system wczesnego ostrzegania i alarmowania jeszcze nie działa?

Wójt wyjaśnił, że w/w inwestycja nie została jeszcze zakończona mimo, iż urządzenia zostały zamontowane, ale nie są one jeszcze podłączone do systemu Wojewody. Połączenie z systemem Wojewody jest jednym z efektów projektu. Jeżeli nie uda się tego osiągnąć, może dojść do demontażu urządzeń. Gmina nie poniesie z tego tytułu żadnych kosztów.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Pokrzywnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2018r.**

Wójt przypomniał, że zgodnie z ustawowym obowiązkiem jest zobowiązany rokrocznie przedkładać Radzie Gminy projekt Programu współpracy gminy Pokrzywnica z organizacjami pożytku publicznego. Organizacjami pożytku publicznego są stowarzyszenia lub fundacje, które mogą realizować zadania własne Gminy, a więc zastępować instytucje gminne w wykonywaniu tych obowiązkowych zadań. Organizacje pożytku publicznego jak dotąd nie zgłaszały zapotrzebowania na taką współpracę, a Gmina radziła sobie sama z realizacją zadań własnych takich jak np. dożywianie dzieci w szkołach.

Dodał, że uchwały tego typu są przeważnie podejmowane przez duże aglomeracje gdzie liczba organizacji pozarządowych też jest duża. W ubiegłym roku Rada Gminy jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały w tej sprawie.

Sekretarz Gminy nadmienił, że obecne władze nie sprzyjają organizacjom pozarządowym ograniczając środki i nasilają kontrole.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za - 0

- przeciw – 12 głosów (jednogłośnie)

- wstrzymało się od głosu - 0

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na 2018 r.**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy A. Piekarska poinformowała, że ustawa o wychowaniu w trzeźwości i rozwiązywaniu problemów alkoholowych nakłada na Gminę obowiązek uchwalania rokrocznie Gminnego Programu. Przedłożony radnym projekt „Programu” jest kontynuacją tych działań, które były realizowane w roku 2017.

Działania ujęte w Gminnym Programie są inicjowane przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która przy ich realizacji współpracuje w szczególności z placówkami oświatowymi z terenu Gminy, Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Zespołem Interdyscyplinarnym, Placówkami Służby Zdrowia, Policją, Parafiami oraz Sądem Rejonowym w Pułtusku.

Środki finansowe na realizację programu pochodzą z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

W 2018r. na realizację Gminnego Programu planuje się przeznaczyć 65.000 zł.

Zadania, które będą realizowane w przyszłym roku zostały ujęte w harmonogramie wydatków, który stanowi załącznik nr 2 do projektu uchwały, a mianowicie:

- 1) Wydawanie opinii przez biegłych sądowych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu – 2.000 zł,

- 2) Dożywianie dzieci w placówkach oświatowych podczas prowadzenia zajęć profilaktycznych i socjoterapeutycznych – 8.000 zł,
- 3) Doposażenie placówek oświatowych i świetlic wiejskich w niezbędny sprzęt, artykuły i materiały piśmienne celem organizowania różnych form działań profilaktycznych – 8.000 zł,
- 4) Materiały edukacyjne dotyczące przeciwdziałania narkomanii – 1.000 zł,
- 5) Programy profilaktyczne, konkursy, festyny, kampanie – 12.000 zł,
- 6) Działalność Punktu Informacyjnego – Konsultacyjnego dla osób uzależnionych i współuzależnionych – 23.000 zł,
- 7) Szkolenie osób realizujących Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz wydatki rzeczowe na posiedzenia – 5.000 zł,
- 8) Wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 5.000 zł.

Łącznie wydatki stanowią 65.000 zł.

Radna G. Leleń z uwagi na to, że na działalność punktu informacyjno-konsultacyjnego zaplanowano wydatki w wysokości 23.000 zł, pytała ile z tej kwoty stanowi wynagrodzenie psychologa i terapeuty?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że załącznik nr 6 do projektu uchwały budżetowej przedstawia w jaki sposób środki zostały rozpisane w paragrafach. Wynagrodzenia bezosobowe dla tego zadania zostały zaplanowane na poziomie 22.000 zł. Oprócz wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji ujęto wynagrodzenie dla psychologa i terapeuty. Szczegółowo będzie to opisane w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że terapeuta dyżuruje raz w tygodniu przez 2 godziny.

W roku budżetowym w okresie od 1 stycznia 2017r. do 31 października 2017r. za pracę w Punkcie Informacyjno-Konsultacyjnym:

- terapeuta pobrał wynagrodzenie w kwocie 3.870 zł,
- psycholog pobrał wynagrodzenie w kwocie 5.850 zł

Godzina pracy terapeuty kosztuje 45 zł, zaś psycholog – 50 zł.

Wydatki za opał, energię elektryczną i telefon są ujęte w innych wydatkach.

Wójt dodał, że według rekomendacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych godzina psychoterapii indywidualnej w ramach programu terapeutycznego kosztuje od 80 – 100 zł, zaś godzina pracy psychoterapii grupowej 90 – 150 zł. Natomiast zajęcia terapeutyczne dla osób doświadczających przemocy to koszt 40 – 65 zł.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- ***w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2018 – 2030.***

Wójt poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie podjął Uchwałę Nr Ci.370.2017 w dniu 5 grudnia 2017r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie wieloletniej prognozie finansowej (opinia pozytywna) stanowiącą załącznik nr 15 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy poinformowała, że projekt WPF został opracowany na lata 2018 – 2030, natomiast przedsięwzięcia uwzględniono na lata 2018 – 2021. Zawiera wszystko to, co zostało zapisane w uchwale budżetowej: dochody ogółem z podziałem na bieżące i majątkowe, wydatki ogółem z podziałem na bieżące i majątkowe, wydatki na obsługę długu, przychody i wskaźniki, które muszą być zachowane. Kwota długu na 2018r. przy uwzględnieniu przychodów jakie zostały zaplanowane w uchwale budżetowej wyniesie 9.195.000 zł.

Wskaźniki zgodnie z art. 234 ustawy o finansach publicznych zostały zachowane. Przychody zaplanowane na rok 2018 zostały rozłożone na lata z okresem karencji 3 lat do 2030r.

Wójt przedstawił wykaz przedsięwzięć w WPF na 2018r., a mianowicie:

1. Rozwój cyfrowych usług w gminie Pokrzywnica - dostępność do internetu mieszkańcom w gminie Pokrzywnica – wartość inwestycji 1.007.731 zł, w tym wydatki bieżące stanowią kwotę 866.731 zł, zaś majątkowe – 797.369 zł.

Projekt polegający m.in. na wyposażeniu radnych w laptopy, odnowienie certyfikatów itp. zostanie wykonany w przyszłym roku.

2. Budowa kanalizacji w miejscowości Pokrzywnica - poprawa stanu środowiska poprzez odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych do zbiornika sieci kanalizacyjnej – wartość inwestycji 4.820.000 zł, w tym dofinansowanie ze środków unijnych otrzymane w tym roku wyniosło 2 mln zł. Zadanie zostało podzielone na dwa etapy. Dzisiaj o godz. 13.00 odbędzie się trzeci przetarg. Dwa wcześniejsze przetargi zostały unieważnione ze względu na przewyższające oferty wartość kosztorysową zadania o 300.000 zł i 500.000 zł.
3. Odnawialne źródła energii szansą poprawy środowiska naturalnego w gminach: Pokrzywnica, Ojrzeń, Obryte oraz Powiecie Pułuskim" - ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu (montaż solarów i fotowoltaika). – wartość inwestycji 7.043.113 zł Wniosek jest w rezerwie. Na 2018r. zapisano 100.000 zł. Jeśli dojdzie do podpisania umowy w 2018r. zajdzie konieczność zwiększenia środków.
4. Rozwój cyfrowych usług w gminie Pokrzywnica - dostępność do internetu mieszkańcom w gminie Pokrzywnica – wartość inwestycji 992.625 zł, w tym limit środków na 2018r. 797.369 zł.
5. Kompleksowa termomodernizacja Przedszkola Samorządowego w Pokrzywnicy (P.Sz.P. w Pokrzywnicy)- 573.409 zł. Wykonawca został wyłoniony w przetargu. Niebawem zostanie z nim podpisana umowa. Najtańszą ofertę na kwotę ok. 395.000 zł złożyła firma BUDOMUR z Pułuska.
6. Modernizacja drogi gminnej Niestępowo Włosciańskie - Płocochowo - poprawa bezpieczeństwa na drogach gminnych – nakłady finansowe w wysokości 2.550.000 zł, w tym limit wydatków na 2018r. - 300.000 zł. W przyszłym roku planuje złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dotację z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na przebudowę w/w drogi o długości 1.400 metrów od strony Płocochowa. W ubiegłym roku Gmina otrzymała dotację w wysokości 150.000 zł i ta kwota ma być utrzymana.

7. Kompleksowa termomodernizacja Szkoły Podstawowej w Niestępowie i Gzowie z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii - ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu – 691.000 zł. W I kwartale planuje złożenie wniosku o dofinansowanie przedmiotowego zadania. W ramach tego zadania planuje wymianę pieców z olejowych na pelet.
8. Modernizacja budynku gminnego w Łępicach z przeznaczeniem na świetlicę wiejską – 750.000 zł. W I kwartale przyszłego roku ma być uruchomiony nabór wniosków o dofinansowanie z programu Odnova wsi. Obecnie jest opracowywana dokumentacja potrzebna do złożenia wniosku. Można otrzymać dofinansowanie do 500.000 zł na jeden projekt.
9. Modernizacja i rozbudowa wodociągu w Gminie Pokrzywnica - zapewnienie dostępności do zbiorowego zaopatrzenia w wodę pitną mieszkańców – 486.488 zł. Co roku długość sieci wodociągowej rozszerza ze względu na nowe przyłącza.
10. Budowa kompleksu rekreacyjno-sportowego w miejscowości Pokrzywnica - 1.000.000 zł. Został wyłoniony wykonawcy na opracowanie dokumentacji. Inwestycja do realizacji przez kilka lat. Oferty na opracowanie dokumentacji były od 45.000 zł do 120.000 zł. Propozycja zagospodarowania terenu: boisko, Otwarta Strefa Aktywności (OSA – place zabaw dla dzieci i dorosłych). Mają być naboru prowadzone przez Ministerstwo Sportu.
11. Remont i adaptacja (zmiana sposobu użytkowania) budynku szkoły w Piskorni na budynek mieszkalny – 1.500.000 zł. W budynku zostało zaprojektowanych 8 lokali mieszkalnych. W styczniu bądź w lutym przedstawi projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu miejscowego dla tego terenu. Dokumentacja projektowa jest już gotowa. Zadanie będzie realizowane w kilku etapach.

Radna G. Leleń pytała, dlaczego w przedsięwzięciach nie znalazła się przebudowa mostu Koziegłowy - Olbrachcice. Miesiąc temu odbyło się wspólne Zebranie Mieszkańców Sołectw: Koziegłowy i Olbrachcice. Na zebraniu mieszkańcy wyrazili zaniepokojenie stanem mostu, który na pewnym odcinku zaczął się zawalać i trzeszczy podczas przejazdu. Z uwagi na to mieszkańcy proszą o spotkanie w tej sprawie z Wójtem. Sprawa ciągnie się od wielu lat. W

budżecie gminy na 2018r. jest przewidziane 80.000 zł na remont nawierzchni asfaltowej od skrzyżowania w Koziegłowach do m. Olbrachcice. W środku pozostanie zawalający się most, który zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Jak Wójt się na to zapatruje?

Wójt zwrócił uwagę, że przedstawił przedsięwzięcia do Wieloletniej Prognozy Finansowej, a droga wraz z mostkiem jest zapisana w inwestycjach jednorocznych. Na ten cel zaplanowano 80.000 zł. Na dzień dzisiejszy nie wie w jakim zakresie zostaną wydatkowane te pieniądze. Będą musieli zlecić wykonanie kosztorysu. Był robiony przegląd mostu i może zostanie tylko doraźnie wyremontowany zgodnie z zaleceniami. Nie wie czy zaplanowana kwota na to wystarczy.

Radna G. Lelen pytała, kiedy był robiony przegląd?

Wójt poinformował, że przegląd był wykonany jesienią.

Radna G. Lelen pytała, jakie są ustalenia po przeglądzie?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że nie pamięta dokładnie, ale w związku z przeglądem zostały wydane zalecenia. Protokół jest dostępny do wglądu u p. Grabowskiego. Zapewnił, że mostek zostanie naprawiony zgodnie z zaleceniami.

Radna G. Lelen złożyła na piśmie wniosek mieszkańców wsi Olbrachcice: E. Kucińska, E. Woźniak i T. Dobrzyńska o ujęcie w budżecie gminy Pokrzywnica na 2018r. i zabezpieczenie środków na zainstalowanie dwóch lamp oświetleniowych na słupach energetycznych w m. Olbrachcice wg załącznika nr 16 do nin. protokołu.

Wójt ustosunkowując się do tego pisma poinformował, że oświetlenie przedmiotowego odcinka drogi można dokonać poprzez montaż lampy solarnej, jednakże należy na ten cel zabezpieczyć środki finansowe w funduszu sołeckim miejscowości Olbrachcice na rok 2018r. Na budowę oświetlenia ze środków funduszu sołeckiego wpłynęło 9 wniosków na kwotę 41.125 zł. Jeśli chodzi o sołectwo Olbrachcice nie ma żadnej wzmianki. Olbrachcice przeznaczyły 2.000 zł na działalność kulturalną.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały.

- **Projekt budżetu gminy Pokrzywnica na 2018r.**

Skarbnik Gminy przed przystąpieniem do omówienia projektu budżetu na 2018r. przekazała radnym Autopoprawkę Wójta Gminy Pokrzywnica do Projektu Uchwały Budżetowej na 2018r. wprowadzającej zmiany w sposób następujący:

1) w § 4 litera b) po słowie kredytów dodaje się słowa „i pożyczek”

2) w § 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie: **„1. Ustala się rezerwę ogólną w wysokości 140.000 zł.”**

Projekt uchwały budżetowej na 2018r., który zakłada:

- dochody w łącznej wysokości 24.242.553 zł, w tym:

dochody bieżące – 20.675.072 zł i dochody majątkowe – 3.567.481 zł.

Na wysokie dochody majątkowe składają środki unijne, jakie wynikają już z zawartych umów na realizację zadań inwestycyjnych (budowę kanalizacji, termomodernizację budynku samorządowego przedszkola i na projekt informatyczny).

- wydatki w łącznej wysokości 26.642.553zł w tym:

wydatki bieżące w wysokości 19.870.480 zł i wydatki majątkowe w wysokości 6.772.073 zł.

Różnicę między dochodami, a wydatkami stanowi deficyt budżetu w wysokości 2.400.000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętego kredytu w kwocie 2.050.000 zł oraz pożyczką w kwocie 350.000 zł. Przychody budżetu pochodzące z kredytu w wysokości 960.000 zł przeznacza się na rozchody w wysokości 960.000 zł tj. spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów w wysokości 560.000 zł oraz emisji papierów wartościowych – obligacji na kwotę 400.000 zł.

Przychody budżetu ogółem zostały zaplanowane w wysokości 3.360.000 zł, zaś rozchody w wysokości 960.000 zł.

Ustalono limity zobowiązań:

- a) Z tytułu kredytu zaciągniętego na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 1.000.000 zł.
- b) Z tytułu kredytów i pożyczek zaciągniętych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 2.400.000 zł
- c) Z tytułu kredytu zaciągniętego na spłatę kredytów i wykupu papierów wartościowych – obligacji z lat ubiegłych w kwocie 960.000 zł.
- d) Z tytułu kredytu zaciągniętego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej do kwoty 3.047.481 zł.

Rezerwy ogółem zostały zaplanowane na kwotę 300.000 zł z tego:

- rezerwa ogólna została zaplanowana w wysokości 140.000 zł,
- rezerwa celowa rezerwę celową na wydatki związane z oświatą i wychowaniem w wysokości 97.000,00 zł
- rezerwa celowa na wydatki na zarządzanie kryzysowe w wysokości 63.000zł.

Ponadto w projekcie budżetu ustalono:

- a) dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na kwotę 6.448.549 zł;
- b) dochody i wydatki związane z realizacją zadań w drodze umów i porozumień na kwotę 20.530 zł;
- c) dochody i wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na kwotę 65.000 zł,
- d) dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Pokrzywnicy w wysokości 215.000 zł,
- e) dotację celową dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości 50.000 zł.

Dodatkowo projekt uchwały zawiera plan dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku dochodów własnych jednostek oświatowych na kwotę 33.000 zł, wydatki obejmujące zadania jednostek pomocniczych gminy w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 430.920 zł i wydatki na zadania

inwestycyjne nieobjęte wieloletnim programem finansowym na kwotę 795.000 zł.

Zadania inwestycyjne jednoroczne przedstawił **Wójt** wg załącznika nr 11 do Projektu budżetu na 2018r., a mianowicie:

- 1) Przebudowa drogi gminnej Pobyłkowo Małe – Dębinki (odcinek drogi szczególnie uciążliwy dla mieszkańców – od asfaltu do posesji p. Pichora) – łączne koszty finansowe 80.000 zł.
- 2) Przebudowa drogi gminnej Olbrachcice-Koziegłowy – łączne koszty finansowe 80.000 zł,
- 3) Przebudowa drogi gminnej w Dzierżeninie – łączne koszty finansowe 215.000 zł, dwa odcinki od drogi krajowej do zakrętu z jednej i drugiej strony),
- 4) Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest obecnie opracowywany – 65.000 zł,
- 5) Zakup sprzętu drogowego – na kwotę 100.000 zł. Częściowo sprzęt zostanie zakupiony ze środków funduszu sołeckiego. Prawdopodobnie zostanie zakupiony sprzęt do zbierania poboczy.
- 6) Zakup ciężkiego samochodu pożarniczego dla OSP Pokrzywnica – partycypacja w kosztach Gminy to ok. 200.000 zł. Dojdą jeszcze środki z Wojewódzkiego Funduszu, Urzędu Marszałkowskiego, Komendy Głównej Straży Pożarnej i Komendy Wojewódzkiej. Będą się starali o zakup takiego samochodu. Wartość samochodu to koszt ok. 1 mln zł.
- 7) Budowa nowych punktów świetlnych – 55.000 zł, w tym ze środków funduszu sołeckiego – 41.125 zł. Pozostała kwota w wysokości 13.875 zł to koszt budowy nowych punktów świetlnych w Niestępowie.

Wydatki na zadania jednostek pomocniczych Gminy realizowane w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 430.920 zł, a mianowicie:

- bieżące utrzymanie dróg w sołectwach – ok. 149.000 zł,
- dofinansowanie zakupu sprzętu do obsługi dróg gminnych – 20.000 zł,
- doposażenie OSP Koziegłowy i Olbrachcice – 6.000 zł,
- doposażenie szkół i przedszkola - 55.179 zł,

- wyposażenie świetlic i placów zabaw – 129.307 zł,
- rozbudowa oświetlenia ulicznego – 44.125 zł,
- działalność kulturalna - 24.054 zł.

Wójt A. Rachuba poinformował, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie podjął Uchwałę Nr Ci.370.2017 w dniu 5 grudnia 2017r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica projekcie uchwały budżetowej na 2018r. oraz o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2018r. (opinia pozytywna) stanowi załącznik nr 18 do nin. protokołu. Uchwała w pełnym brzmieniu zostanie odczytana na sesji. W/w uchwała jest zamieszczona na bip.

Radny P. Węglowski pytał, czy do współczynnika zadłużenia 37,93% wchodzi dochód na program 500+?

Skarbnik Gminy potwierdziła, że do współczynnika zadłużenia dolicza się dotację na realizację programu 500+.

Radny P. Węglowski stwierdził, że odnosi wrażenie, że z roku na rok zadłużenie Gminy wzrasta. Przychody budżetu z kredytów i pożyczek w roku 2018 to kwota ponad 3 mln zł. Powinni pomyśleć o zaciskaniu pasa. Zadłużać się owszem, ale kiedyś trzeba będzie to spłacić. Dożynki i inne imprezy są kosztowne. Wszyscy się bawią, a zadłużenie rośnie. Rozumnie, że inwestycje są potrzebne, ale przeznaczanie dużych kwot na inwestycje takie jak urządzenie zieleni przed siedzibą Gminy, uważa za zbędne. Jeśli pomniejszą dochody o dotację 500+ to wyjdzie, że Gmina jest zadłużona na ok. 50%. Coraz gorzej to o nich świadczy. Apelował o wstrzemięźliwość w wydatkach.

Skarbnik Gminy przypomniała, że przez dwa czy nawet trzy lata Gmina nie korzystała z kredytów. Dopiero rok 2017 i 2018r. będzie deficytowy. Następne lata zgodnie z uchwałą o Wieloletniej Prognozie Finansowej są nadwyżkowe z przeznaczeniem na spłatę zadłużenia. Jeżeli planują kredyty to one są zapisane w uzasadnieniu do WPF i w załączniku inwestycyjnym. Kredyty zaciągane są tylko i wyłącznie na realizację inwestycji. Nie ma możliwości zgodnie z ustawą o finansach publicznych, zaciąganie kredytów na wydatki bieżące.

Przyznała, że 500+ w tym momencie trochę pomaga. W związku z tym fundusz sołecki wzrósł o ponad 100.000 zł w porównaniu do roku ubiegłego ze względu na spore dochody bieżące. To działa w obie strony.

Zadłużenie Gminy jest na małym poziomie, pomijając fakt, że w tej chwili nie ma znaczenia to na, na ile jest zadłużony budżet. Od początku 2014 r. podstawą wyliczania możliwego do zaciągnięcia długu jest indywidualny wskaźnik zadłużenia, który odnosi się do zrealizowanych dochodów bieżących, dochodów majątkowych oraz wydatków bieżących za okres trzech ostatnich lat.

Radny P. Węglowski był zadania, że jeśli Gmina oszczędnie gospodarowałaby swoimi środkami to obyłoby się bez zaciągania kredytów na inwestycje.

Wójt zdziwiła postawa radnego, który nie widzi potrzeby organizowania uroczystości Gminnych (dożynki, dzień seniora, wigilia), a wydane środki na ten cel uważa za zmarnowane.

Radny P. Węglowski zwrócił uwagę, że przed chwilą Wójt żartował sobie z sołectwa Łubienica – Superunki, które przeznaczyło środki na działalność kulturalną. Wnioskuje z tego, że jak góra się bawi to jest wszystko w porządku, a jak mieszkańcy to już nie za bardzo.

Wójt podkreślił, że wszystkie organizowane uroczystości są dla mieszkańców. Na wigilii byli obecni członkowie grupy AA, grupa Al -Anon, „Jesteśmy Razem”, seniorzy, radni czy sołtysi. To dowodzi, że nie tylko góra się bawi. Gości spoza Gminy było niewielu.

Radny P. Węglowski poinformował, że nie każdy mieszkaniec, który płaci podatki może wziąć udział w wigilii ponieważ odbywa się to za zaproszeniem. Muszą czekać aż staną się seniorami żeby otrzymać zaproszenie.

Wójt wyjaśnił, że nie ma warunków do tego, żeby wszyscy mieszkańcy wzięli udział w wigilii. W spotkaniach wigilijnych z reguły uczestniczą delegacje różnych grup społecznych. Ostatnio na wigilii było ok. 250 osób, stąd wnioskuje, że jest potrzeba organizowania takich spotkań. Z myślą o wszystkich mieszkańcach są organizowane dożynki.

Radny P. Węglowski wyraził pogląd, że jeśli już mają się bawić to za swoje, a nie na kredyt.

Wójt stwierdził, że nie spodziewał się takiego podziękowania w związku z organizacją gminnych uroczystości. Jest mu z tego powodu przykro. Organizacja imprez niesie ze sobą zwykle szereg problemów i stresów.

Według **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** gdyby tego typu imprezy nie były potrzebne to mieszkańcy nie uczestniczyliby w nich tak licznie. Seniorzy są wdzięczni, że ktoś ich wreszcie zauważył i dowartościował. W życiu nie liczy się tylko pieniądź. Imprezy integrują mieszkańców, a przy okazji jest to sposób na promocję Gminy.

Przewodniczący Komisji W. Król był zdania, że organizacja imprez to również rodzaj wsparcia dla grupy AA do wytrwania w abstinencji.

Radny P. Węglowski stwierdził, że wolałby dziękować za inwestycje. Dla niego ważniejsze jest życie codzienne mieszkańców niż takie jednorazowe wyskoki. Z organizacją imprez jest tylko wiele zamieszania i nerwów, a drogi w Gminie nie są najlepsze.

Radny M. Krawczyk stwierdził, że obecnie drogi w Gminie są lepsze niż były do tej pory.

Radna G. Leleń wyszła z posiedzenia, pomniejszając liczbę radnych biorących udział w posiedzeniu do 11.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania Projektu budżetu gminy na 2018r.:

- za – 11 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały Projekt budżetu Gminy na 2018r.

- **w sprawie przyjęcia Planów Pracy Komisji na 2018r.**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Król przedstawił Plan pracy Komisji budżetu i finansów na 2018r. wg załącznika nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych W. Gronczewska przedstawiła Plan pracy Komisji oświaty, kultury i spraw społecznych na 2018r. wg załącznika nr 2 do przedmiotowego projektu uchwały.

Radna G. Lelęć wróciła na posiedzenie. Aktualna liczba radnych biorących udział w posiedzeniu – 12.

Uwag do w/w planów nie zgłoszono.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

- ***w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej***
Przewodniczący Komisji W. Król poinformował, że Plan pracy Komisji Rewizyjnej zostanie przedstawiony na Sesji ponieważ Komisja Rewizyjna ma posiedzenie w tej sprawie po zakończeniu tego posiedzenia na którym ustali Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2018r.
- ***uchylenie uchwały XXVIII/211/2017 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 9 listopada 2017 roku w sprawie wyrażenia zgody na podłączenie nieruchomości oznaczonej nr nr 401/2, 402/2 i 407/2 położonej w miejscowości Kacice, gm. Pułtusk do wodociągu wiejskiego stanowiącego własność Gminy Pokrzywnica***
Sekretarz Gminy poinformował, że 9 listopada br. Rada Gminy podjęła Uchwałę o wyrażeniu zgody na podłączenie nieruchomości oznaczonych numerami: 401/2, 402/2 i 407/2 położonej w miejscowości Kacice, gm. Pułtusk do wodociągu wiejskiego stanowiącego własność Gminy Pokrzywnica. W piśmie z 6 grudnia 2017 roku organ nadzoru Wojewody Mazowieckiego zakwestionował zasadność podjęcia uchwały uznając, iż wyrażanie zgody na tego typu przedsięwzięcia nie należy do Rady Gminy. W opinii organu Wojewody organem, który może wyrazić zgodę jest Wójt Gminy. W uzasadnieniu do uchwały zostało to szczegółowo wyjaśnione. Powołanie się na art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym w podstawie prawnej wg stanowiska organu nadzoru nad samorządami nie uprawnia

gminy do podejmowania takich uchwał. W świetle tego stanowiska nie istnieje również inny przepis prawa, który dawałby podstawę Radzie Gminy do wyrażenia zgody na przyłączenie nieruchomości do sieci. Kwestia przyłączenia nieruchomości do sieci wodociągowej jest unormowana przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków oraz w regulaminie dostarczania wody. Ponadto art. 6 ustawy określa, że dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków odbywa się na podstawie umowy między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym, a odbiorcą usług. Ten przepis wskazuje na delegowanie wszystkich czynności, związanych z przyłączeniem do sieci i zawarciem umowy, na poziom przedsiębiorstwa, a nie organu stanowiącego gminy. Dodatkowo zwrócono uwagę, iż za przyjęciem takiego stanowiska przemawia fakt, że to przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne opracowuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W związku z tym zasugerowano wycofanie uchwały z obrotu prawnego i podjęcie uchwały o jej uchyleniu. Do tej pory zgodę na podłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej dla odbiorców spoza terenu wydawała Rada Gminy i nikt tego nie kwestionował.

Radny P. Węglowski pytał, czy Wójt zamierza wziąć pod uwagę sugestie o wprowadzeniu limitów zużycia wody, która będzie wykorzystywana tylko do celów sanitarnych, a nie produkcyjnych?

Sekretarz Gminy potwierdził, że zgoda na podłączenie do wodociągu będzie dotyczyła zużycia wody tylko do celów socjalnych. W takiej też formie zostanie wydana zgoda.

Radny P. Węglowski pytał, czy Gmina będzie w stanie to monitorować?

Sekretarz Gminy w odpowiedzi potwierdził, że zużycie wody będzie monitorowane.

Radna G. Leleń nadmieniła, że p. Pruszkowski w sporządzonym raporcie oddziaływania na środowisko dot. budowy chlewni w Nowym Niestępowie wskazał, że będzie korzystał z wodociągu gminnego. Czy Rada Gminy będzie opiniowała jego wniosek?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że p. Pruszkowski będzie musiał wystąpić do Wójta o wydanie zgody na podłączenie nieruchomości do wodociągu ponieważ leży to kompetencji organu wykonawczego.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Ad 3

Zapoznanie się ze sprawozdaniami budżetowe za I, II i III kwartał 2017r.

Skarbnik Gminy w związku z tym, że radni zapoznali się już z wynikami realizacji budżetu za I półrocze, przedstawiła tylko wykonanie budżetu po III kwartałach, a mianowicie:

dochody zostały zrealizowane w wysokości 15.899.257,57 zł tj. 74,68% w stosunku do całego roku. Wynika z tego, że dochody zostały zrealizowane proporcjonalnie do zaplanowanych.

wydatki zostały zrealizowane w wysokości 15.004.946, 95 zł tj. 67,50% w stosunku do ogółu planu wydatków i są nieco niższe, co wynika z wyliczeń za III kwartały.

Z tego wydatki bieżące zostały zrealizowane w wysokości 73,36%, zaś wydatki majątkowe w wysokości 37,20%.

Na koniec III kwartału wystąpiła nadwyżka w wysokości 404.311,02 zł.

Do końca III kwartału na planowane rozchody w wysokości 935.200 zł spłacono kredyty i pożyczki na kwotę 620.200 zł. Pozostało do spłaty do końca roku 300.000 zł zgodnie z terminami rozpisanyymi w zawartych umowach z bankami.

Zapewniła, że realizacja budżetu przebiega prawidłowo.

Ad 4

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Wójt** poinformował, że na sesji złoży wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości . Następnie przekazał radnym projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który stanowi załącznik nr 21 do nin. protokołu.

Zamiany nieruchomości w Nowym Niestępowie o numerach 38/2 i 100/1 dokonuje się w celu regulacji przebiegu części drogi gminnej o pierwotnym nr ewid. 38. Droga gminna przecina grunty p. Łączkowskiego. Po zamianie nieruchomości droga gminna będzie przebiegać po granicy jego działek.

Przewodniczący Komisji W. Król przypomniał, że jakiś czas temu Rada Gminy zajęła pozytywne stanowisko w tej sprawie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za – 12 głosów (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

2. **Radna G. Lelen** poinformowała, że droga Koziegłowy Pieńki dwa tygodnie temu podczas rajdu samochodowego została rozjeżdżona. W związku z tym pytała, czy zostały podjęte działania celem wyjaśnienia, kto wydał zgodę żeby rajd mógł się tą drogą przemieszczać. Na remont tej drogi zostały wydane środki nie tylko z funduszu sołeckiego. Droga w kilku miejscach jest nieprzejezdna.

Przewodniczący Komisji W. Król potwierdził, że sytuacja na drogach w Dzbanicach po rajdzie samochodowym wygląda podobnie.

Sekretarz Gminy zapewnił, że Wójt nie wydawał zgody na rajd samochodowy po drogach tut. Gminy i nie wiedział o tym, że taki rajd jest planowany. Organizator rajdu kontaktował się tylko z właścicielami żwirowni. Prawdopodobnie mieli bazę w tym dniu na żwirowni p. Jelenia. W zasadzie mieli oni robić sobie przejażdżki tylko na odcinku specjalnym po terenie żwirowni. W związku z tym, że drogi gruntowe były rozmiękczone po deszczach, stąd tak duże zniszczenia.

O zdarzeniu zawiadomiono policję oraz wystąpiono z pismem o udzielenie informacji nt. organizatorów rajdu. Nie wykluczone, że Gmina będzie się ubiegała o zadośćuczynienie za szkody powstałe na drogach. Policja twierdzi, że nie ma podstaw żeby zabronić jazdy po drogach publicznych.

Ad 5

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji budżetu i finansów W. Król zamknął wspólne posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji

Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wiesława Gronczewska

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

Wiesław Król