WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.8.2023/2026

Lutocin, dnia 19.05.2026 r.

DECYZJA Nr 9/2023/2026
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b" oraz §3 ust. 1 pkt 37 lit. „d" Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 08.08.2023 roku (data wpływu: 08.08.2023 roku) [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Zwiększenie obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym **300** położonej w miejscowości **Pietrzyk**, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym **301** położonej w miejscowości **Pietrzyk**, gmina Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Zwiększenie obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym **300** położonej w miejscowości **Pietrzyk**, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym **301** położonej w miejscowości **Pietrzyk**, gmina Lutocin.*

I. **Określam:**

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Zwiększenie obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym ***300*** *położonej w miejscowości* ***Pietrzyk****, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym* ***301*** *położonej w miejscowości* ***Pietrzyk****, gmina Lutocin.*

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.453.2025.ML.2 z dnia 20.02.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. Prace budowlane należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii ornitologicznej o braku lęgów;
3. Podczas prowadzenia prac ziemnych na czas realizacji inwestycji miejsce ogrodzić litymi płotkami, folią lub siatką o oczkach nie większych niż 0,5 cm i wysoką na co najmniej 50 cm, którą należy wkopać w ziemię; utrzymywać brzegi wykopu ścięte w sposób umożliwiający wydostanie się z nich małych zwierząt, w tym gadów, płazów i drobnych ssaków;
4. Bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych przy udziale nadzoru przyrodniczego prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
5. Prace budowlane oraz transport materiałów budowlanych, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego, prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;

6. Prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym;
7. Zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
8. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie budynków inwentarskich, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
9. Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową, za pomocą specjalistycznego sprzętu;
10. W ciągu roku przeprowadzać maksymalnie 6 pełnych cykli produkcyjnych;
11. Na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
12. Ścieki technologiczne z mycia budynków odprowadzać do szczelnych, bezodpływowych zbiorników; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
13. Wodę na cele eksploatacji przedsięwzięcia pobierać z planowanej studni (własnego ujęcia); opomiarować zużycie wody.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.216.2025.SN.3 z dnia 26.01.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu;

zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
4. odpady powstałe w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
6. w przypadku stwierdzenia konieczności czasowego odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
7. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
8. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych; odkład wykorzystać w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar przekazać uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania;
9. na etapie realizacji przedsięwzięcia wodę dostarczać beczkowozami;
10. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników;
11. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 9,5 m^3/h, przy zasięgu leja depresji ok. 36,2 m i przy depresji ok. 0,8 m, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
12. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
13. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3, a następnie przekazywać uprawnionemu podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na ich zagospodarowanie; nie dopuszczać do przepełnienia zbiornika;

14. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3 każdy, a następnie wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników;
15. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki przemysłowe odprowadzać do 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3 każdy, a następnie wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiorników;
16. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów;
17. czyszczenie powierzchni inwentarskich przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, przy użyciu myjki wysokociśnieniowej; dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania;
18. po zakończeniu cyklu chowu, powstający nawóz naturalny – obornik, wywozić bezpośrednio z każdego budynku inwentarskiego, a następnie przekazywać do biogazowni, na podstawie zawartej umowy;
19. nie magazynować oraz nie przechowywać obornika na terenie inwestycyjnym poza budynkami inwentarskimi;
20. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
21. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa;
22. pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
23. system wodno-ściekowy oraz posadzki w pomieszczeniach inwentarskich regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.44.2025 z dnia 23.10.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitamych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno-bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych - odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno-bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.37.2023.DR z dnia 01.02.2024 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wymagań:

1. konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych;

2. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz.U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
3. technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:
   1) budowy 4 obiektów inwentarskich (po 2 obiekty na działkach o nr ewid. 300 i 301), o obsadzie 55 000 szt. każdy (łączna liczba obsady 220 000 szt. w jednym cyklu – 880 DJP) o powierzchni zabudowy ok. 2970 m^2 i powierzchni użytkowej 2830,07 m^3 każdy;
   2) zainstalowania w każdym obiekcie maksymalnie:
      a) 12 szt. wentylatorów kominowych o maksymalnej wydajności 24800 m^3/h każdy zaopatrzonych w kominy wentylacyjne wyprowadzone pionowo do góry na wysokość 8,5 m n.p.t. i o średnicy wylotowej 0,82 m oraz o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 83,2 dB każdy,
      b) 10 szt. wentylatorów szczytowych (osiowych) o wydajności 43 500 m^3/h każdy, umieszczonych w północno–zachodniej ścianie szczytowej budynku, zaopatrzonych w kominy wentylacyjne wyprowadzone pionowo do góry na wysokość 3,0 m n.p.t. i o poziomie mocy akustycznej nie większej niż 86,2 dB każdy,
      c) 6 szt. nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy cieplnej max. 100 kWt każda, opalane gazem płynnym;
   3) zainstalowania 12 silosów paszowych o pojemności 30 Mg każdy;
   4) zainstalowania 4 zbiornika bezodpływowych o pojemności 5 m^3 na ścieki socjalno-bytowe i technologiczne;
   5) konfiskatora na sztuki padłe;
   6) zainstalowania 12 zbiorników na gaz propan butan o pojemności 6700 m^3 każdy;
   7) wykonania ujęcia własnego (studni);
   8) zamontowania 2 agregatów prądotwórczych o mocy 200 kV każdy o poziomie mocy akustycznej nie większe niż 95 dB;
4. dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:
   1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
   2) niemieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
   3) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
   4) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym

i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;

5) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
6) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

   - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt, sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,

   - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku; okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,

   - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku;
7) odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych i terenów utwardzanych na tereny biologicznie czynne zlokalizowane w obrębie przedmiotowej działki, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych;
8) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu bezpośrednio jako odpad do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
9) czyszczenie budynków inwentarskich i dezynfekcja;
10) zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
11) prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

<u>Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia</u>

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

W dniu 08.08.2023 roku Państwo [redacted] złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Zwiększenie obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym 300 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym 301 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin. O przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 29.08.2023 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 26.11.2024 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie w dniu 02.01.2025 roku został wniesiony przez społeczeństwo sprzeciw w związku z planowaną inwestycją. Mieszkańcy obawiają się:

- negatywnego wpływu produkcji na wody powierzchniowe i podziemne,
- zanieczyszczenia powietrza, duże ilości: amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, metali ciężkich,
- ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne,
- niszczącego wpływu na uprawy w okolicy,
- ryzyka zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),
- dużego ryzyka zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowych kłopotów z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizootii (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzeniania się zagrożeń podczas transportu,
- spadku wartości nieruchomości.

W związku z wydaniem przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie w dniu 10 marca 2025 roku decyzji znak: SKO/I/V/177/2025 uchylającej zaskarżoną decyzję – Wójta Gminy Lutocin Nr 7/2023/2025 z dnia 20 stycznia 2025 roku – odmawiającą ustalenia środowiskowych uwarunkowań – w całości oraz przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji – dla w/w przedsięwzięcia, po uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przez

wnioskodawcę, w dniu 21.10.2025 roku zawiadomiłem społeczeństwo o ponownym przystąpieniu do przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 25.03.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zmiana obsady budynków inwentarskich – kurników nr 1-4, w systemie chowu ściołowego, na obsadę maksymalną 55000 szt. brojlerów kurzych w każdym;
2. Zmodernizowanie systemu wentylacji w kurnikach nr 1-4, tak aby w każdym z nich było maksymalnie:
   a. 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 24800 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 12 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,5 m i maksymalnej średnicy wynoszącej 0,82 m każdy;
   b. 10 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 43500 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 3,0 m i maksymalnej średnicy 1,3 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);
3. Zmodernizowanie systemu ogrzewania planowanych budynków inwentarskich w taki sposób, aby każdy z ich wyposażony był w 6 nagrzewnic gazowych o maksymalnej mocy do 100 kW każda;
4. Posadowienie maksymalnie 12 silosów paszowych o pojemności ok. 30 Mg każdy;
5. Posadowienie maksymalnie 12 zbiorników na gaz LPG o maksymalnej pojemności do 6700 m^3 każdy;
6. Zastosowanie na potrzeby funkcjonowania planowanej inwestycji:
   a. maksymalnie 48 wentylatorów kominowych o mocy akustycznej maksymalnie do 83,2 dB każdy;
   b. maksymalnie 40 wentylatorów szczytowych o mocy akustycznej maksymalnie do 86,2 dB każdy;

7. Zastosowanie materiałów i technologii zapewniających izolacyjność akustyczną przegród zewnętrznych budynków na poziomie 28 dB.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – kurniki nie są klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do

powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024r., poz. 1112 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej „ustawa ooś"), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity – dalej „k.p.a.").

W dniu 08.08.2023 roku Państwo [redacted] złożyli wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Zwiększenie obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym 300 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym 301 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin.* Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 29.08.2023 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 29.08.2023 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Pietrzyk o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Pietrzyk oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 29.08.2023 roku pismem znak: BGN.6220.8.2023 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS. 9022.2.2.11.2023 z dnia 04.09.2023 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami.

Pismem znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 21.09.2023 roku wezwałem wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o kwestie zawarte w załączonym wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-I.4221.223.2023.ML z dnia 20.09.2023 roku. Po przedłożeniu uzupełnienia przez Inwestora w dniu 29.09.2023 roku, pismem znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 06.10.2023 roku przekazałem uzupełnienie organom uzgadniającym i opiniującym powyższe przedsięwzięcie. Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.223.2023.ML.2 z dnia 11.10.2024 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych działający z upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.37.2023.DR z dnia

29.09.2023 roku wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś, które to wezwanie zostało przekazane wnioskodawcy przy piśmie znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 06.10.2023 roku. Jednocześnie, wnioskodawca został zobowiązany do uzupełnienia raportu ooś w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego pisma. W dniu 13.10.2023 roku Państwo [redacted] (podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia) złożyli wniosek o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. W dniu 23.10.2023 roku postanowieniem znak: BGN.6220.8.2023 zawiesiłem postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia. W dniu 14.12.2023 roku Państwo [redacted] (podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia) złożyli wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, przedkładając jednocześnie uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z wezwaniem znak: PZ-OP-II.7030.3.37.2023.DR z dnia 29.09.2023 roku Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie. W związku z powyższym, postanowieniem znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 29.12.2023 roku podjąłem przedmiotowe postępowanie. Przy piśmie znak: BGN.6220.8.2023 z dnia 29.12.2023 roku przesłałem uzupełnienie raportu ooś do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz pozostałych organów opiniujących i uzgadniających. Opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.37.2023.DR z dnia 01.02.2024 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami dla przedmiotowej instalacji. **Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko potwierdzono występowanie konfliktów społecznych.**

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: WA.RZŚ.4900.1.77.2023.NM z dnia 15.01.2024 roku wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś, które to wezwanie zostało przekazane wnioskodawcy przy piśmie znak: BGN.6220.8.2023.2024 z dnia 19.01.2024 roku. Jednocześnie Wnioskodawca został zobowiązany do uzupełnienia raportu ooś w terminie 21 dni od otrzymania niniejszego pisma. W dniu 09.02.2024 roku Państwo [redacted] (podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia) złożyli wniosek o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. W dniu 21.02.2024 roku postanowieniem znak: BGN.6220.8.2023.2024 zawiesiłem postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia. W dniu 23.05.2024 roku Państwo [redacted] (podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia) złożyli wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, przedkładając jednocześnie uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z wezwaniem znak: WA.RZŚ.4900.1.77.2023.NM z dnia 15.01.2024 roku Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym, postanowieniem znak: BGN.6220.8.2023.2024 z dnia 14.06.2024 roku podjąłem przedmiotowe postępowanie. Przy piśmie znak: BGN.6220.8.2023.2024 z dnia 14.06.2024 roku przesłałem uzupełnienie raportu ooś do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz pozostałych organów opiniujących i uzgadniających. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak: WA.RZŚ.4900.1.77.2023.NM/GB.3 z dnia 19.08.2024 roku wezwał do uzupełnienia przedłożonego raportu ooś, które to wezwanie zostało przekazane wnioskodawcy przy piśmie znak: BGN.6220.8.2023.2024 z dnia 04.09.2024 roku. Jednocześnie Wnioskodawca został zobowiązany do uzupełnienia raportu ooś w terminie 14 dni od otrzymania niniejszego pisma. Uzupełnienie do raportu ooś Wnioskodawca przedłożył w dniu 13.09.2024 roku. Przy piśmie znak: BGN.6220.8.2023.2024 z dnia 18.09.2024 roku przesłałem uzupełnienie raportu ooś do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz pozostałych organów opiniujących i uzgadniających. Postanowieniem znak: WA.RZŚ.4900.1.77.2023.NM/GB.3 z dnia 28.10.2024 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Na podstawie

informacji zawartych w raporcie ooś oraz w jego uzupełnieniach stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne.

W dniu 26.11.2024 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania poprzez zawiadomienie i obwieszczenie na podstawie art. 49 §1 k.p.a., o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyznaczonym 7 – dniowym terminie dla stron postępowania na zapoznanie się z zebranym materiałem dowodowym i zgłaszanie ewentualnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, strony postępowania nie złożyły żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy ooś, w związku z obowiązkiem zapewnienia udziału społeczeństwa w przeprowadzanej ocenie oddziaływania na środowisko, w wyznaczonym 30 – dniowym terminie na składanie uwag i wniosków, 26 mieszkańców Pietrzyka i Szczypiorni złożyło sprzeciw w związku z planowaną inwestycją. Mieszkańcy obawiają się:

- negatywnego wpływu produkcji na wody powierzchniowe i podziemne,
- zanieczyszczenia powietrza, duże ilości: amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, metali ciężkich,
- ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, odpady weterynaryjne,
- niszczącego wpływu na uprawy w okolicy,
- ryzyka zachorowań (zapalenie płuc, ptasia grypa, wąglik, salmonella, reakcje astmatyczne, alergie, choroby nowotworowe tchawicy, płuc i oskrzeli),
- dużego ryzyka zachorowań zwierząt w danej okolicy na choroby zakaźne,
- okresowych kłopotów z utylizacją zwierząt padłych w wyniku epizootii (masowego padnięcia lub konieczności ubicia całej obsady zwierząt),
- rozprzestrzeniania się zagrożeń podczas transportu,
- spadku wartości nieruchomości.

Mieszkańcy żądają: „poszanowania naszych praw obywatelskich płynących z Konstytucji zgodnie, z którą: "Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. Władze publiczne powinny wspierać działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. Władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych i zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska."”

Decyzją Nr 7/2023/2025 z dnia 20.01.2025 roku odmówiłem ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Niniejsze rozstrzygnięcie zostało zaskarżone do organu II instancji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie decyzją znak: SKO/I/V/177/2025 z dnia 10 marca 2025 roku uchyliło zaskarżoną decyzję – Wójta Gminy Lutocin z dnia 20.01.2025 roku – w całości oraz przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego oraz w związku z w/w decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie,

wezwałem wnioskodawcę pismem znak: BGN.6220.8.2023/2025 z dnia 07.04.2025 roku do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, na podstawie decyzji organu II instancji, wyznaczając termin 30 dni od otrzymania niniejszego wezwania na jego uzupełnienie. W dniu 14.05.2025 roku Państwo [redacted] (podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia) złożyli wniosek o zawieszenie postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. W dniu 05.06.2025 roku postanowieniem znak: BGN.6220.8.2023/2025 zawiesiłem postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia. W dniu 08.09.2025 roku Państwo [redacted] (podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia) złożyli wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, przedkładając jednocześnie uzupełnienie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym, postanowieniem znak: BGN.6220.8.2023/2025 z dnia 17.10.2025 roku podjąłem przedmiotowe postępowanie. W dniu 21.10.2025 roku wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia. Jednocześnie pismem znak: BGN.6220.8.2023/2025 z dnia 21.10.2025 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Pietrzyk o ponownym przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Pietrzyk oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 23.10.2025 roku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie zaopiniował pozytywnie realizację planowej przez Wnioskodawcę inwestycji – opinia sanitarna znak: ZNS.9022.4.44.2025.

Postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.216.2025.SN.3 z dnia 26.01.2026 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś i jego uzupełnieniu, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe warunki jego realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Prawo Wodne. Planowane

przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w miejscowości Pietrzyk na działkach o nr ewid. 300 oraz 301, gmina Lutocin, powiat żuromiński, województwo mazowieckie. Przedmiotowa inwestycja obejmuje zmianę wybranych parametrów technicznych instalacji dwóch obiektów inwentarskich – kurników, objętych uprzednio prawomocną decyzją Wójta Gminy Lutocin o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 22 czerwca 2020 r., znak: BDK.6220.16.2018/2020 (nr 18/2018/2020), na dz. nr 300, w miejscowości Pietrzyk oraz dwóch obiektów inwentarskich – kurników objętych uprzednio prawomocną decyzją Wójta Gminy Lutocin o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 lutego 2017 r., znak BDK.6220.23.2016.2017 (nr 20/2016) i decyzją o warunkach zabudowy nr 14/2017 Wójta Gminy Lutocin na dz. nr 301, m. Pietrzyk. Zmiany parametrów zawartych ww. decyzjach dotyczyć będą m.in.: zwiększenia obsady w każdym budynku inwentarskim, tj. w 2 budynkach inwentarskich na działce nr 300 z 45 000 szt. na 55 000 szt. oraz w 2 budynkach inwentarskich na działce nr 301 z 42 500 szt. na 55 000 szt., ujednolicenia systemu wentylacji w każdym z obiektów poprzez instalacje max. 12 wentylatorów kominowych V = ok. 24 800 m^3/h, d=0,82, h=8,5 m.n.p.t. oraz max. 10 wentylatorów szczytowych V = ok. 43 500 m^3/h, d=1,30, h=3,0 m.n.p.t. w każdym obiekcie, zmiany systemu ogrzewania obiektów - we wszystkich obiektach zakłada się, iż źródłem ciepła będzie po 6 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy cieplnej max. 100 kWt każda, opalane gazem płynnym, zmiany liczby silosów paszowych - w każdym budynku max. 3 silosy paszowe o poj. ok. 30 Mg każdy, tj. łącznie maks. 12 silosów na fermie, zmiany liczby zbiorników na gaz - zainstalowanych zostanie max. 12 zbiorników na gaz propan butan o pojemności ok. 6700 m^3 każdy. Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, łączna obsada na terenie fermy wyniesie 220 000 szt. (880 DJP) w jednym cyklu produkcyjnym. Chów będzie odbywał się w systemie chowu ściółkowego. W ciągu roku planuje się przeprowadzić maksymalnie 6 pełnych cykli trwających ok. 45 dni każdy. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW2000152756329 i nazwie: „Chroponianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźnik determinujący stan ekologiczny to: OWO, przewodność, fosfor fosforanowy (V), ichtiofauna. Wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, bromowane difenyloetery, heptachlor. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (nawożenie i depozycja oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), zasalające (eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to umiarkowany stan

ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, OWO, bromowane difenyloetery (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww. JCWP określono również odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 5 RDW dla wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200048, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Materiały i surowce będą składowane w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód. W przypadku stwierdzenia konieczności czasowego odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe będą prowadzone bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych. Do minimum zostanie ograniczony czas odwadniania wykopu oraz ograniczony zostanie wpływ ww. prac na teren działki inwestycyjnej. Wody z odwodnienia po podczyszczeniu z zawiesiny mineralnej zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo wodnych. Zdjęta wierzchnia warstwa ziemi (odkład) będzie składowany poza obszarami, na których znajdują się cieki wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych. Odkład zostanie wykorzystany w obrębie terenu inwestycyjnego, a jego nadmiar zostanie przekazany uprawnionym odbiorcom do zagospodarowania. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji

przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Woda na etapie realizacji inwestycji będzie dostarczana beczkowozami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzony będzie z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającego 9,5 m^3/h, przy zasięgu leja depresji wynoszącego ok. 36,2 m i przy depresji ok. 0,8 m, ujmującego wodę z czwartorzędowej warstwy wodonośnej, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Wnioskodawca uzyskał decyzję Starosty Żuromińskiego z dnia 21 sierpnia 2023 r., znak: RiŚ.6530.4.2023, dotyczącą zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie ww. ujęcia. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, na cele mycia i dezynfekcji pomieszczeń hodowlanych oraz na cele pojenia zwierząt w łącznej ilości nie większej niż 27187 m^3/rok. Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3 każdy. Natomiast ścieki przemysłowe z procesu mycia powierzchni inwentarskich będą odprowadzane do 4 szczelnych zbiorników bezodpływowych o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3 każdy. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość będzie regularnie odprowadzana przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Wody popłuczne, powstające w wyniku funkcjonowania stacji uzdatniania wody, będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności nie mniejszej niż 5 m^3, a następnie będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie na ich zagospodarowanie. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Jakość wód opadowych i roztopowych nie powinna przekraczać parametrów zanieczyszczeń dopuszczonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych z dnia 12 lipca 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311). Czyszczenie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych będą prowadzone po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów) oraz usunięciu powstałego nawozu naturalnego, przy zastosowaniu myjek wysokociśnieniowych. Dezynfekcja będzie prowadzona metodą zamgławiania. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci obornika, w

ilości ok. 3740 Mg/rok. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż obornik nie będzie magazynowany oraz nie będzie przechowywany na terenie działki inwestycyjnej poza budynkami inwentarskimi. Po zakończeniu cyklu chowu, obornik będzie wywożony bezpośrednio z każdego kurnika i przekazywany do biogazowni na podstawie zawartej umowy. Załadunek i transport obornika zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie gospodarstwa. Pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzki w pomieszczeniach inwentarskich, regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś i jego uzupełnieniu, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniu, można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformował pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.134.2025.DR z dnia 14.11.2025 roku i pismem z dnia 06.02.2026 roku o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w opinii z dnia 01.02.2024 roku, znak: PZ-OP-II.7030.3.37.2023.DR. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (dalej: „Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako

instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.453.2025.ML.2 z dnia 20.02.2026 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym 300 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego, na działce o numerze ewidencyjnym 301 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin. Łącznie na terenie gospodarstwa będzie hodowane 220 000 szt. (880 DJP) w jednym cyklu produkcyjnym. W sentencji niniejszej decyzji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będzie głównie system wentylacji oraz ogrzewania budynków inwentarskich. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne i ruch pojazdów na drogach

wewnętrznych. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. W przedłożonej dokumentacji omówiono gospodarkę odpadami dotyczącą planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie raportu ooś można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko. Powierzchnia działek, przewidziana pod inwestycje, będzie wynosiła ok. 3,29 ha. Inwestycja znajduję się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 6339). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 1 ww. uchwały w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć służących produkcji rolnej, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższej uchwały. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008, zlokalizowany w odległości ok. 7,9 km od planowanej inwestycji. Przedmiotowa działka nr 300 stanowi grunt rolny, obecnie zasiany zbożem. Działka nr 301 stanowi plac budowlany, realizowane są dwa budynki inwentarskie. Przedmiotowa parcela graniczy bezpośrednio z innymi gruntami rolnymi terenem leśnym. Realizacja inwestycji nie wiąże się z wycinką drzew, krzewów. W obrębie terenu przeznaczonego pod inwestycję nie wykazano obecności siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt chronionych w ramach Dyrektywy Siedliskowej. Nie stwierdzono również gatunków chronionych oraz zagrożonych wyginięciem. Planowania inwestycja położona jest na terenach rolniczych, na których roślinność zdominowana jest przez uprawy rolne. Na omawianym obszarze pola uprawne powstały w sposób sztuczny, który ukierunkowany był na produkcję. Obszar działek i inwestycji jest terenem charakteryzującym się istotnym przekształceniem w wyniku działalności człowieka. Intensywna działalność człowieka przyczyniła się do utraty naturalnego charakteru środowiska przyrodniczego, wyrażając się poprzez zanik pierwotnej szaty roślinnej i zbiorowisk oraz zubożenie różnorodności biologicznej, co ma istotny wpływ na występującą tutaj faunę i florę, jak również jej zróżnicowanie. W celu rozpoznania elementów środowiska przyrodniczego, w tym obecności siedlisk i korytarzy migracji gatunków w rejonie inwestycji przeprowadzono badania terenowe obejmujące obszar planowanej inwestycji oraz jej bezpośrednie sąsiedztwo. Prace terenowe polegały na obserwacjach przeprowadzanych w dn. 15.03.2023 r., 06.04.2023 r., 15.05.2023 r., 01.06.2023 r., 10.06.2023 r. W pierwszej kolejności omawiany teren zbadano pod kątem występowania chronionych siedlisk przyrodniczych. Inwentaryzacja polegała na przejściu wyznaczonej trasy (wzdłuż granic działki stanowiącej własność inwestora) i przeprowadzeniu rozpoznania „na upatrzonego" (metoda stosowana do przeglądania roślin zielnych, krzewów, nasady roślin). W trakcie powyższej wizyty oznaczono

również najliczniej występujące gatunki drzew, krzewów oraz roślinności zielnej. Dany teren porastają zbiorowiska roślinności ruderalnej. Teren pod nowy budynek stanowi nieużytek, występują tu: chwastnica jednostronna (Echinochloa crus-galli), babka lancetowata (Plantaginaceae Juss.), miotła zbożowa (Apera spica-venti), mietlica pospolita (Agrostis capillaris L.); mniszek lekarski (Taraxacum officinale); rdest (Polygonum L.), chaber (Centaurea L.), rumian (Anthemis L.), łoboda (Atriplex L.). Od strony północnej miedzy działką nr 301 i 302 /3 nie występuje miedza. Od strony południowej na terenie działki nr 299 występuje teren leśny z brzozą brodawkowatą i sosną zwyczajną. Od strony zachodniej występuje droga przy której zinwentaryzowano gatunki: babka lancetowata (Plantaginaceae Juss.), krwawnik pospolity (Achillea millefolium L.), rumianek pospolity (Matricaria chamomilla), mniszek lekarski [(Taraxacum officinale F.H. Wiggers coll., właśc. Taraxacum sect. Taraxacum), pokrzywa zwyczajna Urtica dioica L., pięściornik gęsi (Potentilla anserina L.). Od strony wschodniej występuje teren łąki kośnej. Nie zidentyfikowano występowania stanowisk chronionych bądź rzadkich gatunków roślin oraz gatunków roślin wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W trakcie inwentaryzacji awifauny wzięto pod uwagę informacje i wskazówki zawarte w pozycji literaturowej Chylarecki P. (red.), Monitoring ptaków lęgowych – poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią, GIOS, Warszawa 2009 r. W przypadku inwentaryzacji ptaków metodyka badań terenowych obejmowała: liczenie i obserwację przelotów z jednego punktu obserwacyjnego, obserwacje wzdłuż granic parceli (ponieważ jest to grunt rolny, gdzie zasiane jest zboże). Każdorazowo celem inwentaryzacji awifauny było ustalenie składu gatunkowego, rozmieszczenia i liczebności ptaków danego terenu. Podstawowy sposób zbierania danych o rozmieszczeniu ptaków na terenie inwestycji obejmował obserwacje bezpośrednie na transekcie pieszym przebiegającym po środku terenu. W wyniku wszystkich przeprowadzonych na danym terenie kontroli ornitologicznych stwierdzono występowanie łącznie 22 gatunków ptaków. Uzyskany wynik dotyczył wszystkich ptaków obserwowanych i notowanych nad badaną powierzchnią i w jej sąsiedztwie. Na utworzonej liście znalazły się więc gatunki, których obecność w jakikolwiek sposób związana była z badanym terenem. Mogła więc wynikać z wykorzystywania powierzchni w różny sposób. Zaobserwowano takie gatunki jak m.in. kruk (Corvus corax), wrona (Corvus cornix), wilga (Oriolus oriolus), szpak (Sturnus vulgaris), zięba (Fringilla coelebs), trznadel (Emberiza citrinella), skowronek (Alauda arvensis), pliszka siwa (Motacilla alba), pliszka żółta (Motacilla flava). Teren planowanej inwestycji stanowi w szczególności potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków, związanych z terenami „otwartymi", w tym uprawami rolnymi. Są to gatunki występujące w tej części kraju pospolicie w związku z czym niewielkie ograniczenie powierzchni odpowiadających im siedlisk nie będzie miało znaczącego wpływu na całą lokalną populację. Z uwagi na charakter terenu planowanego pod inwestycję, jego powierzchnię, a także obecność w sąsiedztwie powszechnie występujących obszarów o zbliżonym sposobie użytkowania (rolniczym) nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji wpłynęła znacząco negatywnie na populacje ptaków lęgowych oraz migrujących. Inwestycja nie wiąże się ze zniszczeniem siedlisk istotnych dla zachowania ich populacji. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie,

że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że realizacja inwestycji przy uwzględnieniu założeń Raportu oraz wskazanych w uzgodnieniu warunków nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących w ww. formie ochrony przyrody. Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie będzie naruszać zakazów obowiązujących w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry i nie wpłynie również negatywnie na przyrodę tego obszaru i na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną należy, przed przystąpieniem do prac, złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujący roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność". Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z budową budynków. Uznano również potrzebę wprowadzenia warunków realizacji inwestycji, uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono także warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny rolnicze. Teren inwestycji stanowi agrocenozę o zróżnicowaniu biologicznym, która siedliskowo odpowiada tylko, niektórym gatunkom związanym z krajobrazem rolniczym. Budowa budynków na gruntach porolnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną. Dlatego, aby zapobiec ewentualnym szkodom nałożono warunek prowadzenia prac przygotowawczych poza sezonem lęgowym. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o

ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 25.03.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania poprzez zawiadomienie i obwieszczenie na podstawie art. 49 §1 k.p.a., o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października

2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1. P. [redacted] Wnioskodawca
2. P. [redacted] – Wnioskodawca
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.453.2025.ML.2
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.4.44.2025
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.134.2025.DR; znak: PZ-OP-II.7030.3.37.2023.DR
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.216.2025.SN.3

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady zwierząt w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego na działce o numerze ewidencyjnym 300 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin oraz w 2 budynkach inwentarskich (kurnikach) do maksymalnej obsady 55 000 sztuk brojlera kurzego (220 DJP) każdy w systemie chowu ściółkowego, na działce o numerze ewidencyjnym 301 położonej w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin. Łącznie na terenie gospodarstwa będzie hodowane 220 000 szt (880 DJP) w jednym cyklu produkcyjnym. W ciągu roku planuje się przeprowadzenie maksymalnie 6 pełnych cykli trwających ok. 45 dni. Po każdym cyklu planuje się przerwy technologiczne, w czasie których prowadzone będą prace porządkowe.

Planowane zmiany parametrów technicznych instalacji dotyczyć będą:

- zwiększenia obsady (na działce nr ewid. 300 z 45 000 szt. na 55 000 szt., na działce nr ewid. 301 z 42 500 szt. na 55 000 szt.);
- systemu wentylacji (ujednolicenie systemu wentylacji w każdym z obiektów poprzez instalacje max. 12 wentylatorów kominowych V = ok. 24 800 m^3/h, d=0,82, h=8,5 m.n.p.t. oraz max. 10 wentylatorów szczytowych V = ok. 43 500 m^3/h, d=1,30, h=3,0 m.n.p.t. w każdym obiekcie);
- systemu ogrzewania obiektów (we wszystkich obiektach zakłada się, iż źródłem ciepła będzie po 6 nagrzewnic gazowych z zamkniętą komorą spalania o mocy cieplnej max. 100 kWt każda, opalane gazem płynnym);
- liczby silosów paszowych (w każdym budynku max. 3 silosy paszowe o poj. ok. 30 Mg każdy, tj. łącznie maks. 12 silosów na fermie);
- liczby zbiorników na gaz (zainstalowanych zostanie max. 12 zbiorników na gaz propan butan o pojemności ok. 6700 m^3 każdy).

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski