



Raport z konsultacji społecznych projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji
dla Gminy Medyka na lata 2025-2030

WÓJT
mgr Magdalena Małachowska

MEDYKA 2025

Wprowadzenie

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 278) istotnym elementem tworzenia i wdrażania Gminnego Programu Rewitalizacji jest partycypacja społeczna. Konsultacje społeczne stanowią nierozdzielny element procesu opracowywania wszelkich dokumentów strategicznych. Pozwalają one na zapoznanie się ze społecznym odbiorem danego dokumentu oraz ze stopniem jego społecznej aprobaty, umożliwiając dotarcie do szerokiego grona osób, których dany dokument bezpośrednio dotyczy. Uczestnicy konsultacji społecznych poprzez zgłaszanie uwag i opinii mają możliwość wpływania na kształt danego dokumentu.

Podstawa prawna

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone zgodnie z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji społecznych był projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030.

Cel konsultacji

Celem konsultacji było zebranie uwag oraz opinii przedstawionego do wiadomości publicznej projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030.

Termin konsultacji

Konsultacje trwały w okresie od 2 kwietnia 2025 r. do 7 maja 2025 r.

Formy konsultacji

Konsultacje społeczne przeprowadzone były w następujących formach:

- zbierania uwag w postaci papierowej lub elektronicznej poprzez wypełnienie formularza uwag dostępnego w Urzędzie Gminy Medyka, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Medyka oraz na stronie internetowej;
- wypełnienie ankiety w formie elektronicznej lub papierowej dostępnej w Urzędzie Gminy Medyka, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Medyka oraz na stronie internetowej;
- zbierania uwag ustnych z wykorzystaniem dedykowanych numerów telefonu.

Przebieg konsultacji

Uwagi zgłoszone w trakcie trwania konsultacji społecznych

W trakcie trwania konsultacji społecznych projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030 wpłynęły dwie uwagi w formie elektronicznej. W tabeli przedstawiono treść otrzymanych uwag oraz zawarto odniesienie Gminy Medyka co do ich zasadności wraz z uzasadnieniem.

Dane osoby/instytucji wnoszącej uwagę	Dokument, oryginalny zapis w dokumencie	Treść uwagi/propozycja zmiany	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
Cecylia Mazurek	Brak mapy zasadniczej/ewidencyjnej obszaru rewitalizacji i strefy rewitalizacji na końcu projektu GPR, strona 77-78	Dodać mapy zasadniczą/ewidencyjną obszaru i strefy rewitalizacji	Projekt GPR Gminy Medyka nie może być poddany pod konsultacje społeczne z powodu braku najistotniejszego elementu tj. brak mapy, o której mówi ustawa o rewitalizacji z 2015 r z późn. zm.	Uwaga uwzględniona. Załącznik graficzny został dodany
Urząd Gminy w Medyce	-	Nowe przedsięwzięcie planowane do realizacji: SIM Południe (Społeczna Inicjatywa Mieszkaniowa) budowa bloków wielorodzinnych na działce 260/26	W ramach przedsięwzięcia zaplanowano m.in. budowę dwóch budynków wielorodzinnych wraz z parkingami zewnętrznymi o wartości około 25 mln w roku 2025-2030	Uwaga uwzględniona

Dane osoby/instytucji wnoszącej uwagę	Dokument, oryginalny zapis w dokumencie	Treść uwagi/propozycja zmiany	Uzasadnienie	Odniesienie się do uwagi
Urząd Gminy w Medyce	-	Nowe przedsięwzięcie planowane do realizacji: Budowa Komisariatu Policji w Medyce na działce 787/2 Koszt 10 mln	-	Uwaga uwzględniona
Urząd Gminy w Medyce	-	Wykreślenie zapisu dotyczącego powołania specjalnej strefy rewitalizacji	Nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.	Uwaga uwzględniona

Badanie ankietowe

W badaniu ankietowym udział wzięła 1 osoba poprzez formularz w wersji papierowej. Poniżej zaprezentowano wyniki przeprowadzonej ankiety:

1. Czy z prezentowanego projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka jasno wynikają główne problemy i potrzeby rewitalizacyjne Gminy?

Na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi „Nie” (1 odpowiedź, 100%).

2. Czy dokument wyczerpująco określa cele rewitalizacji oraz kierunki działań służące eliminacji zdiagnozowanych problemów?

Na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi „Nie” (1 odpowiedź, 100%).

3. Czy realizacja założeń przedstawionych w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka przyczyni się Pani/Pana zdaniem do ograniczenia zdiagnozowanych problemów?

Na powyższe pytanie udzielono odpowiedzi „Zdecydowanie nie” (1 odpowiedź, 100%).

4. Które z wymienionych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji w największym stopniu, Pani/Pana zdaniem może przyczynić się do poprawy funkcjonowania obszaru rewitalizacji?

Za przedsięwzięcia rewitalizacyjne, które w największym stopniu przyczynią się do poprawy funkcjonowania obszaru rewitalizacji uznano: „Zagospodarowanie parku w Medyce”, „Adaptacja pomieszczeń szkolnych z przeznaczeniem na żłobek”, „Remont budynku GOPS i zagospodarowanie terenu przylegającego”, „Termomodernizacja budynku użyteczności publicznej w Medyce (Ośrodek Zdrowia)”, „Budowa i modernizacja oświetlenia ulicznego”.

Opiniowanie dokumentu

Projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji podlegał również zaopiniowaniu przez:

1. Zarząd Powiatu Przemyskiego – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu;
2. Zarząd Województwa Podkarpackiego – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa;

3. Wojewodę Podkarpackiego – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami;
4. Ośrodek Zamiejscowy w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności;
5. Placówkę Straży Granicznej w Medyce - w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności;
6. Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Przemyśle – w zakresie ochrony przeciwpożarowej;
7. Wojewódzkiego Inspektora Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie;
8. Gminną Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną;
9. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie;
10. Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyśle;
11. Krajowy Zasób Nieruchomości – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości;
12. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie – w zakresie form ochrony przyrody;
13. Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków – w zakresie form ochrony zabytków;
14. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
15. Nadleśnictwo Krasiczyn – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe
16. Marszałek Województwa Podkarpackiego - w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk;
17. ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Centralny Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie,
18. PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość,
19. PKO Polskie Linie Kolejowe S.A.;
20. Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o.

Wójt Gminy Medyka zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy o rewitalizacji wyznaczył 21-dniowy termin na przedstawienie opinii, licząc od dnia doręczenia projektu dokumentu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy uważane jest za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Projekt dokumentu wysłano łącznie do 20 podmiotów, uzyskano 9 opinii, w tym 9 opinii pozytywnych.

Przebieg procesu opiniowania dokumentu

Wyniki opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030 przedstawiono w tabeli.

Podmiot opiniujący	Treść opinii	Odniesienie
Zarząd Powiatu Przemyskiego	Opinia pozytywna	-
Zarząd Województwa Podkarpackiego	Opinia pozytywna	-
Wojewoda Podkarpacki	Opinia pozytywna	-
Ośrodek Zamiejscowy w Rzeszowie Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji	Opinia pozytywna ...na obszarze objętym przedmiotowym programem zlokalizowany jest teren zamknięty resortu obrony narodowej, na podstawie Decyzji nr 91/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 26 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2024 r. poz 115 i 230) występujący w załączniku do Decyzji pod poz. 646, który na mocy Decyzji Lokalizacyjnej Komisji Planowania przy Radzie Ministrów nr 3/78 z dnia 10.01.1978 r. posiada ustaloną strefę ochronną. ...wnioskuję, aby ww. teren zamknięty wyłączyć z zagospodarowania przez Urząd Gminy Medyka oraz wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu terenu objętego strefą ochronną terenu zamkniętego.	Rekomendacja została ujęta w treści dokumentu
Placówka Straży Granicznej w Medyce	Brak wniesionych zastrzeżeń	-

Podmiot opiniujący	Treść opinii	Odniesienie
Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Przemyśle	Nie wniesiono uwag	-
Wojewódzki Inspektor Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie	Opinia pozytywna	-
Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Nie wniesiono uwag	-
Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie	Nie wniesiono uwag	-
Zarząd Dróg Powiatowych w Przemyśle	Nie wniesiono uwag	-
Krajowy Zasób Nieruchomości	Nie wniesiono uwag	-
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie	Nie wniesiono uwag	-
Wojewódzki Konserwator Ochrony Zabytków	Opinia pozytywna Równocześnie podkreślam, że zakres planowanych w powołanym Programie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, odnoszących się do obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków jak również włączonych do gminnej ewidencji zabytków ma na obecnym etapie charakter ogólny i przed podjęciem jakichkolwiek czynności wymagać będzie opracowania szczegółowej dokumentacji projektowej lub programów prac konserwatorskich i uzyskania stosownych pozwoleń lub opinii Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	Rekomendacja została ujęta w treści dokumentu

Podmiot opiniujący	Treść opinii	Odniesienie
Dyrektor Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie	„...dla obszaru objętego przedmiotowym projektem dokumentu pn.: „Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030”, zgodnie z opublikowanymi w dniu 22 października 2020 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego nie zostały wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią w ramach map zagrożenia powodziowego. Zgodnie z art. 105 kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. W związku z powyższym umarza się postępowanie administracyjne w sprawie uzgodnienia projektu dokumentu pn.: Gminny Program Rewitalizacji dla Gminy Medyka na lata 2025-2030”, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu bez określenia warunków do planowanego zagospodarowania. Decyzja nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych stosownych decyzji, zezwoleń, uzgodnień i opinii wymaganych odrębnymi przepisami.	Opinia wydana po dokonaniu uzupełnień
Nadleśnictwo Krasieczyn	Nie wniesiono uwag	-
Marszałek Województwa Podkarpackiego	Nie wniesiono uwag	-
ORLEN Spółka Akcyjna – Oddział Centralny Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo w Warszawie	Nie wniesiono uwag	-

Podmiot opiniujący	Treść opinii	Odniesienie
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Zamość	Opinia pozytywna	-
PKO Polskie Linie Kolejowe S.A.	Nie wniesiono uwag	-
Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o.	Nie wniesiono uwag	-