



Dofinansowane przez
Unię Europejską



GMINA SKÓRZEC

ul. Siedlecka 3
08-114 Skórzec
NIP: 821-23-93-379

RG.7013.22.2026.EK

Skórzec, dnia 2 lipca 2026 r.

Odpowiedzi na pytania do zapytania ofertowego

Dotyczy: zapytania ofertowego „Przebudowa skweru w Skórcu”

Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania o treści:

W związku z prowadzonym postępowaniem pn. „Przebudowa skweru w Skórcu” (znak RG.7013.22.2026.EK), działając jako podmiot zainteresowany złożeniem oferty, zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów dokumentacji projektowej (Projekt Architektoniczno-Budowlany) w zakresie opisu elementów małej architektury.

W opisie poszczególnych elementów wyposażenia (ławki, kosz na śmieci, hamaki, leżaki, stół piknikowy, stojaki rowerowe, stacja naprawcza) Zamawiający posłużył się sformułowaniem „np. firmy nie gorszej niż [nazwa producenta], nr katalogowy [...]”, wskazując przy tym konkretne numery katalogowe wyrobów jednego producenta, bez jednoczesnego określenia obiektywnych, mierzalnych parametrów technicznych (np. dopuszczalnych tolerancji wymiarowych), które pozwalałyby jednoznacznie ocenić równoważność oferowanych rozwiązań.

W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych w stosunku do wskazanych w dokumentacji projektowej znaków towarowych/numerów katalogowych, na zasadach określonych w opisie przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych.

2. Jeżeli tak – prosimy o wskazanie dopuszczalnej tolerancji wymiarowej dla poszczególnych elementów małej architektury (długość, szerokość, wysokość, głębokość siedziska itp.) w stosunku do wymiarów podanych w kartach katalogowych załączonych do PAB. W obecnym kształcie dokumentacji sztywne przywiązanie do wymiarów podanych „co do milimetra” w kartach technicznych konkretnego producenta w praktyce uniemożliwia zaoferowanie

rozwiązań równoważnych, mimo formalnego dopuszczenia takiej możliwości przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Dopuszcza tolerancję wymiarową dla poszczególnych elementów małej architektury na poziomie +/- 15 %.

3. Wnosimy o określenie tolerancji wymiarowej na poziomie +/- 15% w stosunku do wymiarów wskazanych w dokumentacji, co pozwoli na złożenie ofert zawierających rozwiązania równoważne funkcjonalnie i jakościowo, bez naruszania zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje tolerancję wymiarową na poziomie +/- 15 %.

4. Prosimy również o potwierdzenie czy kryteria równoważności odnoszą się wyłącznie do parametrów technicznych i materiałowych (rodzaj materiału, zabezpieczenie antykorozyjne, kolorystyka RAL, nośność), czy również do wymiarów zewnętrznych poszczególnych elementów.

Odpowiedź: Kryteria równoważności odnoszą się również do wymiarów zewnętrznych poszczególnych elementów.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, iż udzielenie odpowiedzi na powyższe pytania może mieć istotny wpływ na treść i zakres składanych ofert, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni, liczonych od dnia udzielenia przez Zamawiającego odpowiedzi na niniejsze pytania. Pozwoli to Wykonawcom na rzetelne przygotowanie ofert uwzględniających doprecyzowane warunki równoważności, z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji między Wykonawcami.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 10 lipca 2026 r.



WÓJT
Jerzy Długosz