

Protokół Nr 3/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów
Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 08 czerwca 2011 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Wiesław Król

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 16⁴⁵

Stan osobowy Komisji - 7

Obecnych wg załączonej listy obecności - 6

Nieobecny: radny Piotr Kamer

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Krzysztof Lubelski – Przewodniczący Rady Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy

Pkt 1

Posiedzenie otworzył Pan Wiesław Król - Przewodniczący Komisji, powitał przybyłych oraz przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał, przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pokrzywnica za 2010 r. oraz wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
4. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Komisja przystąpiła do analizy następujących projektów uchwał, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 3 do nr 11, a mianowicie:

- *projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania*

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy Agnieszka Piekarska

poinformowała, że zgodnie z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wprowadzony został obowiązek utworzenia w każdej Gminie Zespołu

Interdyscyplinarnego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Jest to zadanie własne Gminy stanowiące część gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, który to system został zatwierdzony jesienią ubiegłego roku. Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania określa Rada Gminy w drodze uchwały. Podjęcie uchwały jest pierwszym krokiem w procedurze tworzenia tego zespołu.

W celu powołania Zespołu, Wójt Gminy występuje do różnych podmiotów, m.in. do:

- 1) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy,
- 2) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pokrzywnicy,
- 3) Komendy Powiatowej Policji w Pułtusk,
- 4) Dyrektorów Szkół na terenie gminy Pokrzywnica,
- 5) Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Eskulap w Pokrzywnicy,
- 6) Sądu Rejonowego w Pułtusk,
- 7) wybranych organizacji pozarządowych,

o wytypowanie swoich przedstawicieli na członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Ponadto Wójt może się zwrócić o wytypowanie członków do tego Zespołu do innych podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania przemocy, a niewymienionych np. do Prokuratury Rejonowej.

Do zadań Zespołu Interdyscyplinarnego należy między innymi integrowanie i koordynowanie działań jednostek, których przedstawiciele wchodzi w jego skład oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przede wszystkim poprzez: diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie; podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku; inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie; rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym; inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie.

Termin pierwszego posiedzenia Zespołu wyznacza Wójt Gminy Pokrzywnica w zarządzeniu o powołaniu członków tegoż zespołu. Na pierwszym posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego spośród jego członków wybrany zostaje przewodniczący Zespołu interdyscyplinarnego, który kieruje jego pracami. Kolejne posiedzenia Zespołu Interdyscyplinarnego odbywają się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, w terminie ustalonym przez przewodniczącego zespołu. Przewodniczący zespołu może na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego zaprosić

również osoby nie będące jego członkami, jeżeli zajdzie taka konieczność. Obsługę organizacyjno-techniczną Zespołu Interdyscyplinarnego zapewnia Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy, do którego zadań należy: przekazywanie członkom Zespołu Interdyscyplinarnego informacji o terminie oraz miejscu posiedzenia, sporządzanie protokołu posiedzenia, przekazywanie członkom Zespołu informacji niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania, prowadzenie korespondencji w jego imieniu.

W ramach Zespołu Interdyscyplinarnego tworzone są grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, czy osoby powołane w skład Zespołu będą otrzymywać dodatkowe wynagrodzenie za pracę, czy to w ramach swoich obowiązków jako dodatkowy obowiązek społeczny?

Kierownik GOPS A. Piekarska wyjaśniła, że zgodnie z ustawą osoby powołane będą pracować w ramach swoich obowiązków. Nie ma przewidzianych środków na ten cel. Ponadto koszty związane z funkcjonowaniem Zespołu idzie na konto GOPS. Zadaniach. Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Wiesław Król zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

– za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Pokrzywnica

Wójt Adam Rachuba poinformował, że Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie, który prowadzi eksploatację wodociągu gminy Pokrzywnica, zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, złożył w dniu 04.05.2011 r. wniosek o zatwierdzenie (a nie ustalenie) taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Pokrzywnica na okres od dnia 01.07.2011r. do dnia 30.06.2012 r. oraz od dnia 08.07.2011 r. do dnia 07.07.2012 r. opłatę abonamentową dla odbiorców za punkt poboru wody (odbiorcę usług) na miesiąc, wg załącznika do nin. protokołu.

We wniosku przedstawiona została cena za 1m³ dostarczanej wody, która w w/w okresie będzie wynosiła 1,95 zł za 1m³ netto plus 8% VAT, czyli 2,11 zł brutto. Obecnie obowiązuje stawka w wysokości 1,93 zł +7VAT = 2,07 zł brutto.

Opłata abonamentowa za punkt poboru wody na miesiąc będzie wynosiła 1,50 zł netto + 8% VAT czyli 1,62 zł.

Zaproponowany wzrost opłat pozwoli zakładowi realizować zadania związane z konserwacją i naprawą urządzeń w stopniu niezbędnym do bezawaryjnego działania.

Nadmienił, że zadłużenie odbiorców z tytułu poboru wody za 12 m-cy wynosi ok. 10.774 zł. Z wodociągu korzysta 1430 odbiorców wody, w tym: 33 firmy i 1397 gospodarstw domowych.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, czy również zmienia się opłata abonamentowa?

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że opłata abonamentowa wzrasta o 1% VAT, w związku ze zmianą stawki VAT z 7% na 8%.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- *w sprawie sprzedaży działek: nr 495/1 , nr 495/2, nr 495/3 i nr 494/1 położonych w Pokrzywnicy*

Wójt A. Rachuba poinformował, że na ostatniej sesji została zatwierdzona koncepcja podziału nieruchomości położonych w Pokrzywnicy (dawny teren Gminnej Spółdzielni), wyrażona poprzez zajęcie stanowiska przez Radę Gminy. W ślad za tym zostały opracowane projekty uchwał w sprawie sprzedaży czterech działek. W tym miejscu Wójt poinformował, że na sesji wystąpi z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze jednego projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 494/1 położonej w Pokrzywnicy. Następnie przekazał radnym projekt uchwały dotyczący sprzedaży, w formie przetargu, zabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy na rogu ulicy Przemysłowej i ulicy Pułtuskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 494/1 o pow. 0,6195 ha.

Drugi projekt uchwały dotyczy sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy przy ulicy Przemysłowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 495/1 o pow. 0,0928 ha.

Trzeci projekt uchwały dotyczy sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy przy ulicy Przemysłowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 495/2 o pow. 0,0928 ha.

Czwarty projekt uchwały dotyczy sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej

nieruchomości położonej w Pokrzywnicy przy ulicy Przemysłowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 495/3 o pow. 0,0975 ha.

Dodał, że określenie formy przetargu należy do kompetencji Wójta.

Radna Iwona Ostaszewska zaznaczyła, że na sesji była przedstawiona propozycja podziału nieruchomości, której Rada nie zatwierdzała.

Wójt poinformował, że na sesji przedłożono radnym mapki z koncepcją podziału terenu przejętego od GS.

Przewodniczący Komisji Wiesław Król potwierdził, iż na sesji Rada Gminy w wyniku głosowania przyjęła koncepcję podziału tych nieruchomości w ostatecznym kształcie, zgodnie z przedłożoną mapką przekazaną na sesji.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, dla jakich celów był opracowany wcześniejszy projekt podziału tych nieruchomości, dostępny w bip i dlaczego ten projekt upadł?

Wójt wyjaśnił, że wstępna koncepcja zagospodarowania terenu GS została opracowana na posiedzeniu Komisji Rozwoju w poprzedniej kadencji, ale została zmieniona.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, ile Gminę kosztowało opracowanie takiego projektu i przystąpienie do takiej koncepcji?

Wójt stwierdził, że Gmina nie poniosła z tego tytułu żadnych kosztów ponieważ została opracowana przez niego.

Radna Stanisława Taperek pytała, jakie jest przeznaczenie działek proponowanych do sprzedaży? Kto jest właścicielem budynków, które stoją na tej nieruchomości?

Wójt poinformował, że działki: nr 495/1, nr 495/2 i nr 495/3 są przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne z usługami, zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy ponieważ Gmina nie ma planu zagospodarowania. Na działkę o numerze 494/1, której powierzchnia jest pow. 30 arów nie potrzebna była decyzja o warunkach zabudowy. Z chwila zakupu przyszły właściciel może wystąpić o ustalenie warunków zabudowy i wówczas okaże się, co tam powstanie. Dodał, że Gmina jest właścicielem zarówno gruntów jak i budynków.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy jest uregulowana forma własności tych działek? Czyj to jest grunt?

Wójt wyjaśnił, że sprawa własności jest uregulowana. Jeśli byłby nieuregulowany stan prawny tego terenu, Gmina nie mogłaby tego sprzedać.

Radna Stanisława Taperek pytała, dlaczego pozostały teren nie został wystawiony do sprzedaży?

Wójt wyjaśnił, że wystąpił o warunki zabudowy na pozostałe działki, które są bardzo

małe i nie można ich podzielić bez ustalenia ich przeznaczenia w decyzji o warunkach zabudowy.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania czterech projektów uchwał w sprawie sprzedaży nieruchomości w Pokrzywnicy:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały

- *w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r.*

Skarbnik Gminy Halina Gryc poinformowała, że w dniu dzisiejszym przekazano projekt uchwały gdyż czekano, aż wpłynie pełna kwota 41.000 zł.

Projekt uchwały zawiera:

1. zwiększenie planu dochodów budżetu gminy o kwotę 108.000 zł, w tym:

- w dziale 700 o kwotę 41.000 zł z tytułu dobrowolnych wpłat od przedsiębiorców wydobywających kopaliny w gminie Pokrzywnica, która zostanie przeznaczona na wypłatę odszkodowań dla rolników za zajęcie gruntów na poszerzenie drogi;
- w dziale 754 o kwotę 1000 zł z tytułu dofinansowania zadania z funduszu prewencyjnego PZU w Warszawie.
- w dziale 756 o kwotę 3.600 zł z tytułu rekompensaty utraconych dochodów w podatkach lokalnych (dot. rezerwatu Kępa Dzierżeńska) oraz o kwotę 4.400 zł z związku z wykonaniem dochodów przekazywanych przez Urząd Skarbowy na które nie było ustalonego planu;
- w dziale 600 o kwotę 58.000 zł z tytułu przyznanej dotacji od Marszałka Województwa Mazowieckiego ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych.

2. zwiększenie planu wydatków budżetu gminy o kwotę 188.000 zł w tym:

- w dziale 600 rozdz. 60016 o kwotę 145.000 zł na realizację zadania „Modernizacja drogi gminnej – dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Świeszewo”, która w 58.000 zł zostanie sfinansowana ze środków przekazanych przez Marszałka z odrodlnienia.
- w dziale 700 rozdz. 70005 o kwotę 41.000 zł na wypłaty odszkodowań dla rolników za poszerzenie drogi gminnej nr 101 w miejscowości Łubienica

Superunki;

- w dziale 754 rozdz. 75404 o kwotę 1.000 zł na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu paliwa dla Posterunku Policji w Pokrzywnicy. W związku z tym wprowadzono nowy rozdział Komendy wojewódzkie policji.
- w dziale 754 rozdział 75412 o kwotę 1.0000 zł na remont remizy strażackiej i garażu OSP Pobyłkowo Duże (zgodnie z decyzją PZU SA.).

3. zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90001 o kwotę 80.000 zł i przeniesieniu jej do działu 600.

W związku z wprowadzanymi zmianami dokonuje się zmian :

- Załącznika nr 2a – wydatki bieżące budżetu,
- Załącznika nr 2b - wydatki majątkowe budżetu,
- Załącznika nr 3 - dochody i wydatki związane z realizacją zadań w drodze umów lub porozumień między j. s. t.,

W załączniku nr 4 - Wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 r, nieobjęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi, nastąpiła zmiana poprzez dopisanie pozycji 2 „Modernizacji drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Świeszewo”. **Radna Iwona Ostaszewska** pytała, dlaczego projekt przedmiotowej uchwały został przekazany radnym dopiero na 2 dni przed planowaną sesją tzw. zwyczajną?

Skarbnik H. Gryc poinformowała, że dopiero przedwczoraj wpłynęła w całości kwota 41.000 zł, z której zostanie wypłacone odszkodowanie dla rolników za zajęcie gruntów na poszerzenie drogi gminnej.

Radna I. Ostaszewska pytała, gdzie została uwidoczniona dotacja w wysokości 58.000 zł otrzymana od Marszałka?

Skarbnik poinformowała, że w załączniku nr 4 – Wydatki na zadania inwestycyjne w 2011 r. (jednoroczne) poz. 2 pn.: Modernizacja drogi gminnej w Świeszewie w rubryce 10 – środki pochodzące z innych źródeł pod oznaczeniem A (dotacje i środki z budżetu państwa) zapisano kwotę 58.000 zł. Natomiast 87.000 zł stanowią środki własne Gminy.

Radna Stanisława Taperek pytała, gdzie powstaną nowe punkty świetlne?

Skarbnik wyjaśniła, że kwota wynika ze złożonych wniosków o środki funduszu sołeckiego.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy kwota 60.000 zł wynikająca z załącznika nr 3 zostanie przeznaczona na dofinansowanie zakupu samochodu strażackiego?

Skarbnik potwierdziła, że zgodnie z projektem realizowanym przez Powiat Pułtusi przy udziale środków unijnych, w/w kwota stanowi pomoc finansową na zakup samochodu strażackiego.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy dodatkowe pieniądze w kwocie 63.850 zł otrzymano na utworzenie placów zabaw przy dwóch szkołach?

Skarbnik potwierdziła, że otrzymane dotacje zostały wprowadzone do budżetu na poprzedniej sesji na realizację projektu „Radosna Szkoła” przy dwóch szkołach.

Radna I. Ostaszewska pytała, dlaczego Wójt w przygotowanej prezentacji Gmin Powiatu Pułtuskiego nie pochwalił się placem zabaw przy SP w Gzowie?

Wójt stwierdził, że wiele dokonań samorządu nie zostało pokazane, ale wynikało to z ograniczenia czasowego.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

- *w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021*

Skarbnik Gminy Halina Gryc poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021 wprowadza się aktualne planowane dane wynikające ze zmian budżetu do 10 czerwca 2011 roku, a mianowicie:

- w załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy na lata 2011-2021 dokonano aktualizacji planowanych dochodów (w tym bieżących i majątkowych) oraz planowanych wydatków (w tym bieżące i majątkowe) w związku z wcześniej podjętymi uchwałami i zarządzeniem Wójta Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok. Zmienił się na korzyść wskaźnik zadłużenia, który obecnie wynosi 44,96%.
- w załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2011-2015 dokonano zmian w przedsięwzięciu zapisanym na stronie drugiej tego załącznika pod pozycją nr 2 „Budowa oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej w gminie Pokrzywnica” gdzie planowane wydatki na 2011 rok w kwocie 100.000 zł zmniejsza się o kwotę 80.000 zł, natomiast zwiększa o powyższą kwotę wydatki w 2012 roku.
- w Informacji o relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek oraz wykupów papierów wartościowych, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w latach 2011 – 2013, zmiany występują w 2011 r. gdzie podstawiono aktualne kwoty zgodnie z planem.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, dlaczego łączne nakłady finansowe na zadanie pn.

Remont świetlicy i pomieszczeń w budynku OSP Dzierżenin w latach 2011 – 2013 wynoszą 260.000 zł, skoro wartość kosztorysowa projektu opiewa na ponad 1 mln. zł.

Radna Stanisława Taperek zwróciła uwagę, że na przebudowę drogi gminnej Pobyłkowo Małe – Klusek ujęto cały koszt tego zadania na kwotę 3.785.000 zł, a Gmina również będzie się ubiegać o dofinansowanie.

Wójt przypomniał, że został złożony wniosek o dofinansowanie ze środków unijnych remontu świetlicy w Dzierżenie. Jeśli wniosek zostanie zaakceptowany, nakłady na to zadanie zostaną zwiększone.

Skarbnik stwierdziła, że musiałaby sięgnąć do wcześniejszych dokumentów, żeby to wyjaśnić. Było to dokładnie omawiane podczas uchwalania budżetu. Proponowała omawiać zmiany, które obecnie chcą wprowadzić.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w załączniku nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały wykazano nadwyżkę bieżącą w kwocie 391.532 zł. Natomiast w sprawozdaniach finansowych, które są wysyłane do Ministerstwa Finansów, a publikowanych na stronach bip Urzędu Gminy, kredyt, który został zaciągnięty w grudniu 2010 r. i wydany 31 grudnia 2010 r. nie został wykazany. Pytała, jak to było możliwe, że w ciągu jednego dnia udało się otrzymać kredyt i go wydać.

Skarbnik wyjaśniła, że budżet tak został skonstruowany, że stał się nadwyżkowy gdzie dochody przewyższają wydatki. Kwota, na którą została podjęta uchwała przez Radę Gminy o zaciągnięciu kredytu była zapisana u Wojewody do przekazania Gminie jako środki unijne do budowy wodociągu gminnego etap V (część I). Wniosek o zwrot tych środków został złożony, ale refundacja nie nastąpiła do końca roku. Jednak fakturę złożoną przez wykonawcę inwestycji Gmina musiała uregulować wcześniej, przed złożeniem wniosku do Wojewody.

Radna I. Ostaszewska pytała, kiedy była zapłacona faktura za budowę wodociąg?

Skarbnik poinformowała, że faktura została zapłacona w październiku 2010 r.

Dodała, że gdyby Gmina dysponowała własnymi środkami albo otrzymała środki unijne, nie zaciągaby kredytu.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że będąc w RIO p. Rudowski poinformował ją, że RIO opiniowała projekt budżetu bez autopoprawek. W związku z tym pytała, dlaczego radni opiniowali materiały, których RIO nie widziało. Jest przekonana o tym i z dokumentów to wynika, że RIO nie było informowane o planowanym zaciągnięciu kredytu na koniec roku i autopoprawkach. Ponadto przed podjęciem uchwały o kredycie Rada Gminy winna być o tym uprzedzona. Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zwróciła się o

udostępnienie opinii RIO do wglądu. Wówczas Skarbnik odmówił, twierdząc, że opinia jest tylko dla Urzędu.

Skarbnik zaprzeczyła, że udzieliła takiej odpowiedzi. Dodała, że RIO nie opiniuje autopoprawek, tylko projekt budżetu zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Wójt przypomniał, że przed uchwaleniem budżetu Rada była o tym informowana. Po wprowadzonych autopoprawkach budżet z deficytowego stał się nadwyżkowy i RIO nie musiało tego opiniować.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że Pan Rudowski inaczej to tłumaczył.

Radne: I. Ostaszewska i St. Taperek stwierdziły, iż wstrzymują się od wydania opinii nt. przedmiotowego projektu uchwały ponieważ dokładnie muszą przeanalizować tabele.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3

- Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pokrzywnica za 2010 r. stanowi Załącznik Nr 12 do nin. protokołu.
- Sprawozdanie finansowe Gminy Pokrzywnica za rok 2010 stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy – Halina Gryc pokrótce omówiła realizację budżetu gminy w 2010 r., a mianowicie:

Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 11.292.450 zł, co stanowi 94,63% planu, w tym:

- dochody bieżące wykonano w 97,68%,
- dochody majątkowe wykonano w 14,6%

Na dochody składają się:

- dotacje w kwocie 2.777.688 zł;
- subwencja ogólna w kwocie 5.132.876 zł
- dochody własne (udziały w podatku PIT, CIT, podatki i opłaty lokalne, pozostałe dochody w kwocie 3.881.905 zł.

Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 13.707.960,32 zł, co stanowi 95,15% planu, z tego:

- wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 10.425.727 zł tj. 94,14 % w stosunku do planu,
- wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 3.282.233 zł tj. 98,51%

Zadłużenie Gminy na koniec roku wynosiło 58,7%.

Jako organ podatkowy Wójt wydał decyzje umarzające zaległości podatkowe dla mieszkańców gminy w łącznej kwocie 19.472 zł, co stanowi 0,5% dochodów własnych.

W trakcie roku mimo kryzysu udało się pozyskać dodatkowe środki w wysokości 265.970 zł w tym:

- z Ministerstwa Edukacji z rezerwy subwencji – 78.000 zł,
- na realizację programu współfinansowanego ze środków unijnych „Zagrajmy o sukces” - 7.400 zł,
- z budżetu państwa dotację do Rządowego Programu w zakresie dożywiania 113.000 zł,
- z Urzędu Wojewódzkiego z rezerwy celowej kwotę 63.850 zł na program „Radosna szkoła”,
- z PZU 1.000 zł na remont remizy.

Został zachowany deficyt budżetu w wysokości 2.415.510,22 zł zgodnie z tym, co planowano. Ponadto zostały jeszcze wolne środki w wysokości 58.559,77 zł.

Największą pozycją po stronie wydatków w budżecie gminy stanowią wydatki przeznaczone na oświatę. W stosunku do otrzymanej subwencji, do wydatków bieżących budżetu na oświatę Gmina dołożyła z własnych dochodów kwotę 1.408.460 zł tj. ok. 30% planowanych wydatków.

Drugą pozycją stanowi Pomoc Społeczna oraz pozostałe zadania z pomocy społecznej realizowane przez GOPS. Wydatkowano kwotę 1.963.370 zł. Do tych zadań w 2010 r. Gmina dołożyła 176.257 zł.

Dodała, że w dniu 4.05.2011 r. otrzymali Uchwałę Nr 162/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r. (opinia pozytywna) wg załącznika nr 14 do nin. protokołu. Następnie 17.05.2011 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 r. i wystąpiła do RIO o zaopiniowanie wnioskiem w spr. udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy. Dnia 26 maja 2011 r. wpłynęła Uchwała Składu Orzekającego RIO, że

pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej w spr. udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium.

Wójt Gminy Adam Rachuba w swoim wystąpieniu przedstawił inwestycje jakie udało się zrealizować w 2010 r., a mianowicie:

1. Zakupiono program do ewidencji dróg gminnych za kwotę 35.990 zł.
2. Wykonano remont drogi gminnej Trzepowo – Pobyłkowo Małe za kwotę 153.867,98 zł.
3. Zakupiono grunt od osoby fizycznej za kwotę 60.000 zł celem zamiany na grunt przy Szkole Podstawowej w Pokrzywnicy.
4. Przeprowadzono remont pomieszczeń biurowych w budynku Urzędu Gminy (częściowa wymiana drzwi wewnętrznych, wykonano remont łazienek – natryski w pomieszczeniach sportowych przy boisku) za kwotę 35.301,64 zł.
5. Zakupiono motopompę o dużej wydajności dla OSP w Pokrzywnicy za kwotę 14.999,86 zł.
6. Zmodernizowano plac zabaw z wyposażeniem dydaktycznym przy Szkole Podstawowej w Gzowie z programu „Radosna Szkoła” przy współfinansowaniu budżetu państwa za kwotę 129.296,77 zł.
7. Rozbudowano oświetlenie uliczne na drogach gminnych za kwotę 59.796,24 zł. Środki pochodziły z funduszu sołeckiego.
8. Kontynuowano rozbudowę wodociągu wiejskiego w gminie Pokrzywnica etap V w mm. Pobyłkowo Małe, Pobyłkowo Duże, Kępiaste, Wólka Zaleska, Murowanka, współfinansowaną ze środków UE za kwotę 636.892,30 zł. Inwestycja zostanie zakończona w 2011 r.
9. Zrealizowano dalszą część chodnika w miejscowości Dzierżenin na łączną kwotę 54.670,98 zł, w tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad partycypowała w 20% wartości inwestycji zgodnie z zawartym porozumieniem.
10. Przebudowano drogę gminną Nowe Niestępowo – Olbrachcie za kwotę 670.182,05 zł,
11. Przebudowano drogę gminną Dzbanice – Gzowo na odcinku przez wieś Gzowo za kwotę 221.000 zł (inwestycję rozpoczęto w 2009 roku).
12. Na wstępne prace związane z podziałem działek oraz studium wykonalności wydatkowano kwotę 6.628,35 zł.
13. Na wstępne prace związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego wydatkowano 146,40 zł.

14. Wykonano I etap modernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy za kwotę 328.714,13 zł.
15. Na urządzenie świetlic wiejskich w gminie Pokrzywnica wydatkowano kwotę 52.498,40 zł.
16. Na wstępne prace projektowe odnośnie zadania pn. „Remont świetlicy i pomieszczeń w budynku OSP Pokrzywnica” wydatkowano 1.464 zł.
17. W ramach przystąpienia do Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego przekazano składkę inwestycyjną w wysokości 48.120 zł na budowę zintegrowanego systemu gospodarki odpadów.
18. Wykonano zadanie inwestycyjne pn. Zagospodarowanie terenu pod plac zabaw, boisko dla dzieci i młodzieży wraz z adaptacją budynku na świetlicę wiejską w Pobyłkowie Małym, na które wydatkowano kwotę 752.664 zł. Realizacja inwestycji była współfinansowana ze środków UE zgodnie z umową na dofinansowanie w ramach działania „Odnowa Wsi” objętego PROW na lata 2007-2013”.
19. W 2010 roku przekazano dotację dla gminy Pułtusk w kwocie 20.000 zł w związku z podjętymi uchwałami z 2003 rok na współfinansowanie budowy składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie.
20. Realizowano tzw. projekty miękkie przez GOPS w Pokrzywnicy i Gimnazjum w Dzierżeninie – Wyrównać szanse”. Projekt rozpoczął się w roku ubiegłym i jest kontynuowany w tym roku.

W budżecie gminy na 2010 r. zostały wyodrębnione środki na fundusz sołecki. Wnioski o wykonanie zadań w ramach tego funduszu złożyło 32 sołectwa na kwotę 253.693 zł. Fundusz został zrealizowany na kwotę 167.255,05 zł tj. 65,93%.

Fundusz sołecki w głównej mierze był przeznaczony na:

- bieżący remont dróg gminnych;
- remont lub wyposażenie świetlic wiejskich;
- budowę nowych punktów świetlnych.

Zwrócił uwagę, że środki funduszu sołeckiego przeznaczone na zakup wyposażenia czy remont świetlic zostały wykorzystane w 100%, natomiast na budowę nowych punktów świetlnych wartość zadania po przetargu uległa zmniejszeniu, stąd mniejsze ich wykonanie.

W dyskusji głos zabrali:

Radna Iwona Ostaszewska poinformowała, że ze Sprawozdania z wykonania budżetu

za 2010 r. (str. 18) wykonane dochody stanowią kwotę 11.292.450,10 zł, natomiast w sprawozdaniu finansowym „Zestawienie zmian w funduszu jednostki” pkt III.2 zrealizowane dochody budżetowe wykazano na kwotę 11.122.769,47 zł

Skarbnik wyjaśniła, że w/w sprawozdanie finansowe dotyczy tylko jednostki budżetowej jaką jest Urząd Gminy. W sprawozdaniu tym ujęto wykonane dochody zaksięgowane tylko i wyłącznie przez Urząd Gminy jako jednostki budżetowej. Ponadto jest jeszcze plan kont dla organu czyli jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast sprawozdanie z wykonania budżetu odnosi się zarówno do organu jak i wszystkich jednostek budżetowych, stąd ta różnica. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, że oprócz organu są jednostki budżetowe, zakłady budżetowe i fundusze.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w opinii RIO organ podatkowy jakim jest Wójt dokonał zwolnień, ulg, rozłożeń na raty, odroczeń, umorzeń, obniżenia górnych stawek podatków na kwotę 590.421 zł, co stanowi 17,36% wykonanych podstawowych dochodów podatkowych. Samych umorzeń zaległości podatkowych dokonano na kwotę ok. 19.500 zł. W związku z tym pytała, jakie to są umorzenia?

Wójt wyjaśnił, że jako organ podatkowy wydaje decyzje podatkowe na podstawie uchwał podjętych przez Radę Gminy. Na kwotę 590.421 zł składa się m.in. obniżona cena żyta do podatku rolnego, obniżenie górnych stawek podatków od nieruchomości ustalonych przez Ministra Finansów, zwolnienie rolników oraz emerytów z podatku od budynków mieszkalnych, zwolnienie z podatku od nieruchomości Zakładu Usług Wodnych.

Skarbnik dodała, że kwota 590.421 zł wynika ze Sprawozdania Rb-PDP z wykonania dochodów podatkowych.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę, że w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział Przedszkola paragraf 2310 Dotacje celowe przekazane gminie na zadania bieżące realizowane w drodze umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego (str. 39 Sprawozdania z wykonania budżetu) wykonane wydatki stanowią kwotę ok. 13.000 zł. Co mieści się w paragrafie 4300 Zakup usług pozostałych w tym dziale, gdzie wykonane wydatki stanowią kwotę 20.928 zł?

Skarbnik poinformowała, że na podstawie noty obciążeniowej dokonano zwrotu poniesionych kosztów w wysokości 20.928 zł do innych samorządów za dzieci z terenu gminy, które uczęszczają do przedszkoli niepublicznych, zgodnie z ustawą o oświacie. Natomiast dotacja celowa w kwocie 13.000 zł została przekazana w

związku z zawartym porozumieniem przez poprzednią Radę Gminy na dzieci, które uczęszczają do przedszkoli publicznych. Większa stawka obowiązuje w przedszkolach niepublicznych i prawdopodobnie uczęszcza do nich więcej dzieci.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że na fundusz sołecki Rada Gminy wyodrębniła w budżecie kwotę 253.693 zł, wykonanie zaś stanowi tylko kwotę 167.000 zł. Radna pytała dlaczego tak duża suma tj. 86.000 zł nie została wydatkowana?

Wójt poinformował, że nie wszystkie sołectwa złożyły wnioski o fundusz sołecki. Ponadto niektóre wnioski obejmowały zadania, które okazały się nierealne do wykonania. Budowa nowych punktów świetlnych, realizowana w ramach tych środków, po przetargu okazała się tańsza niż przewidywał to kosztorys. Nadmieniał, że w sołectwie Pogorzelec wg kosztorysu budowa punktów świetlnych miała kosztować 9.000 zł, po przetargu wartość tego zadania zmniejszyła się do 7.000 zł. Niewykorzystane środki pozostały w budżecie gminy.

Radna St. Taperek stwierdziła, że wniosek sołectwa Pogorzelec został złożony na zamontowanie 6 latarni, a powstało tylko 3 punkty.

Wójt wyjaśnił, że nowe punkty świetlne miały powstać po dwóch stronach drogi w Pogorzalcu, ale wg kosztorysu środków wystarczyło tylko na montaż latarni po jednej stronie drogi. Druga strona nie została ujęta ponieważ nie było pokrycia w środkach. W tym roku latarnie zostaną zamontowane w drugiej części.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że fundusz dla sołectwa Dzierżenin wynosił 13.000 zł, z tego na remont mostka przeznaczono 9.000 zł i 1.250 zł na poprawę boisko szkolnego, które nie zostało poprawione.

Wójt poinformował, że za kwotę 1.250 zł został zakupiony sprzęt na to boisko.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że w sprawozdaniu ujęto, że ta kwota została wydatkowana na boisko szkolne. Przypomniała, że mieszkańcy na zebraniu wiejskim zdecydowali na co mają być wydatkowane pieniądze. Pierwszą inwestycją miał być niewielki odcinek chodnika, drugą – boisko szkolne i trzecią – mostek.

Wójt stwierdził, że wniosek sołectwa Dzierżenin zawierał dwa zadania: naprawę mostku na drodze gminnej i zagospodarowanie placu pod boisko szkolne przy Gimnazjum.

Radna I. Ostaszewska zwróciła się o kserokopię złożonego wniosku przez sołectwo Dzierżenin. Kontynuując wypowiedź pytała na co była zaplanowana rezerwa po wydatkach w dziale 758 Różne rozliczenia w kwocie 78.000 zł (str. 31), która nie została wykorzystana?

Skarbnik w odpowiedzi stwierdziła, że rezerwa była przeznaczona na planowane wydatki bieżące. Zostało to opisane na str. 4 tegoż sprawozdania.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy w 2010 r. Gmina otrzymała z zewnątrz pieniądze na drogi?

Skarbnik w odpowiedzi stwierdziła, że w dziale 600 nie było żadnych dochodów.

Wójt dodał, że w 2009 r. była możliwość pozyskania środków na budowę dróg z tzw. komponentów.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że na Radę Gminy planowano wydatki na kwotę 50.000 zł, wykonanie zaś stanowi kwotę 37.500 zł (str. 33). Z tego wynika, że utrzymanie Rady Gminy nie jest zbyt dużym obciążeniem dla budżetu.

Przewodniczący Komisji W. Król pytał, czego dotyczą wydatki w dziale 700 rozdział 70005 paragraf 4590 Kary i odszkodowania, wypłacane na rzecz osób fizycznych (str. 33)?

Skarbnik wyjaśniła, że są to odszkodowania wypłacane dla rolników za zajęcie gruntów.

Radna I. Ostaszewska pytała, na co przeznaczono subwencję ogólną (w dziale 758) w kwocie 1.800.021 zł (str. 22)? Część oświatowa subwencji ogólnej wynosi 3.284.000 zł. Łącznie Gmina otrzymała ponad 5 mln. zł.

Skarbnik poinformowała, że subwencja stanowi dochód własny Gminy i została przeznaczona na wydatki zgodnie z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Dodała, że w Gminie nie sporządza się budżetu zadaniowego gdzie do konkretnych dochodów można przypisać poszczególne wydatki. W związku z powyższym nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie. Prawdopodobnie dołożono do wydatków w oświacie.

Wójt nadmienił, że subwencję można przeznaczyć na dowolny wydatek. Zaznaczył, że Gmina co roku dokłada do oświaty.

Radna I. Ostaszewska porównała wydatki w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80195 Pozostała działalność, paragraf 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników na kwotę 10.600 zł, gdzie odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych stanowi kwotę 15.500 zł z działem 801 rozdział 80148 Stołówki szkolne paragraf 4010 Wynagrodzenia osobowe pracowników stanowią kwotę 89.000 zł, z tego odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych wyniósł 4.000 zł. Dlaczego jest taka duża różnica w odpisie na zakładowy fundusz socjalny?

Skarbnik wyjaśniła, że w rozdziale Pozostała działalność są zaplanowane

wynagrodzenia na nagrody dla dyrektorów i pracowników oświaty. Fundusz socjalny został zaplanowany zgodnie z ustawą Kartą nauczyciela. Fundusz inaczej nalicza się dla nauczycieli emerytów, a inaczej dla nauczycieli czynnych. Natomiast odpis dla pracowników stołówki szkolnej jest liczony w zależności od ilości zatrudnienia jako średnia całego roku.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że jest zaniepokojona faktem, że do końca roku nie zostało uregulowane dużo wydatków m.in. wynagrodzenie dodatkowe roczne oraz w dziale Transport i łączność, w paragrafie Zakup usług pozostałych do zapłaty pozostała kwota 29.000 zł.

Wójt poinformował, że termin wypłaty wynagrodzenia rocznego precyzuje stosowna ustawa zgodnie z którą wynagrodzenie należy wypłacić do końca marca każdego roku kalendarzowego. Wydatki poniesione na zakup oleju opałowego, energii elektrycznej, za telefony, odśnieżanie dróg, składki na ubezpieczenie społeczne odprowadzane do ZUS, wynagrodzenie roczne itp. stanowią zobowiązania niewymagalne, które przechodzą na rok następny. Gmina nie ma zobowiązań wymagalnych za które grozi dyscyplina finansowa. Zobowiązanie w wysokości 29.000 zł dotyczy złożonego rachunku za odśnieżanie dróg, który wpłynął w grudniu z terminem płatności do 14 stycznia.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy zobowiązanie z tytułu wynagrodzenia rocznego zostało wliczone do zadłużenia gminy?

Skarbnik poinformowała, że wynagrodzenie roczne stanowi wydatek roku następnego, ale jest kosztem roku poprzedniego. Kwota ta jest ujęta do wypłaty na 2011 r. Na dług składają się zaciągnięte kredyty na inwestycje. Wynagrodzenie roczne jest wydatkiem bieżącym, który zgodnie z ustawą są zobligowani wypłacić do końca marca.

Radna I. Ostaszewska pytała, co to są za wydatki w dziale 710 Działalność usługowa, paragraf 4300 Zakup usług pozostałych, gdzie wykonanie stanowi 20.219 zł, zaś do zapłaty pozostała kwota 9.272 zł?

Wójt wyjaśnił, że z tego względu, że Gmina nie ma planu zagospodarowania, w drodze przetargu usługi urbanistyczne polegające na opracowywaniu decyzji o warunkach zabudowy świadczy Pan A. Kalinowski. Wydatki z tym związane mieszczą się w tym paragrafie.

Radna St. Taperek pytała o wydatki w dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75023 Urzędy Gmin, paragraf 4210 Zakup materiałów i wyposażenia – 183.257 zł?

Wydatki w tym paragrafie planowano na kwotę 190.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że największą pozycją w tym paragrafie jest koszt zakupu oleju opałowego do budynku Urzędu Gminy. Ponadto mieszczą się jeszcze wydatki na zakup paliwa do samochodu gospodarczego, materiały biurowe, prenumerata czasopism i publikacji.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w dziale 750 rozdział 75023 paragraf 4010 wynagrodzenia osobowe pracowników stanowi kwotę 1.097.188 zł. W sprawozdaniu do Ministerstwa Finansów w tym paragrafie zostało wykazane zobowiązania na kwotę 28.000 zł. Czego dotyczy ta kwota?

Ponadto w dziale 750 rozdział 75023 paragraf 4040 Dodatkowe wynagrodzenie roczne wykonano wydatki na kwotę 95.501 zł. W sprawozdaniu do MF wykazano do zapłaty kwotę w wys. 98.000 zł, która nie została wypłacona w roku 2010 i przeszła na rok następny? Skąd ta różnica w wykonanych wydatkach.

Wnioskuję z tego, że na dzień 31 grudnia 2010 r. w kasie nie było pieniędzy. Analizowała sprawozdania wysyłane do Ministerstwa Finansów z ostatnich czterech lat i na koniec 2009 r. nie było tyle zobowiązań.

Skarbnik wyjaśniła, że co to są zobowiązania mówi ustawa o rachunkowości, a co to jest zaległość – ordynacja podatkowa. Kwotę pobranych zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzeń pracowników należy przekazać do Urzędu Skarbowego w terminie do dnia 20 miesiąca następującego po miesiącu, w którym je pobrano. Jest to zobowiązanie, ale nie jest to zaległość. Tak samo jest przy odprowadzaniu składek do ZUS i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym.

Odnosnie drugiego pytania stwierdziła, że wynagrodzenie roczne jest kosztem roku 2010, a wydatkiem 2011. Różnica może wynikać ze wzrostu wynagrodzeń lub większej liczby pracowników z robót publicznych. Dlatego zmieniała się pula tych środków.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę na wysokość poniesionych wydatków w dziale 750, a mianowicie:

- składki na ubezpieczenie społeczne -164.531 zł
- składka na fundusz pracy – 28.287,56 zł (koszty przechodzą na rok następny),
- wypłaty na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – wykonanie - 5.342 zł,

- wynagrodzenia bezosobowe – 11.054 zł,
- zakup materiałów i wyposażenia – 183.257 zł,
- zakup energii – 8.688 zł,
- zakup usług remontowych – 9.984 zł,
- zakup usług zdrowotnych – 3.842 zł,
- zakup usług pozostałych - 94.357 zł.
- internet – 5.000 zł,
- telekomunikacja ruchoma – ok. 5.000 zł,
- telekomunikacja stacjonarna – 600 zł,
- podróże służbowe – 19.252 zł,
- ubezpieczenia samochodowe – 17.657 zł,
- fundusz socjalny – 41.000 zł,
- szkolenia pracowników – 14.254 zł,
- papier do drukarek – 12.418 zł,
- zakup akcesoriów komputerowych – 6.385 zł,
- wydatki inwestycyjne – 35.301 zł.

Biorąc powyższe pod uwagę nikt nie powinien się dziwić, że radni chcą wiedzieć czego dotyczą poszczególne wydatki.

Wójt stwierdził, że w/w wydatki poniesiono ponieważ była taka potrzeba.

Radna St. Taperek pytała, na co wydatkowano kwotę 94.357 zł w paragrafie zakup usług pozostałych?

Skarbnik w odpowiedzi wyjaśniła, że w/w paragrafie ujęto wydatki m.in. za: serwis i aktualizacja programów komputerowych – ok. 32.000 zł, prowizje bankowe – 3.000 zł, naprawa kserokopiarek i centrali – 5.000 zł, monitoring i wywóz nieczystości, przegląd samochodu gospodarczego, ogłoszenia w prasie, odśnieżanie dachów, konserwacja pieca centralnego ogrzewania, audyt i ochrona danych osobowych, remont przystanku autobusowego PKS w Pokrzywnicy itp. W paragrafie tym mieszczą się takie wydatki, które nie zostały wyszczególnione w klasyfikacji budżetowej.

Radny Wiesław Król pytał, z czym są związane wydatki poniesione w dziale 852 rozdział 85202 Domy pomocy społecznej wykonano na kwotę 27.619 zł?

Wójt wyjaśnił, że Gmina ponosi koszty utrzymania mieszkańców w domach pomocy społecznych, którzy nie mają własnego źródła utrzymania.

Radna St. Taperek pytała, czy wydatki w paragrafie 4170 wynagrodzenia bezosobowe wykonane na kwotę 18.670 zł dotyczą umów zlecenia?

Skarbnik stwierdziła, że wydatki w paragrafie 4170 wiążą się ze zleceniem wykonania kosztorysu, dokumentacji itp. na podstawie umowy zlecenia lub o dzieło.

Radna I. Ostaszewska pytała, czego dotyczą wydatki w dziale 853 Pozostała zadania w zakresie polityki społecznej?

Skarbnik wyjaśniła, że w tym dziale mieści się program „Kapitał ludzki”, który realizuje Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Dodała, że paragraf z czwartą cyfrą 7 oznacza, że są to środki unijne. Przy projektach miękkich są zatrudniani koordynatorzy oraz są przewidziane są pieniądze na wynagrodzenia dla obsługi.

W klasyfikacji budżetowej w każdym dziale jest dodatkowo umiejscowiony rozdział 95 pozostała działalność żeby sklasyfikować wszystko to, czego wcześniej nie było można.

Radna Iwona Ostaszewska pytała, czy do działu 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, Gmin dołożyła środki z własnego budżetu czy rozdysponowała tylko to co otrzymała?

Skarbnik wyjaśniła, że w dziale tym mieszczą się stypendia dla uczniów. Udział gminy zgodnie z ustawą wynosi 20% zgodnie z ustawą. Dotacja z budżetu państwa stanowi kwotę 59.000 zł, udział Gminy ok. 12.000 zł, łącznie stanowi to kwotę 71.710 zł.

Radna I. Ostaszewska zwróciła się o objaśnienie, jakie wydatki zostały ujęte w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90003 Oczyszczanie miast i wsi paragraf 43000 Zakup usług pozostałych gdzie wykonano wydatki na kwotę 20.266 zł?

Skarbnik poinformowała, że wydatki w tym paragrafie dotyczą utrzymania psów z terenu Gminy w schronisku koło Ciechanowa oraz wywozu nieczystości.

Radna I. Ostaszewska pytała, gdzie zostały przypisane pieniądze z wynajmu za halę sportową w Dzierżeninie?

Wójt poinformował, że w roku ubiegłym został utworzony rachunek dochodów własnych dla każdej szkoły. W załączniku nr 11 (str. 73 Sprawozdania) wykazano w paragrafie 0830 przychody z darowizn finansowych od sponsorów, natomiast w paragrafie 0960 wpływy z usług.

Radne: I. Ostaszewska i St. Taperek były zaniepokojone tym, że dużo środków z funduszu sołeckiego nie zostało wydatkowane. W sołectwie Obrębek fundusz był

przeznaczony na urządzenie placu zabaw. Według radnych można było zakupić przynajmniej jedną huśtawkę.

Wójt stwierdził, że sołectwo Obrębek miało za mało pieniędzy na utworzenie placu zabaw. Z programu „Radosna szkoła” wykonanie placu zabaw kosztuje ponad 100.000 zł. Co można zrobić za 5 – 6 tys. zł. Zaznaczył, że fundusz sołecki po raz pierwszy był realizowany w 2010 r. i poprawnie złożonych wniosków było ok. 10.

Radna St. Taperek pytała, na co zostały wydatkowane środki niewykorzystane z funduszu sołeckiego? Gmina na tym zyska, tylko mieszkańcy tracą.

Wójt wyjaśnił, że środki niewykorzystane pozostały w budżecie gminy.

Radna St. Taperek poinformowała, że mieszkańcy Pogorzela nie mają gdzie zorganizować zebrania. Według radnej Gmina mogła odkupić sklep od GS, który mieszkańcy budowali w czynie społecznym. Nadmienila, że na wykonanie drogi Pobyłkowo – Klusek w 2011 r. nie ma zabezpieczonych środków w budżecie.

Wójt poinformował, że wniosek złożony o środki unijne na przebudowę drogi Pobyłkowo – Klusek przeszedł ocenę i prawdopodobnie zakwalifikuje się do dofinansowania. Wykonanie inwestycji może nastąpić już w przyszłym roku.

Radna I. Ostaszewska ponowiła prośbę o zakup wiaty przystankowej do m. Klusek, z którego korzystają dzieci i osoby dojeżdżające do pracy. Według radnej nie jest to zbyt duży koszt dla Gminy.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2011 r.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała „Sprawozdanie”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edward Żelazek poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 maja 2011 r. po zapoznaniu się ze sprawozdaniem rocznym i opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, nie stwierdziła negatywnych zjawisk w wykonaniu budżetu Gminy Pokrzywnica za 2010 r. Komisja miała uwagi do jednego punktu, ale zostały one wyjaśnione.

Przewodniczący Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 r.

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych

- *przeciw – 1*
- *wstrzymało się od głosu - 1*

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 r.

- *za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych*
- *przeciw – 0*
- *wstrzymało się od głosu - 1*

Komisja opowiedziała się za udzieleniem absolutorium Wójtowi Gminy.

Radna Iwona Ostaszewska nie brała udziału w głosowaniu.

Ad 4

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radna Iwona Ostaszewska** pytała dlaczego tak często zarządzeniami Wójta Gminy (Wójt wydał 10 zarządzeń, a Rada podjęła tylko 7 uchwał) były wprowadzane zmiany w budżecie w porównaniu z Radą Gminy, która mało decydowała o tych zmianach?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że te zmiany w budżecie, które wolno wprowadzić zarządzeniem zostały przez niego wprowadzone. Przeniesienia wydatków między działami dokonuje Rada Gminy, natomiast między paragrafami Wójt, co wynika z ustawy.

2. **Radna Stanisława Taperek** pytała, dlaczego tylko część radnych (zaproszeń nie otrzymało 6 radnych) została zaproszona na uroczystość nadania imienia Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowie? Radni zostali wybrani przez społeczność, a Pani Modzelewska jako dyrektor szkoły nie może decydować o tym, kogo zaprosić.

Wójt wyjaśnił, że organizatorami tej uroczystości byli rodzice dzieci uczęszczających do tej szkoły oraz Rada Pedagogiczna i to oni ustalali listę gości. Uroczystość była nagłośniona zarówno w prasie lokalnej jak i na stronie internetowej i każdy mógł wziąć w niej udział. Nie wie dlaczego część radnych nie otrzymała zaproszeń i jest zdziwiony tym pytaniem.

3. **Radna I. Ostaszewska** zwróciła się, żeby na sesji Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie wyrównania dopłat rolniczych dla Polski i priorytetowe potraktowanie rolnictwa w ramach prezydencji polskiej w Unii Europejskiej w II połowie 2011 r., w związku z otrzymanym projektem uchwały wraz z załączonym listem od Prezesa Prawa i Sprawiedliwości Jarosława Kaczyńskiego. Jest to w interesie rolników i Gmina na tym nic nie straci.

Przewodniczący Komisji W. Król proponował podjąć starania u Przewodniczącego Rady celem ujęcia tej sprawy w porządku obrad. Ostatecznie zdecyduje Rada Gminy, czy przyłączyć się do tej inicjatywy.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodniczący Komisji

Wiesław Król