Wierzbica-Osiedle, 30.10.2026 r.

ZP.271.1.6.2026

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp" pn. **„Budowa drogi gminnej nr 122529L od km 0+003,15 do km 0+785 w miejscowości Ochoża-Pniaki"**

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – **Gmina Wierzbica**, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp zawiadamia o **unieważnieniu postępowania:**

1) stosownie do treści art. 255 pkt 6) ustawy Pzp w związku z art. 16 ustawy Pzp oraz w związku z art. 64 ustawy Pzp;

Uzasadnienie

Zamawiający w dniu 08.10.2026 r. opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz dokumenty zamówienia na stronie prowadzonego postępowania jakim jest platforma e-Zamówienia: https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-6bc3920e-2d03-4dcc-9150-53dd0f74ba1e.
Termin składania ofert został przez Zamawiającego wyznaczony na dzień 26.10.2026 r. godz. 10:00 oraz został zmieniony ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia Nr 2026/BZP 00502108 w dniu 22.10.2026 r. i wyznaczony na dzień 28.10.2026 r. godz. 10:00.

W dniach 27 i 28 października 2026 r. Zamawiający otrzymał od wykonawców zainteresowanych udziałem w przedmiotowym postępowaniu zgłoszenia dotyczące braku możliwości skutecznego złożenia ofert za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia z uwagi na występujące problemy techniczne. Zgłoszenia te były przekazywane Zamawiającemu telefonicznie, natomiast jeden z wykonawców poinformował o występujących nieprawidłowościach również za pośrednictwem poczty elektronicznej.
Ponadto Zamawiający odnotował, że inny wykonawca wniósł w przedmiotowym postępowaniu wadium w formie pieniężnej na rachunek bankowy Zamawiającego, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ, jednak nie złożył oferty w wyznaczonym terminie. Okoliczność ta świadczy o podjęciu przez wykonawcę czynności zmierzających do udziału w postępowaniu, przy czym w świetle potwierdzonych problemów technicznych w funkcjonowaniu Platformy e-Zamówienia nie można wykluczyć, że awaria systemu miała wpływ na brak możliwości skutecznego złożenia przez niego oferty.

Zgodnie z art. 16 ustawy Pzp: *„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców; 2) przejrzysty; 3) proporcjonalny"*. W myśl art. 64 ustawy Pzp, *„Zamawiający korzysta, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, tylko z takich narzędzi i urządzeń komunikacji elektronicznej, które są niedyskryminujące, ogólnie dostępne oraz interoperacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2026 poz. 1241, z późn. zm.), z produktami*



powszechnie używanymi służącymi elektronicznemu przechowywaniu, przetwarzaniu i przesyłaniu danych, i które nie ograniczają wykonawcom dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia lub konkursu."

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia z dnia 11 sierpnia 2021 r. (KIO 1799/21): *„Jak wynika z treści art. 255 pkt 6) ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeśli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożlwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest bowiem zawarcie ważnej umowy. Oznacza to, że uchybienie w procedurze zamówieniowej, które rzutuje na ważność umowy o zamówienie publiczne wpisuje się w omawianą przesłankę unieważnienia postępowania. Przepis ten obejmuje zatem wszelkie sytuacje, w których występuje wada postępowania niedająca się naprawić w toku postępowania o udzielenie zamówienia. Innymi słowy, podstawą unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 6) ustawy Pzp będzie wystąpienie nieusuwalnej wady postępowania, tj. takiej która nie może być przez Zamawiającego skorygowana w toku postępowania przez unieważnienie czynności lub jej powtórzenie."*

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 maja 2022 r. (KIO 1089/22) – *Izba uznała, iż naruszenie stanowi wadę niemożliwą do usunięcia (brak możliwości naprawienia błędu Zamawiającego przy użyciu instrumentów ustawy Pzp, w które wyposażył go ustawodawca). Po terminie na składanie ofert nie ma możliwości konwalidowania wady postępowania, więc uniemożliwienie złożenia oferty innym wykonawcom wywołuje nieodwracalny skutek.*
Następnie, wada postępowania skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Nie ma możliwości zawarcia ważnej umowy na podstawie postępowania, w którym doszło do naruszenia zasad ustawowych. Zaistniałe problemy techniczne mogły mieć wpływ na wynik przetargu, więc zamawiający nie mógł ignorować sposobu funkcjonowania narzędzia informatycznego, za pomocą którego prowadzone jest postępowanie, jak też nie mógł ignorować skutków tego działania i ich wpływu na prowadzenie i rozstrzygnięcie postępowania.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 kwietnia 2023 r. (KIO 893/23, KIO 894/23) - *Izba uznała, iż* ***uniemożliwienie - wskutek problemów technicznych związanych z platformą zakupową udostępnioną przez Zamawiającego - złożenia oferty zainteresowanemu wykonawcy, którego oferta mogła potencjalnie zostać wybrana jako najkorzystniejsza, powoduje obarczenie postępowania niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Niewątpliwie wykonawcy muszą mieć możliwość złożenia oferty do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, w przypadkach postępowań których dotyczą odwołania takiej możliwości nie było, a tym samym zostały naruszone podstawowe zasady Pzp.*** *Przypomnieć należy, iż unieważnienie umowy w sprawie zamówienia publicznego może nastąpić również w przypadku przewidzianym w art. 457 ust. 5 ustawy Pzp, który mógłby mieć zastosowanie w niniejszych sprawach.*

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 marca 2019 r. (KIO 268/19) oraz wyrokiem KIO z 14 stycznia 2020 r. (KIO 2603/19) ***nadmierne utrudnienie, czy wręcz uniemożliwienie wykonawcy złożenia oferty, narusza istotę postępowania o udzielenie***

zamówienia publicznego i stanowi poważną wadę postępowania. Nie musi być to przy tym celowe działanie ze strony zamawiającego ani okoliczność od niego zależna - może wynikać właśnie z powodów technicznych (...). Przy czym "kwestie techniczne" nie dotyczą jedynie awarii urządzenia, którym posługuje się zamawiający, lecz mogą także wynikać np. z przejściowych błędów oprogramowania, zbyt dużej liczby uczestników jednocześnie korzystających z platformy itp. Istotny jest tu efekt w postaci niemożności złożenia oferty.

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w terminie składania ofert wyznaczonym na dzień 28.10.2026 r. godz. 10:00 wpłynęły dwie oferty.

W związku z awarią systemu e-Zamówienia trwającą w dniach 26.10.2026 r. – 29.10.2026 r., potwierdzoną komunikatami zamieszczanymi na platformie, która spowodowała brak możliwości otwarcia ofert w terminie określnym określonym przez Zamawiającego w dokumentach postępowania – Zamawiający otworzył oferty dopiero w dniu 29.10.2026 r. o godzinie 13:10.

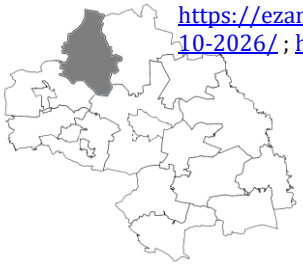
Przed otwarciem ofert, które w związku z awarią systemu e-Zamówienia nastąpiło w dniu 29.10.2026 r. o godzinie 13:10 Zamawiający podał kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia w wysokości: **1 952 656,55** zł brutto (słownie: jeden milion dziewięćset pięćdziesiąt dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt sześć złotych 55/100).

Okoliczność, że część wykonawców złożyła oferty w wyznaczonym terminie, nie przesądza o zapewnieniu wszystkim zainteresowanym wykonawcom jednakowych warunków ubiegania się o udzielenie zamówienia. Zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wymagają bowiem zapewnienia wszystkim zainteresowanym podmiotom rzeczywistej możliwości skutecznego złożenia oferty aż do upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego.

W ocenie Zamawiającego analiza zgromadzonej dokumentacji, obejmującej w szczególności zgłoszenia otrzymane od wykonawców, korespondencję prowadzoną z administratorem Platformy e-Zamówienia oraz oficjalne komunikaty dotyczące występującej awarii[1] pozwala na stwierdzenie, że nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu teleinformatycznego uniemożliwiły zainteresowanym wykonawcom skuteczne złożenie ofert przed upływem wyznaczonego terminu. W konsekwencji doszło do naruszenia zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, określonych w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, w związku z wymaganiami wynikającymi z art. 64 ustawy Pzp.

Zaistniałe naruszenie stanowi wadę postępowania niemożliwą do usunięcia, ponieważ Zamawiający nie dysponuje instrumentami prawnymi przewidzianymi w ustawie Pzp, które

[1] Komunikaty dla użytkowników platformy E-zamówienia (m.in. https://ezamowienia.gov.pl/pl/przejsciowe_problemy_techniczne/ ; https://ezamowienia.gov.pl/pl/komunikat/ ; https://ezamowienia.gov.pl/pl/komunikat-26-10-2026/ ; https://ezamowienia.gov.pl/pl/problemy-techniczne_28-10-2026/ ; https://ezamowienia.gov.pl/pl/informacja_29-10-2026/ (data dostępu: 30.10.2026 r.)



pozwalałyby na wyeliminowanie jego skutków na obecnym etapie postępowania. Termin składania ofert upłynął w dniu 28 października 2026 r. o godz. 10:00, natomiast w dniu 29 października 2026 r. o godz. 13:10 Zamawiający dokonał otwarcia złożonych ofert. Po upływie terminu składania ofert i dokonaniu ich otwarcia nie jest możliwe usunięcie powstałej wady poprzez przedłużenie tego terminu lub umożliwienie złożenia ofert wykonawcom, którym awaria systemu uniemożliwiła dokonanie tej czynności w wyznaczonym terminie.

Podkreślenia wymaga również, że czynność otwarcia ofert ma charakter faktyczny, jednorazowy i niepowtarzalny, wobec czego nie jest możliwe jej unieważnienie i ponowne przeprowadzenie w sposób przywracający stan istniejący przed otwarciem ofert. Dopuszczenie do składania kolejnych ofert po ujawnieniu informacji dotyczących ofert już złożonych nie pozwalałoby na odtworzenie jednakowych warunków konkurencji, a tym samym pozostawałoby w sprzeczności z zasadami uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Stwierdzona wada postępowania, z uwagi na jej nieusuwalny charakter oraz możliwy wpływ na wynik postępowania, uniemożliwia zawarcie umowy niepodlegającej unieważnieniu. Zaistniałe nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu teleinformatycznego mogły bowiem mieć istotny wpływ na wynik postępowania, w szczególności poprzez pozbawienie zainteresowanych wykonawców możliwości skutecznego złożenia ofert w wyznaczonym terminie. W konsekwencji Zamawiający nie może pominąć skutków stwierdzonych nieprawidłowości ani ich wpływu na prawidłowość przebiegu i rozstrzygnięcia postępowania. Dalsze prowadzenie postępowania prowadziłoby bowiem do utrwalenia naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych.

Mając na uwadze całokształt przedstawionych okoliczności, Zamawiający uznał, że przedmiotowe postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co uzasadnia jego unieważnienie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.

Wójt Gminy Wierzbica
Anna Flisiuk

Podpisany elektronicznie przez
Anna Flisiuk
30.10.2026
11:32:49 +01'00'

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

