

Barbara Kuźmicka-Rogala
Radna Powiatu Mrągowskiego



Mikołajki 2026.02.25 r.

Starosta Powiatu Mrągowskiego
za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Powiatu Mrągowskiego

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 3 Uchwały Nr LXXVIII/372/2023 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 26 października 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Mrągowskiego (Dz. Urz. woj. warmińsko – mazurskiego 2023, poz. 5475) składam poniższe interpelacje i zapytania :

1. Czym kierował się Pan Starosta udzielając mi różnych odpowiedzi na moje pytanie dotyczące inwestycji polegającej na modernizacji drogi powiatowej w Dłużcu etap II tj. przy zmianie kategorii z Z na L powiedział, że zmiana związana jest z uniknięciem konieczności wycinki drzew /vide str. 2 protokołu z XXXI/2025 sesji z 29.12.2025 r. /, a odpowiadając na interpelację w tym zakresie uzyskuję odpowiedź, że zajdzie konieczność wycinki drzew? Która informacja jest prawdziwa ?
2. Kiedy zostanie ogłoszony przetarg na dzierżawę nieruchomości po byłej bazie w Tałtach ? czy czekamy na sezon ?.
3. Kolejny raz zadaję pytanie jakie inwestycje są realizowane w Starostwie ? Udzielając dnia 31.12.2025 roku odpowiedzi na tę interpelację (mam wrażenie), że przepisano zadania inwestycyjne z budżetu (łącznie z zakupami Inwestycyjnymi).
4. Czy były opłacane faktury (jeżeli tak) to kiedy i na jakie kwoty dot. inwestycji o skrótowej nazwie hala sportowa przy CKZIU w Mrągowie ? Czy zachodziła już konieczność rozliczenia części pozyskanych środków zewnętrznych ? (jeżeli tak kopie proszę) ?
5. Dotyczy udzielonej odpowiedzi na interpelację o poniższej treści :
Jakie były warunki zapytań ofertowych dla poniższych zadań :
 - a) „opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy i rozbudowy drogi powiatowej Popowo Salęcki – Mrągowo”,
 - b) „opracowanie dokumentacji projektowej przebudowy i rozbudowy dr. Powiatowej Bagienice Małe – Marcinkowo”.

Ile złożono ofert , na jakie kwoty i terminy wykonania?

Czy sugerował się Zarząd przedłużając termin realizacji zadań, które był w budżecie roku 2025 ? jaką korzyść ma z takiej decyzji powiat ?

Po udzieleniu odpowiedzi co do postępowań przetargowych (co do Wykonawcy i kwot) wskazano, że zadania powyższe w swoim zakresie zawierały obowiązek przygotowania pełnej dokumentacji wraz ze złożeniem wniosków o wydanie decyzji ZRID czyli decyzji, która pozwala na rozpoczęcie prac.

A następnie wyjaśnia się, że Zarząd podejmując decyzję o przedłużeniu terminu wykonania dokumentacji kierował się racjonalnością zleconych prac, podjętych działań, przez projektantów, uzyskaniu dodatkowych dokumentów (jakich?, kopie proszę), zaopiniowanie sporządzonej dokumentacji (jakiej i czyje opinie?). Ponoć podpisanie aneksów to korzyść dla powiatu, iż otrzymamy gotowe projekty z uzyskanymi pozwoleniami, które umożliwią rozpoczęcie prac lub pozwolą na aplikowanie o środki zewnętrzne. To był WARUNEK PRZETARGU !!!!! Gotowy wniosek o decyzję ZRID.

Tu nie ma żadnej korzyści dla powiatu. To jest przedłużenie terminu, który został wskazany w przetargu!!!!!!

Panie Starosto nie wiem kto pisze Panu te odpowiedzi, ale chyba osoba która daleka jest od posiadania wiedzy z zakresu zamówień publicznych i inwestycji.

Ale Pan zna się na wszystkim, więc proponuję czytać to co Pan podpisuje ze zrozumieniem !!

Proszę o udzielenie odpowiedzi rzetelnej na zadane pytania.

6. Odpowiedź na interpelację o treści - Co stanęło na przeszkodzie, że nie podjęto przez 11 miesięcy działań zmierzających do realizacji zadań ujętych w budżecie roku 2025 tj. remont kanału w Tałtach i odwodnienie Ulicy Jana Pawła II w Mikołajkach? również mnie nie satysfakcjonuje, opisuje Pan, że trzeba określić zakres prac do wykonania, ocenę stanu technicznego itd. I że najlepszy jest okres zimowy (co w tym roku jest/ było bardzo wymarzone) i co z tym zrobiło PZD? Dlaczego rozpisano zapytanie ofertowe w grudniu skoro w budżecie była inwestycja od stycznia.

Kiedy PZD złożył wniosek do PGWWP Zarząd Zlewni w Giżycku o zgodę na przeprowadzenie ekspertyzy?

Należy nadmienić, iż w roku 2025 (przez 12 miesięcy!) PZD rozpiął 6 przetargów inwestycyjnych, 4 na zakup sprzętu i 8 powtarzalnych zamówień co roku).

Proszę o kopię pisma Gminy Mikołajki, z którego wynika, iż Gmina nie zapewnia możliwości odprowadzenia wód opadowych do miejskiej kanalizacji deszczowej. Kiedy było wystąpienie do Mikołajek?

7. Proszę o uszczegółowienie odpowiedzi na pytanie "Czym kierował się Zarząd, nie proponując w budżecie roku 2026 praktycznie żadnych inwestycji na drogach powiatowych w Gminie Mikołajki oraz braku opracowania dokumentacji (Gmina Mikołajki) umożliwiającej ewentualne wystąpienie o środki zewnętrzne?"

Dziękuję, że Pan wskazał, że była ^{pr}przeciw budżetowi roku 2026 OCZYWIŚCIE to prawda. Reprezentuję Gminę Mikołajki i moim obowiązkiem jest dbanie o nią. Na ten moment to mamy przepisana inwestycję z roku 2025 i wszystko wskazuje, że ewentualnie będzie 50 tysięcy na zakup ^{montaż} montaż oświetlenia drogi dla pieszych w Tałtach (za tę kwotę to chyba projekt z 1 lampą), ustalenie pasa drogowego w Woźnicach 50 tysięcy oraz 50 tysięcy na remont nawierzchni w msc. Baranowo (chyba połatanie kilku dziur).

Czy opisane w odpowiedzi na interpelację kwoty w zakresie prac projektowych są przeznaczone na Mikołajki czy mogą?

W poprzedniej kadencji były pozyskiwane środki z RFRD i to w proporcji 80% na 20%.

Środki z Ministerstwa Infrastruktury były zablokowane z uwagi na fakt, iż wolą większości (ja byłam przeciwna) radnych ówczesnej kadencji nie zostały one skierowane na most, na rzece Dajna a na inne cele.

Komentując Pana sugestie co do pracy poprzedniego zarządu wskazuję, że są zrobione dokumentacje (jeżeli sobie przypominam to co najmniej 2) . Ciekawe czemu Pan nie aplikuje o dodatkowe środki. Też Panu przypomnę, że poprzedni zarząd zostawił do zrealizowania inwestycje na kwotę ok. 33 mln (pozyskane środki zewnętrzne) przy budżecie roku 2024 ok. 120mln.

8. Ile kosztował powiat utrzymanie ulic M.C. Skłodowskiej, Wojska Polskiego, Olsztyńskiej w roku 2025/2026 styczeń, luty, które nie spełniają definicji dróg powiatowych?
9. Jaka jest podstawa prawna, że powiat utrzymywał/utrzymuje ul. Lubelską i Przemysławą – koszt jaki ponieśliśmy w 2025 /2026 styczeń i luty.?
10. Jakie działania zostały podjęte przez Powiat jako zarządzającego nieruchomością Skarbu Państwa, ażeby mieszkający tam ludzie mieli godne warunki życia – dot. Budynku wielomieszkaniowego Faszcz 23 gm. Mikołajki? – dowód zdjęcia pomieszczeń.
11. Jakie było obłożenie łóżek w poszczególnych dniach od 2 luty do 10 lutego na oddziałach wewnętrznym, chirurgia i dziecięcym.
12. Które cele współpracy (Vive & 1) porozumienia (dot. J. Kuc i terenów wokół) zawartego 18 lutego 2025 roku pomiędzy PAN a powiatem mrągowskim zostały zrealizowane? Ewentualne kopie pism, dokumentów.

Z poważaniem

Krzysztof Dąbala