Data utworzenia: 12.11.2026
Data nadania: 12.11.2026
Data otrzymania: 12.11.2026

[redacted]

Do:
AE:PL-50180-38129-IIIDR-28

Interpelacja - Armii Krajowej, wiadukt, ul. Lipowa

Zarząd Powiatu Pruszkowskiego

za pośrednictwem
Przewodniczącego Rady Powiatu Pruszkowskiego

W nawiązaniu do mojej interpelacji z dnia 28 października 2026 r. oraz odpowiedzi Zarządu Powiatu Pruszkowskiego z dnia 6 listopada 2026 r., znak BR.0003.39.2026, zwracam się o uzupełnienie przekazanych informacji.

W otrzymanej odpowiedzi wskazano, że rozpoczęto prace projektowe dotyczące remontu al. Armii Krajowej na odcinku od ul. Bolesława Prusa do ul. Lipowej, a realizację inwestycji przewidziano na 2028 rok. Jednocześnie Zarząd poinformował o analizowaniu możliwości przygotowania dokumentacji projektowej rozbudowy skrzyżowania z ul. Lipową oraz wiaduktu nad torami WKD.

W odpowiedzi zabrakło jednak szczegółowych informacji dotyczących przyjętych założeń projektowych, zakresu opracowywanej dokumentacji oraz wyników przeprowadzonych analiz dotyczących poprawy organizacji ruchu.

Ponadto z załączonego protokołu okresowej kontroli technicznej wiaduktu z dnia 8 maja 2026 r. wynika, że ogólny stan techniczny obiektu oceniono na 3,0, natomiast niektóre jego elementy uzyskały znacznie niższe oceny. Wskazano również potrzeby w zakresie prac utrzymaniowych i naprawczych o szacunkowej wartości 260 500 zł brutto.

W związku z powyższym proszę o odpowiedź na następujące pytania.

1. Na jakim etapie znajdują się obecnie prace projektowe dotyczące remontu al. Armii Krajowej na odcinku od ul. Bolesława Prusa do ul. Lipowej? Kiedy rozpoczęto ich realizację, komu powierzono wykonanie dokumentacji, jaka jest wartość zamówienia oraz termin jej opracowania?

2. Jakie założenia i wytyczne przyjęto do opracowania dokumentacji projektowej wskazanego odcinka al. Armii Krajowej? Czy zakres zamówienia obejmuje wyłącznie remont istniejącej infrastruktury, czy również zmiany geometrii jezdni i organizacji ruchu? Proszę o udostępnienie dokumentów określających zakres i założenia projektowe, w szczególności opisu przedmiotu zamówienia, wytycznych przekazanych projektantowi oraz zawartej umowy wraz z załącznikami.

3. Jaki dokładnie zakres robót przewiduje obecnie opracowywana dokumentacja projektowa?

4. Czy obecnie opracowywana dokumentacja projektowa uwzględnia rozwiązania umożliwiające:

a) wykonanie wydzielonego pasa do skrętu w lewo z al. Armii Krajowej w ul. Lipową dla pojazdów zjeżdżających z wiaduktu nad torami WKD,

b) poprawę możliwości wyjazdu z ul. Lipowej poprzez skręt w lewo w al. Armii Krajowej, na wiadukt w kierunku Michałowic?

Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy oba rozwiązania zostały objęte zakresem zleconych prac projektowych.

W odpowiedzi na poprzednią interpelację Zarząd wskazał, że przeanalizował możliwość wykonania lewoskrętu. Czy przeprowadzona analiza obejmowała oba wskazane kierunki ruchu? Kiedy została przeprowadzona, kto ją wykonał i jakie były jej konkretne ustalenia? Jeżeli sporządzono dokumentację z przeprowadzonej analizy, proszę o jej udostępnienie.

5. Czy przeanalizowano możliwość wprowadzenia wskazanych rozwiązań niezależnie od kompleksowej rozbudowy wiaduktu nad torami WKD? Jeżeli tak, jakie były wyniki tych analiz?

6. Z przekazanego protokołu kontroli technicznej z dnia 8 maja 2026 r. wynika, że nasypy i skarpy wiaduktu otrzymały ocenę 1, a

nawierzchnia chodników i krawężniki ocenę 2. Jakie konkretne działania zostały podjęte w związku ze stwierdzonym stanem technicznym tych elementów?

7. Jakie prace w ramach bieżącego utrzymania, konserwacji oraz napraw wiaduktu zostały wykonane od 1 stycznia 2025 r. do dnia udzielenia odpowiedzi na niniejszą interpelację? Proszę o przedstawienie wykazu wykonanych prac z podaniem ich zakresu, dat realizacji, wykonawców oraz poniesionych kosztów.

8. Które z zaleceń zawartych w protokole kontroli technicznej z dnia 8 maja 2026 r. zostały już zrealizowane, a które pozostają do wykonania? Proszę o wskazanie terminów realizacji pozostałych prac.

10. Kiedy przeprowadzono ostatnią kontrolę pięcioletnią wiaduktu oraz jak zmieniała się ocena jego stanu technicznego w ostatnich pięciu latach? Proszę o udostępnienie protokołów kontroli z tego okresu.

Zależy mi na uzyskaniu konkretnych informacji dotyczących zarówno obecnego stanu przygotowania inwestycji, jak i rzeczywistych zamierzeń Zarządu Powiatu w zakresie jej dalszej realizacji.

Szczególnie istotne jest wyjaśnienie, czy rozpoczęte już prace projektowe uwzględniają poprawę organizacji ruchu na skrzyżowaniu al. Armii Krajowej z ul. Lipową, a także jakie działania zostały dotychczas podjęte w celu utrzymania właściwego stanu technicznego wiaduktu.

Konrad Sipiera
Radny Powiatu Pruszkowskiego

Załączniki:

STAROSTA PRUSZKOWSKI
Ul. Drzymały 30
05-800 Pruszków
Tel. +48 22 738 14 00
Fax. +48 22 728 92 47
www.powiat.pruszkow.pl

powiat pruszkowski
nieskończone możliwości

wpłynęło
BIURO RADY
26. 11. 2026
Znak: .....

Pruszków, dnia 25.11.2026

BR.0003.44.2026

Pan Konrad Sipiera
Radny Powiatu Pruszkowskiego

Dotyczy: uzupełnienia przekazanych informacji w sprawie remontu al. Armii Krajowej.

W odpowiedzi na pismo, które wpłynęło do Zarządu Powiatu Pruszkowskiego 12 listopada 2026 r. przekazuję odpowiedzi na poszczególne pytania dotyczące remontu al. Armii Krajowej w Pruszkowie.

1. Na jakim etapie znajdują się obecnie prace projektowe dotyczące remontu al. Armii Krajowej na odcinku od ul. Bolesława Prusa do ul. Lipowej? Kiedy rozpoczęto ich realizację, komu powierzono wykonanie dokumentacji, jaka jest wartość zamówienia oraz termin jej opracowania?

Prace projektowe zrealizowane zostały na podstawie umowy nr WID/88/2025 zawartej w dniu 24.11.2025 z firmą LUMERA GROUP Sp. z o. o. z siedzibą w Zamościu. Wartość umowy wyniosła 86 100,00zł. Termin realizacji ustalony został na 23 maja 2026 r. Dokumentacja została odebrana w dniu 04 maja 2026 r. i rozliczona.

2. Jakie założenia i wytyczne przyjęto do opracowania dokumentacji projektowej wskazanego odcinka al. Armii Krajowej? Czy zakres zamówienia obejmuje wyłącznie remont istniejącej infrastruktury, czy również zmiany geometrii jezdni i organizacji ruchu? Proszę o udostępnienie dokumentów określających zakres i założenia projektowe, w szczególności opisu przedmiotu zamówienia, wytycznych przekazanych projektantowi oraz zawartej umowy wraz z załącznikami.

Zakres remontu wskazany w Opisie Przedmiotu Zamówienia będącego załącznikiem do postępowania przetargowego został określony w następujący sposób:

- remont nawierzchni istniejących po obu stronach Al. Armii Krajowej ciągów pieszo-rowerowych wraz z wzmocnieniem konstrukcji, wymianą nawierzchni,
- regulacja pionowa istniejących urządzeń infrastruktury podziemnej
- korekta wysokościowa istniejących zjazdów do posesji.
- zmianę funkcjonalną polegającą na korekcie organizacji ruchu zakładającej ustalenie chodnika po stroni południowej drogi z nawierzchni z kostki betonowej oraz wymianie obrzeży i krawężników. Ciąg pieszo-rowerowy po stronie północnej drogi docelowo powinien mieć nawierzchnię bitumiczną (warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W o grubości po zagęszczeniu mechanicznym min 4 cm, warstwa ścieralna z betonu asfaltowego AC5S o grubości po zagęszczeniu min. 4 cm) wraz z wymiana obrzeży i krawężników. W ramach opracowania należy także uwzględnić rozbiórkę istniejącego ogrodzenia dz. nr ew. 158/1 obr. 23 oraz utwardzenie jej w technologii analogicznej do chodnika po stronie południowej.

- remontu nawierzchni jezdni na całej długości od skrzyżowania z ul. Lipową do skrzyżowania z ul. B. Prusa (wraz ze skrzyżowaniami) do kategorii KR3 (nawierzchnia: warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC16W o grubości po zagęszczeniu min. 5cm wzmocniona siatką poliwęglanową o wytrzymałości min. 100kN, warstwa ścieralna z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA8 PMB 45/80-55 o grubości po zagęszczeniu min. 4cm).

W załączeniu OPZ oraz skan umowy nr WID/88/2025 z załącznikami.

3. Jaki dokładnie zakres robót przewiduje obecnie opracowywana dokumentacja projektowa?

Zakres jest zgodny z OPZ i tożsamy ze wskazanym w pytaniu nr 2.

4. Czy obecnie opracowywana dokumentacja projektowa uwzględnia rozwiązania umożliwiające: a) wykonanie wydzielonego pasa do skrętu w lewo z al. Armii Krajowej w ul. Lipową dla pojazdów zjeżdżających z wiaduktu nad torami WKD, b) poprawę możliwości wyjazdu z ul. Lipowej poprzez skręt w lewo w al. Armii Krajowej, na wiadukt w kierunku Michałowic? Proszę o jednoznaczne wskazanie, czy oba rozwiązania zostały objęte zakresem zleconych prac projektowych. W odpowiedzi na poprzednią interpelację Zarząd wskazał, że przeanalizował możliwość wykonania lewoskrętu. Czy przeprowadzona analiza obejmowała oba wskazane kierunki ruchu? Kiedy została przeprowadzona, kto ją wykonał i jakie były jej konkretne ustalenia? Jeżeli sporządzono dokumentację z przeprowadzonej analizy, proszę o jej udostępnienie.

Dokumentacja remontu zrealizowana na podstawie umowy nr WID/88/2025 nie uwzględnia rozwiązań umożliwiających: a) wykonanie wydzielonego pasa do skrętu w lewo z al. Armii Krajowej w ul. Lipową dla pojazdów zjeżdżających z wiaduktu nad torami WKD, b) poprawy możliwości wyjazdu z ul. Lipowej poprzez skręt w lewo w al. Armii Krajowej, na wiadukt w kierunku Michałowic.
Analiza o której mowa w poprzedniej odpowiedzi uwzględniała oba wskazane kierunki ruchu, wykonana została przed przygotowaniem postępowania na wykonanie dokumentacji remontu DP 3116W Armii Krajowej przez pracowników Wydziału Inwestycji i Drogownictwa i nie sporządzono z niej dokumentacji.

5. Czy przeanalizowano możliwość wprowadzenia wskazanych rozwiązań niezależnie od kompleksowej rozbudowy wiaduktu nad torami WKD? Jeżeli tak, jakie były wyniki tych analiz?

Nie przeanalizowano takiej możliwości.

6. Z przekazanego protokołu kontroli technicznej z dnia 8 maja 2026 r. wynika, że nasypy i skarpy wiaduktu otrzymały ocenę 1, a nawierzchnia chodników i krawężniki ocenę 2. Jakie konkretne działania zostały podjęte w związku ze stwierdzonym stanem technicznym tych elementów?

Zgodnie z zaleceniami pokontrolnymi zawartymi w protokole kontroli technicznej z dnia 8 maja 2026 r. wskazane do wykonania prace z zakresu bieżącego utrzymania czystości i konserwacji zostaną wykonane w roku 2027 w ramach napraw eksploatacyjnych.

Jednocześnie informuję, że w odniesieniu do protokołów kontroli technicznej dot. nasypów i skarp wiaduktu, którym przypisano ocenę 1, należy wskazać, że elementy te, stanowią część podtorza kolejowego, a co za tym idzie wchodzą w skład infrastruktury kolejowej i pozostają w zakresie odpowiedzialności jej zarządcy, tj. Warszawskiej Kolei Dojazdowej sp. z o.o., na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, zgodnie z którym do zadań zarządcy infrastruktury należy jej utrzymanie poprzez prowadzenie prac mających na celu zachowanie jej stanu i zdolności do bezpiecznego prowadzenia ruchu kolejowego. Ustawodawca wskazał, że wśród elementów infrastruktury kolejowej wymieniono m.in. podtorze, w szczególności nasypy i przekopy, systemy kanałów i rowów odwadniających, a także obiekty inżynieryjne i umocnienia skarp.
W zakresie utrzymania podtorza kolejowego zastosowanie mają również właściwe instrukcje i regulacje techniczne zarządcy infrastruktury kolejowej, określające zasady kontroli, utrzymania i napraw nasypów, skarp oraz urządzeń odwadniających.
W związku z powyższym utrzymanie nasypów i skarp stanowiących element infrastruktury kolejowej należy do obowiązków Warszawskiej Kolei Dojazdowej Sp. z o.o. jako zarządcy tej infrastruktury.

7. Jakie prace w ramach bieżącego utrzymania, konserwacji oraz napraw wiaduktu zostały wykonane od 1 stycznia 2025 r. do dnia udzielenia odpowiedzi na niniejszą interpelację? Proszę o przedstawienie wykazu wykonanych prac z podaniem ich zakresu, dat realizacji, wykonawców oraz poniesionych kosztów.

Od 1 stycznia 2025 r. wykonano 6 sprzątań dróg powiatowych na podstawie umów, zawartych z Firmą Handlowo-Usługowa „WIESŁAW" Tomasz Głąb oraz South Stream Sp. z o.o.
Zakres wykonanych prac obejmował również całą długość drogi powiatowej nr 3116W – ul. Armii Krajowej, w tym obszar wiaduktu.
Jednocześnie informuję, że nie jest możliwe wskazanie odrębnego kosztu sprzątania samego wiaduktu, ponieważ w ramach realizowanej umowy usługa ta nie została wyodrębniona jako osobna pozycja rozliczeniowa. Koszt prac obejmuje kompleksowe zamiatanie dróg powiatowych objętych zleceniem.
Dodatkowo w przedmiotowym okresie realizowano przycinkę drzew.

8. Które z zaleceń zawartych w protokole kontroli technicznej z dnia 8 maja 2026 r. zostały już zrealizowane, a które pozostają do wykonania? Proszę o wskazanie terminów realizacji pozostałych prac.

W ramach realizacji zaleceń zawartych w protokole kontroli technicznej z dnia 8 maja 2026 r. informujemy, że w ciągu drogi powiatowej nr 3116W – ul. Armii Krajowej w Pruszkowie dwukrotnie wykonano prace porządkowe obejmujące sprzątanie nawierzchni jezdni oraz chodników. Przewiduje się jeszcze jedno sprzątanie przedmiotowego odcinka drogi powiatowej.

10. Kiedy przeprowadzono ostatnią kontrolę pięcioletnią wiaduktu oraz jak zmieniała się ocena jego stanu technicznego w ostatnich pięciu latach? Proszę o udostępnienie protokołów kontroli z tego okresu.

Ostatnia kontrola pięcioletnia została przeprowadzona w dniu 14 czerwca 2024 r. Obiekt uzyskał ocenę 3,58. W załączeniu protokoły z ostatnich pięciu lat tj. od 2022 do 2026 r.

z up. STAROSTY
Patryk Grabowski
CZŁONEK ZARZĄDU