

Protokół Nr 15/2010
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 16 września 2010 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji - Sławomir Małkiewicz

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 11⁰⁰, a zakończono o godz. 12⁰⁰

Stan osobowy Komisji – 4

Obecnych wg załączonej listy obecności – 3

Nieobecna - Ewa Janiszewska.

Ponadto w posiedzeniu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy

Pkt 1

Posiedzenie otworzył Pan Sławomir Małkiewicz - przewodniczący Komisji, przedstawił porządek obrad, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Rozpatrzenie skargi Pana Wiesława Gregorczyka.
3. Wolne wnioski i zapytania.

Ad 2

Przewodniczący Komisji Sławomir Małkiewicz odczytał skargę Pana Wiesława Gregorczyka z dnia 9 lipca 2010 r. przekazaną zgodnie z § 107b ust. 2 Statutu Gminy Pokrzywnica przez Przewodniczącą Rady Gminy, stanowiącą załącznik nr 3 do nin. protokołu.

Skarżący w swoim piśmie zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie „dziwnej odpowiedzi” jaką otrzymał od Wójta Gminy na wcześniej złożony wniosek w sprawie dzierżawy pawilonu handlowego w m. Pokrzywnica.

Komisja po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi ustaliła, co następuje:

Wnoszący w piśmie tym nie postawił zarzutów czy też zaniedbań konkretnym osobom, a jedynie użył sformułowania „dziwna odpowiedź”, której nie poparł merytorycznymi argumentami. Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W dalszej części pisma wnoszący zwraca się o udzielenie wyjaśnień na zagadnienia związane ze sprawą dzierżawy tego obiektu.

W myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności:

- zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,
- naruszenie praworządności lub interesów skarżących,
- przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że brak jest przesłanek do uznania niniejszego pisma jako skargi.

W przedmiotowym piśmie wnoszący ponadto poruszył sprawę nieotrzymania od Rady Gminy odpowiedzi na wniosek z dnia 02.06.2010 r. (załącznik nr 4 do nin. protokołu) odnośnie zbadania kwestii dzierżawy obiektu handlowego po GSCH w Pokrzywnicy. Z dokumentów przedłożonych Komisji wynika, że na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zachowaniem wymaganego terminu, wniosek Pana Wiesława Gregorczyka przy piśmie nr 0562-3/10 z dnia 09.06.2010 r. (załącznik nr 5 do nin. protokołu) został przekazany wg kompetencji Wójtowi Gminy, o czym poinformowano wnoszącego. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na ten wniosek 07.07.2010 r.

Radny Leszek Malinowski zgłosił wniosek o nieuznanie pisma Pana Wiesława Gregorczyka z dnia 9 lipca 2010 r. za skargę.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie wniosku radnego Leszka Malinowskiego:

– *za wnioskiem głosowało – 3 członków Komisji (jednogłośnie).*

Komisja wniosek przyjęła

Następnie Komisja sformułowała stanowisko w sprawie skargi Pana Wiesława Gregorczyka, a mianowicie:

„ W dniu 09 lipca 2010 r. do Rady Gminy Pokrzywnica wpłynęło pismo Pana Wiesława Gregorczyka zatytułowane jako skarga.

Skarga, zgodnie z § 107b ust. 2 Statutu Gminy Pokrzywnica, została przekazana przez Przewodniczącą Rady Gminy do Komisji Rewizyjnej celem wstępnego rozpatrzenia.

Komisja na posiedzeniu w dniu 16 września 2010 r. po szczegółowym zapoznaniu się z treścią skargi ustaliła, co następuje:

Skarżący w swoim piśmie zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie „dziwnej odpowiedzi” jaką otrzymał od Wójta Gminy na wcześniej złożony wniosek w sprawie dzierżawy pawilonu

handlowego w m. Pokrzywnica. Wnoszący w piśmie tym nie postawił zarzutów czy też zaniedbań konkretnym osobom, a jedynie użył sformułowania „dziwna odpowiedź”, której nie poparł merytorycznymi argumentami. Zgodnie z art. 222 Kodeksu postępowania administracyjnego, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

W dalszej części pisma wnoszący zwraca się o udzielenie wyjaśnień na zagadnienia związane ze sprawą dzierżawy tego obiektu.

W myśl art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności:

- zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników,*
- naruszenie praworządności lub interesów skarżących,*
- przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Z powyższego jednoznacznie wynika, że brak jest przesłanek do uznania niniejszego pisma jako skargi.

W przedmiotowym piśmie wnoszący ponadto poruszył sprawę nieotrzymania od Rady Gminy odpowiedzi na wniosek z dnia 02.06.2010 r. odnośnie zbadania kwestii dzierżawy obiektu handlowego po GSCH w Pokrzywnicy. Z dokumentów przedłożonych Komisji wynika, że na podstawie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, z zachowaniem wymaganego terminu, wniosek Pana Wiesława Gregorczyka przy piśmie nr 0562-3/10 z dnia 09.06.2010 r. został przekazany wg kompetencji Wójtowi Gminy, o czym poinformowano wnoszącego. Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na ten wniosek 07.07.2010 r.

Biorąc powyższe pod uwagę w toku rozpatrywania sprawy stwierdzono, że pismo Pana Wiesława Gregorczyka z dnia 09 lipca 2010 r. nie wyczerpuje znamion skargi w rozumieniu art. 222 i 227 K.p.a.

Z tych też względów Komisja wnioskuję się do Rady Gminy o przekazanie przedmiotowego pisma Wójtowi Gminy celem udzielenia na nie odpowiedzi.”

Komisja jednogłośnie(3 głosy „za”) przyjęła w/w stanowisko.

Ad 3

W wolnych wnioskach głos nikt nie zabierał.

Na tym posiedzenie zakończono.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch, jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden

egzemplarz przekazano Radzie Gminy.

Protokółowała:

Anna Mróz

Podpisy Komisji

- 1. Przewodniczący Komisji**
- 2. Członek Komisji**
- 3. -”-**