

**UCHWAŁA NR XLI-412/2021
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO**

z dnia 20 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Wołomińskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpoznaniu skargi o sygnaturze RPW.1510.3.2021 z dnia 18 sierpnia 2021 roku na działalność Starosty Wołomińskiego, w związku z brakiem udzielenia merytorycznej odpowiedzi na pisma z dnia 06.07.2021 r., 13.07.2021 r., 21.07.2021 r. dotyczących podania podstaw prawnych nie uznawania przedawnienia w sprawie prowadzonej przez Wydział Finansowy Starostwa Powiatowego w Wołominie – sygn. akt WFN.3162.1656.2021.A.J, Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Wołomińskiego

Adam Pietrzak

W dniu 19 sierpnia 2021 r. do Rady Powiatu Wołomińskiego, wpłynęła skarga na działalność Starosty Wołomińskiego, w związku z brakiem merytorycznej odpowiedzi na pisma z dnia 6.07.2021 r., 13.07.2021 r., 21.07.2021 r., dotyczących podania podstaw prawnych nie uznawania przedawnienia, w sprawie prowadzonej przez Wydział Finansowy Starostwa Powiatowego w Wołominie – sygnatura akt RPW.1510.3.2021.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy treści złożonej skargi, zapoznała się z odpowiedziami na pisma oraz wyjaśnieniami przedstawionymi przez Skarbnik Powiatu oraz opinią radców prawnych.

W dniu 26 kwietnia 2021 r. do skarżącego zostało przesłane Wezwanie nr 33.2021 z dnia 26.04.2021 r., wystawione na podstawie artykułu 476 Kodeksu Cywilnego, w którym mowa jest o dłużniku dopuszczającym się zwłoki, który nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Skarżącego wezwano do uregulowania zaległości z tytułu użytkowania wieczystego gruntu, w łącznej wysokości 18.965,25 zł.

Pismem z dnia 6 czerwca 2021 r. Skarżący złożył wniosek o umorzenie części naliczonej opłaty rocznej i zasądzonej Postanowieniem Sądu Rejonowego w Wołominie. Pismem z dnia 16 czerwca 2021 r. Naczelnik Wydziału Finansowego wezwała Skarżącego do uzupełnienia wniosku w sprawie umorzenia opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego gruntu – wyrównanie za lata 2012-2019, w kwocie 14.921,95 zł. wraz z należnymi odsetkami ustawowymi za opóźnienie.

Z powodu na braku złożenia uzupełnień we wskazanym terminie wniosek pozostał bez rozpatrzenia, o czym Skarżący został poinformowany pismem z dnia 7 lipca 2021 r. - tego samego dnia Skarżący przełał na konto starostwa kwotę 14 496,70 złotych.

Pismem nr WFN.1352.1644.2021.JT, z dnia 12 lipca 2021 r. Naczelnik Wydziału Finansowego zawiadomiła Skarżącego o sposobie zarachowania wpłaty. W piśmie nie wskazano podstawy prawnej sposobu załatwienia sprawy wraz z pouczeniem.

W dniu 13 lipca 2021 r. wpłynęło pismo „Odpowiedź na zawiadomienie WFN.1352.1644.2021.JT z dnia 12.07.2021 r. i wezwanie nr 33.2021 z dnia 26.04.2021 r.”, w którym Skarżący zwracał się z wnioskiem o informacje o podanie podstawy prawnej do nieuznania przedawnienia dla zobowiązań wskazanych w piśmie z dnia 7 lipca 2021 r. informującym Skarżącego o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia, z uwagi na brak jego uzupełnienia w terminie.

Pismem z dnia 20 lipca 2021 r. nr WFN.1362.1654.2021.AJ poinformowano Skarżącego o sposobie naliczenia opłaty oraz podstawę prawną - artykuł 451 Kodeksu Cywilnego § 1, stwierdzający, iż dłużnik mający względem tego samego wierzyciela kilka długów tego samego rodzaju może przy spełnieniu świadczenia wskazać, który dług chce zaspokoić. Jednocześnie wskazano, że zgodnie z tytułem wpłaty „wezwanie nr.33.2021 z dnia 26.04.2021 r. za użytkowanie wieczyste działek położonych w Zielonce”, dokonanej w dniu 7 lipca 2021 r., w kwocie 14.496,70 zł. zarachowanie kwoty nastąpiło poczynawszy od najstarszej zaległości,

która widniała na koncie rozrachunkowym Skarżącego. Jednocześnie w piśmie poinformowano Stronę o skierowaniu sprawy na drogę postępowania sądowego z uwagi na brak zapłaty wszystkich należności wskazanych w wezwaniu.

W dniu 23 lipca 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Wołominie wpłynęło pismo Skarżącego, z dnia 21 lipca 2021 r., w którym domagano się ponownie wyjaśnień w sprawie sposobu naliczenia opłat. W dniu 9 sierpnia 2021 r. ponownie została udzielona odpowiedź, uzupełniona o informację, że użytkowanie wieczyste gruntu wiąże się corocznym wnoszeniem opłat, wynikającym z ustawy o gospodarce nieruchomościami i nie jest ono uzależnione od poprzedniego wezwania użytkowników wieczystych do dokonania zapłaty z tego tytułu.

W wyjaśnieniach ustnych, prezentowanych na posiedzeniu Komisji, Skarbnik Powiatu poinformowała, że w Starostwie Powiatowym w Wołominie na bieżąco monitorowane są zobowiązania z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości należących do Skarbu Państwa, z których część stanowi dochód własny Powiatu, a zaniechanie i nieterminowe egzekwowanie tych opłat byłoby narażeniem samorządu powiatowego na uszczuplenie swoich dochodów.

W dniu 18 sierpnia 2021 r. wraz ze skargą na działalność Starosty Wołomińskiego, w związku z brakiem merytorycznej odpowiedzi na pisma z dnia 06.07.2021 r., 13.07.2021 r., 21.07.2021 r., Skarżący przekazał pismo do Starostwa Powiatowego w Wołominie, w którym poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi na pytania we wcześniej złożonych pismach.

Pismem z dnia 23 sierpnia 2021 r. ponownie poinformowano Skarżącego, że pozycje wskazane w wezwaniu do zapłaty nr 33.2021 z dnia 26.04.2021 r. nie są rozpatrywane jako należności przedawnione, ponieważ zarachowanie wpłaty nastąpiło zgodnie z tytułem przelewu. Ponownie przytaczając artykuł 451 Kodeksu Cywilnego, dodatkowo wskazując § 3 artykułu, doprecyzowując, że *„w braku oświadczenia dłużnika lub wierzyciela spełnione świadczenie zalicza się przede wszystkim na poczet długu wymagalnego, a jeżeli jest kilka długów wymagalnych - na poczet najdawniej wymagalnego”*.

Po szczegółowej analizie dokumentów sprawy oraz mając na uwadze złożone wyjaśnienia stwierdza się, że **skargę należy uznać za bezzasadną**.

Wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego postanawia jak na wstępie.

Jednocześnie informuję się Skarżących, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowiliby skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.