

Protokół Nr 4/2012

ze wspólnego posiedzenia: Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych z Komisją Budżetu i Finansów Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 15 listopada 2012 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Wiesław Król.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 18³⁰

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności - 7

Nieobecna: radna Grażyna Leleń.

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów - 7

Obecnych wg załączonej listy obecności - 6

Nieobecny: Piotr Kamer

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
4. Grażyna Kłosiewicz -Inspektor d/s oświaty
5. Justyna Jankowska – Kierownik referatu ochrony środowiska, urbanistyki i gospodarki komunalnej
6. Marzena Przybysz – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy
7. Danuta Borowska – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowym Niestępowie

Pkt 1

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Król otworzył wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, następnie przedstawił porządek obrad wg załącznika 3 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy oświatowe.
3. Nowy system gospodarki odpadami.

4. Wolne wnioski i oświadczenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad 2

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów W. Król poinformował, że dzisiejsze posiedzenie poświęcone jest w głównej mierze sprawom oświatowym. Zgodnie z sugestią Wiceprzewodniczącej Rady Gminy G. Leleń zgłoszonej na sesji, zaproponował objazd szkół, których dotyczyć ma zamierzona reforma aby mogli zapoznać się z warunkami w jakich uczą się dzieci.

Następnie zwracając się do dyrektorów szkół obecnych na posiedzeniu pytał, czy wyrażają zgodę na przedstawioną przez niego propozycję?

Przewodniczący Rady K. Lubelski poparł pomysł objazdu szkół, gdyż nie wszystkim radnym znane są warunki lokalowe tych szkół.

Dyrektor SP w Pokrzywnicy M. Przybysz sugerowała, żeby na przyszłość jeśli planowany jest objazd szkół to dobrze by było gdyby gospodarz placówki wiedział o takim zamiarze. Dzisiaj została postawiona przed faktem dokonanym.

Radna W. Gronczewska przyznała, iż wynikło małe nieporozumienie gdyż tylko z dyrektorem szkoły w Niestępowie był ustalony termin objazdu szkoły. Dodała, że objazd pomógłby im w podjęciu decyzji.

Wójt zapytał dyrektorów szkół, czy jest jakaś przeszkoda, żeby mogli obejrzeć szkoły.

Dyrektor M. Przybysz stwierdziła, że problem polega na tym, że dyrektorzy o bardzo ważnych sprawach dowiadują się na końcu. Jako gospodarz placówki winna zostać o tym uprzedzona. Nie ma nic przeciwko temu, żeby radni zapoznali się z warunkami, jakie są w szkołach i nie zamierza sprawy komplikować.

Przewodniczący Komisji W. Król przeprosił dyrektorów za to, że dopiero dzisiaj dotarła do nich ta informacja.

Przewodniczący Rady K. Lubelski przypomniał, że w petycji mieszkańców obwodu szkoły w Nowym Niestępowie i Rady Rodziców przy Publicznej Szkole Podstawowej w Nowym Niestępowie zarzucano, że w SP w Pokrzywnicy są gorsze warunki nauki jak w SP Niestępowo. Dlatego uważa, że radni sami powinni się o tym przekonać, żeby wiedzieć nad czym głosować.

Następnie Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów **W. Król** ogłosił przerwę w posiedzeniu w celu dokonania objazdu szkół: w Niestępowie i Pokrzywnicy. Po powrocie do Urzędu Gminy gdzie będą kontynuować dalszą część posiedzenia.

Przewodniczący Komisji W. Król wznowił obrady po objeździe szkół.

Wójt poinformował, że na dzisiejsze posiedzenie przygotowana została informacja o ilości

uczniów w klasach I – III oraz oddziale przedszkolnym w szkołach: Pokrzywnicy i Nowym Niestępowie, którą następnie przekazał radnym. Wynika z niej, że w roku szkolnym 2013/2014 liczba uczniów będzie się przedstawiała następująco:

	SP Niestępowo (ilość uczniów)	SP Pokrzywnica (ilość uczniów)	Łącznie
„0”	8	13	21
Klasa I	6	14	20
Klasa II	7	10	17
Klasa III	10	12	22

ltd.

W tabeli zostały ujęte wszystkie dzieci, które są zameldowane na terenie danego obwodu szkoły. Zwrócił uwagę, że druga tabela przedstawia faktyczną liczbę uczniów w poszczególnych klasach. W klasie II powinno być 17 uczniów, a uczęszcza tylko 10. Pozostałe dzieci uczą się w szkołach w innym obwodzie lub w innej Gminie.

Radny L. Malinowski stwierdził, że jest pod wrażeniem zadbanych i dobrze wyposażonych w pomoce naukowe szkół, którymi można się pochwalić. Byłaby ogromna strata gdyby doszło do ich zamknięcia. Z tego względu, że są w sytuacji podbramkowej jeśli chodzi o finanse, to pozostaje ich reorganizacja. Szkoła w Pokrzywnicy jest po generalnym remoncie, a szkoła w Niestępowie również niedawno przechodziła remont. Wydaje się, że tylko hala sportowa wymaga większej uwagi.

Biorąc pod uwagę prognozy co do ilości uczniów okazuje się, że pojawia się szansa na utworzenie dwóch klas zerowych w których będzie się uczyło odpowiednio 15 i 16 uczniów. Jest to argument za tym, żeby szkół nie likwidować.

Z tych powodów popiera propozycję przedstawioną przez Wójta w sprawie reorganizacji szkolnictwa, a nie likwidacji.

Według **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** propozycja Wójta jest słuszna ponieważ będzie polegała na zmianach kosmetycznych, a nie radykalnych rozwiązaniach. Przyniesie ona oszczędności, być może nie od razu, ale zawsze to coś. Poza tym szkoda byłoby budynków szkół, które zostały wyremontowane, a świeciłyby pustkami.

Radny M. Kisiel pytał, ilu nauczycieli w wyniku reorganizacji straci pracę?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że odnośnie nauczycieli zatrudnionych na stałe w tej chwili nic nie jest jeszcze przesądzone. Zapewnił jednak, że nikt z nauczycieli nie straci pracy. Nie wykluczone, że mogą mieć zmniejszoną ilość godzin. Może uda się zagospodarować stałych nauczycieli w pozostałych szkołach na terenie Gminy. W innych placówkach również są

nauczyciele, którzy mogliby odejść na emeryturę. W to miejsce byłaby możliwość zatrudnienia nauczyciel z reorganizowanych placówek. W szkołach, które ma dotknąć reforma również są nauczyciele, którzy mają uprawnienia emerytalne.

Radny M. Kisiel zaproponował, żeby w szkole w Niestępowie pozostawić klasy 0 – VI, natomiast w szkole w Pokrzywnicy 0 – III. Finansowo nie odbiegałoby to znacznie od propozycji przedstawionej przez Wójta, bo doszłoby tylko trzech nauczycieli.

Zdaniem **Wójta** propozycja radnego M. Kisiela jest kosztowna. Poza tym spowoduje zamieszanie w terenie. Jeśli reorganizacja miałaby tak wyglądać to lepiej byłoby od niej odstąpić. Zaproponował przekształcenie dwóch szkół w zespół, bo w wyniku zaproponowanej reformy będą oszczędności. Jeżeli nie zgadzają się na jego propozycję to do niej nie dojdzie. Muszą mieć jednak świadomość konsekwencji jakie z tego wynikną, bo ktoś ich kiedyś z tego rozliczy. Bez cięć wydatków na inwestycje się nie uda. Ukończą tylko te inwestycje, które są rozpoczęte, a może dojść do tego, że trzeba będzie przesunąć ich termin zakończenia.

Ponadto zauważył, że mogą spaść na Gminę inne zadania, które mogą jeszcze podwyższyć koszty utrzymania szkół. Jeśli wejdzie obowiązek szkolny dla 3-latków, będzie to dodatkowy koszt dla Gminy. Nie chciałby żeby zarzucano mu, że dzieci uczą się w klasach łączonych i nic z tym nie robi. Zaproponował pewne rozwiązania, ale decyzja należy do radnych.

Radny M. Kisiel przedstawił stanowisko rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w Niestępowie, którzy opowiadają się za pozostawieniem pełnej szkoły w Niestępowie z klasami 0 – VI, natomiast w Pokrzywnicy 0 – III. Koszt zatrudnienia dodatkowo trzech nauczycieli nie będzie aż tak znaczącym obciążeniem finansowym dla Gminy. Rodzice nie zgadzają się na to żeby ich dzieci uczyły się w mniejszej szkole.

Wójt stwierdził, że może dojść do tego, że szkoła z czasem sama ulegnie likwidacji. Rodzicom należy uświadomić to, że jeżeli liczba dzieci nie wzrośnie to istnieje realne zagrożenie prowadzące do zamknięcia szkoły. Zapewnił, że ani on, ani radni nie chcą do tego doprowadzić. Nie widzi problemu w dowiezieniu dzieci do szkoły w Pokrzywnicy.

Dodał, że krążą informacje, że uzgodniony z nim został termin spotkania z rodzicami na jutro w szkole w Niestępowie.

Radny M. Kisiel zwrócił uwagę na brak sali gimnastycznej w szkole w Pokrzywnicy. Ponadto w szkole w Niestępowie są większe i przestronniejsze klasy.

Wójt podkreślił, że z tego względu, że szkoła w Niestępowie jest przestronniejsza dlatego proponuje, żeby starsze roczniki pozostawić w tej szkole.

Radny M. Kisiel pytał, jaka byłaby różnica w kosztach między propozycją zgłoszoną przez niego, a propozycją przedstawioną przez Wójta?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że takiego wariantu nie rozpatrywał, stąd brak wyliczeń finansowych. Jeżeli radny M. Kisiel przekona do swojej propozycji rodziców ze szkoły w Pokrzywnicy i Radę Gminy, to on jest skłonny to wdrożyć.

Radny M. Kisiel stwierdził, że mieszkańcy Niestępowa nie są przekonani do propozycji Wójta.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę, że reforma w szkolnictwie ma miejsce w całym kraju.

Zdaniem **radnego M. Kisiela** jeśli w szkole w Niestępowie pozostanie tylko trzy oddziały to szkoła zniszczyje. Pozostawienie w szkole w Niestępowie oddziałów O – VI i 0 – III w szkole w Pokrzywnicy wydaje się najrozsądniejsze. Ta propozycja też uwzględnia utworzenie jednej Rady Pedagogicznej.

Zdaniem Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego na propozycji Wójta żadna szkoła nie straci, bo budynki w dalszym ciągu będą utrzymywane. Rodzice będą musieli się z tym pogodzić. W tej chwili narzekają na klasy łączone. Tą propozycją ograniczą wydatki na oświatę gdyż liczba nauczycieli zmniejszy się o jedną Radę Pedagogiczną.

Wójt przedstawił liczbę uczniów jaka będzie w szkole w Niestępowie, jeżeli nie dojdzie do połączenia szkół:

- w zerówce – 8 uczniów,
- w klasie I – 6 uczniów,
- w klasie II – 7 uczniów.

Radny L. Malinowski zauważył, że w dalszym ciągu byłyby to klasy mało-liczne.

Według **radnego M. Kisiela** przejście dzieci ze szkoły w Pokrzywnicy do klas IV – VI w Niestępowie jest dobrym rozwiązaniem ze względu na lepsze warunki do nauki dla starszych dzieci. W jego opinii, skoro reforma jest nieunikniona, to zasadnym byłoby utrzymanie pełnej szkoły, bo może z roku na rok przybywać dzieci.

Radna St. Taperek zwróciła uwagę na brak wyliczeń jeśli chodzi o oszczędności jakie ma przynieść reorganizacja. Dlatego nie bardzo wie, do czego ma się odnieść.

Jeśli mają zaakceptować propozycję Wójta to dobrze by było gdyby znali liczbę nauczycieli, którzy stracą pracę i jakie będą koszty dowozu dzieci do tych szkół.

Wójt poinformował, że już w przyszłym roku reorganizacja przyniesie za 4 m-ce 100.000 zł oszczędności. Jeżeli nie zostaną nałożone na Gminę nowe zadania, oszczędności mogą wynieść nawet 300.000 zł. W kolejnych latach te kwoty będą już znacznie większe.

Obecnie nie może podać bardziej dokładnych wyliczeń ponieważ nie wiadomo w jakim stopniu awansu zawodowego będzie przyszła kadra nauczycielska, co ma wpływ na ich wynagrodzenie.

Koszt roczny przewiezienia dzieci z Niestępowa do Pokrzywnicy i odwrotnie to wydatek ok. 20.000 zł.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że szkoła na wsi to taka perełka z niewielką liczbą dzieci, o które łatwo zadbać. Dlatego zdaniem radnej powinni zadbać o takie szkoły i zrobić wszystko żeby osoby spoza Gminy chciały posyłać dzieci do takich szkół.

Obiektywnie mówiąc szkoła w Niestępowie jest pięknym obiektem typowo szkolnym z halą sportową, przygotowanym do przyjęcia dużej liczby dzieci. Jeżeli zostanie tam tylko trzy klasy część budynku stopniowo będzie popadać w ruinę. Halę sportową mimo małej liczby uczniów nadal trzeba będzie utrzymywać (ogrzewać). Powinni tak przeprowadzić reorganizację żeby szkoła w Niestępowie na tym nie ucierpiała.

Przychyliła się do propozycji radnego M. Kisiela żeby w Niestępowie pozostała szkoła ze wszystkimi oddziałami, a wtedy będzie miało to sens. Za kilka lat liczba dzieci w szkole może wzrosnąć to nie będą musieli na nowo odbudowywać szkoły, która do tego czasu zniszczy się.

Dodała, że szkoła w Pokrzywnicy również stanowi ładny budynek, zadbany, ale nie jest to placówka typowo szkolna.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zauważył, że dzieci mieszkające na Osiedlu Akacja uczęszczają do szkół w Zegrzu, Serocku czy Legionowie gdzie pracują ich rodzice. mimo, iż jest to dodatkowy obowiązek dla nich żeby dziecko dowieźć do szkoły i je odebrać. Radna I. Ostaszewska również swoje dzieci posyła do szkół w Serocku.

Radna I. Ostaszewska proponowała zastanowić się nad tym, dlaczego tak się dzieje.

Bardzo często zarzuca się jej, że dzieci posyła do szkół w Serocku. Z tego względu, że na terenie Gminy nie było przedszkola, a oboje z mężem pracowali zawodowo, sytuacja zmusiła ją do zapisania dzieci do przedszkola w Serocku. Tam też kontynuują dalszą naukę. Byłoby z jej strony nierozsądne wyrywać je z tego środowiska i przenosić do innej szkoły.

Opowiedziała się za stworzeniem takich warunków żeby rodzice w takiej sytuacji w jakiej ona się znalazła, nie stali przed takim wyborem, żeby szukać placówki oddalonej od miejsca zamieszkania.

Zdaniem radnej powinni również się zastanowić nad tym, dlaczego nasi uczniowie zamiast gimnazjum w Dzierżeninie wybierają gimnazja spoza terenu Gminy. Powinno im zależeć na tym, żeby uczniów przyciągać.

Radna St. Taperek zauważyła, że z Osiedla Akacja nie ma dobrej drogi, którą można byłoby dowieźć dziecko do szkoły w Pobyłkowie.

Radny L. Malinowski zwrócił uwagę radnych na problem, który jest powodem reorganizacji, a mianowicie:

- klasy liczą po 6 – 8 uczniów, a więc nauczyciele nie są w pełni wykorzystani, a są zatrudniani na pełny etat,
- pojawił się problem klas łączonych,
- powstaną oszczędności jakie przyniesie spodziewana reorganizacja w szkołach.

Te trzy aspekty przyświecają propozycji wprowadzenia zmian w szkolnictwie na terenie Gminy. Głębsze zabiegi mogą doprowadzić do zamknięcia szkoły, natomiast kosmetyczne zmiany doprowadzą do tego, że reforma nie będzie miała sensu. Przyznał rację radnemu M. Kisielowi, że tylko część budynku będzie wykorzystana, ale struktura zatrudnienia nauczycieli zmniejszy się o jedną Radę Pedagogiczną. Ponadto klasy będą co najmniej kilkunastoosobowe.

Dobrze by było gdyby reforma objęła wszystkie szkoły, a co za tym idzie dotyczyła wszystkich nauczycieli. Zapobiegnie to zwolnieniu nauczycieli w wieku produkcyjnym. Uważał, że powinni pochylić się nad problemem zmiany zatrudnienia w pozostałych szkołach: w Pobyłkowie Dużym i Gzowie. Utrzymanie jednej szkoły to wydatek z budżetu rzędu 600.000 zł. W wyniku reorganizacji w pierwszym roku oszczędności zapewne tyle nie będzie mimo to nadal opowiada się za propozycją przedstawioną przez Wójta.

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że mentalności ludzkiej nie da się zmienić.

Rozważając propozycję Wójta wykazują dużą troskę o nauczycieli zapominając o uczniach. W pierwszej kolejności powinni zatrudniać nauczycieli z terenu Gminy, a dopiero później martwić się o dojeżdżających. Z każdą reformą wiążą się zwolnienia, ale mimo to muszą podjąć to ryzyko.

Zdaniem **radnej St. Taperek** mają zbyt mało informacji nt. propozycji Wójta.

Radny M. Kisiel był zdania, że skoro chcą wprowadzić reformę to teraz jest najlepszy czas żeby zmienić jej założenia. Jeżeli teraz tego nie zrobią to już lepszej sposobności na to nie będzie.

Podtrzymał swoją propozycję o pozostawienie pełnej szkoły w Niestępowie żeby zapobiec jej zniszczeniu. Szkoła w Pokrzywnicy jest gabarytowo mniejsza i można byłoby część budynku zaadoptować na inny cel np. dla mniejszych dzieci.

Radna I. Ostaszewska proponowała utworzenie w szkole w Pokrzywnicy oddziału dla trzy i czterolatków. To rozwiązanie spowoduje, że powstanie tylko jedna Rada Pedagogiczna na dwie szkoły i jeden dyrektor, który miałby siedzibę w Niestępowie z oddziałami w Pokrzywnicy. Ponadto w części budynku szkoły mógłby się mieścić Gminny Klub Sportowy.

Wójt w związku z propozycją o utworzeniu przedszkola zwrócił się do radnej I. Ostaszewskiej o podanie źródła finansowania. W niedalekiej przyszłości Gminę to czeka, ale dzisiaj na to ich nie stać.

Zdaniem **radnej I. Ostaszewskiej** ustalenie górnych stawek podatkowych nie sprzyja osiedlaniu się nowych mieszkańców na terenie Gminy. Najwyższy czas to zmienić.

Wójt obiecał przedstawić na sesji krótką informację nt. jak się kształtują stawki podatków lokalnych w porównaniu do Gmin sąsiednich.

Dyrektor D. Borowska opowiedziała się za propozycją radnego M. Kisiela. Oszczędności – oszczędnościami, ale w takim obiekcie jakim jest szkoła w Niestępowie pozostawienie trzech klas spowoduje, że i tak cały budynek będzie musiał być ogrzewany, a to będzie kosztować. Wójt zapewnia, że żaden nauczyciel nie straci pracy. Ci co się kwalifikują odejdą na emeryturę, a pozostali będą uzupełniać etat w innej szkole. Jednak już w tej chwili znaczna część nauczycieli łączy etat w różnych szkołach czego ona jest najlepszym przykładem. Nawet jeśli pozostanie jedna Rada Pedagogiczna to nauczyciel nie będzie miał zapewnione 18 godzin. Już w tej chwili tak nie ma.

Proponowała jeszcze rozważyć propozycję, czy pozostawienie trzech klas w jednym bądź drugim budynku będzie miało sens i czemu ma służyć taka reorganizacja. Jest absolwentką szkoły w Niestępowie, która posiada ponad 100-letnią tradycję i mieszkanką tej Gminy. Nie tak dawno przeżywali uroczystość nadania szkole imienia, a teraz okazuje się, że było to niepotrzebne. Osobiście jest jej przykro z tego powodu, ponieważ dopiero co objęła stanowisko dyrektora i już na samym początku musi się borykać z takimi problemami.

Głos decydujący w tej sprawie mają radni, ale powinni docenić dorobek przodków.

Radna I. Ostaszewska była zdania, że powinni dbać o korzenie. Budynki szkół mimo, iż nie będą w pełni wykorzystane muszą być utrzymywane żeby nie popadły w ruinę. Wydaje się, że najrozsądniej byłoby gdyby reorganizacja objęła nauczycieli w całej Gminie.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę na fakt, że propozycja radnej Ostaszewskiej wiązałaby się z zamknięciem wszystkich szkół, bo nie ma innej możliwości żeby zwolnić nauczyciela czy zmusić go do odejścia na emeryturę.

Zdaniem **radnej . Ostaszewskiej** skoro reorganizacja może być prowadzona w dwóch szkołach, to równie dobrze i w pozostałych.

Inspektor G. Klosiewicz zabierając głos poinformowała, że zgodnie z tym co sugerowali na sesji przeanalizowała strukturę zatrudnienia we wszystkich szkołach na terenie Gminy. Dyrektorzy dokonali obliczeń godzin zajęć na przyszły rok szkolny. Stworzono już wstępne projekty. W szkołach, w których nauczyciele pracują na dwóch umowach, bądź ci co mają cały etat w szkole w Pułtusku, a w tut. Gminie pracują na kilku godzinach, będą tylko zatrudnieni do końca roku szkolnego. Nie zostaną z nimi przedłużone umowy o prace. W ten sposób planują zagospodarować nauczycieli, którzy w wyniku zmian straciliby możliwość zatrudnienia. W

wyniku zaproponowanych zmian reorganizacyjnych oprócz tych nauczycieli, którzy odejdą na emeryturę, niektórzy będą niepełnozatrudnieni, a do tej pory byli pełnozatrudnieni. Nie da się utworzyć jednej Rady Pedagogicznej z dwóch dotychczasowych żeby wszyscy mieli pełne etaty. Będą się starali żeby jak najwięcej osób mogło znaleźć zatrudnienie w szkołach na terenie Gminy. Niektórzy nauczyciele byliby zmuszeni pracować w dwóch szkołach żeby łączyć 18 godzin czyli tyle ile wynosi pełen etat. Tam gdzie będzie taka możliwość nauczyciele ci będą mogli uzupełnić etat.

Nie mogą w tej chwili mówić o konkretach czy bardziej szczegółowych kosztach ponieważ trudno powiedzieć jak będzie się kształtowała przyszła kadra nauczycielska.

Uwzględnili również to, że przy założeniach takiej reformy część nauczycieli odejdzie na emeryturę bo nabyła takie uprawnienia. Jeżeli nie dojdzie do takich zmian, nie mogą zmusić nauczyciela mimo, iż posiada uprawnienia żeby odszedł na emeryturę. Nauczyciel może tylko odejść na emeryturę w przypadku jeżeli dla niego nie będzie godzin albo z własnej woli.

W szkole w Niestępowie jest zatrudnionych 8,28 etatów nauczycielskich, a w Pokrzywnicy 11,35. Po połączeniu tych szkół łącznie utworzone zostanie 11,32 etatów nauczycielskich, a zaoszczędzą 8,28 na etatach nauczycielskich.

Jeżeli pozostawią 0 – VI w szkole w Niestępowie to nadal w klasach będzie po 6, 7 i 8 uczniów. Taka liczba dzieci nie zapewni wszystkim nauczycielom pracy gdyż i tak klasy nadal będą musiały być łączone, żeby zminimalizować koszty.

Podkreśliła, że Wójt nie proponuje zamknięcia żadnego budynku, więc koszty ich utrzymania pozostaną na dotychczasowym poziomie. Radni upominają się o nauczycieli, a tak mało mówią o dzieciach.

Poza tym liczba godzin z roku na rok jest ograniczana przez Ministerstwo. Dużo się mówi o tym, że Wójt może zwiększyć liczbę godzin na jakieś zajęcia. W ubiegłym roku weszło w życie nowe rozporządzenie o pomocy psychologiczno – pedagogicznej, które obliguje Gminę do przyznania dodatkowych godzin na tę pomoc. Jakiego przyszłego obywatela Gminy chcą wychować jeśli będą się opierać tylko na tym minimum nie sięgając po inne zajęcia i możliwości rozwoju. Ten aspekt też powinni wziąć pod uwagę. Radna I. Ostaszewska proponuje stworzenie grupy przedszkolaków trzylatków i czterolatków. Warto o tym pomyśleć, ale jeśli nie znajdą oszczędności na szkołach, to za co sfinansują grupę przedszkolną.

Dużo się mówi o dotacji dla przedszkolaka, ale są to śmieszne kwoty. Nie pokryje to nawet kosztów wynagrodzenia nauczyciela. Żeby Gmina otrzymała dotację na przedszkole musi wykazać, że dziecko czteroletnie uczęszcza do szkoły. Poza tym trzeba stworzyć zaplecze socjalne. Nie będą to dodatkowe pieniądze dla Gminy, ale będą pochodzić z subwencji gdyż są

plany obniżenia jej wysokości.

Do tej pory odpis na doskonalenie zawodowe nauczycieli wynosił 1% wynagrodzenia nauczycieli. W tej chwili są przymiarki, żeby odpis w przyszłym roku oscylował w granicach 0,5%.

Planowany jest wzrost subwencji na ucznia, ale nawet przy tym wzroście nie pokryje on w pełni wydatków. Obecnie na szkołę w Niestępowie przychodzi subwencja w wysokości 437.126 zł. Różnica może wynieść 1.000 zł. Dla szkoły w Pokrzywnicy subwencja wynosi 482.355 zł, w tym 67.000 zł ze względu na ucznia niepełnosprawnego z orzeczeniem do nauczania indywidualnego.

Planowaną reorganizacją nie chcą nikogo skrzywdzić. Zmuszają ich do tego realia: mało dzieci, brak finansów, dodatkowe zadania, na które muszą znaleźć pieniądze.

Planuje się, że w 2014 r. czterolatek obowiązkowo będzie musiał chodzić do przedszkola. W związku z tym Gmina będzie musiała znaleźć pieniądze na ich utrzymanie.

Jeśli Rada Gminy uzna, że jest dobrze tak jak jest w tej chwili, to będą musieli z czegoś zrezygnować, z tym, że są wytyczne których nie mogą pominąć. Jeśli zajdzie potrzeba wprowadzenia dodatkowo dwóch godzin na pomoc psychologiczną – pedagogiczną, to będą zmuszeni przyznać dwie godziny na dziecko. Do tej pory przysługiwały dwie godziny na grupę dzieci.

Słabe wyniki w nauce może wynikać z tego, że na terenie Gminy nie ma przedszkola wówczas dzieci mogłyby wcześniej rozpoczynać naukę. Żeby stworzyć przedszkole potrzeba dodatkowych środków, gdyż jest to zadanie własne Gminy. Nie wystarcza pieniędzy na szkoły, a co dopiero na przedszkole.

Liczba dzieci podana w tabeli uwzględnia wszystkie dzieci posiadające meldunek, ale może się ona różnić od faktycznej liczby dzieci jaka będzie uczęszczać do klasy. Przede wszystkim powinni mieć na uwadze dobro dziecka, które oprócz nauki czytania i pisania potrzebują czegoś więcej.

Radny M. Kisiel nie zgodził się z opinią p. Kłosiewicz, że martwią się o nauczycieli zamiast o dzieci. Jeżeli zależy im na dzieciach to dlaczego małe dzieci mają dojeżdżać do szkoły w Pokrzywnicy. Nie będą z takiego rozwiązania zadowolone dzieci ani ich rodzice gdyż będą tracić czas na ich doprowadzenie do miejsca zbiórki. Ponadto klasy, które nie będą używane będą powoli niszczały.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że utrzymanie samego budynku szkoły to wydatek 90.000 zł i na tym poziomie te koszty pozostaną. Klasopracownie nadal będą ogrzewane. Chcą natomiast zaoszczędzić na poborach nauczycieli i zlikwidować klasy łączone.

Pani G. Kłosiewicz zaznaczyła, że dzieci z Dzierżenina wcale nie mają bliżej do Gzowa jak dzieci z Koziegłów do Pokrzywnicy. Poza tym autobusy są ogrzewane, a w trakcie przewozu dzieci mają zapewnioną opiekę.

Radny M. Kisiel zwrócił uwagę, że dziecko z Dzierżenina ma bardzo blisko do przystanku, a z Koziegłów, Łępic czy Witek będzie musiało dojść do szkoły w Niestępowie i tam czekać na autobus.

Zdaniem **Wójta** nie jest to argument, że nie dbają o dzieci. Jeżeli w Niestępowie pozostaną nadal klasy 0 – VI, to w zerówce – na 8 uczniów zameldowanych, może się okazać, że będzie chodziło 2, 3 lub 4 osoby, w klasie I – na 15 uczniów zameldowanych do szkoły uczęszcza 7, w klasie II – na 16 uczniów zameldowanych do szkoły chodzi tylko 10 uczniów.

Radny M. Kisiel pytał, dlaczego pozostałe dzieci nie uczęszczają do szkoły w Niestępowie. Czy ci uczniowie uczęszczają do szkół w Gzowie i we Winnicy.

Wójt wyjaśnił, że dzieci są zameldowane na terenie obwodu szkoły w Niestępowie, ale nie przebywają pod tym adresem.

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że gdyby oświata nie obciążała zbyt budżetu Gminy to nie planowaliby reorganizacji. W obecnej sytuacji byłoby dobrze nawet przysłowiową złotówkę zaoszczędzić.

Radna St. Taperek pytała, czy w zerówce wykazano pięciolatków i sześciolatków? Już pięciolatki są objęte obowiązkiem szkolnym.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że w wykazie ujęto tylko sześciolatki. W 2013 r. będzie 8 sześciolatków i 20 pięciolatków, co daje łącznie 28 uczniów. Ile faktycznie będzie uczęszczać do przedszkola trudno w tej chwili powiedzieć.

Dyrektor D. Borowska poinformowała, że już teraz jest 3 czterolatków, natomiast pięciolatków i sześciolatków jest 14. W następnym roku ich liczba jeszcze wzrośnie.

Dyrektor M. Przybysz poinformowała, że do zerówki w Pokrzywnicy obecnie uczęszcza 23 uczniów.

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że z wykazu wynika że w klasie I powinno być 15 uczniów, a chodzi 7. Sugerowała żeby podchodzić do tego wykazu z rezerwą. Kolorem szarym zaznaczono liczbę dzieci, która faktycznie jest w szkole.

Dzieci z miejscowości: Łosewo i Ciepelin do tej pory były przypisane do szkoły w Pokrzywnicy i Pobyłkowa, ale od lat tam nie uczęszczają. Proponowali dowóz tym dzieciom, zmieniono im obwód szkolny do Pokrzywnicy i też rodzice na to nie wyrazili zgody.

Radna St. Taperek zwróciła uwagę, że obecnie do zerówki w Niestępowie nie uczęszcza 6 uczniów, tylko 14. Natomiast do zerówki w Pokrzywnicy chodzi 23 uczniów. Z tego wnioskuje

że mają nieaktualne dane. W 2013 r. te dane również się zmieniają.

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że wykazy opracowała na podstawie danych uzyskanych z ewidencji ludności. W wykazie oddzielnie podano każdy rocznik. W tym roku pięciolatki i sześciolatki są połączone w jedną grupę. W przyszłym roku o tym, czy te roczniki zostaną połączone, zdecydują dopiero jak będzie tworzona organizacja.

Dyrektor M. Przybysz nadmieniła, że w roku szkolnym 2012 /2013 oddział zerowy łącznie pięciolatków i sześciolatków liczy 23 uczniów.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że w okolicznych Gminach zawiązują się Stowarzyszenia, które prowadzą szkoły. Wówczas subwencja jaka przychodzi na dziecko trafia do takiej Fundacji.

Wójt zaznaczył, że nauczyciel, który jest zatrudniony w szkole prowadzonej przez Fundację pracuje 40 godzin tygodniowo. Nie ma tam zastosowania karta nauczyciela tylko kodeks pracy. Wynagrodzenia takiego nauczyciela również nie kształtuje Minister Edukacji. Nie otrzymują również żadnych dodatków do pensji.

Radny M. Kisiel poprosił o skalkulowanie kosztów pomiędzy jego propozycją, a propozycją Wójta. Jeżeli nie będzie to zbyt duża różnica, to może warto byłoby jeszcze to przemyśleć żeby szkołę pozostawić. Szkoda byłoby taki obiekt doprowadzić do zniszczenia. Stowarzyszenie, które miałyby przetrwać rok jest gorszym pomysłem od propozycji przedstawionej przez niego. Jeśli Stowarzyszenie zawiesi swoją działalność to problem powróci.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że propozycja Wójta jest bardzo zbliżona do tego, co proponuje radny M. Kisiel. Nie bardzo rozumnie, w czym tkwi problem.

Wójt poinformował, że rodzice mogą tworzyć Stowarzyszenia celem przejęcia szkoły. Nie oznacza to jednak, że jeśli powstanie fundacja to Gmina ma obowiązek udostępnić jej lokal. Poza tym, są szkoły prowadzone przez Fundacje gdzie łącznie jest 20 uczniów, a to oznacza, że trzy roczniki łączy się w jedną klasę.

Gdyby zawiązało się stowarzyszenie i objęło swoim zasięgiem dwie szkoły: w Pokrzywnicy i Niestępowie, wówczas miałyby to sens. Małe stowarzyszenie wyrządziłoby tylko krzywdę dzieciom.

Przewodniczący Komisji W. Król nadmienił, że Fundacje utrzymują się nie tylko z przekazywanej subwencji ale również zdobywają pieniądze na różnych festynach. Jeżeli nie ma osoby, która chce działać, to po jakimś czasie taka fundacja się rozpada.

Skarbnik poinformowała, że radni co roku otrzymują sprawozdanie z wykonania budżetu. Na 2013r. Gmina otrzymała o 6.000 zł więcej subwencji, a więc o 3.500 zł na ten rok i 3.500 zł na rok przyszły.

Po przyjęciu ustawy budżetowej na 2012 r. subwencja została zmniejszona o 113.000 zł. W tej chwili 2 mln zł dokładają do utrzymania oświaty przy obecnej strukturze zatrudnienia. Na ten rok założono wydatki na oświatę na kwotę 5.400.000 zł, a subwencja stanowi 3.500.000 zł.

Radny E. Żelazek pytał, jaka musi być minimalna odległość do szkoły żeby przysługiwał dziecku dowóz autobusem? Dodał, że zna przypadek, że dziecko z Niestępowa ze względu na brak dowozu chodzi do szkoły w Płocochowie. Kilkoro dzieci chodzi do szkoły w Winnicy. Prawdopodobnie zabrakło kilkanaście metrów żeby dowóz przysługiwał. W przypadku gdy droga dziecka z domu do szkoły jest krótsza od tej określonej w ustawie, to czy nie można byłoby obciążyć rodziców za tę brakującą odległość, a wtedy dzieci chodziłyby do szkół na terenie Gminy.

Wójt wyjaśnił, że dowóz autobusem przysługuje dzieciom jeśli odległość od miejsca zamieszkania do szkoły wynosi pow. 3 km dla uczniów 0 – III kl., natomiast klasy IV – VI i do gimnazjum – odległość musi wynieść pow. 4 km. Tylko dzieci z jednej rodziny chodziły do szkoły w Płocochowie, ale już zakończyły edukację.

Nadmienił, że autobus dojeżdżał do Łępic i zakręcał przy remizie. Obecnie autobus tam już nie kursuje gdyż nie ma dzieci w wieku szkolnym

Przewodniczący Rady K. Lubelski nadmienił, że dzieci z Ciepelin i Łosewa od lat chodzą do szkoły w Błędostowie. Nikt rodzica nie zmusi żeby posłał dziecko do szkoły w Pokrzywnicy lub w Pobyłkowie Dużym.

Wójt poinformował, że w 2014 r. nie będzie dzieci w wieku szkolnym z Witek i Łępic. Dopiero w 2015 będzie troje dzieci z Witek.

Podkreślił, że gdyby była taka potrzeba, autobus dojeżdżałby do tych miejscowości.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że do tej pory dzieci do szkoły w Pokrzywnicy nie były dowożone. W tym roku dzieci z mm. Budy Obrębskie, Piskornia, Obrębek, Olbrachcice i Łubienica są dowożone do szkół.

Radny M. Krawczyk poinformował, że od 7 lat dzieci z m. Łubienica Superunki są dowożone autobusem do szkoły w Gzowie gdyż rodzicom łatwiej doprowadzić dziecko 500 metrów niż miałyby iść pieszo 3,5 km do szkoły w Niestępowie. Przypomniał, że to rodzic decyduje o tym gdzie dziecko chodzi do szkoły.

Radny M. Kisiel stwierdził, że autobus powinien dowozić dzieci z w/w miejscowości do szkoły w Niestępowie. W szkole w Gzowie i tak jest dużo dzieci.

Wójt wyjaśnił, że na tym etapie jest za wcześnie mówić o tym, ile dzieci będzie dojeżdżać z Łępic czy Koziegłów do szkoły w Pokrzywnicy. Może uda się tak zorganizować dowóz, że dzieci z tych miejscowości będą dowożone bezpośrednio do szkoły w Pokrzywnicy i nie będą

musiały dochodzić do Niestępowa i czekać tam na autobus.

Dyrektor M. Przybysz pytała, czy jeśli klasa pierwsza w Pokrzywnicy będzie liczyła 38 uczniów, to utworzony będzie tylko jeden oddział?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że jeśli będzie 38 uczniów to wtedy powstanie dwie klasy.

Wójt zaznaczył, że 38 uczniów będzie dopiero w roku szkolnym 2015/ 2016. Jeżeli liczba dzieci wzrośnie, to przywrócą pełną szkołę. W każdej chwili powrócą do obecnej siatki szkół jak tylko liczba dzieci w szkole zwiększy się do 100, a klasy będą liczyły ok. 20 uczniów.

Radny M. Kisiel zauważył, że różnica między jego propozycją, a propozycją Wójta to koszt wynagrodzenia dwóch nauczycieli.

Wójt wyjaśnił, że jeśli zostanie wprowadzony obowiązek szkolny dla sześciolatków, to będą zmuszeni jeszcze zatrudnić nauczycieli, mimo, iż struktura zatrudnienia w szkołach się nie zmieni.

Według **radnego M. Kisiela** pozostawienie w szkole w Niestępowie tylko zerówki i klasy IV – VI nie do końca jest dobrym rozwiązaniem.

Radna I. Ostaszewska pytała, jak formalnie będzie wyglądała reorganizacja w tych dwóch szkołach?

Wójt wyjaśnił, że szkoły zostaną zamknięte, a następnie na ich bazie utworzą Zespół Szkół w Pokrzywnicy z oddziałami w Niestępowie lub odwrotnie. Nauczyciele z końcem maja otrzymają wypowiedzenia. Z dniem 1 września z nauczycielami Zespołu zostaną zawarte nowe umowy o pracę.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy wszystkim nauczycielom będą przysługiwały odprawy?

Dyrektor D. Borowska poinformowała, że nauczycielom w przypadku zwolnienia przysługują dziewięciomiesięczne odprawy.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że odprawy otrzymają nauczyciele, którzy przejdą na emeryturę oraz ci, którzy nie zostaną zatrudnieni na takich samych warunkach jak do tej pory. Jeżeli nauczyciel, który w tej chwili jest zatrudniony na pełny etat, a po reformie jego pensum wyniesie tylko 12 godzin, może nie wyrazić zgody na takie warunki pracy, zostanie z nim rozwiązany stosunek pracy i wtedy będzie mu przysługiwała odprawa. Jeżeli proponowane zmiany wejdą od 1 września 2013r., to ze względu na wypłatę odpraw oszczędności mogą wynieść w granicach 100.000 zł. W kolejnych latach oszczędności mogą już być odczuwalne. Dokładnych wyliczeń na obecnym etapie nie są w stanie przedstawić. W ramach konkursu zostanie wyłoniony dyrektor zespołu, który będzie następnie zatrudniał nauczycieli. Biorą pod uwagę współpracę z innymi szkołami na terenie Gminy gdzie ewentualnie nauczyciele mogliby dopełniać etat.

Według **radnej I. Ostaszewskiej** mając wiedzę o tym, ilu jest zatrudnionych stażystów, mianowanych i kontraktowych taki szacunek można opracować.

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że uprawnienia emerytalne mają trzy osoby i ewentualnie może ustalić dla nich wysokość odprawy emerytalnej. Dzisiaj nie mogą się posługiwać nazwiskami konkretnych nauczycieli dlatego, że będą tworzone nowe stanowiska i nie wiadomo, kto przyjmie zaproponowane warunki, kto się zgodzi pracować w niepełnym wymiarze, a kto odejdzie. Na takie informacje jest za wcześnie. Będzie to wiadome dopiero gdy reforma dojdzie do skutku.

Zdaniem **radnej St. Taperek** z reorganizacji nie wynikają oszczędności. Nie mają orientacyjnych kosztów jakie przyniosą oszczędności, więc jak mają się za tym opowiedzieć.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że odprawy dla nauczycieli to jednorazowa sprawa. Oszczędności będą w kolejnych latach.

Skarbnik poinformowała, że różnica między zarobkami nauczyciela stażysty, a dyplomowanego wynosi 2.000 zł.

Radny M. Krawczyk miał wątpliwości, czy jeśli dyrektorem zespołu zostanie ktoś z zewnątrz to czy będzie chciał zatrudnić nauczycieli z reorganizowanych szkół.

Wójt zapewnił, że żaden nauczyciel obecnie zatrudniony w proponowanych do przekształcenia szkołach nie zostanie pozostawiony bez pomocy. Poza tym, to jest chyba zrozumiałe, że w pierwszej kolejności zatrudnienie w Zespole będą mieć nauczyciele miejscowi.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że skoro wszyscy nauczyciele zostaną ponownie zatrudnieni, to czemu ma służyć przedmiotowa reforma.

Inspektor G. Kłosiewicz zaprzeczyła, że wszyscy nauczyciele zostaną ponownie zatrudnieni. Nauczyciele niepełnozatrudnieni z Zespołu będą mogli uzupełniać etat w innej szkole podstawowej bądź gimnazjum.

Wójt zaproponował, żeby w szkołach, które będą reorganizowane zostały zorganizowane spotkania z rodzicami, na których przedstawia założenia tych zmian. Namawiał, żeby w zebraniach uczestniczyli radni, aby na sesji, która będzie w grudniu, mogli zająć konkretne stanowisko w tej sprawie. Wspólnie z dyrektorami tych dwóch szkół ustali termin spotkania, o czym zostaną poinformowani radni.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę, że mieszkańcy, którzy nie mają dzieci w wieku szkolnym również płacą podatki i ich zdanie też powinni wziąć pod uwagę.

Radny L. Malinowski był zdania, że radni powinni wziąć udział w spotkaniach z rodzicami żeby wysłuchać mieszkańców, co mają na ten temat do powiedzenia.

Wójt poinformował, że spotkał się z takimi opiniami, że niektóre osoby podpisywały się po

petycją przeciwko likwidacji szkoły w Niestępowie nie znając jej treści.

Zdaniem Wójta niepotrzebny był zamęt ze zbieraniem podpisów ponieważ jest na to za wcześnie.

Radny E. Żelazek poinformował, że ktoś rozpowszechnił plotkę, że zabronił złożenia podpisów pod petycją.

Dyrektor D. Borowska zapewniła, że nie brała udziału w zbieraniu podpisów i nic nie wie na ten temat.

Przewodniczący Rady K. Lubelski był zdania, że skoro nie zgadzają się na reorganizację to proponował pozostawić to w obecnym kształcie, a za rok przekonają się jakie będą konsekwencje tej decyzji.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że łączenie klas miało przynieść oszczędności, a teraz już wiedzą, że tak się nie stało.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że na połączeniu klas zaoszczędzono 117 godzin miesięcznie. Jednak oszczędności te pochłonęły podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli. Gdyby trzeba było wypłacić za te godziny, wydatki na oświatę byłby jeszcze większe. Oszczędności były, tylko nie są one tak znaczące żeby mogły posłużyć za przykład.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska nadmieniła, że w przyszłym roku nie będzie podwyżek wynagrodzenia dla nauczycieli.

Ad 3

Przepisy prawne odnośnie utrzymania czystości i porządku w gminach stanowią załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Kierownik referatu ochrony środowiska, urbanistyki i gospodarki komunalnej J. Jankowska poinformowała, że z dniem 1 stycznia 2012r. weszła w życie znowelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku, która wprowadziła bardzo wiele zmian. Na mocy tej ustawy Gminy zostały zobligowane do przejęcia władztwa nad odpadami czyli muszą zorganizować odbiór odpadów z nieruchomości zamieszkałych. Odnośnie nieruchomości niezamieszkałych nie ma takiego obowiązku, zdecyduje o tym Rada Gminy. Tą ustawą rady gmin zostały zobowiązane do podjęcia szeregu uchwał w terminie do końca roku, a mianowicie:

- w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarkę odpadami oraz ustalenia stawki,

W przypadku nieruchomości zamieszkałych, ustawa śmieciowa pozwala gminom naliczać opłaty według czterech metod, spośród których należy wybrać jedną:

- od liczby mieszkańców,
- od ilości zużytej wody,

- od powierzchni lokalu mieszkalnego,
- od gospodarstwa domowego.
- w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
Określą termin uiszczania opłaty, z jaką częstotliwością oraz w jakiej formie – czy na konto urzędu gminy czy może u sołtysa, opłata będzie wnoszona.
- w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
Każdy właściciel nieruchomości będzie zobowiązany do złożenia deklaracji w której sam naliczy opłatę zgodnie z tym, co uchwali Rada Gminy w zależności od tego czy opłata zostanie ustalona od mieszkańca czy od gospodarstwa domowego.
- w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
Rada Gminy określi zakres usług jakie Gmina będzie świadczyć w zamian za uiszczoną opłatę.

Nowy system gospodarki odpadami będzie funkcjonował o lipca 2013r. Ustawodawca planował, że do końca czerwca tego roku zostaną uchwalone Wojewódzkie Plany Gospodarki Odpadami Województwa Mazowieckiego. Taki plan został uchwalony dopiero 22 października 2012r. Gmina natomiast ma termin 6 m-cy od w/w daty. Żeby to zaczęło razem funkcjonować należałoby również do końca roku podjąć uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości. Nowy system gospodarki odpadami zwalnia mieszkańców od zawierania indywidualnych umów z przedsiębiorcami. To Gmina ogłosi przetarg na wybór firmy, która będzie się zajmowała odbiorem odpadów od mieszkańców. Mieszkańcy będą wносить do Urzędu Gminy podatek śmieciowy. Z tych opłat Gmina będzie regulowała należność dla Firmy obsługującej Gminę w zakresie odbiór odpadów.

Konieczny będzie obowiązek wyselekcjonowania co najmniej 4 – 5 frakcji ze zbieranych odpadów:

- papier,
- szkło,
- plastik,
- tworzywa sztuczne,
- odpady biodegradowalne.

W przypadku selektywnej zbiórki odpadów opłata za ich gospodarowanie będzie niższa.

Pierwsze cztery uchwały muszą być podjęte do końca roku. Jeszcze wiele uchwał wymaga podjęcia, ale ustawodawca nie określił terminu.

Wójt zaznaczył, że będzie proponował wybór metody ustalenia opłaty śmieciowej od osoby. Również nieruchomości niezamieszkałe będzie chciał objąć tym podatkiem. Do nieruchomości niezamieszkałych zalicza się działki letniskowe, szkoły, sklepy, miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. Jeżeli Rada Gminy nie podejmie tego typu uchwał wówczas Wojewoda o tym zdecyduje. W ustawie można zauważyć dużą dowolność w interpretacji tych przepisów. Stawki będą zróżnicowane w zależności od tego, czy odpady będą segregowane czy nie. W niektórych Gminach ustalono opłatę za opłaty niesegregowane 13 – 15 zł oraz za segregowane 7 – 10 zł od osoby.

W Łodzi stawki za odpady segregowane ustalono w wysokości 18 zł od osoby, za niesegregowane – 36 zł, zaś w Szczecinie stawka za odpady segregowane – 15 zł, za niesegregowane – 19 zł.

Stawki za odpady niesegregowane będą pow. 10 zł od osoby. Jeśli nie wystarczy podatku śmieciowego, Gmina własne środki będzie zmuszona dołożyć.

Radny M. Krawczyk nadmienił, że do tej pory opłata odnosiła się do gospodarstwa, a nie od osoby.

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że ustawodawca dał kilka możliwości naliczenia opłaty śmieciowej.

Radna St. Taperek poinformowała, że na odbiór odpadów z obecną firmą ma zawartą umowę na okres 2 lat, co w takiej sytuacji?

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że informacja w powyższej sprawie została przekazana sołtysom oraz została zamieszczona na stronie internetowej urzędu. W umowie zawartej na świadczenie tych usług należy sprawdzić okres wypowiedzenia i odpowiednim czasie należy ją wypowiedzieć, żeby w lipcu nie zapłacić podwójnie. Do 30 czerwca 2013r. wywóz odpadów będzie się odbywał tak jak do tej pory. Do momentu rozstrzygnięcia przetargu będą zawierać umowy z wolnej ręki.

Radny E. Żelazek pytał, czy odbiór odpadów będzie obsługiwał jeden samochód.

Wójt wyjaśnił, że to w jaki sposób firma rozwiąże sposób odbioru odpadów to jej sprawa. Dla Gminy ważne jest to, żeby była obciążania za odpady segregowane.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że w deklaracji jaką właściciele nieruchomości będą musieli składać, będzie możliwość zadeklarowania czy odpady będą segregowane czy też nie.

Każdy właściciel nieruchomości jest zobowiązany taką deklarację złożyć. W uchwale będzie

zapisane gdzie i w jakim terminie deklarację należy złożyć. Jeżeli ktoś nie złoży deklaracji przeciwko niemu zostanie wszczęte postępowanie administracyjne zakończone decyzją obciążającą. Deklaracje zostaną rozesłane wraz z nakazem podatkowym.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy każdy we własnym zakresie będzie musiał zapewnić pojemnik do segregacji.

Wójt wyjaśnił, że z ustawy wynika, że właściciel nieruchomości musi zapewnić pojemnik do segregacji. Jest również możliwość wypożyczenia go od firmy.

Radna I. Ostaszewska pytała, jaki jest zapis w Planie Wojewódzkim odnośnie pojemników na odpady?

Kierownik J. Jankowska stwierdziła, że Plan Wojewódzki nie daje odpowiedzi na wszystkie pytania. Gminy same muszą stworzyć tak ten system żeby był opłacalny i nie trzeba byłoby do niego dokładać, a mieszkańcy byli zadowoleni.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że ustawa zawiera suche, niejednoznacznie brzmiące określenia np. odnośnie obowiązku właścicieli nieruchomości:

„Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku poprzez:

1) wyposażenie nieruchomości w pojemniki do odbierania odpadów komunalnych oraz utrzymywania tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym.”.

Gmina natomiast zapewnia odbiorcę czyli firmę, która odbierze odpady i wywiezie je na składowisko, najlepiej gdyby to była Regionalna Instalacja.

UE stawia wymagania, co do poziomu odzysku, które Gmina musi osiągnąć. Gminy są zobligowane ustawowo do osiągnięcia w określonych latach odpowiedniego współczynnika odzysku odpadów. Do połowy przyszłego roku można składować tylko i wyłącznie do 50% odpadów. Pozostałe 50% odpadów musi zostać wtórnie przetworzone. Do 2020r. można składować tylko do 35%, reszta podlega recyklingowi. Jeżeli ten wskaźnik zostanie osiągnięty przez Gminę wówczas będzie możliwe osiągnięcie minimalnych kosztów gospodarki odpadami. Przedsiębiorca, który będzie odbierał posegregowane odpady będzie mógł je sprzedać lub ewentualnie sam wykorzystać do produkcji. M.in. Związek Gmin Regionu Ciechanowskiego ma budować taką instalację, która będzie przetwarzала część odpadów do produkcji energii elektrycznej, którą później będzie można sprzedawać i czerpać z tego tytułu korzyści. Nawet wtedy, gdy odpady nie będą segregowane, to obowiązek segregacji będzie spoczywał na odbiorcy, który na bieżąco będzie przekazywał informację do Gminy jaką część tych odpadów wtórnie odzyskuje i przekazuje do dalszej przeróbki, a ile do składowania. Segregując odpady na miejscu mieszkańcy obniżają sobie koszty gospodarowania.

Liczą na to, że ustalając niższą opłatę za odpady segregowane, docelowo będą mniejsze koszty i może w niedalekiej przyszłości kiedy ta kultura gospodarki odpadami będzie dalece rozwinięta, koszty gospodarki będą niewielkie. W każdej chwili Rada Gminy będzie mogła zmienić opłatę po analizie kosztów.

Radna St. Taperek pytała, czy jeśli zostanie ustalona opłata od osoby, czy będzie to mieć wpływ na wielkość pojemnika?

Sekretarz Gminy poinformował, że Rada Gminy ustali wielkość pojemników i częstotliwość odbierania odpadów.

Wójt zapewnił, że wielkość pojemnika nie jest istotna. Właściciel ma obowiązek zapewnić taki pojemnik, żeby pomieścić odpady.

Sekretarz Gminy nadmienił, że opłata śmieciowa od osoby wydaje się najbardziej miarodajna.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że odbiorca odpadów będzie zobowiązany do składania sprawozdań co miesiąc, czy odpady są segregowane czy też nie, przez daną nieruchomość.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że w ustawie o odpadach jest mowa o odpadach wielkogabarytowych i rtv. Czy również ta sama firma będzie je odbierała?

Kierownik J. Jankowska wyjaśniła, że Gmina musi odebrać wszystkie odpady, które są wytwarzane w gospodarstwie domowym. Odnośnie odbioru odpadów wielkogabarytowych, zostanie ta kwestia uregulowana w regulaminie. Punkty odbioru mogą być ruchome.

Radny L. Malinowski pytał, co ze śmieciami, które zalegają w lasach.

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że właściciel nieruchomości odpowiada za odpady, które znajdują się na jego nieruchomości.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że intencją ustawodawcy w tworzeniu nowelizacji było to, że każdy będzie musiał ponosić koszty gospodarki odpadami. Nie będzie pretekstu do wyrzucania odpadów do lasu.

Wójt zachęcał radnych do śledzenia informacji nt. wdrażania ustawy śmieciowej.

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że w internecie na stronie Gminy prowadzona jest sonda, skierowana do stałych mieszkańców, jaki według nich byłby najlepszy sposób naliczenia opłaty. W mediach prowadzona jest również kampania na ten temat.

Sekretarz Gminy poinformował, że potencjalnie jest 6 firm, z czego 3 firmy mają umowy i działają już na naszym terenie, które mogą wziąć udział w przetargu.

Radna I. Ostaszewska pytała, jakie firmy będą brane pod uwagę przy przetargu?

Kierownik J. Jankowska w odpowiedzi poinformowała, że do przetargu mogą stanąć firmy, które są ujęte w rejestrze działalności regulowanej, a mianowicie:

- Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych,
- Firma „Błysk” z Makowa Mazowieckiego,
- Zakład Pielęgnacji Terenów Zielonych w Serocku,
- POL-SUPER z Warszawy,
- SITA,
- MPK sp. w Ostrołęce.

Pierwsze trzy firmy obecnie świadczą usługi na terenie Gminy. Po podjęciu uchwał kolejnym krokiem będzie zorganizowanie przetargu.

Ad 4

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Radna St. Taperek** pytała, czy niemowlę też będzie brane pod uwagę jeśli chodzi o podatek śmieciowy?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że właściciele gospodarstw domowych będą zobowiązani na bieżąco do składania deklaracji o ile zajdą jakieś zmiany jeśli chodzi o ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość w terminie 2 tygodni od zaistnienia zdarzenia np. narodzin dziecka.

W związku ze zrealizowaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji W. Król zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

***Przewodnicząca Komisji
Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
Wiesława Gronczewska***

***Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów
Wiesław Król***