

UCHWAŁA Nr XXXIII/224/10
RADY POWIATU W MAKOWIE MAZOWIECKIM
z dnia 26 marca 2010r.

w sprawie przyjęcia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się odpowiedź na skargę Wojewody Mazowieckiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na uchwałę Nr XXIX/197/09 Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim z dnia 27 listopada 2009r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Zespołu Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik
do uchwały Nr XXXIII/224/10
Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim
z dnia 26 marca 2010 r.

Maków Mazowiecki, 26 marca 2010r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
ul. Jasna 2/4
00-013 warszawa

Skarżący: Wojewoda Mazowiecki
Plac Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Strona przeciwna: Rada Powiatu
w Makowie Mazowieckim
ul. Rynek 1
06 – 200 Maków Mazowiecki

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) Rada Powiatu przekazuje skargę Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 lutego 2010r. (Lex – 0.0914/1/10) na uchwałę Nr XXIX / 197/09 Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim z dnia 27 listopada 2009r. w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Zespołu Zakładów Lecznictwa Otwartego i Zamkniętego im. Duńskiego Czerwonego Krzyża w Makowie Mazowieckim i wnosi o oddalenie skargi

Skargę doręczono stronie w dniu 5 marca 2010r.

U Z A S A D N I E N I E

W skardze organ nadzoru wniósł o stwierdzenia nieważności uchwały Nr XXIX/197/09 Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim z dnia 27 listopada 2010r. oraz o wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały zarzucając istotne naruszenie art. 36 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007r. Nr 14, poz. 89 ze zm.) oraz trybu wskazanego w art. 43 ww. ustawy.

Zaskarżoną uchwałą Rada Powiatu zatwierdziła zmiany Statutu SPZOZ – ZZLO i Z polegające na usunięciu komórek organizacyjnych niefunkcjonujących już w strukturze Zakładu – 13 poradni w Róźnie i Krasnosielcu wchodzących w skład Poradni

Specjalistycznej oraz utworzeniu komórek organizacyjnych w ramach Przychodni POZ w Makowie Mazowieckim – 5 gabinetów oraz punktu szczepień a także pracowni tomografii komputerowej w ramach pracowni diagnostycznej.

W ocenie organu nadzoru opisane wyżej zmiany struktury organizacyjnej zakładu są w istocie jego przekształceniem w rozumieniu art.43 ust.3 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej wymagającym odmiennego trybu podjęcia uchwały przez Radę polegającym na obowiązku współdziałania oraz uwzględnienia przesłanek materialnych o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy.

Zdaniem Wojewody Mazowieckiego Rada Powiatu powinna w pierwszej kolejności przeprowadzić prawną procedurę likwidacyjną jednostek i komórek organizacyjnych. Zmiany te następnie powinny być uwzględnione przez Radę Społeczną zakładu w uchwalonym przez nią Statucie, zatwierdzonym w następnej kolejności przez organ stanowiący powiatu.

Rada Powiatu w Makowie Mazowieckim nie podziela poglądu organu nadzoru, iż w przedmiotowej sprawie znajdują zastosowanie przepisy art. 43 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Przepis art. 43 ust.3 ustawy stanowi, iż przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio przy podejmowaniu uchwały o przekształceniu zakładu jeżeli w wyniku przekształcenia ma nastąpić likwidacja lub istotne ograniczenie poszczególnych rodzajów działalności zakładu.

Jak podnoszono wyżej poradnie w Różanie i Krasnosielcu wchodzące w skład Poradni Specjalistycznej faktycznie już nie funkcjonują. Trudno zatem przyjąć, iż to w skutek przedmiotowej uchwały Rady Powiatu doszło do likwidacji lub istotnego ograniczenia poszczególnych rodzajów działalności zakładu.

Przeciwnie uruchomienie przez SPZOZ – ZZLO i Z Przychodni POZ w Makowie Mazowieckim – 5 gabinetów, punktu szczepień a zwłaszcza pracowni tomografii komputerowej wpłynęło w sposób istotny na poszerzenie zakresu świadczeń zdrowotnych wykonywanych przez zakład.

W literaturze przedmiotu wskazuje się, iż decyzje w sprawie zmian organizacyjnych, w wyniku, których nie ma nastąpić likwidacja lub istotne ograniczenie poszczególnych rodzajów działalności zakładu i udzielanych świadczeń zdrowotnych Mo że podjąć kierownik zakładu (M. Dercz, T. Rek. Ustawa o zakładach opieki zdrowotnej. Komentarz. ABC 2007. Komentarz do art. 36).

Rada Powiatu oponuje także przeciwko wnioskowi organu nadzoru o wstrzymanie wykonania zaskarżonej uchwały. Uwzględnienie tego wniosku doprowadzi do konieczności zaniechania udzielania świadczeń zdrowotnych przez nowo utworzone jednostki organizacyjne na warunkach określonych w zawartym w tym przedmiocie kontrakcie z NFZ (kontrakt na nowe świadczenia zawarto w dniu 1 marca 2010r. w oparciu o zaskarżoną uchwałę, która w tej dacie korzystała z domniemania zgodności z prawem).

Wstrzymanie wykonania uchwały w sposób istotny ograniczy dostęp ludności powiatu do świadczeń zdrowotnych.

Biorąc powyższe pod uwagę wniosek o oddalenie skargi należy uznać za konieczne i uzasadnione.