

**Protokół z obrad XLIV Sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 28 grudnia 2022 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności (załącznik nr 1).

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk o godz. 11⁰⁰ otworzył obrady XLIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk, Starosta Sokołowski -Elżbieta Sadowska, Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Marek Ratyński dokonali wręczenia stypendiów Rady Powiatu Sokołowskiego za rok szkolny 2021/2022. Uczniowie otrzymali następujące stypendia:

I stopnia: 4 uczniów z ZS Nr 1 za wybitne osiągnięcia sportowe, 1 uczeń z I LO za wybitne osiągnięcia w nauce.

II stopnia: 2 uczniów z ZSS za szczególnie wyróżniające się wywiązywanie z obowiązków uczniowskich, 8 uczniów z ZS Nr 1 za wybitne osiągnięcia w nauce lub w sporcie, 24 uczniów z I LO za wybitne osiągnięcia w nauce.

Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 16 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2023.
 - a) odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b) przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2022r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 r.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Sprawy różne.
11. Przyjęcie protokołu z XLII i XLIII sesji Rady Powiatu.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Wicestarosta Ryszard Domański zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 8 *Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Bielany wykonania zadania z zakresu inwestycji na drogach kategorii powiatowej pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3939W w miejscowości Bielany – Jarosławy w kierunku miejscowości Wyszomierz na długości 0,995km”*.

Na obrady dołączył radny J. Puścion.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 17 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
6. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2023.
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2022r.
8. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Bielany wykonania zadania z zakresu inwestycji na drogach kategorii powiatowej pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3939W w miejscowości Bielany – Jarosławy w kierunku miejscowości Wyszomierz na długości 0,995km”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 r.
10. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Przyjęcie protokołu z XLII i XLIII sesji Rady Powiatu.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców Powiatu.

W imieniu mieszkańców gm. Ceranów i radnej z gminy Ceranów, **radna Urszula Krzymowska** zgłosiła pilną potrzebę naprawy drogi nr 3903W na odcinku Ceranów - Rytele Wszółki, obecnie droga nie jest przejezdna.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.

Starosta Elżbieta Sadowska odczytała sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

Wicestarosta Ryszard Domański zgłosił autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

Skarbnik Iwona Odrobińska omówiła autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz autopoprawkę do budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 rok.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 4.

Przewodniczący Rady odczytał Opinię RIO w Warszawie z dn. 30 listopada 2022 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Sokołowskiego, załącznik nr 5.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym temacie.

Radna Longina Oleszczuk stwierdziła, że w wieloletniej prognozie finansowej nie pojawiła się nawet fragmentaryczna wzmianka o inwestycji oświatowej związanej z budową hali sportowej przy I LO.

Starosta E. Sadowska odpowiedziała, że okres pracy Zarządu przypada na bardzo trudny czas w samorządzie. Koncepcja była zrobiona, gdy nie było jeszcze pandemii, ani wojny. Zarząd na tą chwilę nie widzi możliwości zabezpieczenia własnych środków w budżecie Powiatu i nie podejmuje działań związanych z budową hali sportowej. Liceum ma możliwość korzystania z hali sportowej przy ZS Nr1.

Radny Grzegorz Kobylński zwrócił też uwagę na to, że w wieloletniej prognozie finansowej nie ma żadnych inwestycji oświatowych. Dodał, że mówił również o tym w poprzednich latach. Stwierdził, że Zarząd przyjął, jego zdaniem, kierunek drogowy w swym postępowaniu inwestycyjnym. Drogi są bardzo ważne, ale są też i inne zadania. W poprzednich latach głosował „za” tymi uchwałami. Poza drobnymi sprawami, przez cztery lata nie wykonano żadnych działań w sferze oświaty. Jako Komisja Rewizyjna składali do Zarządu różne wnioski. W Liceum chodzi o większą salę sportową, a nie halę. Były też wnioski do Zarządu dotyczące ZS Nr 1 i ZSS w połączeniu z Publiczną Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną. Żadnego odzewy w tym temacie nie było.

Pani Starosta odniosła się do wypowiedzi radnego na temat spraw oświatowych. Uważa, że Zarząd reaguje na bieżąco jeśli chodzi o potrzeby oświaty. Był porządkowany bałagan wokół szkoły ZS Nr 1 i Bursy Międzyszkolnej oraz wykonano infrastrukturę podziemną. Została również uruchomiona bursa. Wykonano drogę wewnętrzną. Wykonano odwodnienia obiektów. Zarząd robi wszystko, aby poprawić funkcjonowanie tych jednostek. Zostało wykonane boisko szkolne przy I LO. Zarząd ma na uwadze również potrzeby ZSS. Jeśli pojawią się możliwości pozyskania środków zewnętrznych to w pierwszej kolejności postara się pozyskać środki na rozbudowę ZSS i polepszenie warunków funkcjonowania w tej placówce. Obecnie trzeba poczekać.

Radny Leszek Iwaniuk powiedział, że w poprzedniej kadencji Zarząd wiele zrobił dla ZS Nr1. Z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego został podpisany jeden z największych kontraktów na kwotę 4,2 mln zł. Jedynie z tyłu budynku nie została wykonana droga wewnętrzna. Uważa, że nie zostawił tam bałaganu.

Przewodniczący Rady powiedział, że nikt nie odbiera radnemu Iwaniukowi zasług związanych z budową hali sportowej, gdy w poprzedniej kadencji był Starostą. Jest to oczywiste. Może nastąpiło jakieś niezrozumienie. Również w ostatnim okresie dokonano wiele remontów i napraw, które w realny sposób poprawiają działalność szkoły. Wielu radnych z tej kadencji zabiega o sprawy oświatowe i rozmawiają o tych sprawach z Zarządem.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, oddano 3 głosy „przeciw”, od głosu „wstrzymało się” 3 radnych, załącznik nr 6 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XLIV/266/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Po zakończeniu głosowania **Radny Leszek Iwaniuk** stwierdził, że zagłosował „przeciw”, a został wyświetlony wynik głosowania, że głosował „za”.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji.

Na komputerze obsługującym obrady odtworzono wynik głosowania i widać na nim, że radny Leszek Iwaniuk zagłosował „za”.

Przewodniczący Rady zaproponował, że zarządzi reasumpcję głosowania, ponieważ nie wie dlaczego tak się stało.

Radny Jarosław Puścion poprosił o podanie podstawy prawnej na podstawie której będzie przeprowadzona reasumpcja głosowania. Zawsze można wnieść do protokołu swoje stanowisko. Nikt tego nie zabrania. Natomiast jeśli stworzymy teraz precedens co do tego, że ktoś się pomylił, lub nie ten guzik wcisnął, albo maszyn jest niesprawna. Doprowadzimy tym do sytuacji, gdzie każde głosowanie u każdego jakkolwiek będzie mógł powiedzieć, że teraz też robimy reasumpcję głosowania, bo tak też było w dniu 28 grudnia 2022r. Do takiej sytuacji nie można doprowadzać. Bo to, że jeśli źle zadziałała maszyna, to trzeba wymienić maszynę. Pomylił się człowiek. Człowieka się nie zmieni. Trzeba zmienić palec i rozpoznawać kolory. We wszystkim proszę trochę o jakiś rozsądek i szacunek dla pozostałych.

Witold Kosowski Radca Prawny Urzędu powiedział, że przepis § 36 pkt 5 Statutu mówi, że „w sytuacji, gdy wynik głosowania budzi uzasadnione wątpliwości Rada może postanowić o reasumpcji głosowania”.

Radny Leszek Iwaniuk powiedział, że dokona wpisu do protokołu w tej kwestii.

Radny J. Puścion zwrócił się z zapytaniem co znaczy sformułowanie „budzi poważne wątpliwości”. Przytoczył przykład wyniku 11: 6, czy będzie to 11:7, czy 11: 8, czy 10:7 stwierdził, że wynik będzie taki sam, nie ma to żadnego znaczenia. Co to znaczy sformułowanie „budzi wątpliwości”, jeszcze raz prosi o wyjaśnienie.

Witold Kosowski Radca Prawny Urzędu powiedział, że chodzi tu o wynik głosowania, ilu radnych głosowało „za”, a ilu „przeciw”, a ilu radnych „wstrzymało się”. To jest taki budzący wątpliwości wynik głosowania. Natomiast co do zasady to uchwała i tak by przeszła, bo jest wyraźna większość. Natomiast co do szczegółów wynik głosowania budzi wątpliwości.

Radny Leszek Iwaniuk wycofał swoje uwagi i dokona wpisu co do głosowania.

Przewodniczący powiedział, że jeśli radny zgłasza taki wniosek, który mówi, że jego głosowanie z powodu urządzenia technicznego było niewłaściwe, to nie ma powodu takiemu stwierdzeniu nie wierzyć. Wynik nie budzi wątpliwości, ale stoi na stanowisku, że każdy radny ma prawo do tego, aby zagłosować zgodnie z własną wolą. Jeśli urządzenie techniczne zawiodło, to również. Przeprowadzenie reasumpcji ma na celu pełną swobodę i możliwość głosowania zgodnie ze swoim sumieniem i odpowiedzialnością. Dodał, że skoro radny wycofał swój wniosek, to można uznać ten punkt za zamknięty.

Ad. 6

Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2023.

Wicestarosta R. Domański zgłosił autopoprawkę do budżetu Powiatu na 2023 r.

Skarbnik I. Odrobińska powiedziała, że w poprzednim punkcie omówiła autopoprawkę do budżetu Powiatu na 2023 r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, „przeciw” oddano 1 głos, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 8 do protokołu.

a/

Przewodniczący odczytał projekt uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 rok.

b/

Przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych.

Łukasz Śmiejkowski Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji przedstawił opinię do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r., załącznik nr 9 do protokołu.

Bogdan Czarnocki Przewodniczący Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawił opinię komisji z dnia 21 grudnia 2022 r. do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r., załącznik nr 10 do protokołu.

Sławomir Wróblewski Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska przedstawił opinię komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r., załącznik nr 11 do protokołu.

Marek Ratyński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury przedstawił opinię komisji do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r., załącznik nr 12 do protokołu.

Urszula Krzymowska Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła opinię do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r. załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z uchwałą Rady Powiatu Sokołowskiego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, ponownie zebrała się Komisja Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która zapoznała się z opiniami poszczególnych komisji i formułowała swoją opinię. Za pośrednictwem Przewodniczącego Rady zostały przekazane opinie do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r. Zarządowi Powiatu. Komisja Rewizyjna nie przedstawiła swojej opinii. Natomiast wpłynęła ona dopiero podczas obrad sesji. Poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie tej opinii.

Grzegorz Kobyliński Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu dzisiejszym przed sesją spotkała się komisja. Ze względu na to, że na wcześniejszym posiedzeniu, z powodu czysto zawodowych, komisja nie miała kworum. Komisja nie odniosła się do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r. W dniu dzisiejszym ponownie poddano ten temat pod obrady komisji.

Następnie odczytał opinię Komisji Rewizyjnej do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r., załącznik nr 14 do protokołu.

c/

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 3.c./100/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu, załącznik nr 15.

d/

Przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji.

Wicestarosta Ryszard Domański poinformował, że Zarząd Powiatu zapoznał się z opiniami pięciu komisji. Natomiast z opinią Komisji rewizyjnej, która odbyła się dziś, nie zapoznał się.

Prosi o ogłoszenie 5 min. przerwy lub czas niezbędny w obradach, aby Zarząd zapoznał się z tą opinią.

Radny J. Puścion zapytał, co oznacza czas niezbędny.

Wicestarosta R. Domański powiedział, że nie będzie to dłużej niż 15 min.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Wicestarosta Ryszard Domański powiedział, że po przeanalizowaniu wszystkich opinii komisji stałych Rady Powiatu, Zarząd stwierdza, że pięć komisji wydało opinie było pozytywne, jedna negatywną w stosunku do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 oraz projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r. Żadna z komisji nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 r. Mając na uwadze Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 30 listopada 2022 r., która jest bez uwag, sugestii i zastrzeżeń. Posiada istotny zapis: „Należy uznać, iż Powiat ma możliwość sfinansowania przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej deficytu w roku 2023”. Zarząd Powiatu nie zmienia uchwały budżetowej na rok 2023 pozostawiając go do procedowania przez Radę Powiatu.

e/

dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Rady G. Kobyliński powiedział, że wyraził swoją negatywną opinię do wieloletniej prognozy finansowej jak również będzie głosował „przeciw” odnośnie budżetu na 2023r. z powodów oczywistych jakie wyraził we wcześniejszym wystąpieniu. Do konstrukcji budżetu ma pewne zastrzeżenia i pytania. Nie miał możliwości zadania tych pytań na komisji. Zauważył, że w budżecie znajduje się zapis dotyczący linii kolejowej. Poprosił o przedstawienie na jakim etapie jest powstanie linii kolejowej Sokołów Podl. – Siedlce.

Wicestarosta Ryszard Domański powiedział, że starostwo i gminy z tereny Powiatu Sokołowskiego weszły w program rewitalizacji linii kolejowej Siedlce- Sokołów Podl. Żadna z gmin z terenu Powiatu Siedleckiego nie uczestniczy w tym programie. Liderem wśród samorządów, których dotyczy przebieg linii kolejowej na terenie Powiatu Sokołowskiego jest Gm. Bielany, Gm. Sokołów Podl., Miasto Sokołów Podl., łącznie ze Starostwem Powiatowym. Liderem jest Miasto Sokołów Podl. Prace nad rewitalizacją tej linii się toczą. Co do szczegółowych pytań prosił o kontakt z Miastem Sokołów Podl.

Starosta Elżbieta Sadowska dodała, że co do linii kolejowej Sokołów Podl. – Siedlce to wszystko jest na etapie projektowania. Na chwilę obecną Zarząd zajął stanowisko co do

wysokości przekazywania środków finansowych. Projekt prowadzi Marszałek, zostały ustalone zasadny rozliczeń.

Radny Grzegorz Kobyliński zapytał, o zapis dotyczący stypendiów dla studentów kształcących się na kierunku medycznym. Czy są osoby, które z tego stypendium korzystają.

Wicestarosta Ryszard Domański powiedział, że tak, są takie osoby, tak jak w roku poprzednim.

Radny G. Kobyliński powiedział, że ma pytania i będzie to połączone z wnioskiem. Wniosek dotyczy zmian w budżecie bez zwiększania deficytu. Wnosi o przeniesienie, anulowanie z działu 750 rozdział 75095 kwoty 66420 zł z wydatków przeznaczonych na usługi doradcze w zakresie kosztowych i przychodowych działalności w SP ZOZ. Komisja Rewizyjna badając sprawozdanie półroczne zwróciła uwagę na taką pozycję wydatkową. Powiedział: „Pani Skarbnik będąc na komisji zbyt nie potrafiła nam tego wyjaśnić o kogo to chodzi. W sprawozdaniu półrocznym jest opisane jaki jest zakres działań tych usług doradczych. SP ZOZ jest samodzielnym zakładem, który ma dyrektora i księgową, ma swoich fachowców. Po to są ci wszyscy ludzie, aby prowadzić politykę jak najkorzystniejszą dla SP ZOZ i dla mieszkańców”. Rozumie, że ten doradca ma pracować na rzecz dyrektora SP ZOZ, a nie na rzecz Zarządu. Zarząd nie jest organem sterującym ręcznie dyrektorem szpitala, ani żadnej jednostki tego typu. Osoby będące na komisji nie były w stanie wskazać, co to jest za osoba i w jakim trybie została wybrana itd. Jak widać jest nadal pozycja w budżecie. Osobiście nie widzi potrzeby zatrudnienia takiej osoby. Jeśli już, to nie tutaj jest miejsce tej osoby, ta sprawa dotyczy szpitala. Zawniósł, aby z tego rozdziału kwotę 66420 zł przenieść do działu 801 Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych dla szkół. Odnośnie oświaty, to przejrzał budżet i nie znalazł żadnej pozycji dotyczącej inwestycji w oświacie. W roku poprzednim wydatki na inwestycje w oświacie stanowiły kwotę ok. 60-50 tys. zł. Nie ma tu na myśli bieżących napraw czy remontów. Chciałby, aby Powiat i Rada Powiatu widziały, jak jest potrzebna oświata wszystkim, a w szczególności nowym pokoleniom. Ta jest pozostawiona całkowicie z boku. Kolejnym tematem, jest załącznik inwestycyjny pozycja nr 8 dotycząca przebudowa dróg powiatowych na terenie Powiatu Sokołowskiego gdzie znajduje się kwota 837,5 tys. zł i z Polskiego Ładu kwota ok. 16 mln zł bez żadnego wskazania. Rada ma prawo przybrać taki kierunek, współpracując z Zarządem, że to może pójść tylko i wyłącznie w kierunku dróg. On się z tym nie zgadza. Widzi potrzebę dróg, ale państwo pozostawiliście całkowicie jeden z działów, chodzi tu o rozwój tego działu, czyli oświaty i edukacji. Uważa, że z Polskiego Ładu jest możliwość dofinansowania innych zadań, które są w obowiązku Powiatu. W budżecie na doskonalenie i doksztalcanie nauczycieli na cały rok jest zapisana kwota ok 15 tys. zł.

Przewodniczący Rady powiedział, że ten wniosek polega na przeniesieniu środków z jednego działu do drugiego. Poprosił w tej sprawie o opinię Radcy Prawnego.

Witold Kosowski Radca Prawny Urzędu powiedział, że jest potrzebne precyzyjne sformułowanie wniosku przez radnego. Podczas sesji można zgłaszać poprawki o tym mówi art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, że *bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków i jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego*. Do Skarbnik należy tu ocena tego wniosku.

Skarbnik dodała, że ten wniosek nie spowoduje zwiększenia deficytu, tu jest przesunięcie środków.

Przewodniczący podsumował, i dodał, że wniosek nie powoduje zwiększenia, ani zmniejszenia deficytu. Zarząd nie musi zbierać się, ustalono, że wniosek radnego musi być odpowiednio sformułowany i wtedy można przystąpić do głosowania. Po zakończeniu dyskusji zostanie ogłoszona przerwa na sporządzenie wniosku przez radnego.

Radny J. Strzala powiedział, że nie był na komisjach, gdyż późno otrzymał informację dot. posiedzenia komisji, każdy ma jakieś sprawy służbowe i własne obowiązki. Takie zawiadamianie to wstyd. Wielokrotnie o tym wcześniej mówiliśmy. Następnie odniósł się do budżetu na 2023 r. w kwestii inwestycji drogowych na terenie Gm. Jabłonna Lacka. Przez ostatnie 4 lata nic nie zostało wykonane na terenie Gminy Jabłonna Lacka. Ścieżka rowerowa, która była rozpoczęta w poprzedniej kadencji, nie została skończona. Wójt jest straszony sądem. Nadal nic nie jest robione w tej gminie. W budżecie jest zapis dot. Polskiego Ładu, nie wynika, gdzie i jakie drogi będą wykonywane. Prosił o wyjaśnienie w tej kwestii.

Przewodniczący powiedział, że najpierw on wyjaśni kwestię dotyczącą zawiadomień i terminów oraz materiałów przesyłanych do radnym. Prezydium odbyło się 19 grudnia 2022 r., a dziś mamy 28 grudnia 2022 r. 19 grudnia gdy były już wszystkie materiały, zostało zwołane Prezydium i materiały zostały przesłane radnym. Oczywiście znaczna część materiałów w postaci budżetu na 2023 r. była przesłana wcześniej. Część radnych otrzymała je na Prezydium, część radnych otrzymała tego samego dnia, aby jak najszybciej radni mogli się zapoznać z pozostałymi materiałami. Wszystkim radnym dostarczono materiały 19 grudnia. Odnośnie zwoływania komisji to poprosił o skierowanie pytania do poszczególnych przewodniczących komisji. Ze swej strony dodał, że stara się tak pracować, aby wszelkie materiały które trafiają na jego biurko, były bez zbędnej zwłoki przekazywane radnym z zachowaniem wszelkich terminów.

Radny J. Strzala stwierdził, że Przewodniczący jest na Prezydium i wie jakie terminy posiedzeń komisji. Następnego dnia dowiedział się o terminach komisji, że są już w środę. Materiały dostarczono wieczorem, kiedy nie było go w domu.

Radny B. Czarnocki powiedział, że rzeczywiście można by to uznać, że ten termin był za krótki. Ale literalnie zakładając trzy dni to minęło. Radny dodał, że omawiamy wpf i budżet na 2023 r., a te materiały były już w listopadzie.

Radny J. Strzala powiedział, że chodzi tu o zwołanie komisji, a był ten czas za krótki.

Radny B. Czarnocki powiedział, że kolejna komisja była 27 grudnia, a to już nie był krótki czas. Aby nie zwoływać komisji przed samymi świętami na Prezydium uznaliśmy, że środa będzie optymalnym dniem.

Radny J. Strzala powiedział, że nie jest to pierwszy raz i nie mówi tu o sesji nadzwyczajnej. Jego zdaniem powinno zawiadamiać się przynajmniej tygodniowym wyprzedzeniem, że będzie komisja.

Przewodniczący wskazał, że tu terminy są wyraźnie określone, a materiały dla radnych powinny wpływać na co najmniej 7 dni przed sesją. Powiedział: „Jeśli otrzymujemy materiały to bez zbędnej zwłoki są przesyłane radnym”.

Starosta następnie odniosła się do zapisu w projekcie budżetu na 2023 r. dot. dróg, jest on zgodny z wnioskiem jaki został złożony do Polskiego Ładu. Pod tym wnioskiem kryje się 11 pozycji. Podana jest ogólna kwota ze względu na to, że do wniosku jest wstawiony taki tytuł. Pod tym kryje się: Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Buczyn Szl. – Nowy Ratyniec o dł. 4,5 km., Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Długie Kamińskie o dł. 0.990 km. Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Długie Grzymki o dł. 0.990 km. Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Wyrozęby Podawce o dł. ok. 1 km. Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Sawice Dwór – Ostrowiec o dł. 1 km. Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Kamianka – Szymanówka o dł. 1,6 km. Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Wirów o dł. 0,990 km. Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Nieciecz Wł. – Jasiń o dł. 0,2 km. Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Wierzbic Strupki o dł. 1 km. Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Paczuski Duże o dł. 1 km.

To były propozycje radnych, które kryją się pod zapisem w budżecie na 2023 r. Oprócz tego mamy trzy odcinki dróg, na które zostały pozyskane środki z Polskiego Ładu. Są to drogi w miejscowościach popegeerowskich jest to:

Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Kurowice o dł. 2,1 km.

Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Łazów o dł. 1km. wraz z przebudową chodnika.

Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Ceranów w kierunku Nosek o dł. 1,5 km.

Na chwilę obecną mamy projekty i będą ogłaszane przetargi na wykonanie tych odcinków dróg. Przez cały czas Zarząd realizował duże inwestycje drogowe o długości 7-8 km. Nie było możliwe, aby w każdej gminie taka długość drogi mogła być wykonana. Odnośnie Gm. Jabłonna Lacka, to cały czas podkreśla, że droga od pl. Księdza Brzóska w Sokołowie Podl. do Niecieczy włącznie jest drogą, która prowadzi do Gm. Jabłonna Lacka. Powiat cały czas realizuje zadania dot. remontów dróg. Część dróg, na których prace kończono pochodziły z Programu RIT. Część inwestycji drogowych realizowano z Rządowego Programu Rozwoju Dróg i z Rządowego Funduszu Polski Ład. Odnośnie spraw dotyczących sądu, była umowa między samorządami. Wniosek został złożony do sądu i to sąd rozstrzygnie, czy Powiat ma prawo dochodzić tych środków, czy też nie. Jako Przewodnicząca Zarządu ma obowiązek dbania o finanse Powiatu. Nie dochodząc należnych środków, dokonuje zaniechań ze strony Powiatu. Wniosek wpłynął do sądu. Obecnie nie mamy żadnych informacji o tym, czy rozpoczęto nad tym procedowanie. Odnośnie ścieżki rowerowej i przerwanych projektów, to w pierwszej kolejności były realizowane inne projekty i nie było można realizować projektu w ramach RIT. Liczona jest każda złotówka i kierowana tam, gdzie są ważniejsze potrzeby. Zarząd widzi potrzebę dokończenia ścieżki rowerowej w miejscowości Bujaly, aby zapewnić płynność przejazdu. Tam, gdzie nie ma ścieżek rowerowych, rowerzyści poruszają się tak jak na innych drogach zgodnie z zasadami ruchu drogowego. W ocenie Zarządu budżet na 2023 r. nie pozwoli na kontynuowanie prac związanych z kolejnymi projektami i realizację inwestycji. Patrzymy z niepokojem na rozwój wydarzeń związanych z przetargami dot. Polskiego Ładu. Mamy 11 inwestycji drogowych z Polskiego Ładu i 3 inwestycje drogowe popegeerowskie. Na etapie składania wniosków o dofinansowanie wynosiło ono 5%, obecna zmiana cen materiałów budowlanych spowoduje dużo wyższe kwoty. W związku z tym wkład własny Powiatu też będzie dużo wyższy. Część dróg powiatowych, gdzie zostały inwestycje przejęte przez samorządy gminne, też będzie wymagała dołożenia środków przez Powiat. Po rozstrzygnięciu przetargów będzie można powiedzieć jakimi środkami dysponujemy. Wtedy będzie można podejmować decyzje dot. kolejnych inwestycji drogowych.

Radna L. Oleszczuk kontynuując temat dróg, zapytała czy nie można było w części opisowej budżetu na 2023 r. ująć te drogi i wtedy nie byłoby tych wątpliwości.

Radny J. Strzała zapytał, czy wszystkie gminy płaciły po 50% do inwestycji w tej kadencji. Gm. Jabłonna L. zawsze dokładała 50% do inwestycji drogowych, a nawet dokładała za inne gminy do drogi Sokołów Podl. – Jabłonna L.

Starosta powiedziała, że trzeba rozdzielić te dwie sprawy, Gm. Sabnie i Gm. Sokołów Podl. Gmina Sabnie zrealizowała wszystko zgodnie z wcześniej zawartymi porozumieniami, z poprzednim Zarządem. Czy dokładał 50%, to była decyzja poprzedniego Zarządu, było to dofinansowanie określone kwotowo. Natomiast co do Gminy Sokołów Podl. to była realizowana inwestycja na terenie miejscowości Wyrąb. Kwota, którą Gmina była winna przekazać, to ok. 1mln zł. Gmina nie przekazała tej kwoty, ale i w tej sprawie nie było żadnego porozumienia pomiędzy samorządami. Nie było podstaw prawnych, aby móc egzekwować te środki od Gminy Sokołów Podl. Ponadto zostały zrealizowane dwie inwestycje na terenie Gm. Sokołów Podl.: droga Sokołów Podl. – Kożuchówek, gdzie gmina odwlekała podpisanie porozumienia i docelowo nigdy nie przekazała środków finansowych w kwocie ok. 400 tys. zł i również ok. 400 tys. zł na inwestycję w miejscowości Skibniew Podawce i Skibniew Kurcze. Nie da się z tą gminą współpracować. Podkreśliła, że nie da się zbudować drogi na odcinku od

Sokołowa Podl. do Kożuchówka, kiedy na terenie Gm. Sokołów Podl. jest miejscowość Żanecin. Pozostałe samorzady poprzez Miasto Sokołów Podl., przez Gm. Bielany i Repki wywiązały się ze swoich zobowiązań. Gmina Sokołów Podl. jest to ewenement w skali naszego Powiatu. Gmina w poprzednich kadencjach jak i w obecnej kadencji nie współpracuje z Powiatem i nie chce współfinansować powiatowych inwestycji drogowych. Nie można tego powiedzieć o Gminie Jabłonna Lacka. Gmina Jabłonna Lacka dotychczas wywiązywała się z wszelkich zobowiązań. Natomiast w tej chwili nie wpłaciła kwoty ok. 400 tys. zł Zarząd uznał, że jeśli ugodowo nie da się tego załatwić, to zostanie skierowany wniosek do sądu i wydane postanowienia w tej sprawie. Inwestycja została zrealizowana, wykonawca otrzymał środki z budżetu Powiatu.

Radny J. Strzala powiedział, że została do sądu podana jedna gmina, na dodatek ta w której nie zrobiona żadnej inwestycji.

Starosta powiedziała, że my jesteśmy Powiatem a nie Gminą. W Powiecie są drogi powiatowe, a nie gminne. Nie dzielimy, tylko robimy powiatowe inwestycje drogowe.

Radny W. Jańczuk stwierdził, że został pominięty temat tajemniczego doradcy. Czy dowiemy się czegoś odnośnie współpracy.

Starosta powiedziała, że to nie jest tajemniczy doradca. Doskonale wiemy, że od 2020r. szpital przeżywa ogromne trudności. Zarząd, merytorycznie nie jest w stanie znaleźć przyczyny, gdzie leży problem. Oczywiście, wielokrotnie pytał dyrekcję szpitala o sytuację i jakie widzi możliwości. Nie do końca uzyskiwał te informacje. W związku z tym postanowił skorzystać z osoby, która posiada uprawnienia do dokonywania analiz i znajdowania przyczyn, gdzie wypływają środki, gdzie są problemy i gdzie są niedomagania. Doskonale zdajemy sobie sprawę z tego, że jest to Samodzielny Zakład z ustanowionym dyrektorem. Powinniśmy zdawać sobie sprawę, że problemy szpitala to również problem Powiatu, Rady Powiatu i Zarządu Powiatu. W związku z tym postanowiono sięgnąć po pomoc. Gdy była podpisana pierwsza umowa w roku 2021, Pani, która dokonywała analizy wskazała miejsca w których jest brak kontroli nad wydatkami i realizacją zadań. Chodziło tu o to, aby wesprzeć dyrekcję po to, aby szpital zaczął mieć mniejsze straty w niektórych działaniach. Praca i wskazania Pani, która była doradcą, pokazały, że można zmniejszyć koszty np. wywozu śmieci i w innych obszarach. Cały czas Zarząd apeluje do dyrekcji szpitala o większą współpracę, z osobą którą wskazaliśmy do tego, a która jest menagerem i która wskazuje, gdzie są problemy i gdzie możemy uzyskać mniejsze straty niż to miało miejsce dotychczas.

Radny M. Ratyński powiedział, że chciałby sprostować wypowiedź Starosty, jako że sytuacja szpitala nie pogorszyła się od 2021r., tylko od 2010 r. czyli od dwunastu lat. W roku 2010 nie było jeszcze straty. Później za dyrektora Lubińskiego była pierwsza strata 5 mln zł i to narastało. Nie będzie się nad tym rozwodził, czyja była to wina. Strata i zła sytuacja nasilała się od 2010 r. i ona do dnia dzisiejszego trwa.

Radny J. Puścion ad vcem powiedział, że też pamięta daty i kiedy co się w tym SP ZOZ jak działo. Na temat tego może trochę więcej powiedzieć. Nie robi tego, ponieważ wspomnianie historii nic nie da. Zrzucanie wszystkiego na poprzedników nic nie wniesie. Ma prośbę, że jeśli chcemy mówić o przyszłości to mówmy o przyszłości. Jeśli chcemy grzebać w przeszłości to bardzo proszę, ale wtedy ustalamy, że grzebiemy w przeszłości od pewnego momentu.

Przewodniczący poprosił, aby szanować się wzajemnie, każdy otrzyma głos. Ta Rada Powiatu nikomu nie odmawia zabrania głosu. Każdy kto chce może się wypowiedzieć, ale w ustalonej kolejności zgłaszania się.

Radna L. Oleszczuk zapytała, czy to doradztwo prowadzi jedna osoba, która zna się na wszystkim, czy to jest grupa osób i w jaki sposób zostały wyłonione. Czy to jest umowa na stałe, czy umowa okresowa, w jakim trybie zostało udzielone zlecenie. Prosi o podanie imienia i nazwiska tej osoby. Zapytała, czy jest to jakaś tajemnica, kto doradza.

Starosta powiedziała, że udzielono zamówienia z wolnej ręki ze względu na szczególnie charakter działania. W lokalnym otoczeniu nie znaleziono osoby, która byłaby zainteresowana przeprowadzeniem dokładnej analizy szpitala pod każdym względem. Przeprowadzenia analizy działania każdego oddziału, kontraktowania i wykonywania kontraktów oraz całość prac jakie były prowadzone. Jest to osoba, która posiada do tego uprawnienia, To, że pochodzi ze Śląska to w niczym nie zmienia sytuacji. Zarząd zasięgnął informacji o jej kompetencjach w ościennych powiatach, u których pracuje. Dlatego zostało to zlecone tej Pani. Po współpracy ośmiomiesięcznej w 2022 roku, Zarząd stwierdził, że jest to osoba, która wie o czym mówi i wie w których miejscach są braki, niedobory i problemy. Zarząd na bieżąco chce monitorować sytuację, po to, aby w odpowiednim momencie reagować, kiedy będzie bardzo trudna sytuacja.

Radny Leszek Iwaniuk powiedział, że zgadza się z tym, że sytuacja drastycznie się pogorszyła. Zgadza się z tym oraz z tym, że gdy Zarząd nie umie zdiagnozować problemu to szuka gdzieś pomocy. Pomoc ta musi być efektywna. Chciałby zapytać z jakiego doradztwa i z jakich rzeczy skorzystał Zarząd, aby ten szpital wyszedł na prostą. Czy tylko z tych śmieci, o których Pani Starosta wspomniała, czy są jeszcze jakieś inne działania. Jakie są diagnozy przedstawione przez doradcę. Z tego co widzi w dokumentach, to nie wygląda to dobrze. Mając takiego doradcę, jaką drogę wyjścia widzi Zarząd. Na ile skutecznie doradca doradza.

Radna Longina Oleszczuk zapytała, czy możliwe jest poznanie tej osoby z imienia i nazwiska, bądź nazwy firmy i kwalifikacji. Wygląda na to, że ta osoba zna się niemal na wszystkim. Wszyscy zgromadzeni wiedzą, że główną przyczyną zastoju w służbie zdrowia jest niedoszacowanie punktów. Nie trzeba tu wielkiej diagnozy.

Starosta powiedziała że Pani, która prowadzi usługi doradcze jest to firma pod nazwą Firma Usługowo Handlowa Agata Ślęzak.

Radny Bogdan Czarnocki nawiązując do trudnej sytuacji finansowej SP ZOZ powiedział, że mamy świadomość tego, że ta trudna sytuacja wiąże się z inwestycjami. Gdybyśmy policzyli jakie środki przeznaczamy na inwestycje jako wkład własny, to by się okazało, że sytuacja nie byłaby taka tragiczna. Oprócz tego, też są niskie płatności za punkt.

Radna Longina Oleszczuk dodała, że o inwestycjach to decydujemy my, a nie doradca. Nie do końca zgadza się z potrzebą zatrudnienia doradcy. Wygląda to tak jakby kwestionowane były umiejętności dyrekcji szpitala. Może należałoby poprosić dyrekcję o wynajęcie doradcy, jeśli tego chce. My nie będziemy śledzić poczynań dyrekcji. Państwo dalsie tej osobie, godnej zaufania i kompetentnej, stery szpitala a teraz nad nią ustanawiacie organ kontrolny, trudno powiedzieć jak to nazwać.

Przewodniczący powiedział, że Pani Ślęzak jest organem doradczym, a nie decydującym.

Radny L. Iwaniuk dodał, że nadal nie wie w czym doradziła ta Pani za wyjątkiem śmieci.

Starosta powiedziała, że Zarządowi Powiatu leży na sercu dobro szpitala. Zarząd chciał pomóc dyrekcji, bo widział pewną bezradność. Wiadomo, że to jest spowodowane wieloma czynnikami. Szukano jakiegoś wsparcia z zewnątrz, kogoś kto by mógł podpowiedzieć pewne rzeczy. Tu nie chodziło o kontrolowanie Pani dyrektor SP ZOZ. Chodziło o danie pomocy dyrekcji SP ZOZ. Te rzeczy, które wskazywała Pani Ślęzak nie wszystkie dały się zrealizować w określonym czasie. Ogromną uwagę zwracała na wykonywanie kontraktów. W latach 2020 i 2021 pandemia spowodowała, że obłożenia naszego szpitala było bardzo niskie. Z tego wynikały kolejne straty. Pani Ślęzak wskazała kilka ważnych punktów, w których można było osiągnąć minimalny zakładany cel jej pomocy. Starosta stwierdziła, że do od decyzji Rady i Zarządu zależy dalsza współpraca z Panią Ślęzak. Podkreślił, że głównym celem Zarządu była pomoc dla szpitala.

Przewodniczący poinformował, że radny J. Misiak opuścił obrady i prosi o wylogowanie go z systemu.

Radny W. Jańczuk zapytał, jak często była Pani Ślęzak w powiecie sokołowskim i czy w ogóle była u nas.

Starosta poinformowała, że Pani otrzymała dostęp do pracy zdalnej i wszelkie materiały potrzebne otrzymywała bezpośrednio z SP ZOZ. Raz lub dwa razy w miesiącu była obecna w SP ZOZ. Wskażemy dokładnie, kiedy była fizycznie. Minimum raz na dwa miesiące była w szpitalu. Wszelkie informacje otrzymywała na email lub pozyskiwała bezpośrednio w SP ZOZ. Była również w stałym kontakcie z Wydziałem Oświaty i Zdrowia.

Joanna Urbankowska Kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że wydział na bieżąco współpracuje z Panią Ślęzak. Pani wskazała na brak kontroli w wywozie odpadów medycznych. Następnie była mowa o aptece szpitalnej i oddziałowej. Kolejna sprawa dotyczyła nadgodzin, które uległy zmniejszeniu. Jest też problem związany ze strukturą szpitala, z funkcjonowaniem oddziałów. Wymaga to szerszej dyskusji z udziałem dyrekcji. Wskazała na oddziały, w których wykorzystanie łóżek jest średnio ok. 30-40% miesięcznie. Wymaga to głębszego i szerszego zaangażowania nie tylko Pani dyrektor, ale także i Zarządu oraz Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Były zorganizowane dwa spotkania. Osobiście nie była na żadnym z tych spotkań, gdyż była chora. Na tym spotkaniu był Zarząd i niektórzy członkowie Komisji Zdrowia, była też Pani dyrektor. Pani Ślęzak przedstawiała osobiście wszystkie zauważone problemy. Myśli, że nie było to ostatnie spotkanie i będą następne. Co miesiąc przesyła swoje analizy, które są do wglądu w wydziale. Jakby była trochę lepsza współpraca pomiędzy paniami to byłoby bardzo dobrze dla naszego SP ZOZ. Chodzi tu przede wszystkim o restrukturyzację łóżkową i oddziałową naszego szpitala. To jest problem, który wymaga bardzo dokładnej i szczegółowej analizy związanej z restrukturyzacją.

Przewodniczący powiedział, że zanim przejdziemy do dalszej dyskusji, może jakimś rozwiązaniem będzie spotkanie radnych z dyrekcją SP ZOZ i Panią Ślęzak.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że jest dyrekcja i jest organ doradczy. Więc chciałaby to wiedzieć, czy to doradztwo jest potrzebne Pani dyrektor.

Przewodniczący powiedział, że dziś nie jesteśmy w stanie na to odpowiedzieć. Jeśli radni uważają, że takie spotkanie jest potrzebne, to możemy takie spotkanie zorganizować. Poprosił radnych o informację w tej sprawie.

Radna L. Oleszczuk zapytała, czy są dane, ile zaoszczędziliśmy dzięki analizom Pani doradcy. W tym roku planujemy 60 tys. zł i co będzie lepsze, czy przekazanie pieniędzy bezpośrednio do szpitala, czy doradcy, który doradzi, że zaoszczędzimy 3 tys. zł. Trzeba to przemyśleć.

Radna U. Krzymowska powiedziała, że nie dostrzega sposobu w jaki to Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych ma wpłynąć na obłożenie łóżek szpitalnych. Dodała, również i dyrekcja nie ma na to wpływu. Zależy to od ilości pacjentów i decyzji lekarza, czy osoba zgłaszająca się do szpitala zostanie zakwalifikowana na leczenie szpitalne.

J. Urbankowska powiedziała, że chodzi tu o to, że ta osoba jest potrzebna powiatowi. Przedstawiła fragmenty analizy za grudzień 2022 r. jaką przesłała Pani Agata Ślęzak, wskazując na minusy i plusy naszego szpitala. W analizie stanu zatrudnienia wskazała na bardzo ważną rzecz jaka jest poprawa etatowa, jeśli chodzi o zatrudnianie lekarzy specjalistów. W porównaniu z rokiem poprzednim przybyło nam 8 etatów, osobowo ubyło nam 3 osoby.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że Pani Dyrektor jest sama w stanie oszacować zatrudnienie.

J. Urbankowska powiedziała, że to jest kwestia przeprowadzenia takiej analizy, bo może jest w stanie, ale jeszcze trzeba chcieć. Następnie wskazała na to, że wszystkie szpitale dążą do tego, aby jak najwięcej osób było zatrudnionych na kontrakt. W SP ZOZ zaczyna się to robić w drugą stronę, są przypadki coraz częstsze, że zatrudnia się lekarzy i pielęgniarki na umowy o pracę. Następnie Pani Ślęzak wskazała w analizie wskaźnik wykorzystanie łóżek na poszczególnych oddziałach. Wskazuje kontrakty jakie są zawierane na dany oddział. Wskazuje

w nich, że są niewystarczające, aby oddział mógł się zbilansować. Chodzi o to, aby ta wiedza była wykorzystana odpowiednio.

Radny Ł. Śmiejkowski powiedział, że cieszy się, że inwestujemy w SP ZOZ, ale ma wrażenie, że inwestycje są podejmowane chaotyczne. Chciałby dowiedzieć się kto podejmuje te decyzje, kto doradza w zakresie tych decyzji. Dla przykładu, jeśli ZOL generuje obecnie ok. 700 tys. zł straty rocznie - my podejmujemy decyzję o tym, aby rozbudować ZOL. Kolejna sprawa - jest wstawiany do szpitala rezonans magnetyczny. Aby ten rezonans wstawić potrzebujemy na to ok. 1,7 mln zł. Zapytał, czy pozyskany jest kontrakt na rezonans, czy z badań komercyjnych uzyskamy takie finanse, aby ten rezonans w jakimś stopniu zbilansował się. W Węgrowie jest rezonans i można byłoby podpisać umowę współpracy. Kolejny przykład to w szpitalu mamy dwa tomografy z czego jeden jest wykorzystywany, a na drugim jest wykonanych kilka badań. Uważa, że z punktu widzenia finansowego to się nie bilansuje. Nie wie czy Pani doradzająca jest decyzyjna, czy Pani dyrektor jest decyzyjna i czy Zarząd Powiatu jest decyzyjny.

Przewodniczący powiedział, że o te rzeczy trzeba pytać Dyрекcję szpitala. Jeśli będzie taka potrzeba to na najbliższej Komisji Zdrowia, czy na innym spotkaniu Dyrekcja będzie w stanie udzielić odpowiedzi na te pytania. Jeśli będzie taka potrzeba to też na takie spotkanie zaprosimy Panią Słezak i będzie można dyskutować.

Radny B. Czarnocki powiedział, że wszystkie te argumenty były omawiane na stosownej komisji. Szkoda, że tego nie poruszano na Komisji Budżetu.

Radna L. Oleszczuk powiedziała, że nie wszyscy byliśmy na stosownej komisji.

Radny G. Kobyliński powiedział, że ta Pani jest po to, aby uzdrowić szpital i pracuje na rzecz Zarządu. Tym bardziej, że z tego co słyszy, to Pani nie sformułowała ani jednego wniosku. Uważa, że takie analizy to większość pracowników w SP ZOZ potrafi zrobić.

Radny Łukasz Śmiejkowski zapytał, czy Pani doradca opiniowała wstawienie rezonansu i budowę ZOL.

Starosta odpowiedziała, że doradca nie opiniowała rezonansu i nie opiniowała ZOL-u. Ze względu na to, że ZOL to była decyzja Zarządu. Wtedy analizy jakie przedstawiła księgowa z SP ZOZ, wykazały, że przy większej ilości łóżek jest możliwość osiągnięcia dochodów lub zbilansowania się ZOL-u. Powiat złożył pięć różnych wniosków, m.in. na ZOL. Otrzymano środki na ZOL w wysokości 5 mln zł, po upływie dwóch lat koszty wzrosły dwukrotnie. Zarząd jest porażony tym faktem, że ZOL znajduje się na piątym piętrze budynku szpitalnego. Ludzie są zamknięci, bez możliwości kontaktu z przestrzenią. Z punktu widzenia ludzkiego jest to bardzo zasadne. Jest wielu naszych mieszkańców, którzy by skorzystali z tej opieki. Nasz szpitala wymaga przeprowadzenie gruntownego planu naprawczego. Dyrekcja SP ZOZ nie przedstawiła takiego planu. Odnosząc się do rezonansu i jego umieszczenia, to nie Zarząd kupował rezonans. Dyrekcja pozyskała ten sprzęt. Do Zarządu zwróciła się o dofinansowanie na adaptację pomieszczenia, aby w nim umieścić rezonans. Celowości i potrzebę najbardziej przedstawiłaby Pani Dyrektor.

Radny Jarosław Puścion powiedział, że daleki jest od tego, aby konstatować nad tym, czy ten doradca jest potrzebny, czy nie. Co do tematów jakie poruszane są, to są one ważne dla SP ZOZ i dla mieszkańców. Chciałby się wypowiedzieć co do rezonansu i czy jest on potrzebny. Uważa, że jest potrzebny, gdyż oddział neurologiczny nie powinien funkcjonować bez tego sprzętu. Kolejne pytanie, czy ten rezonans się zwróci. Inaczej kalkulują prywatni przedsiębiorcy, a inaczej publiczne ZOZ-y. Pewnie można podpisać umowę z sąsiednim powiatem na wykonywanie badań rezonansem, ale obecnie czeka się na to badanie ok. 5 m-cy. Taka kolejka wynika z bardzo dużego zapotrzebowania na to badanie. Wiemy obecnie wszyscy, że badania rezonansem, czyli badania kosztochłonne zostały uwolnione i je opłaca NFZ. Lekarzom jest prościej napisać skierowania na takie badanie. Co do ZOL-u to on się nie sfinansuje, bo 75% emerytury jak zostaje w ZOL to dla pacjenta jest to znacząca kwota, ale dla

ZOL-u jest ważne, czy pacjent ma 1800 zł renty lub emerytury, czy 4800 zł. To jest taka niewielka różnica i my tego tu nie rozstrzygniemy. Na ten temat jest potrzebna inna dyskusja. Dopóki nie będą szły realne pieniądze za wykonane usługi, to w niczym nie jesteśmy w stanie pomóc. Jest podnoszona płaca minimalna. Za tymi wszystkimi ustawami i uchwałami nie idzie pieniądź. Bez pieniędzy ZOZ-y będą się zadłużały. Pytanie tylko jak szybko i kiedy stracą płynność. Trudno jest dyskutować, jak nie ma osób które mogą odpowiedzieć na to pytanie. Ma wniosek formalny, aby dyskusję na temat ochrony zdrowia odłożyć na inne warunki i sytuację. Teraz proponuję powrócić do spraw budżetu. Jest wniosek do budżetu złożony przez radnego Kobylińskiego. Przejdźmy do głosowanie tego wniosku. Na koniec jeszcze chciałby odnieść się do wypowiedzi radnego Strzały. Po pięciu latach radny zauważył i jest niezadowolony z tego, że są zwoływane sesje lub komisje telefonicznie. Od dawna mówił, że jeśli coś takiego jest, to nie przychodzimy na to spotkanie. Bo jeśli przez pięć lat akceptuje się tego typu rzeczy, to jak ma się ktoś zmienić i zrozumieć, że postępuje niewłaściwie.

Radny Grzegorz Kobyliński powiedział, że popiera wniosek rannego Puściona, aby nie rozwodzić się na temat SP ZOZ. Obecnie tematem jest wniosek. Podejrzewa, że z danym podmiotem nie będzie przedłużona umowa i środki zostaną przesunięta na potrzeby oświaty. Chodzi o wniosek i o przekazanie środków na zakup pomocy dydaktycznych do szkół. Stąd był jego wniosek, bo tych pieniędzy nie ma, aby nie wydawać na takie pseudo doradztwo, bo tak to pojmuję, a z tego nic nie wynika. Przeznaczyć to na konkretne rzeczy, które się później przełożą na pewne działania jakie będą prowadzone w szkołach. Proponuje, aby na tym się skupić. Zaś temat dyskusji nad szpitalem jest niezbędny.

Przewodniczący powiedział, że dyskusja na temat szpitala została wywołana przez radnych, którzy mieli prawo zadać pytanie i się tym tematem zainteresować. Czas jej trwania jest zależny od tego, czy radni mają pytanie, czy nie. Nie zamierza ograniczać wypowiedzi radnych. Co do sesji Rady Powiatu i sesji zwoływanych telefonicznie, to stwierdził, że czasami zdarzały się sesje, które były dosyć szybko zwoływane. Szczególnie sesje nadzwyczajne, które były zwołane na wniosek Zarządu. Powiedział również, że jeśli Zarząd zwraca się o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym, to nie ma powodu odmówić Zarządowi takiej sesji. Jeśli Zarząd uzasadnia to sytuacją, w której jest potrzeba w danym momencie szybkiej reakcji na pewne sytuacje, to taką sesję przewodniczący zwołuje. Czasami zdarzały się sesje zwoływane bardzo szybko. Był taki gorący moment, że w związku z różnymi sytuacjami finansowymi, poszczególne gminy decydowały się na przejęcie dróg powiatowych jako własnych zadań. Czasami terminy, które od tej decyzji do decyzji odpowiednich czynników, z których miały napływać środki były krótkie. W takiej sytuacji dzwonił osobiście do radnych, którzy nie zastrzegli sobie telefonów do kontaktu i wyjaśniał, dlaczego sesja jest w takim trybie i z czego to wynika. Aby każdy z radnych miał wiedzę na ten temat.

Radny Bogdan Czarnocki zaproponował ogłoszenie przerwy w obradach.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Przewodniczący poinformował, że radny Kietliński opuścił obrady i poprosił o wylogowanie radnego z systemu.

Radny Leszek Iwaniuk poinformował, że po głosowaniu nad budżetem też będzie musiał opuścić obrady ze względu na sprawy zawodowe.

Przewodniczący poprosił radnego Kobylińskiego o przedstawienie sformułowanego wniosku.

Radny Grzegorz Kobyliński zgłosił wniosek o zmniejszenie środków w dziale 750 rozdział 75095 § 4300 z wydatków przeznaczonych na usługi doradcze w kwocie 66420 zł. Przeznaczyć na dział 801 Oświata i wychowanie, rozdziału dotyczącego rodzaj działalności do kompetencji dyrektorów jednostek § 4240 z przeznaczeniem na pomoce dydaktyczne dla ZSNr1, ILO, ZSS proporcjonalnie po 1/3 dla każdego podmiotu.

Przewodniczący poddał wniosek radnego Grzegorza Kobylińskiego pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 6 głosów, głosów „przeciw” oddano 9, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 16 do protokołu.

Wniosek został odrzucony.

f/

głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2023 rok.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” oddano 6, głosów „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 17 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XLIV/267/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Z obrad wyszli radni: L. Iwaniuk, J. Strzała, W. Jańczuk, J. Puścion.

Przewodniczący ogłosił 3 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2022r.

Przewodniczący otworzył dyskusję w tym temacie.

Radny G. Kobyliński zapytał odnośnie zestawienia wydatków, kosztów w przypadku drogi Sawice-Bronisze – Czaple-Andrelewicze czy struktura finansowania jest właściwa, jak również w przypadku drogi Repki – Zawady.

Skarbnik powiedziała, że odnoście inwestycji Repki – Zawady, ta inwestycja będzie finansowana z Rządowego Funduszu Dróg i z własnych środków. Odnośnie Gm. Repki, to porozumienie jest podpisane, wsparcie finansowe będzie przekazane w 2023 r. Na inwestycję Sawice-Bronisze – Czaple-Andrelewicze środki zewnętrzne zostały poniesione w roku 2021 r. z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w wysokości 500 tys. zł, teraz są tylko środki własne i gminy.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 19 do protokołu.

W/w uchwała Nr XLIV/268/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Bielany wykonania zadania z zakresu inwestycji na drogach kategorii powiatowej pn.: Przebudowa drogi powiatowej nr 3939W w miejscowości Bielany – Jarosławy w kierunku miejscowości Wyszomierz na długości 0,995km”.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 21 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XLIV/269/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2023 rok.

Przewodniczący powiedział, że radni otrzymali projekt uchwały, później wpłynął plan pracy komisji, który stanowi załącznik do uchwały. Może to być błąd, bo być może nie powinienem tego projektu uchwały wprowadzać do porządku obrad do czasu, gdy nie było załącznika do uchwały. Chciał to przyspieszyć. Na przyszłość zastanowi się nad tym.

Radny G. Kobyliński powiedział, że działanie Komisji Rewizyjnej odbywa się takim rytmem, że to co wynika z przepisów odbyło się w terminie. Również posiedzenie Komisji, które zostało zwołane w terminie, aby przygotować i dostarczyć plan odbyło się w trybie jak najbardziej wystarczającym, aby komisja mogła dokonać analizy i wyboru tematyki. Nie ma na to wpływu, czy na komisji jest kworum, czy nie. Jeśli nie ma kworum to komisja nie ma prawa podjąć żadnej decyzji. Była potrzeba zwołania ponownej komisji i zostało to dostarczone. Nie wynikało to z zaniedbań działania komisji tylko z powodów czysto zawodowych radnych. Radni, którzy nie byli na komisji usprawiedliwili swoją nieobecności, bo nie mogli przenieść swoich spraw zawodowych. Do radnych został plan pracy dostarczony dziś przed sesją. Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowania powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 23 do protokołu.

W/w uchwała Nr XLIV/270/2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 10

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 11

Sprawy różne.

Radny G. Kobyliński powiedział, że chciałby zabrać głos w kwestii posiedzeń komisji przed sesją. Miałby wniosek do wszystkich radnych i przewodniczących komisji, aby komisje jakie odbywają się przed sesją odbywały się wszystkie w jednym terminie i były prowadzone wymiennie przez jednego z przewodniczących komisji. Statut mówi, że mogą być wspólne posiedzenia komisji i prowadzi je jeden z przewodniczących. Często są to sprawy dotyczące tylko sesji. Uważa, że mija się to z celem, aby co godzinę spotykały się komisje i mówiły o tych samych sprawach. Jeśli chodzi o merytoryczne sprawy, to komisja robi własne posiedzenia. Będzie to sprawniejsze i łatwiejsze dla Pani Skarbnik i dla wszystkich urzędników. Warto się nad tym zastanowić.

Przewodniczący powiedział, że nie wie czy to jest dobry pomysł. Każda komisja ma bowiem swoją specyfikę. Często obradują one nad określonymi sprawami i tematyka jest różna w zależności od komisji. Uważa, że nie chodzi tu o oszczędność czasu, bo każdy z radnych decydując się na pełnienie tej funkcji wiedział, że pewną część czasu trzeba będzie jej poświęcić. Jeśli będą takie potrzeby to można czasami zwołać posiedzenie wspólnych komisji, ale nie powinno być to tendencją stałą.

Ad. 12

Przyjęcie protokołu z XLII i XLIII sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołów.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XLII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół z XLIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 13

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu oraz Starosta złożyli wszystkim mieszkańcom i radnym życzenia Noworoczne na 2023r.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady** o godz. 16¹⁰ zamknął obrady XLIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

/-/ Jacek Odziemczyk

Protokół sporządziła
/-/Alicja Chormańska