

POSTANOWIENIE

Na podstawie:

- 63 ust. 1 pkt. 1 i ust. 4, art. 66 a także art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 283 ze zmianami),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 roku, poz. 256 ze zmianami),
- §3 ust. 1 pkt 54 lit b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839)

po rozpatrzeniu wniosku PVE 137 spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 24/1, 25/2 obręb Sułaszewo, po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Postanawiam

Należyc obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 24/1, 25/2 obręb Sułaszewo.

Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (dalej OOS)

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia w szczególności powinien zawierać analizę:

I. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

1. Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, owadów wodnych, płazów i nietoperzy. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt.
2. Przedstawienie na załączniku graficznym lokalizacji elektrowni słonecznej oraz istniejących w najbliższym sąsiedztwie zbiorników wodnych, zadrzewień, zakrzewień, cieków.
3. Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy w szczególności uwzględnić istniejące lub planowane do budowy inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie.
4. Przedstawienie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, a także na gatunki roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk wraz z przedstawieniem propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących, w tym planowanych nasadzeń pasów zadrzewień i zakrzewień, podziału elektrowni na sektory z podaniem minimalnej odległości między sektorami.
5. Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.

II. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania minimalizujące.

III. Wpływ oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na zdrowie ludzi, zwierząt oraz uprawy rolne.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek PVE 137 spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16,0 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 24/1, 25/2 obręb Sułaszewo.. Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu i jego ewentualnego zakresu dla planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią z dnia 29 stycznia 2021 roku, znak WOO-IV.4220.1900.2020.MK1.2 postanowił wyrazić opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży wyraził opinię (znak ON.NS.9011.2.25.2020 z dnia 27 stycznia 2021 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, wyraził opinię (znak BD.ZZŚ.1.435.454.2020.GW.DG z dnia 8 stycznia 2021 roku), że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i nie zachodzi potrzeba sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 54 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Margonin uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś. Zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 16 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach o nr ewid. 24/1 oraz 25/2, obręb Sułaszewo, gmina Margonin. Łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 21,82 ha, inwestycja zajmie całość ww. obszaru. Wnioskodawca dopuszcza realizację przedsięwzięcia w 16 etapach do 1 MW, każdy z kompletną infrastrukturą towarzyszącą. Moduły fotowoltaiczne w ilości do 64 000 sztuk zostaną zamontowane na aluminiowych lub stalowych stelażach montowanych za pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Wnioskodawca planuje zastosować również do 480 inwerterów, do 16 stacji transformatorowych oraz elementy infrastruktury niezbędne do funkcjonowania inwestycji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 4,3 km od przedsięwzięcia. Wziąwszy pod uwagę lokalizację planowanego przedsięwzięcia w jego sąsiedztwie innych elektrowni słonecznych nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym oddziaływania skumulowanego na zmniejszenie powierzchni bazy żerowiskowej i miejsc odpoczynku dla ptaków w okresie migracji. Raport oddziaływania na środowisko przyrodniczego powinien zawierać opis szaty roślinnej, a także stwierdzonych chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W szczególności należy opisać wykorzystanie terenu przez ptaki, zarówno w okresie lęgowym, jak i wykorzystanie tego terenu jako żerowiska w okresach migracji. Analiza wpływu przedsięwzięcia na ptaki powinna także uwzględnić wpływ zaniku żerowisk na gęsi i żurawie. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące płazy i saki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Działaniami minimalizującymi wpływ planowanej elektrowni na krajobraz może być np. pomalowanie ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami i obiektów kubaturowych w kolorach szarości lub zieleni i przede wszystkim posadzenie od strony najbliższej zabudowy zagrodowej pasów zieleni osłonowo-izolacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, a także ryzyko oddziaływania skumulowanego z innymi elektrowniami słonecznymi, kierując się zasadą przezorności, nie można wykluczyć znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z tym postanowieniem Burmistrz Miasta i Gminy Margonin określił, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedmiotowej inwestycji na środowisko przyrodnicze, umożliwi nałożenie warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze. Raport oddziaływania na środowisko przyrodnicze powinien zawierać opis szaty roślinnej, a także stwierdzone chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów. W szczególności należy opisać wykorzystanie terenu przez ptaki, zarówno w okresie lęgowym, jak i wykorzystanie tego terenu jako żerowiska w okresach migracji. Analiza wpływu przedsięwzięcia na ptaki powinna także uwzględnić wpływ zaniku żerowisk na gęsi i żurawie. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące płazy i saki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Działaniami minimalizującymi wpływ planowanej elektrowni zarówno na szlaki migracyjne zwierząt jak i krajobraz może być wprowadzanie pasów zadrzewień i zakrzewień oraz podział elektrowni na sektory, w szczególności wzdłuż już istniejących w krajobrazie struktur liniowych, jak drogi, linie energetyczne, ciek, szpalery drzew i krzewów. Analiza parametrów eksploatacyjnych instalacji, warunków środowiskowych i terenowych jest niezbędna w celu dokładnego określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś. Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, a także oddziaływaniem na krajobraz. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz w związku z uwagami ze strony społeczeństwa wniesiono o opisanie wpływu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na nieruchomości sąsiednie, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na zdrowie ludzi, zwierząt oraz uprawy rolne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 127 a Kodeksu Postępowania Administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Otrzymują:

1. PVE 137 spółka z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz
adres do korespondencji: PVE 137 spółka z o.o., ul. Twarda 5, Lisi Ogon, 86-065 Łochowo
2. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
3. Jacobs Douwe Egberts PL sp z o.o. Palarnia Kawy w Sułaszewie, Sułaszewo, 64-830 Margonin
4. Relax Wind Park III spółka z o.o., Al. Jerozolimskie, 98, 00-807 Warszawa
5. Zenon, Elżbieta Wierońscy, Próchnowo 4, 64-830 Margonin
6. Lucyna i Piotr Ziółek, Próchnowo 17, 64-830 Margonin
7. Mateusz Leško, ul. Rolna 1, 64-830 Margonin
8. Hanna i Zbigniew Głowaccy, Sułaszewo 12, 64-830 Margonin
9. Alina i Wojciech Janowiak, Próchnowo 18, 64-830 Margonin
10. Mateusz Bednarski, Próchnowo 14, 64-830 Margonin
11. Krzysztof Ziółek, Próchnowo 17, 64-830 Margonin
12. Rafał Grela, Zbyszewice 37, 64-830 Margonin
13. Józef Głowacki., Próchnowo 5, 64-830 Margonin
14. Adam Gośliński, Próchnowo 15, 64-830 Margonin
15. Przemysław Szepielak, Próchnowo 13, 64-830 Margonin
16. Mirosław Leško, Próchnowo 12, 64-830 Margonin
17. Anna i Łukasz Zagrodnik, Klaudia 14, 64-830 Margonin
18. Ilka Zofia, Sułaszewo 2, 64-830 Margonin
19. Andrzej i Beata Kołodziejewscy, Laskowo, ul. Żeglarska 37, 64-820 Szamocin

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

Sprawę prowadzi:

Marek Nowaczewski

Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,

Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska

tel. (067) 35 41 345