

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 37 pkt 2, art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) oraz § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 79, § 3 ust. 1 pkt 88 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, jak również po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile i Starosty Pilskiego

USTALAM

środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62/3, 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, 65/2, 65/4, 66/2, 66/12, 66/4, 66/14, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/15, 112/16, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planuje się rozbudowę Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie. Teren inwestycji obejmuje działki o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62/3, 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, 65/2, 65/4, 66/2, 66/12, 66/4, 66/14, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/15, 112/16, 388, 389, 390, 483/1, 483/2, położone w obrębie Śmiłowo. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi ok. 166 ha, z czego w stanie docelowym: łączna powierzchnia utwardzeń wyniesie 16,5240 ha (obecnie 14,1280 ha), łączna powierzchnia budynków wyniesie 4,2710 ha (obecnie 3,2570 ha) i urządzeń 0,0710 ha (obecnie 0,0650 ha), a łączna powierzchnia zbiorników wyniesie 0,7330 ha (obecnie 0,7060 ha). Po realizacji przedsięwzięcia powierzchnia biologicznie czynna obejmować będzie ok. 145 ha. W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się: zadaszenie części placu pod wykonywanie prac warsztatowych, rozbiórkę istniejącego magazynu i budowę nowego magazynu, zadaszenie części placu pod kontener, budowę zbiorników magazynowych na tłuszcz zwierzęcy, utwardzenie terenu pod plac kontenerowy, budowę wiaty magazynowej na odpady o kodzie 19 01 12, budowę magazynu na mączkę mięsno-kostną ze zmianą sposobu użytkowania terenu, przebudowę i zmianę sposobu użytkowania byłej wylęgarni na budynek magazynowy, techniczny i pomieszczenia socjalne pracowników magazynowych, rozbiórkę istniejącego budynku warsztatowo-magazynowego i budowę nowego budynku o tej samej funkcji wraz z rozbudową o dodatkową powierzchnię magazynową, zadaszenie miejsca magazynowania odpadów, wykonanie zadaszenia przestrzeni magazynowej na części zamienne maszyn i urządzeń, utwardzenie terenu w granicach wskazanych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, zadaszenie i przebudowę

istniejącego poletka osadowego przy oczyszczalni ścieków, rozbudowę części biologicznej oczyszczalni ścieków, budowę rurociągu zawracającego oczyszczone ścieki do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii (osmoza), utwardzenie terenu wokół poletek osadowych przy oczyszczalni ścieków wraz z rurociągiem wód opadowych, budowę zbiornika na krew o pojemności ok. 40 m³, budowę magazynu ogólnego przeznaczenia, utwardzenie terenu pod kontenery w rejonie bazy transportowej, rozbudowę budynku dmuchaw przy zakładowej oczyszczalni ścieków.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. W ramach rozbudowy zakładu zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż w poniższym zestawieniu:

Źródło hałasu	Liczba źródeł	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Transformator	1	75
Skraplacz	4	103
Skraplacz	1	105
Skraplacz	1	106

Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Po rozbudowie nie zwiększać liczby pojazdów związanych z obsługą zakładu (pojazdy osobowe/ciężarowe).
3. Jako ewentualną alternatywę dla istniejącego urządzenia oczyszczania powietrza z instalacji do przetwarzania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego pn. Duży Satora (emitor PU-E3) zainstalować do 2 skruberów, każdy o wydajności 65 000 m³/h ($\pm 10\%$) i maksymalnym poziomie mocy akustycznej 90 dB, z pionowymi otwartymi emitorami (PU-E-S.1 i PIJ-E„S.2) z wylotami umieszczonymi na wysokości min. 30 m n.p.t. i średnicy 1,2 m ($\pm 10\%$). Na emitorach PU-E-S.1 i PU-E-S.2 w przypadku ich realizacji zainstalować króćce pomiarowe i przygotować stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
4. Spaliny z przebudowanej myjni pojazdów odprowadzać czterema pionowymi, otwartymi emitorami o wysokości wylotów zlokalizowanych na wysokości min. 9 m n.p.t. i średnicy 0,15 m ($\pm 10\%$), (emitory E-M.1, E-M.2, E-M.3 i E-M.4).
5. Projektowane pomieszczenia wymagające ogrzewania, ogrzewać za pomocą istniejącej sieci grzewczej.
6. W projektowanym magazynie mączki kostnej o powierzchni 2220 m² nie instalować wentylacji mechanicznej.
7. Zamontować gotowe zbiorniki magazynowe do czasowego magazynowania tłuszczu zwierzęcych o pojemności 40 m³ (6 szt.) i 70 m³ (10 szt.).
8. Wybudować magazyn na mączkę mięsno-kostną kat. 3 o powierzchni 2220 m².
9. Magazyn części i materiałów o powierzchni 2630 m² zlokalizować w miejscu istniejącego obiektu.
10. Zaprojektować budynek mieszczący elementy instalacji biologicznego oczyszczania ścieków w zakładowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 2300 m³ ścieków na dobę.
11. Zakładową oczyszczalnię ścieków rozbudować do maksymalnej wydajności 3300 m³/dobę. Oczyszczone ścieki odprowadzać za pomocą istniejącego wylotu do rzeki Gwdy. Część oczyszczonych ścieków (do 100 m³/dobę) zawracać do wykorzystania w procesie produkcyjnym.
12. Poletko na osady wykonać jako zadaszone i wyposażać w bezodpływowy zbiornik na odcieki o pojemności 5 m³.
13. Odcieki z projektowanego poletka osadowego kierować do stacji zlewnej znajdującej się na terenie zakładowej oczyszczalni ścieków.
14. Teren wokół poletka osadowego utwardzić za pomocą kostki brukowej, płyt betonowych lub asfaltu i wyposażać w system do odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

15. Rurociąg zawracający oczyszczone ścieki do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii zaprojektować w technologii szczelnej.
16. Plac manewrowy oraz magazynowy dla kontenerów służących do przewożenia produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wyposażyć w system do odprowadzania wód opadowych i roztopowych do zakładowej kanalizacji deszczowej.
17. Wody opadowe i roztopowe z terenu oczyszczalni ścieków oraz z terenów utwardzonych wokół poletka osadowego odprowadzać do zbiornika uśredniającego i kierować do ponownego oczyszczenia,
18. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych (dachów obiektów, z terenów utwardzonych, ciągów komunikacyjnych), odprowadzać poprzez zakładową sieć kanalizacji deszczowej do Kanału Okaliniec. Wody przed wylotem podczyszczać w istniejącym piaskowniku,
19. Ścieki bytowe ze zbiornika bezodpływowego kontenerów sanitarnych odprowadzać do zakładowej oczyszczalni ścieków.
20. Ścieki bytowe w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do zakładowej oczyszczalni ścieków.
21. Stalowy zbiornik do czasowego magazynowania krwi o pojemności 40 m³ posadowić na betonowym fundamencie.
22. Zapotrzebowanie na wodę realizować z własnego ujęcia wody.
23. Odpady niebezpieczne powstałe w trakcie eksploatacji, magazynować w specjalnie oznakowanych, szczelnych pojemnikach odpornych na substancje w nich zawarte. Pojemniki ustawić w wyznaczonym kontenerze zabudowanym z trzech stron oraz zadaszonym od góry.
24. Odpady komunalne powstałe podczas eksploatacji przedsięwzięcia należy poddawać segregacji, magazynować w pojemnikach i przekazywać do przetwarzania.
25. W trakcie etapu realizacji przedsięwzięcia maszyny i urządzenia parkować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Serwisować poza terenem inwestycji.
26. W przypadku tankowania maszyn i samochodów na terenie inwestycji, przeprowadzać proces na utwardzonym i szczelnym podłożu oraz rozłożyć maty zabezpieczające przed wyciekami do gruntu,
27. Zapewnić dostępność sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
28. Wycinkę drzew i krzewów oraz koszenie roślinności na terenie przedsięwzięcia wykonać od 1 września do końca lutego.
29. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
30. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1 :1 za każde wycięte drzewo wymagające pozwolenia na wycinkę poza terenami leśnymi o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 100 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz powierzchni krzewów w ilości równej powierzchni usuwanej.
31. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
32. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

33. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
34. Na terenie prowadzonych prac zamontować w sąsiedztwie zbiorników tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne (od strony prowadzenia robót), wykonane z geowłókniny, wkopane min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
35. Prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ziemne w sąsiedztwie zbiorników wodnych, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
36. W fazie realizacji przedsięwzięcia należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy przestrzegać wymagań określonych, m.in. w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, z późn. zm.).

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

W projekcie budowlanym należy uwzględnić wymagania dotyczące ochrony środowiska, określone w punkcie I.2. niniejszej decyzji.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

- II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 22.12.2021 r. Zakład Rolniczo-Przemysłowy „FARMUTIL HS” S.A. z siedzibą w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 390, 483/2 – obręb Śmiłowo. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej na nośniku CD, uproszczone wypisy z rejestru gruntów oraz dowód uiszczenia opłaty

skarbowej za wydanie decyzji. W dniu 14.01.2022 r. tut. Organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 powołanej na wstępie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Poinformowano wnioskodawcę, że przez obszar ten należy rozumieć: przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem. Ponadto wskazano, iż mapę należy sporządzić na podkładzie wykonanym na podstawie kopii mapy ewidencyjnej, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3 ustawy. Wyznaczono czternastodniowy termin na usunięcie braków pod rygorem pozostawienia podania bez rozpatrzenia. W dniu 26.01.2022 r. inwestor uzupełnił wniosek o wymagany dokument. Nadto, w dniu 14.02.2022 r. inwestor przedłożył skorygowaną mapę przedstawiającą teren inwestycji wraz z obszarem, na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać. Jednocześnie poinformował tut. Organ, iż w wyniku omyłki pisarskiej w wniosku o wydanie decyzji środowiskowej w karcie informacyjnej przedsięwzięcia nie podano dwóch działek obejmujących teren przedsięwzięcia: 483/1 i 389, położonych w obrębie Śmiłowo, gm. Kaczory.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 79, w związku z § 3 ust. 2 pkt 2, § 3 ust. 1 pkt 88 oraz § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

O wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory powiadomił strony postępowania pismem oraz obwieszczeniem z dnia 15.02.2022 r. (liczba stron postępowania przekracza 10) wywieszonym na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Kaczorach i Sołectwa Śmiłowo, oraz zamieszczonym na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu. Jednocześnie, tutejszy organ, na podstawie art. 64 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Starosty Pilskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Starosta Pilski postanowieniem znak ŚR.6225.1.2022.VIII z dnia 04.03.2022 r. wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ, po przeanalizowaniu uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę fakt, że na etapie realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowy, przebudowy i rozbudowy instalacji objętych wnioskiem oraz ich eksploatacji może potencjalnie wystąpić ryzyko zanieczyszczenia środowiska oraz mogą wystąpić uciążliwości dla środowiska spowodowane awarią instalacji, wskazał, iż w jego opinii istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz że raport powinien być wykonany zgodnie z wymaganiami wskazanymi w art. 66 ustawy.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile w dniu 07.03.2022 r. zwrócił się do inwestora z pismem, w którym wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o:

1. przedstawienie informacji jakiego rodzaju materiały wykorzystywane będą w procesach produkcyjnych i w jaki sposób będą przechowywane w magazynie narzędzi, części materiałów wykorzystywanych w procesach produkcyjnych (obiekt nr 2),

2. przedstawienie informacji na temat rodzaju wentylacji zastosowanej w budynku produkcyjnym do suszenia pierza z częścią socjalną (obiekt nr 3) oraz związaną z tym ewentualną emisją substancji do powietrza,
3. przedstawienie informacji dotyczącej miejsca oraz sposobu magazynowania pierza przed obróbką,
4. przedstawienie informacji w jaki sposób będą przechowywane odpady o kodzie 19 01 12 w wiacie magazynowej na odpady (obiekt nr 6),
5. przedstawienie informacji na temat rodzaju wentylacji planowanej do zastosowania w magazynie na mączkę mięsno-kostną kat. 3 (obiekt nr 7) oraz ewentualnej emisji substancji do powietrza przy przechowywaniu mączki luzem, a także podczas wyładunku i załadunku),
6. przedstawienie informacji jakiego rodzaju odpady i w jaki sposób będą przechowywane pod zadaszeniem miejsca magazynowania odpadów (obiekt nr 10),
7. przedstawienie informacji jakiego rodzaju materiały wykorzystywane w procesach produkcyjnych i w jaki sposób będą przechowywane w magazynie ogólnego przeznaczenia (obiekt nr 18),
8. przedstawienie informacji jakiego rodzaju materiały produkcyjne i w jaki sposób będą przechowywane w hali namiotowej (obiekt nr 24),
9. przedstawienie informacji jakiego rodzaju materiały produkcyjne i w jaki sposób będą przechowywane w hali namiotowej (obiekt nr 26),
10. przedstawienie informacji na temat procesów produkcyjnych (szczegółowy opis) realizowanych w hali produkcyjnej (obiekt nr 27), związanych z jej rozbudową.

Pismem z dnia 14.03.2022 r. inwestor przedłożył stosowne wyjaśnienia.

Z uwagi na powyższe, w dniu 23.03.2022 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile wydał opinię sanitarną znak ON-NS.9011.5.2.2022, w której stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ wskazał także, iż raport dodatkowo powinien uwzględniać emisję do atmosfery substancji oraz pyłów z obiektów, w których magazynowana będzie luzem mączka mięsno-kostna.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-IV.4220.215.2022.MDK.2, wyraził zdanie, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie, organ opiniujący określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wskazał zagadnienia, których analizę w szczególności powinien zawierać raport: z zakresu gospodarki wodno-ściekowej, ochrony przyrody i bioróżnorodności, ochrony klimatu, powiązania z innymi przedsięwzięciami i kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, wskazania wszystkich elementów przedsięwzięcia, bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, przedstawienia czytelnego załącznika graficznego obrazującego poszczególne elementy infrastruktury oraz przedstawienia opisu wariantów uwzględniających poszczególne cechy przedsięwzięcia i jego oddziaływania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy pismem znak BD.RZŚ.435.21.2022.KZ z dnia 03.03.2022 r. stwierdził brak podstaw prawnych do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W uzasadnieniu organ wskazał, że z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, iż przedmiotowa inwestycja oprócz obiektów planowanych, obejmuje również obiekty istniejące takie jak: budynek produkcyjny do suszenia pierza z częścią socjalną oraz halę produkcyjną rozbudowaną o pomieszczenie koagulatora, szafę sterowniczą i dwa zbiorniki na osocze, co oznacza, że wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje planowane i już zrealizowane przedsięwzięcia. Organ wskazał, iż zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dotyczy planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a nie już zrealizowanych, czy też będących w trakcie

realizacji, a na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz uwzględniając art. 64 ust. 1c ustawy Dyrektor RZGW Wód Polskich wydaje opinię/uzgodnienie wyłącznie dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Wobec powyższego, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory w dniu 14.04.2022 r. wystąpił z pismem do Dyrektora RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy, w którym wskazał, iż w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia już zrealizowanego wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 28 października 2016 r. sygn. akt II OSK 764/16, w którym stwierdził, że dopuszczalne jest prowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji już zrealizowanej niezależnie od tego, czy dla tej inwestycji toczy się postępowanie legalizacyjne. Tut. Organ stanowisko powyższe w pełni podziela, dlatego zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o dokumenty przesłane Dyrektorowi pismem z dnia 15.02.2022 r. W odpowiedzi, Dyrektor RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy, pismem z dnia 28.04.2022 r., poinformował tut. Organ, iż podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w piśmie z dnia 03.03.2022 r., znak BD.RZŚ.435.21.2022.KZ, zgodnie z którym Dyrektor RZGW Wód Polskich wydaje opinię wyłącznie dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Powyższe pismo zostało przesłane inwestorowi w dniu 13.05.2022 r., celem zapoznania się z jego treścią.

W dniu 24.05.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo ZRP „FARMUTIL HS” S.A. z prośbą o ponowne wystąpienie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy o opinię w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia. W piśmie inwestor zauważył, iż wątpliwości zgłoszone przez Dyrektora RZGW Wód Polskich nie są uzasadnione w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, a zajęte stanowisko uniemożliwia spółce rozstrzygnięcia określającego środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięć planowanych, jak i tych, które zostały już zrealizowane w całości (rozbudowa istniejącej hali produkcyjnej o pomieszczenie koagulatora) albo częściowo (budynek produkcyjny do suszenia pierza z częścią socjalną) i są aktualnie objęte postępowaniem legalizacyjnym. Do pisma dołączona została opinia prawna z dnia 18.05.2022 r., w sprawie możliwości określenia uwarunkowań środowiskowych dla przedsięwzięcia w całości lub częściowo zrealizowanego, sporządzona przez radcę prawnego Krzysztofa Gruszeckiego, na którą to opinię inwestor powołał się w piśmie.

Z uwagi na powyższe, uwzględniając przepis art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory w dniu 02.06.2022 r. ponownie wystąpił do Dyrektora RZGW o wydanie opinii w sprawie planowanego przedsięwzięcia w trybie powołanego przepisu prawnego. Jednocześnie, organ gminy zwrócił się o zajęcie stanowiska w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o dokumenty przesłane Dyrektorowi RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy pismem z dnia 15.02.2022 r. oraz dokumenty załączone do pisma. O ponownym wystąpieniu w dniu 14.04.2022 r. oraz w dniu 02.06.2022 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego zadania inwestycyjnego, tut. Organ w dniu 08.06.2022 r. zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem, wywieszonym na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Kaczorach i Sołectwa Śmiłowo oraz zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy pismem z dnia 23.06.2022 r. ponownie poinformował tut. Organ, iż podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia, wyrażone w piśmie z dnia 03.03.2022 r. Organ opiniujący ponownie wskazał, iż wydaje opinię wyłącznie dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz że wyroki sądu, o których mowa w opinii prawnej załączonej do pisma Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory, zostały wydane w innych okolicznościach faktycznych i prawnych sprawy. Kopię powyższego pisma w dniu 29.06.2022 r. przesłano inwestorowi do wiadomości, celem zapoznania się z jego treścią.

Inwestor – ZRP „FARMUTIL HS” S.A. w dniu 14.07.2022 r. złożył pismo, w którym poinformował o zmianie wniosku spółki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do pisma dołączono 5 egzemplarzy zaktualizowanej karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej. Aktualizacja k.i.p. nastąpiła w związku ze stanowiskiem zajętym przez Dyrektora RZGW

Wód Polskich, wyrażonym w pismach znak BD.RZŚ.435.21.2022.KZ z dnia 28.04.2022 r. i z dnia 23.06.2022 r. Z zakresu przedsięwzięcia wyłączono: legalizację budynku produkcyjnego do suszenia pierza z częścią socjalną oraz legalizację rozbudowy istniejącej hali produkcyjnej o pomieszczenie koagulatora, szafę sterowniczą i dwa zbiorniki na osocze.

Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory w dniu 20.07.2022 r. ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Starosty Pilskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o zmodyfikowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz dokumenty przesłane organom pismem z dnia 15.02.2022 r. Powyższe zostało podane stronom do wiadomości poprzez obwieszczenie zamieszczone w dniu 25.07.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Kaczorach oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu i Sołectwa w Śmiłowie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile pismem znak ON-NS.9011.5.2.2022 z dnia 08.08.2022 r. wskazał, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak ON-NS.9011.5.2.2022 z dnia 23.03.2022 r.

Starosta Pilski w piśmie znak ŚR.604.222.2022.IX z dnia 19.08.2022 r. poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 04.03.2022 r., znak ŚR.6225.1.2022.VIII.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy znak BD.RZŚ.435.65.2022.KZ z dnia 08.08.2022 r., wezwał tut. Organ do przekazania w terminie 45 dni od dnia doręczenia wezwania, wyjaśnień o następujące informacje:

1. Na obrazie satelitarnym na stronie www.geoportal.gov.pl widać, że niektóre elementy planowane do realizacji, a zaznaczone na załączniku graficznym Stan projektowany – Fragment nr 1 – są zlokalizowane w miejscu już istniejących (np. 24, 33, 25 oraz 21, w miejscu planowanej hali namiotowej nr 26 stoi już obiekt budowlany). W tym punkcie należało również określić planowany zakres przedsięwzięcia.
2. Ujednolicenie oznaczenia obiektów w k.i.p. str. 20-21 z numeracją elementów przedsięwzięcia na załączniku graficznym Stan projektowany – Fragment nr 1 (w k.i.p. brak nr 26-32, na załączniku graficznym brak 27). W k.i.p. należało też uzupełnić brakujące elementy.

Z uwagi na powyższe w dniu 17.08.2022 r. tut. Organ wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania, pod rygorem rozpatrzenia sprawy w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy. Pismem złożonym w dniu 02.09.2022 r. wnioskodawca przekazał wyjaśnienia. Jednocześnie, w celu ujednolicenia opiniowanej dokumentacji spółka przedłożyła 5 egzemplarzy karty informacyjnej przedsięwzięcia w formie papierowej oraz elektronicznej. Wobec powyższego, pismem z dnia 16.09.2022 r. kopię wyjaśnień inwestora tut. Organ przesłał Dyrektorowi RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy. Jednocześnie w piśmie poinformowano, iż w dniu 02.09.2022 r. inwestor wraz z wyjaśnieniami przedłożył kolejną wersję karty informacyjnej przedsięwzięcia, w której wyłączył część przedsięwzięć z zakresu inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem znak WOO-IV.4220.970.2022.MDK.2 z dnia 24.08.2022 r. poinformował, iż przedłożona dokumentacja wymaga uzupełnienia. Jednocześnie, wyżej wymieniony organ zwrócił się o wskazanie kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz o potwierdzenie informacji na temat sposobu zagospodarowania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia, przedstawionych w k.i.p. oraz, jeśli informacje nie są zgodnie ze stanem faktycznym o informację jaki jest faktyczny sposób zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie oraz wyjaśnienie, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) należą tereny sąsiadujące z przedsięwzięciem, a także wskazanie gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w cytowanym rozporządzeniu i wymagające ochrony akustycznej. Powyższe należało przedstawić w formie graficznej z zaznaczeniem granic terenów, dla których określone zostały dopuszczalne poziomy hałasu. Kopię pisma Regionalnego Dyrektora w dniu 16.09.2022 r. tut. Organ przesłał inwestorowi, celem złożenia wyjaśnień dot. zapisów w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz zwrócił się o jednoznaczne wskazanie zakresu planowanych przedsięwzięć objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

także w kontekście zapytań złożonych w piśmie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym tut. Organ poinformował Dyrektora RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy w piśmie z dnia 16.09.2022 r. skierowanym do wyżej wymienionego.

Wyjaśnienia zostały przedłożone przez spółkę w dniu 04.10.2022 r. oraz dodatkowe wyjaśnienia w dniu 14.11.2022 r. Wraz z dodatkowymi wyjaśnieniami inwestor ponownie przedłożył zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia, wraz z prośbą o przekazanie k.i.p. organom opiniującym.

Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Starosty Pilskiego, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W załączeniu tut. Organ przekazał organom opiniującym zaktualizowaną kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz kopie wyjaśnień złożonych przez inwestora w dniu 02.09.2022 r. i w dniu 14.11.2022 r. Dodatkowo organ przesłał Staroście Pilskiemu, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Pile oraz Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy kopię pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z dnia 24.08.2022 r. Ponadto tut. Organ, w piśmie skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu (w odpowiedzi na pismo RDOŚ z dnia 24.08.2022 r.), wskazał kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przedstawił faktyczne zagospodarowanie terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, wraz ze wskazaniem najbliższych terenów chronionych akustycznie. O złożeniu przez inwestora pisma z dodatkowymi wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie wraz z zaktualizowaną kartą k.i.p. oraz o ponownym wystąpieniu o opinię do wyżej wymienionych organów w trybie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko zawiadomiono strony postępowania obwieszczeniem zamieszczonym w dniu 25.07.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Kaczorach oraz na tablicach ogłoszeń Urzędu i Sołectwa w Śmiłowie.

Starosta Pilski pismem znak ŚR.6220.21.2022.IX z dnia 24.11.2022 r. poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 04.03.2022 r., znak ŚR.6225.1.2022.VIII, w której stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile w piśmie znak ON-NS.9011.5.2.2022 z dnia 29.11.2022 r. wskazał, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 23.03.2022 r., znak ON-NS.9011.5.2.2022, w której stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, postanowieniem znak BD.RZŚ.435.65.2022.KZ z dnia 02.12.2022 r., uzgodnił potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory na dz. o nr ewid. 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 783/1, 483/2 obręb Śmiłowo. Dodatkowo organ określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem niżej wymienionych zagadnień:

1. Opisu planowanego przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem prac związanych z rozbudową oczyszczalni ścieków oraz obiektów towarzyszących i jej powiązanie technologiczne z Zakładem Produkcji Energii OZE. Przedstawienie celu jej rozbudowy, parametrów (m.in. przepływ roczny, dobowy, godzinowy), RLM (w przypadku ścieków komunalnych), efektywności oczyszczania przed i po rozbudowie, wpływu oczyszczonych ścieków na odbiornik końcowy.
2. Opisu technologii związanej z budową zbiornika do przechowywania krwi, m.in. w zakresie wykorzystania wody technologicznej (do chłodzenia).

3. Szczegółowego przedstawienia gospodarki wodno-ściekowej planowanych elementów przedsięwzięcia. Przedstawienie bilansu wodno-ściekowego, ze wskazaniem źródeł zaopatrzenia i wielkości poboru wody na cele technologiczne, socjalno-bytowe, ppoż. oraz zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.
4. Wskazania lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, wraz z zasięgiem jego oddziaływania, oraz ocenę wpływu, wględem:
 - a) obszarów chronionych (w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne);
 - b) obszarów szczególnego ryzyka i zagrożenia powodziowego (w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne);
 - c) Głównych Zbiorników Wód Podziemnych;
 - d) ujęć wód i ich stref ochronnych.
5. Identyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych oraz jednolitych części wód podziemnych zlokalizowanych na terenie przedsięwzięcia oraz na obszarze jego oddziaływania.
6. Przeanalizowania i określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na zidentyfikowane cele środowiskowe, określone dla ww. jednolitych części wód (powierzchniowych i podziemnych), zgodnie z art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne. Podanie ich aktualnego stanu/potencjału ekologicznego, stanu chemicznego oraz określenie wpływu przedsięwzięcia na ryzyko zmiany tego stanu/potencjału.
7. Wskazania na podstawie przeprowadzonych analiz, działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Dodatkowo Dyrektor RZGW Wód Polskich wskazał, iż oceny i analizy, o których mowa powyżej, przeprowadzić należy dla fazy realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, uwzględniając oddziaływania skumulowane od innych inwestycji, również planowanych, w zakresie w jakim ich oddziaływania mogłyby prowadzić do kumulacji wpływu na środowisko gruntowo-wodne.

Powyższe warunki zostały w całości uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

W opinii Dyrektora RZGW przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na określenie ewentualnego wpływu realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz umożliwi sformułowanie warunków realizacji przedsięwzięcia, których dotrzymanie zapewni minimalizację ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne terenu zainwestowania i terenów sąsiednich.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem znak WOO-IV.4220.970.2022.MDK.4 z dnia 22.12.2022 r., postanowił wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 483/1, 483/2, obręb Śmiłowo, gmina Kaczory, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie, organ określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022, poz. 1029, z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. wskazanie wszystkich obiektów, instalacji i urządzeń istniejących i planowanych do budowy/przebudowy/montażu w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.
2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
3. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1, ze wskazaniem na wymiary poszczególnych istniejących i planowanych obiektów.
4. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej:
 - 1) Wskazanie obecnej i docelowej (po rozbudowie) przepustowości oczyszczalni w m³/dobę oraz obecne i docelowe ilości ścieków w m³/dobę, które są i będą do niej odprowadzane po realizacji przedsięwzięcia.

- 2) Przedstawienie wszystkich urządzeń oraz obiektów, które będą tworzyć ciąg technologiczny oczyszczalni (także na załączniku graficznym) wraz z określeniem efektywności oczyszczania ścieków w zakresie normowanych wskaźników zanieczyszczeń w ściekach oczyszczonych, odprowadzanych do odbiornika.
 - 3) Przedstawienie charakterystyki hydrologicznej odbiornika ścieków oczyszczonych odprowadzanych z oczyszczalni po jej rozbudowie – rzeki Gwdy, ze szczególnym uwzględnieniem przepływu charakterystycznego z wielolecia SNQ oraz jakości wód rzeki.
 - 4) Przedstawienie oceny wpływu odprowadzanych z oczyszczalni ścieków w docelowej ilości (po rozbudowie) na odbiornik – rzekę Gwdę w aspekcie przyrostu stężeń wskaźników zanieczyszczeń charakterystycznych dla odprowadzanych ścieków po zmieszaniu z jej wodami przy przepływie charakterystycznym SNQ w przekroju w pobliżu oczyszczalni.
 - 5) Przedstawienie najnowszych wyników badań jakości wód rzeki Gwdy przed i za wylotem ścieków z oczyszczalni.
 - 6) Przedstawienie bilansu wód opadowych oraz sposobu ich dalszego zagospodarowania
5. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
- 1) Przedstawienie rzetelnych i aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, w tym ptaków i nietoperzy w budynkach przeznaczonych do rozbiórki wraz z podaniem metodyki badań, dat ich przeprowadzenia oraz dokumentacji fotograficznej.
 - 2) Wskazanie liczby, gatunku i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki na terenie leśnym oraz poza terenami leśnymi, niezależnie od tego czy na ich wycinkę jest wymagane zezwolenie. Należy także wskazać te z drzew i krzewów na których stwierdzono obecność chronionych lub rzadkich mchów, wątrobowców i porostów, owadów saproksylicznych, a także te na których stwierdzono obecność gniazd ptaków i dziupli.
 - 3) Wskazanie powierzchni gruntów leśnych, które wyłączone zostaną z produkcji leśnej.
 - 4) Określenie, przeanalizowanie oraz dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz, w tym na jego walory kulturowe, historyczne i archeologiczne.
 - 5) Przedstawienie środków ograniczających negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, w tym przedstawienie propozycji nasadzeń minimalizujących.
 - 6) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
6. Przedstawienie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.
7. Z zakresu ochrony klimatu: wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu (uwzględnić emisję gazów cieplarnianych) i wskazanie rozwiązań łagodzących te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania adaptacyjne.

Powyższe zostało w całości uwzględnione w treści niniejszego postanowienia.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

O wydanej opinii sanitarnej i postanowieniach organów opiniujących zawiadomiono strony postępowania obwieszczeniem zamieszczonym w dniu 29.12.2022 r. w Biuletynie Informacji Publicznej

Urzędu Miasta i Gminy Kaczorach oraz tablicach ogłoszeń Urzędu i Sołectwa w Śmiłowie. Jednocześnie, powyższe dokumenty zostały przesłane inwestorowi, celem zapoznania się z ich treścią.

Po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia i złożonych uzupełnień jej treści, a także po zasięgnięciu opinii organów właściwych do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory postanowieniem znak GP.6220.18.2021 z dnia 16.01.2023 r. stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu.

Postanowieniem z dnia 18.02.2023 r. tut. Organ zawiesił postępowanie administracyjne z wniosku Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu dostarczenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskodawca w dniu 21.03.2023 r. przedłożył raport o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez zespół autorów w składzie: Maciej Binder (kierownik opracowania), Roman Bednarek, Krzysztof Pyszny, Marcin Marecki, Krzysztof Zajda, Marta Sierchuła, Marcin Pakuła, Barbara Czyż-Pakuła, Konrad Bidziński. Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory postanowieniem znak GP.6220.18.2021 z dnia 27.03.2023 r. podjął zawieszone w dniu 18.02.2023 r. postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Informację o wydanych postanowieniach podano do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu i Sołectwa w Śmiłowie. W dniu 13.04.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory, stosownie do treści przepisu art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Poznaniu i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile i Starosty Piłskiego o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie, Organ gminy obwieszczeniem zamieszczonym w dniu 21.04.2023 r. podał do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo oraz o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami oraz raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko). Niniejsze obwieszczenie zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz tablicy ogłoszeń Sołectwa w Śmiłowie. W obwieszczeniu wskazano trzydziestodniowy termin na składanie uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile w dniu 08.05.2021 r. wydał opinię sanitarną znak ON-NS.9011.6.5.2023, w której zaopiniował pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentację dotyczącą środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory. W ocenie organu opiniującego, analizy obliczeniowe przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykazały, że zachowane zostaną standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, w związku z tym nie przewiduje się wystąpienia istotnego oddziaływania na zdrowie i jakość życia okolicznych mieszkańców. Jednocześnie organ stwierdził, iż realizacja inwestycji we wnioskowanym wariantcie nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań na środowisko, nie wpłynie negatywnie na warunki życia i zdrowie ludzi, opracowany raport o oddziaływaniu

przedsięwzięcia na środowisko wykazał, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów.

W swojej opinii wyżej wymieniony organ wskazał, iż w fazie realizacji przedsięwzięcia należy zastosować wszelkie dostępne rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne w celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych oddziaływań na zdrowie ludzi. W celu dotrzymania odpowiednich standardów jakości środowiska i zapobiegania występowaniu negatywnych skutków na zdrowie ludzi należy przestrzegać wymagań określonych, m.in. w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845) oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, z późn. zm.). Powyższe zostało zapisane jako warunek w niniejszej decyzji. Ponadto, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził, że przedstawiony opis przedsięwzięcia w opracowanym raporcie o oddziaływaniu na środowisko ujmuje wyczerpująco zagadnienia oddziaływania planowanej inwestycji w aspekcie umożliwiającym jednoznaczne dokonanie jego oceny. Z przedstawionych informacji nie wynika, aby po zastosowaniu zawartych powyżej nakazów, planowane przedsięwzięcie mogło nadmiernie negatywnie oddziaływać na środowisko w żadnym z jego elementów, gdzie przez wpływ na środowisko rozumie się również oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Starosta Pilecki pismem znak ŚR..604.106.2023.IX z dnia 28.04.2023 r. poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii z dnia 04.03.2022 r., znak ŚR.6225.1.2022.VIII, w której stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na Zakładzie Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie. Natomiast w dniu 23.05.2023 r. Starosta Pilecki, jako organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, po przanalizowaniu dokumentów będących w jego posiadaniu, postanowieniem znak ŚR.604.106.2023.IX z dnia 23.05.2023 r. zaopiniował pozytywnie przedmiotowe przedsięwzięcie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy pismem znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ z dnia 18.05.2023 r. wezwał do złożenia wyjaśnień dot. informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:

1. przedstawienia analizy wpływu planowanej Inwestycji lub działań na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 39 oraz w art. 61 ustawy Prawo wodne, w odniesieniu do ogłoszonego w dniu 23 lutego 2023 r. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. 2023 r. poz. 335) wskazując, że niezbędne informacje, narzędzia do przeglądania i pobierania kart charakterystyk JCWP i JCWPd oraz dane przestrzenne, udostępnione są na stronie www.apgw.gov.pl. W ramach zagadnienia należało podać:
 - a) opis wpływu planowanej Inwestycji lub działań na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz w art. 61.
 - b) Dokonać identyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na obszarze, na którym zlokalizowana jest inwestycja oraz punkt zrzutu ścieków. Należało określić oddziaływanie inwestycji na te jednolite części wód.
 - c) Przedstawić wszystkie rodzaje czynników oddziaływania mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych, na które planowana inwestycja lub działanie będzie oddziaływać, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Czynnikiem oddziaływania jest m.in.: pobór wód, odpompowanie wód z wyrobiska, kolizja z urządzeniami melioracji wodnej.
 - d) Przedstawić wpływ planowanej inwestycji lub działań na poszczególne elementy oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych i ich składowe (na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia).
2. Uzupełnienia raportu o informacje dotyczące ujęć wód podziemnych i ich stref ochronnych zlokalizowanych w pobliżu planowanej inwestycji w odległości do 500 m, (jeśli istnieją). W tym

punkcie należało podać głębokość studni, warstwę wodonośną z której następuje pobór wód oraz należało przeanalizować wpływ planowanego przedsięwzięcia na to ujęcie wody.

3. Uszczegółowienia zakresu: rozbudowy części biologicznej oczyszczalni ścieków, przebudowy poletka osadowego przy oczyszczalni ścieków oraz budynku dmuchaw.
4. Uzupełnienia informacji czy wody opadowe i roztopowe z planowanych nawierzchni utwardzonych będą dodatkowo oczyszczane w separatorach substancji ropopochodnych (w Tab. 10 na str. 84 opisane są odpady o kodzie 13 05 08 Mieszanina odpadów z piaskowników i odwadniania olejów w separatorach).
5. Informacji jaka część/ilość oczyszczonych ścieków zawracana będzie za pomocą planowanego rurociągu, do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii oraz opisanie procesu w jakim będą one wykorzystane,
6. Informacji czy planowany zbiornik krwi będzie podlegał myciu/płukaniu. Należało określić ilość oraz sposób postępowania z wodami z tego procesu.
7. Doprecyzowania, czy odpady niebezpieczne, mogące powstać w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia, będą zabezpieczone przed dostępem opadów atmosferycznych (np. lokalizacja w budynku).

Z uwagi na powyższe, tut. Organ pismem z dnia 29.05.2023 r. przesłał inwestorowi kopię ww. pisma Dyrektora RZGW oraz wezwał do złożenia wyjaśnień w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania. W dniu 22.06.2023 r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie raportu. Wyjaśnienia inwestora zostały przesłane organowi Wód Polskich w dniu 28.06.2023 r.

Z uwagi na powyższe, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, postanowieniem znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ z dnia 16.08.2023 r., na podstawie raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i określił następujące warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia:

1. Zamontować gotowe zbiorniki magazynowe do czasowego magazynowania tłuszczu zwierzęcych o pojemności 40 m³ (6 szt.) i 70 m³ (10 szt.),
2. Wybudować magazyn na mączkę mięsno-kostną kat. 3 o powierzchni 2220 m²,
3. Magazyn części i materiałów o powierzchni 2630 m² zlokalizować w miejscu istniejącego obiektu.
4. Zakładową oczyszczalnię ścieków rozbudować do maksymalnej wydajności 3300 m³/dobę. Oczyszczone ścieki odprowadzać za pomocą istniejącego wylotu do rzeki Gwdy. Część oczyszczonych ścieków (do 100 m³/dobę) zawracać do wykorzystania w procesie produkcyjnym.
5. Poletko na osady wykonać jako zadaszony i wyposażić w bezodpływowy zbiornik na odcieki o pojemności 5 m³.
6. Teren wokół poletka osadowego utwardzić za pomocą kostki brukowej, płyt betonowych lub asfaltu i wyposażić w system do odprowadzania wód opadowych i roztopowych.
7. Plac manewrowy oraz magazynowy dla kontenerów służących do przewożenia produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wyposażić w system do odprowadzania wód opadowych i roztopowych do zakładowej kanalizacji deszczowej.
8. Wody opadowe i roztopowe z terenu oczyszczalni ścieków oraz z terenów utwardzonych wokół poletka osadowego odprowadzać do zbiornika uśredniającego i kierować do ponownego oczyszczenia,
9. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni szczelnych (dachów obiektów, z terenów utwardzonych, ciągów komunikacyjnych), odprowadzać poprzez zakładową sieć kanalizacji deszczowej do Kanału Okaliniec, Wody przed wylotem podczyszczać w istniejącym piaskowniku,
10. Ścieki bytowe ze zbiornika bezodpływowego kontenerów sanitarnych odprowadzać do zakładowej oczyszczalni ścieków.
11. Ścieki bytowe w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do zakładowej oczyszczalni ścieków.
12. Stalowy zbiornik do czasowego magazynowania krwi o pojemności 40 m³ posadowić na betonowym fundamencie.
13. Zapotrzebowanie na wodę realizować z własnego ujęcia wody.
14. Odpady niebezpieczne powstałe w trakcie eksploatacji, magazynować w specjalnie oznakowanych, szczelnych pojemnikach odpornych na substancje w nich zawarte. Pojemniki ustawić w wyznaczonym kontenerze zabudowanym z trzech stron oraz zadaszonym od góry.

15. Odpady komunalne powstałe podczas eksploatacji przedsięwzięcia należy poddawać segregacji, magazynować w pojemnikach i przekazywać do przetwarzania.
16. W trakcie etapu realizacji przedsięwzięcia maszyny i urządzenia parkować na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Serwisować poza terenem inwestycji.
17. W przypadku tankowania maszyn i samochodów na terenie inwestycji, przeprowadzać proces na utwardzonym i szczelnym podłożu oraz rozłożyć maty zabezpieczające przed wyciekami do gruntu,
18. Zapewnić dostępność sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.

Powyższe zostało w całości uwzględnione w niniejszej decyzji.

Ponadto, organ Wód Polskich nie stwierdził ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 88 ust. 1 ustawy o oś. i przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w dniu 23.05.2023 r. pismem znak WOO-I.4221.103.2023.ZK.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory o wskazanie kwalifikacji przedsięwzięcia, przedstawienia zestawienia opisującego, które działki inwestycyjne są, a które nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz potwierdzenia informacji zawartych w raporcie odnośnie planowanego i faktycznego sposobu zagospodarowania i wykorzystania terenów otaczających planowane przedsięwzięcie wraz z wyjaśnieniem, do którego rodzaju terenów, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku należą tereny sąsiadujące z terenem inwestycji, a także wskazaniem gdzie i w jakiej odległości znajdują się najbliższe tereny wymienione w ww. rozporządzeniu i wymagające ochrony akustycznej. Pismem z dnia 03.07.2023 r. tut. Organ przesłał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu udzielił odpowiedzi na żądane informacje. Jednocześnie w piśmie poinformowano o przeprowadzonych podziałach działek objętych inwestycją, tj.: działek o numerach 62, 63/1, 63/2, 66/3 i 66/5, których podział został dokonany decyzją Starosty Piłskiego Nr 826 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, znak AB.6740.331.2021.VIII z dnia 28.09.2021 r. Na mocy decyzji działki nr 62/4, 63/13, 63/10, 66/13, 66/15 i 66/16 przeszły na własność Powiatu Piłskiego. Poinformowano także o podziale działki nr 112/9, która została podzielona w oparciu o decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory znak GN.6831.1.2023 z dnia 26.01.2023 r. na działki o numerach 112/15 i 112/16.

Ponadto, w dniu 22.06.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak WOO-I.4221.103.2023.ZK.2 zwrócił się do inwestora, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory, o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony akustycznej, hydrogeologii, gospodarki odpadami, ochrony przyrody, gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza oraz klimatu, zmian klimatu, ich łagodzenia i przystosowania do tych zmian. Z uwagi na powyższe, tu. Organ w dniu 29.06.2023 r. wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień dot. informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia zgodnie z uwagami przedstawionymi przez RDOŚ. Wyznaczono trzydziestodniowy termin na złożenie wyjaśnień. Jednocześnie zwrócono się o wypełnienie i dołączenie do wyjaśnień załączonego do wezwania oświadczenia dot. ubiegania się o środki z funduszy strukturalnych. W dniu 14.07.2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo wnioskodawcy dot. zmiany stanu prawnego niektórych z nieruchomości, na których ma być realizowana inwestycja, w zakresie podziału nieruchomości. Z uwagi na powyższe, Spółka wniosła o uwzględnienie w prowadzonym postępowaniu zaistniałych zmian i przyjęcie, że aktualnie opiniowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62, 63/1, 63/2, 65/2, 65/4, 66/2, 66/3, 66/4, 66/5, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/9, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo. Do pisma dołączono kopię decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory znak GN.6831.1.2023 z dnia 26.01.2023 r. zatwierdzającej podział działki nr 112/9, położonej w Śmiłowie oraz kopię decyzji Starosty Piłskiego Nr 826 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, znak AB.6740.331.2021.VIII z dnia 28.09.2021 r. Kopia pisma inwestora wraz z załącznikami została przesłana Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wód Polskich w Bydgoszczy z adnotacją, że aktualnie przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49,

50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62/3, 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, 65/2, 65/4, 66/2, 66/12, 66/4, 66/14, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/15, 112/16, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo.

W dniu 07.08.2023 r. inwestor przedłożył wyjaśnienia dot. informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jednakże wyjaśnienia nie zostały poprawnie złożone. W związku z powyższym pismem z dnia 11.08.2023 r. poinformowano inwestora, że zgodnie z informacją podaną w wezwaniu z dnia 29.06.2023 r. pismo przewodnie do uzupełnienia raportu winno zostać podpisane przez wnioskodawcę lub jego pełnomocnika, a opracowanie stanowiące uzupełnienie raportu winno być podpisane przez autora raportu lub w przypadku, gdy wykonawcą uzupełnienia raportu jest zespół autorów przez kierującego zespołem oraz członków zespołu autorów – stosownie do treści art. 66 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opracowanie powinno także zawierać datę jego sporządzenia. Powyższe należało uzupełnić w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania. Jednocześnie, ponownie wezwano inwestora do wypełnienia i dołączenia do uzupełnienia załączonego do niniejszego wezwania oświadczenia.

W dniu 07.09.2023 r. inwestor ZRP „FARMUTIL HS” S.A. wniósł o przedłużenie terminu do przedłożenia wyjaśnień do dnia 19.09.2023 r. z uwagi na trwający okres urlopowy i wynikające z niego trudności w zebraniu niezbędnych podpisów członków zespołu opracowującego raport o oddziaływaniu na środowisko. Tut. Organ pismem z dnia 11.09.2023 r. przedłużył termin do złożenia wyjaśnień do dnia 19.09.2023 r. W dniu 20.09.2023 r. wnioskodawca przedłożył poprawnie podpisane wyjaśnienia.

W dniu 21.09.2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak WOO-I.4221.103.2023.ZK.3, który w związku z podziałem działek wchodzących w zakres powyższego przedsięwzięcia, zwrócił się o przedstawienie zestawienia działek, które nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; przedstawienie szczegółowych informacji na temat przeznaczenia działek objętych wnioskiem w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz wskazanie symboli jakie zostały użyte do opisu funkcji danego terenu oraz korektę nazwy przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto, organ uzgadniający wskazał, iż raport wymaga dodatkowego uzupełnienia. Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory pismem z dnia 17.10.2023 r. wezwał inwestora do uzupełnienia raportu, zgodnie z uwagami przedstawionym przez RDOŚ w Poznaniu, z zakresu opisu przedsięwzięcia, tj. w związku z podziałem działek nr 62, 63/1, 63/2, 66/3, 66/5 i 112/9, przedstawienia informacji: czy zmianie uległa powierzchnia przedsięwzięcia którym realizowane będzie przedsięwzięcie, czy zmianie uległ zakres przedsięwzięcia, czy zmianie uległa lokalizacja projektowanych w ramach przedsięwzięcia budynków, dróg, placów, urządzeń. Powyższe należało wyjaśnić w terminie 21 dni od dnia doręczenia wezwania. W dniu 09.11.2023 r. inwestor przedłożył stosowne wyjaśnienia, które następnie zostały przesłane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

W dniu 13.12.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poinformował tut. Organ o informacji od inwestora, iż wyżej wymieniony przedłoży Burmistrzowi Miasta i Gminy Kaczory zaktualizowaną analizę akustyczną. Powyższa analiza została przedłożona przez inwestora w dniu 10.01.2024 r., a następnie w dniu 24.01.2024 r. przesłana organowi ochrony środowiska.

Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-I.4221.103.2023.ZK.6 z dnia 12.03.2024 r. uzgodnił, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62/3, 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, 65/2, 65/4, 66/2, 66/12, 66/4, 66/14, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/15, 112/16, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 - obręb Śmiłowo, określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. W ramach rozbudowy zakładu zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż w poniższym zestawieniu:

Źródło hałasu	Liczba źródeł	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Transformator	1	75

Skraplacz	3	103
Skraplacz	1	105
Skraplacz	1	106
Skruber	2	90

Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Po rozbudowie nie zwiększać liczby pojazdów związanych z obsługą zakładu (pojazdy osobowe/ciężarowe).
3. Zaprojektować budynek mieszczący elementy instalacji biologicznego oczyszczania ścieków w zakładowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 2300 m³ ścieków na dobę.
4. Odcieki z projektowanego poletka osadowego kierować do stacji zlewnej znajdującej się na terenie zakładowej oczyszczalni ścieków.
5. Rurociąg zawracający oczyszczone ścieki do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii zaprojektować w technologii szczelnej.
6. Funkcjonującą instalację do przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego wyposażyć w dwa skrubery do oczyszczania powietrza procesowego, każdy o maksymalnej wydajności 65000 m³/h.
7. Zanieczyszczenia z procesu oczyszczania oparów technologicznych odciganianych od urządzeń instalacji przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego prowadzonego za pomocą skrubarów, odprowadzać dwoma pionowymi, otwartymi emitorami o wysokości wylotów zlokalizowanych na wysokości min. 30 m n.p.t. i średnicy 1,2 m ($\pm 10\%$), (emitory PU-E-S.1 i PU-E-S.2).
8. Na emitorach odprowadzających substancje do powietrza z procesu użytkowania skrubarów (PU-E-S.1 i PU-E-S.2) zainstalować króćce pomiarowe i przygotować stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
9. Spaliny z przebudowanej myjni pojazdów odprowadzać czterema pionowymi, otwartymi emitorami o wysokości wylotów zlokalizowanych na wysokości min. 9 m n.p.t. i średnicy 0,15 m ($\pm 10\%$), (emitory E-M.1, E-M.2, E-M.3 i E-M.4).
10. Projektowane pomieszczenia wymagające ogrzewania, ogrzewać za pomocą istniejącej sieci grzewczej.
11. W magazynie mączki kostnej nie instalować wentylacji mechanicznej.
12. Wycinkę drzew i krzewów oraz koszenie roślinności na terenie przedsięwzięcia wykonać od 1 września do końca lutego.
13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
14. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1 :1 za każde wycięte drzewo wymagające pozwolenia na wycinkę poza terenami leśnymi o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz powierzchni krzewów w ilości równej powierzchni usuwanej.
15. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
16. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.

17. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
18. Na terenie prowadzonych prac zamontować w sąsiedztwie zbiorników tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne (od strony prowadzenia robót), wykonane z geowłókniny, wkopane min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
19. Prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ziemne w sąsiedztwie zbiorników wodnych, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

W uzasadnieniu organ wskazał, iż oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonano w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego obiektu na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ponadto, wyżej wymieniony organ nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko. Jednocześnie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się z prośbą do tut. Organu o poinformowanie pozostałych stron postępowania o zajęтым stanowisku. Warunki realizacji przedsięwzięcia wyszczególnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w postanowieniu z dnia 12.03.2024 r. zostały w niniejszej decyzji uwzględnione w całości.

Z uwagi na powyższe, w dniu 05.04.2024 r. Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory przesłał dodatkowe materiały złożone w trakcie prowadzenia postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Pile, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz Staroście Piłskiemu z prośbą o ponowne wydanie, na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, opinii bądź uzgodnienia w przedmiotowej sprawie, lub o informację o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w odpowiednio: opinii sanitarnej znak ON-NS.9011.6.5.2023 z dnia 08.05.2023 r.; postanowieniu znak BD.RZŚ.4900.27.2021.KZ z dnia 16.08.2023 r.; postanowieniu ŚR.604.106.2023.IX z dnia 23.05.2023 r. Jednocześnie, w piśmie skierowanym do Starosty Piłskiego i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile poinformowano o dokonanych w międzyczasie podziałach nieruchomości i wskazano aktualne numery działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, pismem znak ON-NS.9011.6.5.2023 z dnia 22.04.2024 r. poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 08.05.2023 r., znak ON-NS.9011.6.5.2023. Starosta Piłski pismem znak ŚR.6220.2.2024.IX z dnia 24.04.2024 r., po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, również podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko wyrażone postanowieniem z dnia 23.05.2023 r., znak ŚR.604.106.2023.IX. Dyrektor RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy pismem znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ poinformował, że po analizie uzupełnienia raportu podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia wyrażone w postanowieniu z dnia 16.08.2024 r., znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ.

Z uwagi na powyższe tut. Organ w dniu 29.05.2024 r. wysłał inwestorowi kopie: opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (wraz z pismem o podtrzymaniu stanowiska zawartego w opinii z dnia 08.05.2023 r.), postanowienia Starosty Piłskiego (wraz z pismem o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego postanowieniem z dnia 23.05.2023 r.), postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy (wraz z pismem o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 16.08.2024 r.), oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, celem zapoznania się z ww. dokumentami.

Jednocześnie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory, pismem znak GP.6220.18.2021 z dnia 29.05.2024 r. zawiadomił inwestora o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z całością zebranych dokumentów i wniesienia ewentualnych uwag w tym zakresie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Jednocześnie organ gminy obwieszczeniem zamieszczonym w dniu 06.06.2024 r. w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu i Sołectwa w Śmiłowie, zawiadomił pozostałe strony postępowania oraz społeczeństwo o wydaniu następujących dokumentów: opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile znak ON-NS.9011.6.5.2023 z dnia 08.05.2023 r., w której ww. organ opiniuje pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych dokumentację dotyczącą środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wraz z pismem znak ON-NS.9011.6.5.2023 z dnia 22.04.2024 r. o podtrzymaniu stanowiska zawartego w opinii z dnia 08.05.2023 r.; postanowienia Starosty Piłskiego znak ŚR.604.106.2023.IX z dnia 23.05.2023 r., w którym ww. organ zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie polegające na rozbudowie Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. w Śmiłowie wraz z pismem znak ŚR.6220.2.2024.IX z dnia 24.04.2024 r. o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego postanowieniem z dnia 23.05.2023 r.; postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ z dnia 16.08.2023 r., w którym ww. organ uzgodnił warunki realizacji ww. przedsięwzięcia wraz z pismem znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ z dnia 13.05.2024 r. o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 16.08.2023 r.; postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.103.2023.ZK.6 z dnia 12.03.2024 r., w którym ww. organ postanowił uzgodnić realizację przedmiotowego przedsięwzięcia; zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym siedmiodniowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W dniu 07.08.2024 r. inwestor złożył pismo z prośbą o ponowne wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z uwzględnieniem informacji zatartych w powyższym piśmie. Inwestor wskazał, iż w ww. postanowieniu w pkt I ppkt 1 dotyczącym ilości źródeł hałasu winno być wskazane łącznie 6 źródeł hałasu typu skraplacz, co znajduje swoje odzwierciedlenie w przedłożonej do opiniowania dokumentacji oraz w uzasadnieniu ww. postanowienia na str. 6. Dodatkowo wnioskodawca podniósł, że informacja o ilości źródeł hałasu nie powinna zobowiązywać zakładu do zainstalowania wymienionych urządzeń w ramach rozbudowy stanowiącej przedsięwzięcie. Zainstalowanie urządzeń nie stanowi również odrębnego przedsięwzięcia w stosunku do tego, które jest przedmiotem postępowania. Ponadto, wnioskodawca wskazał na potrzebę doprecyzowania zapisu punktu I ppkt 6. postanowienia w sposób odpowiadający analizie przedstawionej w rozstr. z dnia 17 marca 2023 r., a mianowicie uwzględnienia możliwości alternatywnego wyłączenia pracy emitora pn. Duży Satora (PU-E3) i przejęcie tylko i wyłącznie w takim przypadku pracy tego emitora przez dwa skrubery, każdy o maksymalnej wydajności 65000 m³/h -emitory PU-E-S.1 i PU-E-S.2. Alternatywne funkcjonowanie skrubierów nie stanowi zakresu przedmiotowego przedsięwzięcia, które obejmuje 20 pozycji i jest klasyfikowane w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dodatkowo inwestor wskazał, że realizacja którejkolwiek z ww. pozycji nie jest powiązana bezpośrednio z funkcjonującą instalacją do przetwarzania UPPZ, która obecnie funkcjonuje z wykorzystaniem emitora pn. Duży Satora.

Z uwagi na powyższe, w dniu 09.08.2024 r. tut. Organ wystąpił do organu ochrony środowiska z prośbą o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia i wydanie postanowienia w przedmiotowej sprawie, w oparciu o dokumentację przedłożoną dotychczas Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska, z uwzględnieniem dodatkowych informacji zawartych w piśmie inwestora. O powyższym poinformowano strony postępowania, pismem oraz obwieszczeniem z dnia 09.08.2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, w dniu 17.09.2024 r. pismem znak WOO-I.4221.247.2024.JW.1 zwrócił się z prośbą o wskazanie, czy informacje przedstawione w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory z dnia 03.07.2023 r. znak GP.6220.18.2021 w zakresie faktycznego zagospodarowania terenów w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia pozostają aktualne. Pismem z dnia 15.10.2024 r. tut. Organ poinformował, że informacje zawarte w ww. piśmie są aktualne i zgodne

ze stanem faktycznym. Jednocześnie, w załączeniu przesyłano graficzne przedstawienie terenów chronionych akustycznie, o których mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), położonych w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, które zostało także dołączone do pisma z dnia 03.07.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak WOO-I.4221.247.2023.JW.3 z dnia 15.01.2024 r. uzgodnił, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” Spółka Akcyjna w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory, na działkach o numerach ewidencyjnych 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62/3, 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, 65/2, 65/4, 66/2, 66/12, 66/4, 66/14, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/15, 112/16, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 - obręb Śmiłowo, określając następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. W ramach rozbudowy zakładu zainstalować następujące urządzenia będące zewnętrznymi źródłami hałasu, w liczbie i o poziomach mocy akustycznej nie wyższych niż w poniższym zestawieniu:

Źródło hałasu	Liczba źródeł	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
Transformator	1	75
Skraplacz	4	103
Skraplacz	1	105
Skraplacz	1	106

Urządzenia konserwować zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Po rozbudowie nie zwiększać liczby pojazdów związanych z obsługą zakładu (pojazdy osobowe/ciężarowe).
3. Zaprojektować budynek mieszczący elementy instalacji biologicznego oczyszczania ścieków w zakładowej oczyszczalni ścieków o wydajności do 2300 m³ ścieków na dobę.
4. Odcieki z projektowanego poletka osadowego kierować do stacji zlewnej znajdującej się na terenie zakładowej oczyszczalni ścieków.
5. Rurociąg zawierający oczyszczone ścieki do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii zaprojektować w technologii szczelnej.
6. Jako ewentualną alternatywę dla istniejącego urządzenia oczyszczania powietrza z instalacji do przetwarzania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego pn. Duży Satora (emitor PU-E3) zainstalować do 2 skrubów, każdy o wydajności 65 000 m³/h ($\pm 10\%$) i maksymalnym poziomie mocy akustycznej 90 dB, z pionowymi otwartymi emitorami (PU-E-S.1 i PU-E-S.2) z wylotami umieszczonymi na wysokości min. 30 m n.p.t. i średnicy 1,2 m ($\pm 10\%$). Na emitorach PU-E-S.1 i PU-E-S.2 w przypadku ich realizacji zainstalować króćce pomiarowe i przygotować stanowiska pomiarowe zgodnie z Polską Normą.
7. Spaliny z przebudowanej myjni pojazdów odprowadzać czterema pionowymi, otwartymi emitorami o wysokości wylotów zlokalizowanych na wysokości min. 9 m n.p.t. i średnicy 0,15 m ($\pm 10\%$), (emitory E-M.1, E-M.2, E-M.3 i E-M.4).
8. Projektowane pomieszczenia wymagające ogrzewania, ogrzewać za pomocą istniejącej sieci grzewczej.
9. W projektowanym magazynie mączki kostnej o powierzchni 2200 m² nie instalować wentylacji mechanicznej.
10. Wycinkę drzew i krzewów oraz koszenie roślinności na terenie przedsięwzięcia wykonać od 1 września do końca lutego.
11. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
12. Przeprowadzić nasadzenia minimalizujące drzew z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1 :1 za każde wycięte drzewo wymagające pozwolenia na wycinkę poza terenami leśnymi o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 100 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz powierzchni krzewów w ilości równej powierzchni usuwanej.
 13. Do nasadzeń zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew i krzewów: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
 14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń minimalizujących drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować oraz regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
 15. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 16. Na terenie prowadzonych prac zamontować w sąsiedztwie zbiorników tymczasowe ogrodzenie herpetologiczne (od strony prowadzenia robót), wykonane z geowłókniny, wkopane min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”.
 17. Prace związane z wycinką drzew i krzewów oraz prace ziemne w sąsiedztwie zbiorników wodnych, prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.

Jednocześnie, organ ochrony środowiska nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe, Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory w dniu 25.11.2024 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz Starosty Pilskiego z prośbą o ponowne wydanie, na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, opinii bądź uzgodnienia w przedmiotowej sprawie, lub o informację o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w swoich opiniach, w oparciu o pismo z dnia 07.08.2024 r. złożone przez inwestora oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto, ponownie poinformowano organy o dokonanych w trakcie prowadzonego postępowania podziału nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile, pismem znak ON-NS.9011.6.5.2023 z dnia 13.12.2024 r. poinformował, iż po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z dnia 08.05.2023 r., znak ON-NS.9011.6.5.2023. Starosta Pilski pismem znak ŚR.604.273.2024.IX z dnia 17.12.2024 r., po dokonaniu analizy przedłożonego uzupełnienia dokumentacji, również podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko wyrażone postanowieniem z dnia 23.05.2023 r., znak ŚR.604.106.2023.IX. Dyrektor RZGW Wód Polskich w Bydgoszczy pismem znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ z dnia 16.12.2024 r. poinformował, że po analizie wyjaśnień inwestora podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia wyrażone w postanowieniu z dnia 16.08.2024 r., znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ.

Z uwagi na powyższe tut. Organ w dniu 08.01.2024 r. wysłał inwestorowi kopie: opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile (wraz z pismem o podtrzymaniu stanowiska zawartego w opinii z dnia 08.05.2023 r.), postanowienia Starosty Pilskiego (wraz z pismem o podtrzymaniu

stanowiska wyrażonego postanowieniem z dnia 23.05.2023 r.), postanowienia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy (wraz z pismem o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 16.08.2024 r.), oraz postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, celem zapoznania się z ww. dokumentami.

Jednocześnie, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory, pismem znak GP.6220.18.2021 z dnia 08.01.2024 r. zawiadomił inwestora o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz możliwości zapoznania się z całością zebranych dokumentów i wniesienia ewentualnych uwag w tym zakresie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Jednocześnie organ gminy obwieszczeniem zamieszczonym w dniu 15.01.2025 r. w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu i Sołectwa w Śmiłowie, zawiadomił pozostałe strony postępowania oraz społeczeństwo o wydaniu następujących dokumentów: postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak WOO-I.4221.247.2023.JW.3 z dnia 15.11.2024 r., w którym ww. organ uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia; pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile znak ON-NS.9011.6.5.2023 z dnia 13.12.2024 r. o podtrzymaniu stanowiska zawartego w opinii z dnia 08.05.2023 r.; pisma Starosty Piłskiego znak ŚR.604.273.2024.IX z dnia 17.12.2024 r. o podtrzymaniu swojego stanowiska zawartego w opinii z dnia 23.05.2023 r.; pisma Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy znak BD.RZŚ.4900.27.2023.KZ z dnia 16.12.2024 r. o podtrzymaniu swojego stanowiska wyrażonego w postanowieniu z dnia 16.08.2023 r.; zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków. W wyznaczonym siedmiodniowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Z uwagi na podziały nieruchomości, które nastąpiły w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, decyzję niniejszą wydaje się dla terenu planowanego przedsięwzięcia obejmującego obszar działek o numerach ewidencyjnych: 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 62/3, 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, 65/2, 65/4, 66/2, 66/12, 66/4, 66/14, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74/2, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86/2, 112/15, 112/16, 388, 389, 390, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo, gmina Kaczory.

W ramach inwestycji planuje się rozbudowę Zakładu Rolniczo-Przemysłowego „FARMUTIL HS” S.A. z siedzibą w Śmiłowie, ul. Przemysłowa 4, 64-810 Kaczory. Podstawowym profilem działalności zakładu jest zbiórka, transport i unieszkodliwianie ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz sztuk padłych zwierząt gospodarskich. Spółka oferuje także usługi transportowe realizowane za pomocą specjalistycznych pojazdów wyposażonych w systemy samozładowcze oraz systemy schładzania surowca. ZRP „FARMUTIL HS” S.A. dodatkowo wykonuje usługi w zakresie odprowadzania ścieków komunalnych na terenie gminy Kaczory. Głównymi instalacjami znajdującymi się na analizowanym terenie są instalacja do Przetwarzania Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego „PILUTIL”, instalacja do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii oraz zakładowa oczyszczalnia ścieków, która pełni rolę oczyszczalni komunalnej dla aglomeracji Śmiłowo w gminie Kaczory. Powyższym instalacjom towarzyszy szereg innych obiektów, głównie o funkcji magazynowo-logistycznej, obsługi transportu (z zakładową stacją paliw), biurowej oraz ujęcie wód podziemnych. Z przedłożonego raportu wynika, że realizacja inwestycji nie będzie wpływać na wydajność eksploatowanych instalacji do przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i instalacji Produkcji Energii z OZE.

Zakres planowanej inwestycji objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje:

1. wykonanie zadaszania w konstrukcji stalowej nad częścią placu pod wykonywanie prac warsztatowych o powierzchni zadaszania ok. 350 m²;
2. rozbiórkę istniejącego magazynu narzędzi, części i materiałów wykorzystywanych w procesach produkcyjnych i budowę nowego magazynu o powierzchni ok. 2630 m² w tym samym miejscu;
3. wykonanie zadaszania części placu pod kontenery służące do przewozu produktów powstałych z przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o powierzchni zadaszania ok. 30 m²;
4. budowę zbiorników magazynowych na tłuszcz zwierzęcy o pojemności ok. 40 m³ (6 szt.) i ok. 70 m³ (10 szt.); zbiorniki będą posiadać konstrukcję stalową posadowioną na fundamentach;
5. utwardzenie terenu o powierzchni ok. 8280 m² pod magazynowanie kontenerów służących do przewożenia produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz mającego służyć jako plac manewrowy;

6. budowę wiaty magazynowej o powierzchni ok. 120 m² przeznaczonej na odpady o kodzie 19 01 12, w celu ochrony odpadów przed działaniem czynników atmosferycznych;
7. budowę magazynu o powierzchni 2220 m² i wys. ok. 15 m na czasowe magazynowanie mączki mięsno-kostnej ze zmianą sposobu użytkowania terenu;
8. przebudowę i zmianę sposobu użytkowania budynku byłej wylęgarni na budynek magazynowy, techniczny i pomieszczenia socjalne pracowników magazynowych (powierzchnia budynku wynosi ok. 700 m² i nie ulegnie zmianie w wyniku przebudowy);
9. rozbiórkę istniejącego budynku warsztatowo-magazynowego i budowę nowego budynku o tej samej funkcji wraz z rozbudową o dodatkową powierzchnię magazynową (całkowita powierzchnia zabudowy wyniesie ok. 2460 m²);
10. zadaszenie miejsca magazynowania odpadów o powierzchni zadaszenia ok. 20 m², w celu ochrony odpadów przed działaniem czynników atmosferycznych;
11. wykonanie zadaszenia przestrzeni magazynowej na części zamienne maszyn i urządzeń o powierzchni zadaszenia ok. 10 m²;
12. utwardzenie terenu o powierzchni około 5140 m² w granicach wskazanych w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w celu magazynowania kontenerów służących do przewożenia produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz utworzenia placu manewrowego;
13. zadaszenie i przebudowę istniejącego poletka osadowego o powierzchni około 1330 m² zlokalizowanego przy oczyszczalni ścieków;
14. rozbudowę części biologicznej oczyszczalni ścieków poprzez dostawienie nowej dodatkowej części biologicznego oczyszczania ścieków o wydajności 2300 m³ ścieków na dobę (funkcjonująca część biologicznej oczyszczalni ścieków będzie nadal wykorzystywana i będzie oczyszczala ok. 1000 m³ ścieków na dobę);
15. budowę rurociągu zawracającego oczyszczone ścieki do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii (osmoza);
16. utwardzenie terenu wokół poletek osadowych przy oczyszczalni ścieków wraz z rurociągiem wód opadowych o powierzchni utwardzenia ok. 3980 m², w celu ułatwienia ich obsługi i dojazdu do nich;
17. budowę zbiornika na krew o pojemności ok. 40 m³, o konstrukcji stalowej, posadowionego na fundamencie;
18. budowę magazynu ogólnego przeznaczenia o powierzchni ok. 1430 m², który będzie służył do magazynowania narzędzi, części i materiałów wykorzystywanych w procesach produkcyjnych;
19. utwardzenie terenu o powierzchni ok. 7850 m² w rejonie bazy transportowej pod magazynowanie kontenerów służących do przewożenia produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego oraz mającego służyć jako plac manewrowy;
20. rozbudowę budynku dmuchaw przy zakładowej oczyszczalni ścieków o powierzchnię ok. 30 m²; w ramach realizacji zadania planuje się montaż nowych dmuchaw w dobudowanej części budynku.

Powierzchnia terenu inwestycji wynosi ok. 166 ha, z czego w stanie docelowym: łączna powierzchnia utwardzeń wyniesie 16,5240 ha (obecnie 14,1280 ha), łączna powierzchnia budynków wyniesie 4,2710 ha (obecnie 3,2570 ha) i urządzeń 0,0710 ha (obecnie 0,0650 ha), a łączna powierzchnia zbiorników wyniesie 0,7330 ha (obecnie 0,7060 ha). Po realizacji przedsięwzięcia powierzchnia biologicznie czynna obejmować będzie ok. 145 ha.

Obszar inwestycji częściowo jest objęty ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z uchwałą Nr VI/39/2007 Rady Gminy Kaczory z dnia 25 maja 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 10 września 2007 r. Nr 129, poz. 2937) w sprawie mpzp wsi Śmiłowo, objęte planem są działki gruntu znajdujące się w obszarze przeznaczonym pod zainwestowanie o numerach ewidencyjnych:

- 62/3, obręb Śmiłowo – działka przeznaczona jest częściowo pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczone w planie symbolem MN38), częściowo pod tereny rolnicze (oznaczone symbolem R),
- 63/12, 63/14, 63/9, 63/11, obręb Śmiłowo – działki przeznaczone są pod tereny usług (oznaczone symbolem U2),
- 66/12, 66/4, obręb Śmiłowo – działki przeznaczone są pod tereny usług (oznaczone symbolem U04),
- 66/14, obręb Śmiłowo – działka przeznaczona jest pod tereny lasów (oznaczone symbolem ZL), częściowo pod tereny usług (oznaczone symbolem U4).

Na podstawie zmiany mpzp gminy Kaczory w obrębie wsi Śmiłowo zatwierdzonej uchwałą Nr IX/43/99 Rady Gminy Kaczory z dnia 29 grudnia 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 25 lutego 2000 r. Nr 11, poz. 119), planem objęta jest działka ewidencyjna nr 74/2 obręb Śmiłowo, która przeznaczona jest pod tereny upraw polnych, składów i usług handlu, tereny zieleni urządzonej, tereny wód otwartych, tereny urządzeń elektroenergetycznych (oznaczone symbolami RP, PS-UH, ZP, W, EE). Zgodnie ze zmianą mpzp gminy Kaczory w rejonie wsi Zelgniewo i wsi Śmiłowo zatwierdzoną uchwałą Nr V/32/2003 Rady Gminy w Kaczorach z dnia 11 kwietnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 11 kwietnia 2003 r. Nr 114, poz. 2102), planem objęta jest działka ewidencyjna nr 112/15 – obręb Śmiłowo (przeznaczona pod tereny zabudowy przemysłowej P) i część działki nr 112/16 – obręb Śmiłowo (tereny lasów – RL). Ponadto na podstawie uchwały Nr XXIII/185/2017 Rady Gminy Kaczory z dnia 26 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 6 listopada 2017 r., poz. 7125) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Śmiłowo dla części terenu Zakładu Rolniczo-Przemysłowego, część działek o numerach ewidencyjnych 390 i 82 przeznaczona jest pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (oznaczone w planie symbolem P). Natomiast teren przedsięwzięcia obejmujący działki ewidencyjne o numerach 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 58, 59, 60, 65/2, 65/4, 66/2, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 85, 86/2, 388, 389, 483/1, 483/2 – obręb Śmiłowo, gmina Kaczory, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja będzie realizowana na terenie istniejącego zakładu przemysłowego, w otoczeniu innych obiektów produkcyjnych służących funkcjonowaniu zakładu. Otoczenie miejsca planowanej inwestycji stanowią:

- od strony północnej: tereny leśne stanowiące własność inwestora,
- od strony wschodniej: tereny leśne, zadrzewione i rolnicze oraz budynki, w których prowadzony jest odchów piskląt reprodukcyjnych (dz. nr 112/11) i budynki inwentarskie, w których prowadzony jest chów i hodowla trzody chlewnej (dz. nr 112/12);
- od strony południowo-wschodniej: tereny leśne, pola uprawne obsadzone wierzbą energetyczną oraz tereny przemysłowe i usługowe należące do Zakładów Mięsnych, za którymi przebiega droga krajowa nr 10,
- od strony południowej: tereny leśne, rolnicze oraz droga krajowa nr 10;
- od strony zachodniej: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (ogrodów działkowych) oraz pola uprawne.

Na działce nr 72, położonej w obrębie Śmiłowo, znajduje się GPZ Śmiłowo.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) znajdują się w kierunku zachodnim od miejsca realizacji przedsięwzięcia, w odległości ok. 15 m, oraz południowo-zachodnim w odległości ok. 30 m. Ponadto, w odległości ok. 140 m na południowy zachód znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny rekreacyjno-wypoczynkowe w odległości ok. 15 m od działki objętej wnioskiem. Najbliższe tereny mieszkaniowo-usługowe znajdują się w odległości ok. 200 m od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Pozostałe tereny wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku znajdują się w dalszej odległości od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W odległości ok. 800 m na zachód zlokalizowana jest szkoła podstawowa i przedszkole.

Na terenie zakładu znajdują się obiekty i urządzenia będące źródłami hałasu takie jak: pojazdy, urządzenia wentylacyjne, wyloty z kominów oraz obiekty kubaturowe – m.in. budynki Zakładu Produkcji Energii z OZE i myjnia samochodowa. W ramach planowanej rozbudowy na terenie zakładu zainstalowane zostaną nowe źródła hałasu: 6 skraplaczy, 2 skrubery (opcjonalnie) oraz transformator. Oceniając emisję hałasu związaną z ruchem pojazdów zakłada się, że w ciągu doby na teren zakładu wjedzie i wyjedzie około 30 pojazdów osobowych i około 150 pojazdów ciężarowych, a na teren bazy transportowej około 250 pojazdów ciężarowych. W analizie akustycznej przyjęto, że w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dziennej na teren obiektu wjedzie 10 pojazdów osobowych, do 50 pojazdów ciężarowych i 84 pojazdy ciężarowe na teren bazy transportowej, a w ciągu najmniej korzystniejszej 1 godziny pory nocnej: 3 pojazdy osobowe, 13 pojazdów ciężarowych wjadą na teren zakładu Farmutil i 21 pojazdów ciężarowych na teren bazy transportowej. Po rozbudowie natężenie ruchu pojazdów związanych z obsługą zakładu nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu istniejącego. Dla powyższych warunków w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. W obliczeniach wzięto pod uwagę oddziaływanie

skumulowane związane z oddziaływaniem nowych i istniejących źródeł hałasu. Oceniono także oddziaływanie pośrednie uwzględniające dojazd pojazdów po drodze publicznej prowadzącej do zakładu. Na podstawie wykonanych analiz akustycznych stwierdzono, że funkcjonowanie zakładu nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W celu dotrzymania standardów jakości środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył na wnioskodawcę warunki dotyczące zastosowania urządzeń o ściśle określonym poziomie mocy akustycznej i zapewnienia konserwacji tych urządzeń.

W ramach postępowania, przeprowadzono ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Emisja substancji do powietrza na etapie realizacji inwestycji związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych wskutek czego będą powstawały pyły. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Emisje te będą miały charakter lokalny i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie istniejącego zakładu, w którym źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza są następujące instalacje i procesy technologiczne:

- instalacja przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (emitory PU-E1, PU-E2, PU-E3 i PU-E4),
- procesy termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne oraz kocioł gazowy o mocy 19,9 MW w instalacji zlokalizowanej na terenie Zakładu Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii (emitory E-ZPE.1 i E-ZPE.2),
- instalacja do energetycznego spalania paliw w kotłowni, obejmująca trzy kotły parowe ERm-6,5 o mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie równej 5,64 MW każdy (łączna moc cieplna 16,92 MW), opalane miałem węgla kamiennego (emitor E1),
- instalacja do obróbki skrawaniem, instalacja do spawania i cięcia plazmą w warsztatach z wentylacją mechaniczną, instalacja do naprawy pojazdów, instalacja do powlekania w malarni (emitory E3, E4, E5a, E5b, E6a, E6b, E7a, E7b, E8a, E8b, E8c, E9, E10, E11, E12, E13),
- instalacja do magazynowania i dystrybucji paliw płynnych na własne potrzeby (emitory E-Sp.1, E-Sp.2, E-Sp.3).

Źródłem emisji niezorganizowanej jest ruch pojazdów ciężarowych i osobowych na terenie zakładu.

Wnioskodawca wskazał, iż zamierzenie inwestycyjne związane będzie z instalacją nowych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza, stanowiących 2 skrubery przeznaczone do oczyszczania powietrza procesowego z istniejącej instalacji do przetwarzania ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego, każdy o wydajności 65 000 m³/h ($\pm 10\%$). Obecnie za neutralizację gazów odlotowych z tej instalacji odpowiada urządzenie pod nazwą Duży Satora (emitor PU-E3). Skrubery, o których mowa wyżej, zaplanowano jako alternatywę dla Dużego Satory, przy czym ich ostateczna instalacja ma charakter opcjonalny i nie wiąże się z jednoczesnym demontażem Dużego Satory.

Ponadto, w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zaplanowano realizację zbiorników napowietrzających w rozbudowywanej oczyszczalni ścieków (emitor E-OŚ).

Z raportu i jego uzupełnień wynika również, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia zmianie ulegnie lokalizacja emitorów E-M.1, E-M.2, E-M.3 i E-M.4 powiązanych z wyciągiem spalin z przebudowanej myjni pojazdów. Ponadto, w przedstawionej analizie emisji do powietrza, uwzględniono również emisję z wyciągu spalin ze stanowiska diagnostycznego w powstającej stacji obsługi pojazdów, która nie stanowi przedmiotu niniejszej inwestycji; a dla której wnioskodawca uzyskał już wszystkie niezbędne budowlane decyzje administracyjne (emitor E-skp).

Wnioskodawca oświadczył, że planowane do realizacji obiekty, będą ogrzewane za pomocą istniejących źródeł ciepła (kotłownia), a magazynowanie mączki mięsno kostnej nie będzie się wiązać z wprowadzaniem zanieczyszczeń do powietrza, ponieważ magazyny, w których będzie składowana mączka luzem i w big-bagach nie posiada i nie będzie posiadać wentylacji mechanicznej.

W przedstawionych w raporcie obliczeniach emisji do powietrza, dane dotyczące wielkości emisji, parametrów emitorów, czasu pracy emitorów dla wszystkich istniejących źródeł emisji zlokalizowanych w zakładzie przyjęto między innymi na podstawie obowiązujących pozwoleń zintegrowanych i pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza oraz wniosków, na podstawie których te decyzje zostały wydane:

- dla Zakładu Przetwarzania Produktów Ubocznych Pochodzenia Zwierzęcego „PILUTIL”, na podstawie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego wydanego ujednoliconą decyzją Starosty Piłskiego znak ŚR.6222.6.2016.IX z dnia 12 września 2016 r., ze zmianami,
- dla Zakładu Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii na podstawie obowiązującego pozwolenia zintegrowanego wydanego decyzją Starosty Piłskiego znak: ŚR.6222.2.2018.IX z dnia 10 sierpnia 2018 r., ze zmianami,
- dla instalacji do energetycznego spalania gazu ziemnego w kotle parowym o mocy 19,9 MW, na podstawie obowiązującego pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza dla instalacji energetycznej, wydanego decyzją Starosty Piłskiego znak ŚR.6224.12.2022.IX z dnia 20 października 2022 r., oraz na podstawie „Karty Informacyjnej dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania części hali magazynowej znajdującej się w budynku ZPE z OZE na halę produkcyjną wraz z montażem kotła parowego o mocy poniżej 20 MW oraz zbiornika kondensatu z osprzętem i infrastrukturą towarzyszącą w istniejącej hali spalarni odpadów oraz budowie wolno stojącego komina, układów redukcji ciśnienia gazu i instalacji gazowej zasilającej wraz z przebudową estakad na działkach zakładu nr 80, 81, 82 i 390 obręb Śmiłowo na terenie Zakładu Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii (OZE) znajdującego się przy ul. Przemysłowej 4 w Śmiłowie”, opracowanej przez Przedsiębiorstwo Projektowo – Montażowe PROMONT Bujak Sp. z o.o. Sp.K. 85-097 Bydgoszcz, ul. Jagiellońska 35,
- dla instalacji do energetycznego spalania paliw w kotłowni, instalacji do obróbki skrawaniem, instalacji do naprawy pojazdów, instalacji do spawania i cięcia plazmą i instalacji obróbki skrawaniem, instalacji powlekania na podstawie obowiązującego pozwolenia na emisję gazów i pyłów do powietrza wydanego decyzją Starosty Piłskiego znak ŚR.6224.5.2018 z dnia 27 września 2018 r., ze zmianami.

Z przedstawionych przez wnioskodawcę obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wynika, że emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Nadto należy nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Zgodnie z art. 147 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.), prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji. Z przedstawionego raportu wynika, że w przypadku instalacji przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, użytkowanie skrubców do oczyszczania powietrza procesowego będzie wymagało wykonania pomiarów wstępnych, dlatego projektowane emitory PU-E-S.1 i PU-E-S.2 wyposażone zostaną w króćce pomiarowe zgodnie z Polską Normą w celu umożliwienia wykonywania pomiarów. Na podstawie wyników uzyskanych z tych pomiarów zostanie zweryfikowane ostatecznie, czy przedmiotowa instalacja będzie spełniać wymogi określone w przepisach szczegółowych.

Parametry oraz przyjęte założenia projektowe, które mają wpływ na wielkość emitowanych substancji i warunki jej rozprzestrzeniania, które były jednocześnie podstawą przeprowadzonych obliczeń, tj. parametry projektowanych skrubców i emitatorów, ogrzewanie planowanych pomieszczeń z wykorzystaniem istniejącej sieci grzewczej oraz niewyposażenie magazynu mączki kostnej w wentylację mechaniczną zostały wpisane jako warunki realizacji planowanej inwestycji, gdyż przy takich założeniach spełnione zostaną wymagania w zakresie ochrony powietrza. Ponadto w celu umożliwienia kontroli wielkości emisji z planowanych emitatorów nałożono warunek przygotowania stanowisk pomiarowych.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu otrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w postanowieniu warunków oraz założeń zawartych w raporcie przyczyni się do minimalizacji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego

przedsięwzięcia oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych w przepisach.

W związku z realizacją przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. Na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia powstaną typowe odpady związane z pracami budowlanymi lub rozbiórkowymi, z eksploatacją maszyn budowlanych oraz pobytem pracowników. Na etapie eksploatacji planowanych obiektów, wytwarzane będą odpady związane z eksploatacją poszczególnych instalacji, przebywaniem pracowników na terenie zakładu oraz wykonywaniem prac utrzymaniowych. Nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie ilości, rodzajów i sposobu magazynowania wytwarzanych odpadów w stosunku do warunków gospodarowania odpadami określonymi w posiadanych decyzjach administracyjnych (pozwolenie zintegrowane, pozwolenie na wytwarzanie odpadów). Przewiduje się wzrost ilości niektórych wytwarzanych odpadów (12 01 01, 19 08 01, 19 08 05). Odpady niebezpieczne powstałe podczas eksploatacji (np. odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy, okładziny plecowe i materiały ogniotrwałe z procesów niemetalurgicznych zawierające substancje niebezpieczne, pyły z kotłów zawierające substancje niebezpieczne), jak i pozostałe wytwarzane odpady, będą magazynowane selektywnie, w specjalnie oznakowanych, szczelnych pojemnikach odpornych na substancje w nich zawarte, ustawionych na utwardzonej powierzchni w wyznaczonym miejscu. Miejsca magazynowania odpadów stanowić będą kontenery zabudowane z trzech stron oraz zadaszone, co zabezpiecza odpady przed dostępem opadów atmosferycznych. Odpady będą przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami. Odpady komunalne powstałe podczas eksploatacji przedsięwzięcia będą segregowane, magazynowane w pojemnikach i przekazane do przetwarzania. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych – gruntowych, mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu – wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. Plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Zużyty sorbent lub zanieczyszczony grunt jako odpady niebezpieczne zostaną przekazane do unieszkodliwienia. Prace eksploatacyjne będą prowadzone przy użyciu sprawnego sprzętu, utrzymywanego w dobrym stanie technicznym, nieposiadającym usterek, które mogłyby doprowadzić do wycieków. Sprzęt i maszyny będą stacjonowały na utwardzonym i uszczelnionym podłożu. Potencjalne naprawy sprzętu technicznego odbywać się będzie poza terenem przedsięwzięcia. W przypadku tankowania pojazdów lub sprzętu budowlanego na terenie inwestycji, należy te czynności prowadzić na szczelnym podłożu, a jeśli nie będzie to możliwe należy stosować maty zabezpieczające grunt przed ewentualnym rozlaniem się paliw.

W toku analizy przedstawionej dokumentacji ustalono, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 335), w regionie wodnym Noteci i położona będzie na obszarze:

- jednolitej części wód powierzchniowych PLRW6000111886990 Radacznica (kanał Okaliniec) typ: RZN – Rzeka nizinna. Stan ogólny tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły i zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWP jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 r. i jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO, azot ogólny, azot amonowy, azot azotanowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (dopływ z innej JCWP, procesy biochemiczne, procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne oraz procesy hydromorfologiczne), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.
- Jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600026. Stan ilościowy stan chemiczny tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Celem środowiskowym jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Nie ustalono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych.

- Wylot ścieków oczyszczonych do rzeki Gwdy jest zlokalizowany na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych PLRW6000111886999 Gwda od Piły do Ujścia typ: RzN – Rzeki nizinna. Stan ogólny tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły i zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, JCWP jest monitorowana. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku Istotnego Gwda w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Gwda w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) oraz dobry stan chemiczny dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry. Termin osiągnięcia celów środowiskowych przedłużono do 2027 r. (substancje priorytetowe wprowadzone dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r.). Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany; bromowane difenyloetary(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (podwyższony potencjał sorpcyjny oraz słabo i umiarkowanie zagrożone suszą), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne terminowe wdrożenie programu działań.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne oraz w strefach ochronnych ujęć wód podziemnych.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie. Wylot oczyszczonych ścieków zlokalizowany jest na obszarze GZWP nr 125 Zbiornik międzymorenowy Wałcz – Piła.

W kierunku południowym od analizowanego przedsięwzięcia znajdują się trzy zbiorniki wodne, a w odległości ok. 0,40 km znajduje się jezioro Proboszczowskie. Na terenie zakładu znajdują się sztuczne zbiorniki wodne, brak jest terenów zalewowych i podmokłych. Najbliższym ciekim wodnym jest Radacznica (Kanał Okaliniec) przepływający przez teren zakładu. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych czy kontenerów do przewożenia odpadów zwierzęcych, będą szczelne i zlokalizowane na szczelnym podłożu. Planowane powierzchnie utwardzone na terenach magazynowych będą posiadały szczelne podłoże z systemem odprowadzania wód opadowych i roztopowych do ww. cieku po podczyszczeniu ich w piaskowniku, Wody opadowe i roztopowe terenu oczyszczalni ścieków oraz z terenów utwardzonych trafiać będą do zbiornika uśredniającego na terenie oczyszczalni. W związku z powyższym nie przewiduje się wpływu na omawiany ciek wodny. Wody opadowe i roztopowe na wejściu do odbiornika nie będą przekraczać dopuszczalnych wskaźników określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 r. poz. 1311).

Zakład jest i będzie po rozbudowie zaopatrywany w wodę do celów technologicznych, socjalno-bytowych, podlewania oraz utrzymania czystości, z własnych istniejących ujęć wód podziemnych. Na terenie przedsięwzięcia znajdują się cztery ujęcia wód podziemnych eksploatujące wody podziemne z różnych poziomów wodonośnych: dwa ujmujące wody z utworów czwartorzędowych – poziomu podglinowego (studnie nr 2 i 5) oraz ujęcie z utworów neogeńsko-czwartorzędowych (studnie nr 4 i 6). Wnioskodawca uzyskał pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z tych ujęć – decyzja Starosty Pileckiego z 19 kwietnia 2017 r., znak ŚR.6341.3.2017.VI. Jak wynika z uzupełnienia do raportu, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poborów określonych w pozwoleniu wodnoprawnym i zmiany zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych.

Ścieki bytowe w trakcie realizacji inwestycji będą odprowadzane do kontenerów sanitarnych, wyposażonych w szczelne zbiorniki bezodpływowe, a następnie odprowadzane do oczyszczalni ścieków. Ścieki bytowe w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będą w zapleczach socjalnych projektowanych budynków i odprowadzane będą do zakładowej oczyszczalni ścieków, a po procesie oczyszczania trafią istniejącym rurociągiem do rzeki Gwdy.

Z uwagi na nieznaczne zmiany w obrębie eksploatowanych linii technologicznych, produkcja ścieków przemysłowych z terenu zakładu nie ulegnie zwiększeniu. Ścieki przemysłowe w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzane będą do zakładowej oczyszczalni ścieków, która ulegnie

rozbudowie. Po procesie oczyszczania, ścieki trafiać będą istniejącym rurociągiem do rzeki Gwdy. Ścieki tak jak dotychczas, posiadać będą na wyjściu skład spełniający wymagania rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.

Inwestycja obejmuje również budowę rurociągu o średnicy DN200, służącego do zawracania oczyszczonych ścieków do budynku instalacji do Produkcji Energii z Odnawialnych Źródeł Energii, w celu wykorzystania ich w procesie produkcyjnym. Rurociąg wykonany będzie w technologii szczelnej co uniemożliwi przenikanie ścieków do środowiska gruntowo-wodnego. Powyższe rozwiązanie ma na celu również zmniejszenie zużycia wody.

Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oczyszczalni ścieków trafiać będą na zbiornik uśredniający znajdujący się na terenie oczyszczalni. Wody opadowe i roztopowe z terenu bazy transportowej, magazynu żelbetowego, budynku magazynowo-technicznego z pomieszczeniami socjalnymi dla pracowników magazynowych oraz stacji uzdatniania wody, po podczyszczeniu w piaskowniku o wymiarach: szerokość 3 m, długość 26 m i głębokości 1,07 m, kierowane będą do kanału Okaliniec. Wody opadowe i roztopowe z północnej części zakładu kierowane będą do piaskownika, a następnie tłoczone będą do zbiornika uśredniającego znajdującego się na oczyszczalni ścieków lub trafią istniejącym wylotem do kanału Okaliniec. Na etapie eksploatacji inwestycji potencjalne zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych stanowić mogą wody deszczowe i roztopowe pochodzące z dróg wewnątrzzakładowych i placów manewrowych i magazynowych. Z uwagi na powyższe, na kanalizacji deszczowej zbudowano osadnik.

Istniejąca zakładowa oczyszczalnia ścieków będzie rozbudowana o część biologiczną. Ścieki po podczyszczeniu będą oczyszczane biologicznie w technologii tlenowo-beztlenowej z wykorzystaniem membran bezciśnieniowych do oddzielenia osadu czynnego od oczyszczonych ścieków. Ciąg technologiczny tej części oczyszczalni składać się będzie z części beztlenowej (denitryfikacja) o objętości ok. 2500 m³ (z instalacją mieszającą i sondy pH i REDOX). Następnie ścieki kierowane będą do części nisko tlenowej o objętości 1544 m³ (z instalacją mieszającą i napowietrzającą oraz sondy tlenu i pH) oraz wysoko tlenowej o objętości ok. 3381 m³ (z instalacją mieszającą i napowietrzającą oraz sondy tlenu i pH), sondę gęstości osadu oraz sondy pomiaru azotanów i azotynów). W zbiornikach tlenowych następować będzie rozkład substancji organicznej do wody, dwutlenku węgla, azotanów i azotynów (komora nityfikacji). Z komory wysokotlenowej ścieki recyrkulowane będą do komory beztlenowej (komora denitryfikacji) gdzie następować będzie redukcja azotanów i azotynów do azotu cząsteczkowego. Instalacja membran oddzielać będzie osad czynny od oczyszczonych ścieków. Osad z komory membran będzie recyrkulowany do odpowiednich komór oczyszczalni biologicznej, a osad nadmierny odprowadzany będzie do zbiornika osadów i kierowany do odwadniania. Dla zachowania prawidłowych wartości w procesie może być potrzebne dawkowanie PAX dla redukcji fosforu oraz instalacja do dozowania fosforu w przypadku jego braku. Rozbudowana część biologicznej oczyszczalni ścieków będzie oczyszczała 2300 m³ ścieków na dobę. Istniejąca część biologiczna oczyszczalni będzie nadal wykorzystywana i będzie oczyszczała 1000 m³ ścieków na dobę. Wydajność oczyszczalni ścieków po rozbudowie będzie wynosiła 3300 m³/dobę.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również przebudowę istniejącego poletka na osady. Planowane poletko realizowane będzie w niecce istniejącego obiektu. Konstrukcja obecnego poletka zostanie zdemontowana w niezbędnym zakresie i w tym samym miejscu wybudowane zostanie nowe, zadaszone o monolitycznej żelbetowej, szczelnej konstrukcji. Poletko zostanie wyposażone w zbiornik na odcieki. Zastosowany zostanie zbiornik podziemny, bezodpływowy, szczelny, samonośny, wykonany z laminatu poliestrowo-szklanego o pojemności 5 m³. Ścieki z zbiornika będą odprowadzane do stacji zlewnej oczyszczalni. Nad poletkiem wykonane zostanie zadaszenie w celu wyeliminowania wpływu czynników atmosferycznych na magazynowane osady. Powierzchnia poletka będzie wynosić ok. 1330 m². Poletko posiadać będzie szczelną konstrukcję, która uniemożliwi przenikanie zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Wokół poletka osadowego przewiduje się utwardzenie terenu, w celu ułatwienia obsługi i dojazdu do obiektu. Powierzchnia utwardzenia wyniesie ok. 3980 m². Nawierzchnia zostanie wykonana z kostki brukowej, płyt betonowych lub asfaltu. Powstała powierzchnia szczelna zostanie skanalizowana i wpięta do istniejącej zakładowej sieci kanalizacji deszczowej, a wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą do zbiornika uśredniającego w oczyszczalni ścieków, skąd zawracane będą do procesu oczyszczania.

Rozbudowa oczyszczalni ścieków przyczyni się do wzrostu wydajności instalacji służącej do oczyszczania ścieków. Oczyszczone ścieki, tak jak dotychczas wprowadzane będą do rzeki Gwda w km 15+950 za pośrednictwem istniejącego rurociągu. Nie przewiduje się realizacji nowych wylotów, zarówno kanalizacji deszczowej jak i sanitarnej, w związku z tym nie nastąpi ingerencja w parametry hydromorfologiczne cieków. Inwestycja nie jest związana z zabudową koryta rzeki. Dotrzymanie określonych parametrów ścieków oczyszczonych odprowadzanych do rzeki Gwdy tak jak dotychczas będzie dokumentowane minimum dwa razy w roku: 50 m przed wylotem oraz 50 m za wylotem oczyszczonych ścieków.

Wpływ odprowadzanych oczyszczonych ścieków w zwiększonej ilości, po rozbudowie, nie będzie powodować istotnego oddziaływania na jakość wody rzeki Gwdy. Nie będzie też powodować przekroczenia parametrów charakteryzujących cel środowiskowy dla parametrów fizykochemicznych dla omawianych powyżej JCWP. Analizując specyfikę przedsięwzięcia oraz rozwiązania technologiczne planowane do zastosowania na terenie planowanej rozbudowy stwierdza się, że w trakcie normalnej eksploatacji nie wystąpią uwolnienia zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego mogące wpłynąć w sposób istotny na stan jakościowy jednolitych części wód. Posadzki w planowanych budynkach jak i cała infrastruktura magazynowa, kanalizacyjna (w tym elementy oczyszczalni ścieków), wykonana będzie w technologii szczelnej, w związku z tym nie zachodzi ryzyko przenikania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Drogi w ramach przedsięwzięcia będą objęte systemem odwodnieniowym, w ramach którego wody opadowe będą podczyszczane.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w raporcie oraz jego uzupełnieniu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. W oparciu o Informacje zawarte w ww. dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. Dokonano również oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w kontekście jego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych, zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Planowana do realizacji inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, ponieważ jej realizacja nie wprowadza nowych zmian w charakterystyce fizycznej, chemicznej i biologicznej wód powierzchniowych i podziemnych oraz wyposażona zostanie w urządzenia ochrony środowiska zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologię oraz przy założeniu realizacji określonych warunków mających ograniczyć negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji, Dyrektor RZGW Wód Polskich stwierdził brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 57 i art. 59 cyt. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Nadto, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w swoim postanowieniu wskazał, iż postanowienie nie zwalnia od uzyskania pozwoleń wodnoprawnych na usługi wodne obejmujące pobór wód, odwadnianie gruntów oraz odprowadzanie ścieków, wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w przypadku zmiany warunków określonych w obowiązujących pozwoleniach wodnoprawnych, w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.). Najbliżej położony obszar Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 oddalony jest o ok. 0,4 km od granic inwestycji.

Teren inwestycyjny znajduje się częściowo w zasięgu korytarza ekologicznego Lasy Krajeńskie GKPN-24C wyznaczonego w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R. T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.

W wyniku prowadzonych obserwacji stwierdzono, że analizowany teren porastają pospolite zbiorowiska roślinne, tworzone przez powszechnie występujące gatunki roślin, typowe dla obecnych tu siedlisk. Na badanym obszarze nie zidentyfikowano siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. W północnej i zachodniej części terenu znaczne powierzchnie zajmują zbiorowiska leśne, reprezentujące fitocenozy nawiązujące składem gatunkowym do zespołu kontynentalnego boru mieszanego *Quercoroboris* – *Pinetum*. W centralnej i południowo-wschodniej części terenu, w sąsiedztwie budynku biurowego, znajdują się duże powierzchnie zieleni urządzonej o charakterze parkowym, z licznymi drzewami i krzewami oraz rabatami kwiatowymi. W południowej i wschodniej części terenu, na zalegających hałdach ziemi, rozwijają się zbiorowiska ruderalne należące do klasy *Artemisietea vulgaris*, reprezentujące różne fazy spontanicznej sukcesji roślin na świeżo odsłoniętych gruntach. W okolicach oczyszczalni ścieków, przy wschodniej granicy terenu znajdują się powierzchnie obsadzone wierzbą *Salix* sp. Ponadto w centralnej części terenu płynie uregulowany ciek, w którym rosną pojedyncze rośliny wodne: rzęsa drobna *Lemna minor*, manna jadalna *Glyceria fluitans*, manna wodna *Glyceria aquatica*, przetacznik bobowniczek *Veronica beccabunga*. Na brzegach cieku, po obu stronach, rosną szpalery drzew.

W obrębie analizowanego obszaru stwierdzono występowanie dwóch gatunków mchów podlegających ochronie częściowej. Są to: rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*. Oba gatunki występują w postaci niewielkich, rozporoszonych kępek w runie borów mieszanych w zachodniej i północnej części analizowanego terenu, również na powierzchni przeznaczonej do wycinki drzew i krzewów. Oba gatunki występują pospolicie w całym kraju, tworząc runo w borach i borach mieszanych. Zniszczenie niewielkich populacji porastających teren inwestycji nie będzie stanowiło zagrożenia dla lokalnych populacji tych gatunków. W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się wycinkę 534 drzew i ok. 1890 m² krzewów. Na drzewach i krzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzono obecności chronionych gatunków mszaków i porostów.

Na analizowanym terenie nie stwierdzono porostów podlegających ochronie ani gatunków znajdujących się na Czerwonej Liście Grzybów. Nie stwierdzono również stanowisk rzadkich, zagrożonych lub podlegających ochronie prawnej roślin naczyniowych, ani gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Na obszarze zakładu stwierdzono 2 mrowiska mrówek z grupy *Formica* sp. Mrowiska znajdują się poza obszarem, który ulegnie przekształceniu w wyniku reafizacji inwestycji. Teren zakładu Farmutil w Śmiłowie jest niezwykle cenny dla płazów. Na obszarze zakładu do rozrodu przystępuje kilkaset ropuch szarych *Bufo bufo* i kilkaset ropuch zielonych *Bufo viridis* oraz kilkanaście żab zielonych *Rana esculenta*. Ponadto w zbiornikach znajdujących się w północnej części zakładu, które są płytsze i bogatsze w roślinność występują między innymi traszki zwyczajne *Lissotriton vulgaris*. Nie przewiduje się bezpośredniego przekształcenia zbiornika stanowiącego siedlisko żab zielonych jednak zakłada się utwardzenie terenu w jego sąsiedztwie i wycinkę drzew i krzewów, w obszarze stanowiącym potencjalne zimowisko tego gatunku. Mając powyższe na uwadze, w celu zminimalizowania oddziaływania na płazy, które mogą przedostawać się na teren budowy od strony zbiorników, nałożono warunek montażu tymczasowych płotków herpetologicznych na czas realizacji przedsięwzięcia. Ponadto, z uwagi na konieczność usunięcia drzew będących potencjalnym zimowiskiem płazów oraz wykonywaniem prac ziemnych, prace należy prowadzić pod ścisłym nadzorem przyrodniczym w celu sprawdzenia czy w miejscach realizacji nie występują zwierzęta (w szczególności herpetofauna), co uwzględniono w treści warunku.

Na terenie inwestycji znajdują się liczne zbiorniki, obszar zieleni urządzonej i typowy obszar leśny, wobec czego powierzchnia siedlisk cennych dla chronionych gatunków ptaków stanowi znaczący procent powierzchni zakładu. W wyniku prowadzonych obserwacji stwierdzono 39 gatunków ptaków, spośród których gniazdujące lub prawdopodobnie gniazdujące na omawianym terenie są: dzięcioł zielony *Picus viridis*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kos *Turdus merula*, lerka *Lullula arborea*, oknówka *Delichon urbicum*, pliszka siwa *Motacilla alba*, łabędź niemy *Cygnus olor*. Badany obszar jest mało atrakcyjny dla ssaków. Obserwacje tropów oraz aktywności zwierząt potwierdziły, że teren inwestycji i buforu jest nielicznie i sporadycznie wykorzystywany przez kuny domowe i zwierzęta kopytne. Zaobserwowano także dużą aktywność bobra *Castor fiber*. Obszar inwestycji nie jest siedliskiem nietoperzy. Kontrola budynków i drzew nie wykazała żadnych kryjówek, czy miejsc rozrodu. Natomiast nasłuch detektorowe wykazały przeloty i żerowanie nietoperzy na obszarze zakładu.

W celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. Nałożono także warunek wykoszenia bylin i innej roślinności w tym samym okresie. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami i naruszeniem ich statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu ich pni, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania przeprowadzonej wycinki drzew i krzewów nałożono obowiązek wykonania nasadzeń minimalizujących z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo wymagające pozwolenia na wycinkę poza terenem leśnym o obwodzie do 100 cm, w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie 101 cm do 200 cm i w stosunku 1:3 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 200 cm oraz krzewów o powierzchni równej ilości powierzchni usuwanej oraz ich pielęgnowania i regularnego podlewania przez okres minimum 3 lat. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunek dotyczący jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych, a także monitoringu udatności nasadzeń. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, powstałych na etapie realizacji inwestycji i uwalniania zwierząt, które mogą do nich wpadać.

Uwzględniając lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi na terenie przekształconym antropogenicznie stanowiącym teren zakładu przemysłowego przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, a także uwzględnieniu warunków realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami. Ponadto ze względu na fakt, że inwestycja realizowana będzie na terenach przekształconych antropogenicznie, w sąsiedztwie zabudowań przemysłowych, nie przewiduje się jej negatywnego wpływu na krajobraz.

Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Inwestycja nie będzie położona na terenach zagrożonych ruchami masowymi ziemi i poza obszarami zagrożonymi powodzią. Planowane przedsięwzięcie zostanie zaprojektowane z uwzględnieniem obserwowanych obecnie możliwości wystąpienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych oraz przewidywanych w przyszłości zmian klimatu. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym zdarzenia ekstremalne takie jak fale upałów (materiały konstrukcyjne przewidziane do zastosowania w celu budowy obiektów zakładu zapewnią, że elementy te nie będą wykazywały wrażliwości na wysokie i niskie temperatury), długotrwałe susze (pobór wody z własnych istniejących zakładowych ujęć wód podziemnych), ekstremalne opady (dzięki zaprojektowaniu systemu kanalizacji deszczowej), silne i porywiste wiatry (całość przedsięwzięcia nie wykazuje istotnego stopnia wrażliwości na silne wiatry), burze (obiekty zostaną wyposażone w system odgromowy) co wnioskodawca wykazał w raporcie. Ze względu na rodzaj, skalę i wielkość projektowanego przedsięwzięcia można wykluczyć wpływ na kształtowanie i zmiany klimatu w jego otoczeniu. Projektowane przedsięwzięcie nie pociąga za sobą zwiększenia mocy instalacji energetycznego spalania

paliw kopalnianych, tj. gazu, oleju opałowego, węgla. Tym samym projektowane przedsięwzięcia nie przyczynią się do powiększenia emisji gazów cieplarnianych wprowadzanych do powietrza. Projektowana konstrukcja budynków wznoszona będzie w klasycznych technologiach i w trakcie jej budowy nie wystąpią procesy, które mogłyby spowodować zmiany klimatu.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a Kpa strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Kaczory oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna i nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego.

Burmistrz Miasta i Gminy Kaczory
/-/ mgr Brunon Wolski

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Zakład Rolniczo-Przemysłowy
„FARMUTIL HS” S.A.
Śmiłowo, ul. Przemysłowa 4
64-810 Kaczory
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy
4. Starosta Piłski