

**UCHWAŁA NR II/15/2024**  
**RADY GMINY BRAŃSK**

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosków**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 t.j.), art. 223 § 1 i art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i na jej wniosek uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Wnioski Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z dnia 13 stycznia 2024 r. i 26 marca 2024 r. uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Brańsk do poinformowania wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Gminy Brańsk

**Norbert Olendzki**

## **Uzasadnienie**

### **do uchwały Nr II/15/2024 Rady Gminy Brańsk z dnia 28.05.2024r. sprawie rozpatrzenia wniosków**

Do Rady Gminy Brańsk wpłynęły wnioski podmiotu określonego jako Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (z dnia 13 stycznia 2024 r. i 26 marca 2024 r.) dotyczące: pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących gminy, przeprowadzenia głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, sporządzenia szczegółowego protokołu posiedzenia, uchwalenia aktów prawa miejscowego dotyczących pobierania podatków, podjęcia współpracy z wnioskodawcą w zakresie organizacji wyborów „na pełnomocników rodu polskiego”, a także wyjaśnienia dlaczego władza publiczna:

- nie posiada orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego,
- twierdzi o istnieniu domniemania zgodności przepisów prawa z Konstytucją,
- powołuje się na nielegalny wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego,
- posługuje się przepisami, które nie są wskazane w Konstytucji,
- uznaje wyższość innych przepisów nad Konstytucją,
- działa na podstawie statutu, co jest zdaniem wnioskodawcy niedopuszczalne,
- oraz uznaje za legalne następujące (nielegalne w ocenie wnioskodawcy) instytucje: Państwową Komisję Wyborczą, Krajowe Biura Wyborcze, sądy, trybunały, Sejm, Senat, ZUS, KRUS, kancelarie notarialne i komornicze, ARiMR, urzędy skarbowe, czy Radę Ministrów.

Zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Pismo było przedmiotem obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brańsk w dniu 28 maja 2024 r. Po przeanalizowaniu sprawy Komisja wydała opinię o uznaniu wniosków za bezzasadne. Ponadto po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, że wnioskodawca w piśmie zatytułowanym „skarga i wnioski” z 26.03.2024 r. odnosił się (tym razem jako skarżący) do wniosków z dnia 8.02.2024 r. Zauważyć należy, że wnioski takie nigdy do Urzędu Gminy Brańsk ani do Rady Gminy Brańsk nie wpłynęły, stąd twierdzenia wnioskodawcy przedstawione we wstępnej części pisma pozostają niezrozumiałe.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym: do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej, przy czym

wskazać należy, że niedopuszczalna jest jego wykładnia rozszerzająca. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym daje podstawę do podjęcia uchwały przez radę gminy tylko wówczas, gdy istnieje konkretny przepis prawa materialnego zobowiązujący do wydania takiej uchwały lub sprawa dotyczy materii niemającej charakteru normatywnego np. o charakterze programowym, intencyjnym, pozostających w granicach zadań gminy przewidzianych w przepisach prawa.

Biorąc pod uwagę treść złożonego wniosku taki przypadek nie występuje gdyż zgodnie z art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Wnioskowane przez wnoszących działania polegające na wydaniu przez radę gminy m.in. sprzeciwu wobec aktów prawa wyższego rzędu, wyjaśnienia legalności organów centralnych RP lub władzy sądowniczej i inne zamieszczone we wniosku nie mieszczą się w zakresie działania organów gminy.

Organ, jakim jest rada gminy, podejmując działania których żąda wnioskodawca, działałaby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP (na którą w wielu miejscach przecież wnioskodawca sam się powołuje), zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Organom jednostek samorządu terytorialnego wolno bowiem jedynie to, na co zezwalają ustawy, mogą działać tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności.

Mając powyższe Rada Gminy Brańsk, dzielając opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Brańsk podjęła uchwałę o uznaniu wniosków za bezzasadne.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 246 § 1 K.P.A. Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII KPA. Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 K.P.A., organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Podlaski.