

Uchwała Nr XXXVIII/213/2018
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 16 kwietnia 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257 oraz z 2018 poz. 149 i 650) Rada Powiatu Sokołowskiego postanawia, co następuje.

§ 1

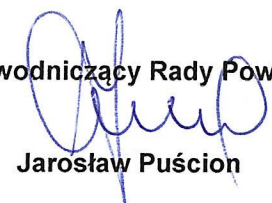
1. Uznaje się za bezzasadną skargę Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość Rady Powiatu Sokołowskiego z dnia 21 lutego 2018 r. na Starostę Sokołowskiego dotyczącą potrącenia diet miesięcznych grupie radnych przysługujących za listopad 2017 r.
2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi i przekazanie Wojewodzie Mazowieckiemu kopii udzielonej odpowiedzi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady Powiatu

Jarosław Puścion

Uzasadnienie

Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 27 lutego 2018 r. WNP-S.1411.1.2018 (data wpływu – 5 marca 2018 r.) przekazał Radzie Powiatu Sokołowskiego do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę grupy radnych Rady Powiatu z dnia 21 lutego 2018 r. na Starostę Sokołowskiego. Przedmiotem skargi jest fakt potrącenia radnym 30 % diety należnej za udział w posiedzeniu Rady Powiatu Sokołowskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 poz. 1257 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Starosty jest Rada Powiatu.

Rada Powiatu na sesji w dniu 12 marca 2018 r. skierowała powyższą skargę do Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego celem jej przeanalizowania i przedstawienia propozycji stanowiska w sprawie rozstrzygnięcia skargi.

W dniu 9 kwietnia 2018 r. skarga została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu. Komisja dokonała analizy zarzutów skargi oraz zapoznała się z dokumentami.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym radny obowiązany jest brać udział w pracach organów powiatu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, do których został wybrany lub desygnowany.

Zgodnie z uchwałą Nr II/14/2006 Rady Powiatu Sokołowskiego z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie ustalenia wysokości diet radnych radni za udział w sesji i posiedzeniach komisji otrzymują diety miesięczne, których wysokość jest uzależniona od pełnionej funkcji. W myśl § 2 w/w uchwały przypadku nieobecności radnego na Sesji Rady Powiatu, posiedzeniu Komisji lub posiedzeniu Zarządu potrąca się 30% przysługującej radnemu diety.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono, że w dniu 27 listopada 2017 r. Przewodniczący Rady Powiatu Sokołowskiego skierował do Starosty Sokołowskiego pismo, w którym zawnioskował o potrącenie radnym Rady Powiatu:

[REDAKOWANE] 30% przysługującej im diety z powodu opuszczenia w punkcie 13 porządku obrad posiedzenia XXXI sesji. Potrącenie diet w/w radnym za listopad zostało dokonane przez Starostę Sokołowskiego, zgodnie z wnioskiem Przewodniczącego Rady Powiatu.

Porządek posiedzenia XXXI sesji Rady Powiatu Sokołowskiego w dniu 20 listopada 2017 r. składał się z 30 punktów, natomiast w/w radni opuścili obrady w trakcie procedowania w punkcie 13, tj. „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim”, nie uczestnicząc w ich dalszej części. Zgodnie z § 52 ust. 2 Statutu Powiatu Sokołowskiego radni potwierdzają swoją obecność na sesjach Rady i posiedzeniach komisji podpisem na liście obecności. Podpisanie przez radnych listy obecności, która to czynność dokonywana jest na początku każdej sesji, nie może zostać automatycznie uznawane za obecność, jeżeli radny po dokonaniu tej czynności definitywnie opuszcza salę obrad.

Mając powyższe na uwadze skargę wniesioną przez grupę radnych Rady Powiatu Sokołowskiego uznaje za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z treścią art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej

bezzasadność wykazana w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
Jarostaw Puścion