

Protokół Nr 7/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 08 lipca 2026 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodnicząca Komisji Grażyna T. Leleń

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 14.00, a zakończono o godz. 14.35.

Stan osobowy Komisji – 5

Obecnych wg załączonej listy obecności – 5

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Mirosław Pielach – Z-ca Wójta
3. Edyta Frączak-Szatowska – Radca prawny

Przebieg posiedzenia

Pkt. 1

Posiedzenie otworzyła p. Grażyna Teresa Leleń - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych, a następnie poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, a więc jest quorum, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń przedstawiała porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

3. Zapoznanie się z treścią pism przedłożonych przez Stowarzyszenie „Nasz Las i Nasza Wieś” w Trzepowie na sesji Rady Gminy Pokrzywnica w dniu 26 maja 2026 r. i 07.06.2026 r. oraz ich wstępne rozpoznanie poprzez:

- interpretację przepisów w odniesieniu do zagadnień poruszonych w przedstawionych pismach;
- ustalenie właściwego charakteru pism (skarga, wniosek lub petycja) na podstawie ich rzeczywistej treści;
- weryfikacja właściwości rady do ich rozpatrzenia.

4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń stwierdziła, że Komisja będzie obradowała według przedstawionego przez nią porządku obrad.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń poinformowała, że Przewodniczący Rady Gminy Pokrzywnica na podstawie paragrafu 55 Statutu Gminy Pokrzywnica skierował trzy pisma, które wpłynęły do Rady Gminy Pokrzywnica na sesji w dniu 26.05.2026 r. od Stowarzyszenia “Nasz Las i Nasza Wieś” w Trzepowie (w załączeniu do nin. protokołu). Ponadto w dniu 07 czerwca 2026 r. do Wójta Gminy Pokrzywnica zostało skierowane pismo, które również otrzymała Rada Gminy do wiadomości (w załączeniu do nin. protokołu).

Następnie Przewodnicząca Komisji G. Leleń zapoznała członków Komisji z trzema pismami, a mianowicie:

1. Pierwsze przedstawia spostrzeżenia oraz luźne uwagi dotyczące planowanej budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz;
2. Drugie przytacza wypowiedzi członków Stowarzyszenia na temat chybionej inwestycji, jaką w ich ocenie jest budowa kolei Zegrze – Przasnysz;
3. Trzecie dotyczy zajęcia stanowiska przez Radę Gminy w przedmiocie odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Pokrzywnica na wniosek z dnia 26 marca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej. W piśmie tym wnioskodawcy podnoszą, że odpowiedź, którą otrzymali, narusza obowiązujące prawo. Zdaniem Stowarzyszenia, Wójt albo został wprowadzony w błąd, albo podpisuje dokumenty bez ich uprzedniej weryfikacji.

Wójt A. Rachuba pokrótce ustosunkował się do treści pism skierowanych przez Stowarzyszenie „Nasz Las i Nasza Wieś”. Koncepcja budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz (tzw. Kolej Północnego Mazowsza) w ramach rządowego programu Kolej Plus narodziła się w 2019 roku, natomiast w 2021 roku zostały podjęte kluczowe działania formalne, rozpoczynając m.in. konsultacje proponowanych wariantów tras oraz opracowując Wstępne Studium Planistyczno-Prognostyczne. W marcu 2025 r. została podpisana umowa na projekt nowej linii kolejowej. Odpowiedzialne za niego są firmy Mosty Katowice oraz Arcadis. Koszt projektu to 32,5 mln zł. W marcu 2026 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne dotyczące przebiegu trasy w poszczególnych powiatach. Obecnie trwają prace nad projektem budowlanym, które zakończą się w III kwartale 2027 roku. Opracowanie projektu wykonawczego potrwa do II kwartału 2029 roku. Od samego początku realizacja tego projektu przebiega w sposób w pełni jawny i przejrzysty. Kwestia budowy kolei była poruszana praktycznie na każdej sesji Rady Gminy. Oficjalnym i niezaprzeczalnym potwierdzeniem tego faktu są ogólnodostępne nagrania z obrad. Za całkowicie bezpodstawny i niezgodny z prawdą uznał zarzut pana [anonimizacja danych]* [anonimizacja danych], jakoby Sołtys Trzepowa nie posiadał wiedzy na temat planowanej inwestycji. Funkcję tę w kluczowym okresie pełnił pan Krzysztof Lubelski, będący jednocześnie Przewodniczącym Rady Gminy. Zapewne może to potwierdzić również p. G. Lelęń – Przewodnicząca Komisji Skarg, wniosków i petycji, która w tym czasie również zasiadała w Radzie Gminy i uczestniczyła w sesjach, na których omawiano ten projekt. Do Urzędu Gminy wpływa bardzo duża liczba pism w tej sprawie. Każda odpowiedź kierowana do mieszkańców przygotowywana jest z najwyższą starannością, wyłącznie w oparciu o oficjalne dokumenty, aktualny stan prawny oraz posiadaną wiedzę. Fakt, że treść tych pism nie spełnia oczekiwań Prezesa Stowarzyszenia, nie może stanowić podstawy do formułowania zarzutów o brak rzetelności.

Decyzję o zlokalizowaniu stacji kolejowej w Trzepowie, a nie w Wierzbicy, Wójt Gminy jednoznacznie poczytuje za sukces całego samorządu. Mimo, że część mieszkańców Wierzbicy jest niezadowolona z faktu, że linia kolejowa przebiegnie przez ich miejscowość bez punktu zatrzymania, to powstanie stacji na terenie Tut. Gminy stanowić będzie impuls do jej rozwoju.

Zaznaczył, że inwestycje tego rodzaju zawsze wywołują niezadowolenie pewnych jednostek lub grup społecznych z powodu generowanego hałasu oraz innych niedogodności. Wyraził jednak przekonanie, że 80% społeczeństwa przyjmie projekt z aprobatą. Dodał również, iż podczas zebrania mieszkańców w Trzepowie tylko nieliczni uczestnicy wyrażali negatywne opinie na temat planowanej linii kolejowej.

Wniósł prośbę o korektę przebiegu linii kolejowej poprzez przesunięcie torów o 100 lub 200 metrów w kierunku miejscowości Dzierżenin, ale ostateczna decyzja w tej sprawie nie została podjęta. Wszystkie ankiety, które mieszkańcy złożyli po konsultacjach w Pułtusk, zostały przekazane liderowi projektu, a następnie projektantom. Obecnie nie ma nowych informacji na ten temat.

Zapewnił, że wszelkie propozycje na bieżąco przekazywał radnym podczas obrad sesji. Przypomniał, że w pierwotnej wersji trasa kolei miała przebiegać przez środek Trzepowa, co wiązałoby się z koniecznością wyburzenia kilku budynków mieszkalnych. Podjął starania, aby ominąć ten obszar, co ostatecznie się udało. Ostateczny przebieg linii kolejowej nie jest jeszcze znany, ponieważ projekt znajduje się obecnie w fazie opracowywania. Jak tylko otrzyma jakiegokolwiek nowe informacje, niezwłocznie je przedstawi.

W jednym z trzech pism Stowarzyszenia zamieszczono wypowiedzi mieszkańców Pobyłowa Małego, Trzepowa i Kluska. Podkreślił, że na tym etapie nic nie jest jeszcze przesądzone. Budowa kolei wymaga uzyskania szeregu pozwoleń i uzgodnień, a ze względu na swój charakter podlega szczególnym procedurom. W tym konkretnym przypadku konieczne będzie uzyskanie oficjalnych opinii i decyzji środowiskowych. Mowa tu przede wszystkim o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wymaganej dla przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko), pozwoleniach wodnoprawnych oraz zezwoleniach na wycinkę drzew. Dodatkowo wymagane są uzgodnienia z dyrektorem parku krajobrazowego, ponieważ planowana linia kolejowa wraz z infrastrukturą ma przebiegać przez teren takiego obiektu lub jego otulinę. Przykładem jest Nadbużański Park Krajobrazowy, który chroni m.in. unikalną dolinę rzeki Bug. Wprowadzenie tam infrastruktury kolejowej – a zwłaszcza budowa nowych mostów czy nasypów – wiąże się z bardzo surową oceną oddziaływania na ekosystemy rzeczne oraz korytarze migracyjne zwierząt.

W celu sformułowania ostatecznego, formalnego stanowiska Rady Gminy, sprawa została przekazana obsługującej Tut. Urząd kancelarii prawnej, stąd obecność na posiedzeniu radcy prawnego **E. Frączak-Szatkovskiej**, której udzielono głosu.

Radca prawny stwierdziła, że już na pierwszy rzut oka widać, że pisma te mają niezwykle ironiczny i uszczypliwy charakter. Można wręcz odnieść wrażenie, że są one niepoważne – zwłaszcza jeśli intencją autora było to, aby były traktowane z należytą powagą. Aby pismo zostało uznane za skargę, wniosek lub petycję, musi zawierać jednoznacznie sprecyzowane żądanie (np. zmianę przepisów lub podjęcie określonego działania). Luźne uwagi, sugestie czy krytyka stanowią jedynie opinie, które nie nakładają na organ obowiązku wszczęcia formalnej procedury skargowej ani wnioskowej. Porządkując kwestię formalną złożonych pism, wskazała, iż pierwsze z nich przedstawia spostrzeżenia i luźne uwagi wobec planowanej budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz, drugie przytacza wypowiedzi członków Stowarzyszenia na temat chybionej inwestycji, jaką w ich ocenie jest budowa kolei Zegrze – Przasnysz i jest pewnego rodzaju oświadczeniem, zaś trzecie dotyczy zajęcia stanowiska przez Radę Gminy w przedmiocie odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Pokrzywnica na wniosek z dnia 26 marca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej. W piśmie tym wnioskodawcy podnoszą, że odpowiedź, którą otrzymali, narusza obowiązujące prawo. Zdaniem Stowarzyszenia, Wójt albo został wprowadzony w błąd, albo podpisuje dokumenty bez ich uprzedniej weryfikacji.

jest pewnego rodzaju oświadczeniem. Jak powszechnie wiadomo, zarówno wójt, jak i rada gminy działają w ramach przepisów prawa. Komisja skarg, wniosków i petycji rady gminy ma ściśle określone zadania – należy do nich m.in. rozpatrywanie skarg na działania wójta oraz analiza wpływających wniosków i petycji. Złożone pisma wskazują na to, że Stowarzyszenie jest niezadowolone z odpowiedzi, które otrzymało od Wójta w ramach swojego wniosku o udostępnienie informacji publicznej. W związku z tym przygotowała wstępną informację, którą poparła rozstrzygnięciami sądowymi (w załączeniu do nin. protokołu), a którą członkowie Komisji otrzymali na emaila wraz z zawiadomieniem.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej w sposób szczegółowy reguluje procedurę zaskarżania bezczynności organu lub kwestionowania sposobu załatwienia wniosku przez Wójta. Przepisy te, jako *lex specialis*, wyłączają stosowanie przepisów

ogólnych – w tym Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Ustawy o samorządzie gminnym. W konsekwencji wyłączona jest tutaj ogólna kompetencja Rady Gminy oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrywania skarg na działania Wójta w tym zakresie.

W jej ocenie w pismach tych trudno doszukać się konkretnych wniosków czy petycji. Stanowią one raczej komentarz do zastanej rzeczywistości. Treści te nie zawierają formalnie sformułowanych żądań, lecz są wyrazem opinii oraz niezadowolenia autora.

Zatem brak jest podstaw prawnych i proceduralnych do tego, aby Rada Gminy rozpatrywała przedmiotowe pisma w trybie skargi na działania Wójta. Analiza ta opiera się wyłącznie na weryfikacji właściwej ścieżki formalnej, bez badania merytorycznej treści samych odpowiedzi udzielonych przez organ wykonawczy. Z uwagi na brak właściwości rzeczowej Rady Gminy w sprawach dotyczących dostępu do informacji publicznej, postępowanie skargowe przed tym organem nie może zostać wszczęte.

Procedura, o której mowa, jednoznacznie wskazuje, że analizowane pisma stanowią odpowiedzi uzyskane w trybie wniosku o dostęp do informacji publicznej. W związku z tym sprawy tej nie można zakwalifikować jako skargi na wójta. Pismo należy zwrócić nadawcy z pouczeniem, że organem właściwym do rozpatrzenia ewentualnego niezadowolenia z uzyskanej odpowiedzi jest sąd administracyjny.

Kwestia tego, czy rada gminy oraz wójt podejmą dalsze działania – takie jak spotkania informacyjne z mieszkańcami Trzepowa, Gzowa czy innych sołectw, przez które ma przebiegać linia kolejowa – stanowi zupełnie odrębne zagadnienie. Autor pism dopytuje wprawdzie, jakie kroki zamierzają podjąć władze gminy i sugeruje, że powinny one zareagować, jednak oczekiwania te nie zostały sformułowane wprost w oficjalnym wniosku mieszkańców. W dokumentacji brakuje formalnego, zbiorowego wystąpienia w tej sprawie; pojawiają się jedynie sygnały od kilku osób.

Wychodząc nieco naprzeciw tej sytuacji, formalnie zawsze istnieje możliwość zwrócenia się do autora o sprecyzowanie jego żądania. Można byłoby przy tym wskazać, jakie kompetencje posiada rada gminy oraz jakiego rodzaju pisma leżą w zakresie jej właściwości. Jednak, czy w tym konkretnym przypadku takie działanie ma uzasadnienie. W ten sposób jedynie niepotrzebnie przedłuży się całe postępowanie. Nie jest to sprawa, w której wójt podlegałby w tym momencie odpowiedzialności lub rozliczeniu z

jakichkolwiek działań. Podnoszone kwestie nie mają charakteru decyzyjnego, w związku z czym nie mogą stanowić przedmiotu skargi w rozumieniu przepisów kodeksu postępowania administracyjnego.

W ocenie radcy prawnego Komisja powinna rekomendować Radzie Gminy zwrot przedmiotowych wniosków z uwagi na niewłaściwość organu. Dodatkowo należy pouczyć wnioskodawcę, że w przypadku niezadowolenia z odpowiedzi uzyskanych w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej przysługuje jej prawo do wystąpienia na drogę sądową przed sądem administracyjnym.

W toku dyskusji ustalono, że radca prawny przygotuje opinię prawną w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na kolejne posiedzenie, zwołane **na 22 lipca 2026 r.** o godz. 13:00, zostaną zaproszeni przedstawiciele Stowarzyszenia. Spotkanie odbędzie się bez udziału władz gminy, aby zapewnić wnioskodawcom pełną swobodę wypowiedzi.

Ad 4.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Członkowie
.....
.....
.....

Protokół sporządziła:
Anna Mróz

*W Protokole dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imiona i nazwiska osób fizycznych. Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.
Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.