

Jasło, dnia 17 grudnia 2021 r.

Janusz PRZETACZNIK
LIII sesja
Rady Powiatu w Jaśle

Pan

Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem

Pana

Roberta SNOCHA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

ZAPYTANIE nr 26/2021

Dotyczy: **negatywnej opinii dotyczącej inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle”** w obrębie nr 22 – Brzyszczy w Jaśle

Specustawa drogowa miała i ma usprawniać budowę dróg publicznych co **polega** przede wszystkim na uproszczeniu procedur administracyjnych. **Specustawa drogowa** jest również podstawą **wywłaszczenia nieruchomości** pod budowę dróg i nie przewiduje ona zwrotu takiej nieruchomości, gdy inwestycja nie doszła do skutku. Przypomnę, że pod tą zwyczajową nazwą kryje się „*Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*”

W świetle uregulowań specustawy drogowej **ZRID** to skrót od określenia **zezwoleń na realizację inwestycji drogowej**. Wydawane jest ono w formie decyzji administracyjnej przez właściwego wojewodę w stosunku do dróg krajowych i wojewódzkich lub starostę w stosunku do dróg powiatowych i gminnych. Wniosek o wydanie decyzji ZRID składa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad lub właściwy zarządca drogi, w przypadku dróg lokalnych.

Wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej niesie za sobą szereg skutków prawnych, które mają charakter administracyjny a co za tym idzie nie wymagają zgody stron, których dotyczą a w szczególności właścicieli nieruchomości objętych decyzją. Przejście własności nieruchomości na Skarb Państwa lub właściwego zarządcę drogi następuje z mocy prawa a nie poprzez zawarcie u notariusza umowy pomiędzy stronami.

Najważniejszymi skutkami wydania decyzji ZRID są:

- podział i scalenie nieruchomości zgodnie z potrzebami inwestora
- przeniesienie własności nieruchomości z dotychczasowego właściciela na Skarb Państwa lub właściwą jednostkę samorządową,
- udzielenie pozwolenia na budowę drogi.

A jak wygląda to w praktyce. Właściwy zarządca drogi składa wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej po uzyskaniu opinii zarządu województwa, zarządu powiatu oraz wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Należy zaznaczyć, że po nowelizacji specustawy drogowej, opinia jest wydawana nie podstawie wstępnego projektu przebiegu drogi, **ale na podstawie projektu budowlanego**. Opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie bądź stanowiska właściwych organów wymagane odrębnymi przepisami i jest wydawana przed wszczęciem postępowania o ustalenie lokalizacji. Opinia powinna mieć zwykłą formę pisemną. W przypadku budowy dróg gminnych opinia zarządu województwa czy zarządu powiatu będzie się ograniczała do stwierdzenia, że inwestycja **nie koliduje** z planem województwa czy powiatu.

Uproszczenie i połączenie w **jednej decyzji administracyjnej** rozstrzygnięcia o ustaleniu lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości, przyjmowanie nieruchomości na własność publiczną i zatwierdzanie projektu budowlanego stanowiące pozwolenie na budowę to przede wszystkim jakże cenny dla inwestora czas, a właściwie jego ograniczenie do minimum. Praktycznie więc po tym, jak **decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej** stanie się ostateczna, można rozpocząć roboty budowlane. W wyjątkowych przypadkach roboty te można rozpocząć także przed uostateczaniem się wskazanej decyzji, w wyniku nadania jej **rygoru natychmiastowej wykonalności**.

Dlaczego o tym mówię czy piszę? 15 grudnia br. otrzymałem odpowiedź od Starosty Jasielskiego, że Zarząd Powiatu w Jaśle negatywnie zaopiniował wniosek Burmistrza Miasta Jasła dotyczący inwestycji drogowej pn. „**Budowa drogi 5 KZD w Jaśle**” w obrębie nr 22 – Brzyszczyki w Jaśle. Jakież było moje zdziwienie, aczkolwiek pewnie z gruntu nieuzasadnione z uwagi na dotychczasową praktykę i styl współpracy Starosty Jasielskiego z Burmistrzem Miasta Jasła, gdy przeczytałem uzasadnienie w brzmieniu cytuję: „... *powodem opinii negatywnej, w przypadku pierwszej inwestycji, było zaprojektowanie lokalizacji drogi 5 KZD odmiennie niż jej przebieg w obowiązujących od lat miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, pomimo tego, że Miasto Jasło dysponuje już terenem pod jej lokalizację zgodną z Planem. W przedstawionej do zaopiniowania wersji drogę proadzi się kosztem terenów przeznaczonych od lat w planach przestrzennych pod inwestycje produkcyjne i usługowe, które nie są we władaniu Miasta Jasła.*” I na koniec jakże genialne zwieńczenie negatywnej opinii, które też należy zacytować: „*Zarząd Powiatu jest autonomiczny w wydawaniu przedmiotowych opinii a opinie te mają charakter poglądowy.*” Czy to nie jest pokaz buty i arogancji?

Aż się prosi postawić publicznie pytanie: *jak w kontekście budowy mostu na rzece Jasiołce realizowanego przez Powiat Jasielski mają się ustalenia MPZP dla tego terenu i planowanej w Planie stałej przeprawy przez rzekę Jasiołka? Czemu ZRID, a nie ustalenia Planu, bo peron Jasło-Sobniów?* Oczywiście są to tylko pytania retoryczne i nie oczekuję na nie odpowiedzi bo treści samych odpowiedzi mogę się domyślać, z prawdopodobieństwem graniczącym z pewnością, w świetle dotychczasowej „transparentnej i wyczerpującej” i jakże co należy podkreślić „rzetelnej” informacji przekazywanej przez Starostę i Starostwo Powiatowe na swoich stronach.

Nie mniej oczekuję na odpowiedź na następujące pytania:

1. **Kiedy wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Jasła dotyczący wydania opinii inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle” w obrębie nr 22 – Brzyszczyki w Jaśle?**

Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopię wniosku wraz z uwierzytelnionym wyciągiem z dziennika korespondencyjnego.

2. Kiedy Zarząd Powiatu w Jaśle przekazał opinię dotyczącą inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi 5 KZD w Jaśle” w obrębie nr 22 – Brzyszczyki w Jaśle Burmistrzowi Miasta Jasła?

Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopię wydanej opinii Zarządu wraz z opiniami merytorycznych wydziałów Starostwa Powiatowego w tej sprawie oraz potwierdzeniem jej przekazania Wnioskodawcy.



Janusz Przetacznik