

Protokół Nr 19/2/2022

Obrady rozpoczęto 7 marca 2022 o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji.**

Ad. 2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu komisji.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Marian Król, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wysłuchanie wyjaśnień w sprawie skargi na działania Starosty Koneckiego, przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 13.12.2021 r.
4. Sprawy różne.

Ad.3.

Wysłuchanie wyjaśnień w sprawie skargi na działania Starosty Koneckiego, przekazanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego w dniu 13.12.2021 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że zgodnie z ustaleniami na poprzedniej komisji na dzisiejsze posiedzenie została zaproszona skarżąca oraz przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji. Skarżąca odebrała zaproszenie, ale nie stawiała się na posiedzenie. Poprosił przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji w Końskich Starszego Aspiranta Artura Rokitę aby odniósł się do zarzutów przedstawionych w skardze.

Kierownik Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Stąporkowie - Starszy Aspirant Artur Rokita poinformował, że Komenda Powiatowa Policji w Końskich trzykrotnie prowadziła postępowanie dotyczące skarg składanych przez skarżącą. Pierwsza skarga, która wpłynęła w kwietniu 2019 roku dotyczyła przemocy oraz niewłaściwych działań prewencyjnych podejmowanych przez policję m.in. zwalczanie zjawisk nietolerancji w środowisku społeczności Gminy Stąporków. Zarzuty w oparciu o zgromadzone materiały zostały uznane za bezpodstawne. Druga skarga wpłynęła w listopadzie w 2019 roku drogą mailową i dotyczyła działań policji. W związku z tym, że skarżąca w terminie 7 dni od momentu wysłania drogą mailową zawiadomienia w sprawie uzupełniła barku formalnego tj. podania adresu pocztowego do korespondencji pozostawiono skargę bez rozpoznania. Podstawą prawną zakończenia tej skargi był §8 Rozporządzenia Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków. Trzecia skarga, która wpłynęła w październiku 2020 roku dotyczyła m.in. niewłaściwych działań policji w związku z jej zgłoszeniami na okolicznych mieszkańców. Skarga została uznana w części za bezzasadną, a w części została pozostawiona bez rozpoznania.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Danuta Leśniewicz zapytała czy skarżąca jest lokalną mieszkanką, czy ma rodzinę, czy jest to osoba zupełnie samotna.

Kierownik Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Stąporkowie - Starszy Aspirant Artur Rokita odpowiedział, że komenda nie udostępnia materiałów nawet prokuratorowi, ponieważ jest to postępowanie wewnętrzne policji. Dodał, że treści, które zawarte są w piśmie zawarte były również w trzech skargach, które zostały złożone w przedstawionym okresie czasu i cały czas poruszane są te same wątki.

Radna Danuta Leśniewicz zapytała czy skarżąca pojawiała się osobiście w komisariacie, czy była tylko prowadzona korespondencja.

Kierownik Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Stąporkowie - Starszy Aspirant Artur Rokita odpowiedział, że osobiście była, ale w innym charakterze. Dodał, że po każdym zgłoszeniu skarżąca była na bieżąco informowana, pouczana przez interweniujących policjantów i dzielnicowego o przysługujących uprawnieniach oraz możliwościach prawnych w konkretnych przypadkach.

Radny Marian Król cytując zdanie zawarte w skardze: „*kilkukrotnie padłam ofiarom przemocy fizycznej bez uzasadnionego powodu, znamienne, że dokonują tego osoby charakteryzuje silne przekonanie o pomocności policji w ich atakach*” zapytał czy było prowadzone postępowanie w takiej sprawie.

Kierownik Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Stąporkowie - Starszy Aspirant Artur Rokita poinformował, że w przedmiotowej sprawie nie prowadzili postępowania.

Radny Marian Król zapytał czy na terenie Gminy Stąporków zetknęli się ze zjawiskiem ksenofobi, czyli braku tolerancji dla innych ludzi, czy innymi zawartymi w skardze.

Kierownik Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Stąporkowie - Starszy Aspirant Artur Rokita oznajmił, że według jego wiedzy na terenie działania Komisariatu Policji w Stąporkowie nie było żadnych zgłoszeń o takiej tematyce. Ponadto nie było prowadzone przez Komendę Powiatową Policji w Końskich żadne postępowanie dotyczące występowania opisanego zjawiska na terenie Miasta i Gminy Stąporków.

Radny Marian Król zapytał czy aspirant posiada wiedzę jak teraz wygląda sytuacja.

Kierownik Ognia Prewencji Komisariatu Policji w Stąporkowie - Starszy Aspirant Artur Rokita poinformował, że w ostatnim roku nie została zarejestrowana w systemie elektronicznym żadna interwencja z udziałem tej pani.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Komisji Robert Plech podziękował **Starszemu Aspirantowi Arturowi Rokicie** za złożone wyjaśnienia. Następnie odczytał projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Końskich w sprawie zaopiniowania skargi na działania Starosty Koneckiego.

Radny Michał Cichocki zaproponował zmianę treści akapitu „*wobec powyższego komisja ustaliła, że zarzuty wskazane w przedmiotowej skardze są bezpodstawne*” na „*wobec powyższego komisja ustaliła, że zarzuty wskazane w przedmiotowej skardze dotyczące działania Starosty Koneckiego są bezzasadne*”.

Wobec braku uwag do propozycji zmiany treści uzasadnienia **Przewodniczący Komisji Robert Plech** poprosił o sprawdzenie quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania skargi na działania Starosty Koneckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Komisja jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XIX/1/2022 w sprawie zaopiniowania skargi na działania Starosty Koneckiego.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.4.

W sprawach różnych głos zabrali:

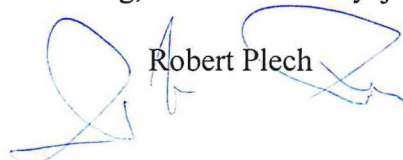
Radny Marian Król zapytał jak wygląda sprawa skargi na działania Starosty Koneckiego dotyczącej pozwolenia na budowę czterech budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

Kierownik Biura Powiatu Rady Iwona Cholewa poinformowała, że nie ma jeszcze wyroku sądu w przedmiotowej sprawie.

Na tym dyskusje zakończono.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji



Robert Plech

Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl