

Protokół Nr 3/2018
z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 16 sierpnia 2018 roku
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył: Wiesław Król.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 16.00

Stan osobowy Komisji Statutowej - 4

Obecnych wg załączonej listy obecności – 4

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy

Przebieg posiedzenia:

Pkt 1

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Pan Wiesław Król. Powitał przybyłych, a następnie przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja będzie obradowała według ustalonego porządku, a mianowicie;

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przygotowanie projektu Statutu Gminy Pokrzywnica.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Przewodniczący Komisji W. Król poinformował, że w otrzymanym przez członków Komisji projekcie Statutu Gminy Pokrzywnica niektóre zapisy w paragrafach występują w dwóch wariantach. Z uwagi na powyższe w trakcie czytania projektu będzie możliwość zgłaszania ewentualnych poprawek i uwag do jego treści.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że ze względu na zmienione zasady legislacji, w statutach gmin nie można powtarzać zapisów z ustaw. W jeszcze obowiązującym Statucie Gminy zacytowano przepisy dosłownie przytoczone z ustawy o samorządzie gminnym. Jeżeli obecnie do statutu zostanie wpisane cokolwiek, co jest już uregulowane ustawą, taki statut zostanie uchylony przez Wojewodę. Muszą się w nim znaleźć tylko te kwestie, które nie są uregulowane

ustawą, a które ustawa nakłada na gminy do uregulowania w statucie. Główne zagadnienia, które powinny zostać uregulowane w statucie, zawarto w § 1 ust. 2 nowego statutu, a mianowicie:

„Statut Gminy określa w szczególności:

- 1) organizację wewnętrzną organów gminy;
- 2) tryb pracy organów gminy;
- 3) zasady działania klubów radnych
- 4) zasady i tryb działania Komisji rewizyjnej
- 5) zasady i tryb działania Komisji skarg, wniosków i petycji;
- 6) zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostek pomocniczych;
- 7) zasady uczestnictwa organu wykonawczego jednostki pomocniczej w pracach rady gminy;
- 8) uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy;
- 9) zasady dostępu i korzystania z dokumentów wytworzonych przez organy gminy w ramach wykonywania zadań publicznych.”

Nadmienił, że projekt Statutu Gminy przekazany członkom Komisji wymaga jeszcze naniesienia poprawek lub uzupełnienia treści już w nim zawartych. Mając powyższe na uwadze zwrócił uwagę na doprecyzowany **paragraf 3 ust. 2**, który stanowi o tym, że „Ustawowy skład Rady Gminy wynosi 15 radnych.” W ustawie ogólnie zapisano, że liczba radnych wynosi od 15 do 25, w zależności od liczby mieszkańców w gminie.

Następnie odczytał treść **paragrafu 4** według którego, „Pracę Rady Gminy organizuje oraz prowadzi jej obrady Przewodniczący Rady Gminy lub wyznaczony przez niego wiceprzewodniczący. W przypadku nieobecności Przewodniczącego Rady Gminy i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, obowiązki przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem.”

Zaproponował, żeby zapis ten otrzymał brzmienie takie jakie miał do tej pory, czyli Rada wybiera ze swojego grona Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska zauważyła, że ustawa dopuszcza wybór 3 wiceprzewodniczących. Jeżeli nowa rada zdecyduje się na wybór 2 lub 3 wiceprzewodniczących, wtedy okaże się, że statut nie przewiduje takiej możliwości.

Według **Sekretarza Gminy T. Jakubiaka** twierdzenie, że liczba wiceprzewodniczących powinna być sztywno ustalona w Statucie, nie ma uzasadnienia prawnego. Ustawa nie zawiera dla radnych takiego upoważnienia, nawet, gdyby liczba ta miała się mieścić w wyznaczonych limitach. Rozwiązanie takie jest niewskazane również z praktycznego punktu widzenia. Wolą

radę, liczba wybieranych wiceprzewodniczących może być zmieniana w każdej chwili, w zależności od okoliczności i potrzeb, którą uniemożliwi długotrwała procedura wprowadzenia zmian w statucie. Rada Gminy decyduje o liczbie wiceprzewodniczących w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, w drodze uchwały, w formie odrębnego aktu jakim może być zapis w regulaminie głosowania bądź w protokole sesji.

Radna W. Gronczewska pytała, czy jest gdzieś zapis, który określałby ilu powinno być wiceprzewodniczących jeśli ustawowy skład rady gminy wynosi 15 radnych?

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że z ustawy o samorządzie wynika, że Rada Gminy wybiera ze swojego grona przewodniczącego i od 1 do 3 wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Zapis ten odnosi się do wszystkich samorządów. Nigdzie nie ma odnośnika mówiącego o tym, że musi to być zawarte w statucie.

Przewodniczący Komisji W. Król zauważył, że zapis w projekcie statutu nie wprowadza obowiązku wyboru 2 czy 3 wiceprzewodniczących, ale daje taką możliwość.

Zdaniem **Wiceprzewodniczącej Rady A. Bońkowskiej** fakt wyboru tylko 1 wiceprzewodniczącego można będzie uszczegółowić w uchwale w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego. Proponowała żeby w statucie nie wprowadzać ograniczenia odnośnie liczby wiceprzewodniczących ponieważ może się to okazać niezgodne z ustawą, która dopuszcza większą ich liczbę.

Komisja ustaliła, żeby § 4 pozostawić w niezmienionej treści.

Przewodniczący Komisji W. Król zwrócił uwagę na brak w § 2 definicji dotyczącej „Klubu radnych”. Jego zdaniem powinna się ona znaleźć w statucie.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że klub radnych nie jest organem rady, a odnosi się do jej struktur wewnętrznych. W § 2 zdefiniowano natomiast organy stanowiące, kontrolne i wykonawcze. Poza tym radni mogą tworzyć kluby radnych, ale równie dobrze może ich nie być.

Według **wiceprzewodniczącej rady A. Bońkowskiej** definicja klubu radnych powinna się znaleźć w statucie. Dla osób spoza rady, które będą czytały statut, może okazać się to niejasne.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak zwrócił się do członków komisji z pytaniem, w jaki sposób chcą zdefiniować klub radnych, który jest pojęciem ogólnym.

Wiceprzewodnicząca Rady A. Bońkowska zauważyła, że podobnie jest z pojęciem „Gmina”, które jest jasne i zrozumiałe dla wszystkich.

Radna W. Gronczewska pytała, co mówi ustawa na temat klubu radnych?

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że ustawa o samorządzie daje możliwość tworzenia klubów radnych. Klub tworzy co najmniej 3 radnych, a zasady jego działania należy określić w statucie gminy.

Radna W. Gronczewska zauważyła, że w obecnie obowiązującym Statucie Gminy był zapis m.in. odnośnie składu liczbowego klubów radnych.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak poinformował, że w § 5 projektu statutu określone zostały zasady działania klubów radnych.

Komisja ustaliła, że zapisy w § 2 projektu statutu nie ulegają zmianie.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak zaproponował wykreślenie § 11 w brzmieniu:

„1. Radny otrzymuje podpisany przez przewodniczącego dokument potwierdzający pełnienie funkcji radnego (identyfikator/legitymację).

2. Wzór identyfikatora/legitymacji, o którym/iej mowa w ust. 1, ustala Rada Gminy.”

Według **Przewodniczącego Komisji W. Król** radny będzie potrzebował jakiegoś dokumentu stwierdzającego pełnioną funkcję w Radzie Gminy dla pracodawcy np. do zwolnienia radnego od pracy zawodowej w celu umożliwienia mu brania udziału w pracach organów gminy.

Sekretarz Gminy T. Jakubiak wyjaśnił, że każdy radny otrzyma zaświadczenie o wyborze na radnego gminy. Ponadto radnym przekazywane jest zawiadomienie o sesji czy komisji. Z § 12 ust. 1. wynika, że Sesją Rady Gminy jest formalnie zwołane przez Przewodniczącego Rady lub inną uprawnioną osobę, w trybie ustawy o samorządzie gminnym, posiedzenie radnych Rady Gminy.

Następnie zaproponował dodać do **paragrafu 12 ust. 2 pkt 1** w brzmieniu:

„ 1) w formie elektronicznej, na służbową skrzynkę pocztową utworzoną dla każdego radnego;”

Komisja zaakceptowała propozycję Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy odczytał pełne brzmienie § 12 ust. 2 - 5, a mianowicie:

„ 2. O zwołaniu sesji Rady Gminy powiadamia się radnych na piśmie, najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad, z zastrzeżeniem § 13 ust.1:

- 1) w formie elektronicznej, na służbową skrzynkę pocztową utworzoną dla każdego radnego;
- 2) za pośrednictwem pocztowego operatora publicznego, listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru wysłanym na adres zamieszkania lub adres wskazany przez radnego. Termin uznaje się za dotrzymany, jeżeli powiadomienie zostało skutecznie nadane najpóźniej 8 dnia przed terminem obrad;
- 3) w inny sposób za pokwitowaniem, decyduje data dostarczenia powiadomienia na adres zamieszkania lub na adres wskazany przez radnego;

4) lub w inny skuteczny sposób.

3. W powiadomieniu o sesji należy podać:

1. termin rozpoczęcia,
2. miejsce odbycia,
3. porządek obrad

– oraz załączyć projekty uchwał, jak również inne niezbędne materiały związane z porządkiem obrad. Projekt budżetu Gminy na rok kalendarzowy dostarcza się radnym najpóźniej na 14 dni przed sesją.

4. Materiały, o których mowa w ust. 3, w tym szczególnie:

1. dużej objętości, za zgodą radnego,
 2. których skopiowanie i dostarczenie wiązałoby się z poniesieniem nieproporcjonalnych kosztów, nakładów pracy lub trudnościami technicznymi
- uznaje się za dostarczone, o ile zostały udostępnione radnemu w formie elektronicznej lub do wglądu w Urzędzie Gminy.

5. W przypadku niedotrzymania terminów, o których mowa w ust. 2 lub 3 albo wystąpienia innych nieprawidłowości w dostarczeniu radnym powiadomień o sesji lub materiałów, Rada Gminy w trybie § 21 ust. 2 rozstrzyga, czy sesję kontynuować, czy wyznaczyć nowy termin. Uwagi co do poprawności zwołania sesji i wnioski o jej odroczenie mogą zgłaszać radni wyłącznie w punkcie „otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad”.

W dalszej części posiedzenia **Sekretarz Gminy** odczytał treść § 13:

„ 1. Wójt Gminy lub co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady radnych mogą złożyć wniosek o zwołanie i odbycie sesji w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, uznaje się za złożony skutecznie, jeżeli zawiera:

- 1) proponowany porządek obrad,
 - 2) projekty uchwał (chyba, że porządek obrad nie zawiera punktów, w których mają być podjęte uchwały)
- i został dostarczony przewodniczącemu Rady lub złożony w sekretariacie Urzędu Gminy w godzinach urzędowania.

Następnie **Sekretarz Gminy** zaproponował, żeby po § 15 **dodać § 16** w brzmieniu:

„1. Przewodniczący Rady Gminy może zwołać sesję uroczystą Rady Gminy.

2. Do zwołania sesji uroczystej nie stosuje się przepisów § 12.

3. Na sesji uroczystej nie podejmuje się uchwał.”

Dodał, że sesje uroczyste są zwoływane z okazji np. jubileuszu. Na sesji uroczystej radni nie podpisują listy obecności i nie są im wypłacane diety.

Odnosnie **§ 17 Sekretarz Gminy** wyjaśnił, że Przewodniczący Rady może, ale nie musi przedkładać Radzie Gminy harmonogram sesji na rok kalendarzowy mimo, że wiele samorządów to robi. Harmonogram opracowuje przewodniczący rady uwzględniając propozycje komisji, radnych, klubów itd.

Po **§ 17 Sekretarz Gminy** zaproponował dodanie **§ 18** w brzmieniu:

„Rada Gminy wyraża swoją wolę w formie:

1. uchwał – gdy wola Rady Gminy rodzi skutki prawne,
2. stanowiska – gdy wola Rady Gminy nie rodzi skutków prawnych,
3. ustaleń – w sprawach procedowania na sesji.”

W wyniku nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym grupa mieszkańców w gminach do 5.000 mieszkańców w liczbie co najmniej 100 osób może wystąpić z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą, a więc wnieść projekt uchwały, który rada gminy będzie musiała rozpatrzyć na najbliższej sesji. Tę kwestię uwzględniono również w Statucie.

Ponadto w **§ 19 ust. 4** znalazł się zapis: „Porządek sesji Rady Gminy, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy, w pierwszej kolejności przewiduje rozpatrzenie i przeprowadzenie debaty o raporcie o stanie Gminy.”

Nadmienił, że Wójt co roku do dnia 31 maja będzie zobowiązany przedstawić radzie gminy raport o stanie gminy (całokształtu funkcjonowania Gminy). Raport będzie obejmować podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim. Rada gminy rozpatrywać będzie raport podczas sesji, na której podejmowana będzie uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany będzie w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadzona będzie debata. Po zakończeniu debaty nad raportem rada gminy przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwała o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów. Debata o absolutorium będzie dotyczyła tylko i wyłącznie wykonania budżetu. Jeżeli RIO wyda pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu to praktycznie nie ma możliwości, żeby Rada Gminy nie udzieliła absolutorium. Były przypadki nieudzielenia wójtom absolutorium, ale potem takie uchwały były przez RIO uchylane. Obecnie bardzo często podczas absolutorium poruszane były sprawy nie związane z realizacją budżetu.

Odnosnie **§ 21 ust. 5, Sekretarz Gminy** poinformował, że z interpretacji jakie się ukazały do tej pory wynika, że porządek obrad nie podlega zatwierdzeniu w głosowaniu przez Radę. Jeżeli radni nie zgłoszą zmian do porządku jest on realizowany w wersji zaproponowanej przez przewodniczącego.

Członkowie Komisji zaproponowali wydłużenie terminu na sporządzenie protokołu z obrad sesji z 14 do 21 dni. Po zmianie **§ 21** otrzymał brzmienie:

- „1. Porządek obrad winien przewidywać możliwość wypowiedzenia się oraz zgłoszenie uwag przez radnych do treści protokołu z poprzedniej sesji, o którym mowa w § 30. Protokół jest udostępniany radnym do zapoznania się nie później niż w ciągu 21 dni od dnia zamknięcia sesji
2. W przypadku, gdy kolejna sesja odbywa się w terminie krótszym niż 21 dni protokół winien być omówiony na sesji w najbliższym możliwym terminie.
3. Na wniosek radnego, protokół lub jego fragment zostaje odczytany na sesji.
4. Radni mogą zgłaszać wnioski w sprawie zmiany lub uzupełnienia protokołu, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący Rady po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu nagrania z przebiegu sesji.
5. Jeżeli wniosek wskazany w ust. 4 nie zostanie uwzględniony, wnioskodawca może odwołać się do Rady Gminy. W przypadku nieuwzględnienia wniosku przez Radę Gminy jego treść zostaje załączona do protokołu jako tzw. zdanie odrębne.”

Sekretarz Gminy dodał, że protokół z sesji opisuje chronologicznie i faktograficznie przebieg sesji. Odzwierciedla istotne dla ważności podjętych rozstrzygnięć, indywidualne zachowania członków organu kolegialnego. Rada nie może żądać wykreślenia z protokołu zapisu odnośnie zdarzeń, które miały miejsce i które miały istotny wpływ na ocenę ważności przebiegu sesji, a tym samym legalność podjętych uchwał. Powodem dla którego w porządku obrad ujemuje się punkt dotyczący przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji jest umożliwienie radnym wypowiedzenia swoich uwag i ewentualnie skorygowania jego treści, ale wyłącznie poprzez usunięcie błędów, braków czy stwierdzeń nieprawdziwych. W przypadku nierozstrzygnięcia kwestii spornych stosuje się rozwiązania takie jak uzupełnienie czy załączenie do protokołu tzw. zdania odrębnego na wniosek radnego lub grupy radnych z ewentualnym ustosunkowaniem się do niego przewodniczącego rady. Od nowej kadencji głosowania będą się odbywać się za pomocą urządzeń umożliwiających sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowań radnych. Jeśli będzie to niemożliwe z przyczyn technicznych, wówczas należy przeprowadzić głosowanie imiennie. Wykazy głosowań będą niezwłocznie upubliczniane. Ustawa nakazuje transmitowanie sesji w internecie oraz opublikowanie nagrania.

Sekretarz Gminy zaproponował nowe brzmienie **§ 23 ust. 4**, a mianowicie:

„Przed głosowaniem, Przewodniczący Rady przedstawia wniosek lub uchwałę i stwierdza fakt spełnienia kworum wypowiadając formułę: „stwierdzam kworum, przystępujemy do głosowania.”

Komisja zaakceptowała brzmienie § 23 ust. 4.

W treści § 25 ust. 1 **Sekretarz Gminy** zaproponował pominięcie zgody Rady Gminy na udzielenie głosu osobie spośród publiczności przez Przewodniczącego Rady. Do tej pory Rada Gminy nigdy nie decydowała o tym, czy dopuścić kogoś do głosu. Propozycja, żeby osoby spośród publiczności mogły zabierać głos dopiero po wyrażeniu zgody Rady, budzi wątpliwości. Dopuszczenie do głosu wszystkich chętnych czy nie dopuszczenie do głosu nikogo lub dopuszczenie do głosu według swojego uznania są radykalnymi rozwiązaniami, które w wielu okolicznościach mogą się nie sprawdzić.

Przewodniczący Komisji W. Król proponował w tej kwestii pozostawić swobodę Przewodniczącemu.

Po zmianie § 25 ust. 1 otrzymał brzmienie:

„Przewodniczący Rady może udzielić głosu na sesji osobom spośród publiczności, przy czym przepis § 24 stosuje się odpowiednio.”

Następnie **Sekretarz Gminy** omówił § 25 ust. 3 który dotyczy rozpatrywania raportu o stanie Gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, wójt co roku w terminie do 31 maja ma obowiązek przedstawić radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Przygotowanie przez wójta raportu o stanie gminy jest pierwszym etapem dłuższej procedury rozpatrzenia raportu przez radę gminy. Na pozostałe etapy tej procedury składają się: debata nad raportem oraz przeprowadzenie głosowania nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Ustawodawca zdecydował się połączyć procedurę rozpatrywania raportu z procedurą udzielenia wójtowi absolutorium. Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Jednocześnie raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności, a nad jego treścią przeprowadza się debatę. Obowiązek rozpatrzenia obu tych dokumentów na jednej sesji nie wyklucza jednak możliwości jej przeprowadzenia w więcej niż jeden dzień – nie ma bowiem żadnych przeszkód prawnych, aby sesja trwała z przerwami dwa lub nawet więcej dni. Najważniejsze w tym zakresie jest jedynie to, aby odpowiednie uchwały w powyższym zakresie zostały podjęte w terminie do 30 czerwca. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadzana będzie corocznie debata. Udział w tej debacie wziąć będą mogli nie tylko radni (którzy będą mogli zabierać głos bez ograniczeń czasowych), ale również mieszkańcy. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w takiej debacie zobowiązany będzie do złożenia przewodniczącemu rady pisemnego zgłoszenia, popartego podpisami co najmniej 20 osób w gminach do 20 tysięcy mieszkańców. Zgłoszenie takie składać się będzie najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być

przedstawiany raport. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi przy tym maksymalnie 15, chyba że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby. Ostatnim etapem procedury rozpatrywania przez radę raportu o stanie gminy jest przeprowadzenie głosowania nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Głosowanie to przeprowadza się po zakończeniu debaty nad raportem. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy (a więc analogicznie jak w przypadku uchwały w sprawie absolutorium). Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania. W przypadku nieudzielenia Wójtowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania Wójta.

Z § 27 **Sekretarz Gminy** zaproponował wykreślenie pkt 5 w brzmieniu:

„5.) sporządzanie uchwał podjętych na sesji”

Po zmianach § 27 otrzymuje brzmienie:

„Obsługę administracyjno-techniczną sesji Rady Gminy, polegającą w szczególności na:

- 1) sporządzaniu zawiadomień o sesji dla radnych i gości zaproszonych oraz dostarczenie adresatom,
- 2) przygotowaniu materiałów na sesję, w tym projektów uchwał i dostarczenie radnym,
- 3) przygotowanie sali obrad oraz jej wyposażenie adekwatnie do przewidywanego porządku obrad,
- 4) sporządzanie dokumentacji, w tym protokołu z obrad

- zapewnia Wójt Gminy.”

Komisja zaakceptowała propozycje Sekretarza Gminy.

W związku z tym, że nie będzie komisji uchwał, Komisja postanowiła wykreślić w całości § 32.

Biorąc pod uwagę zapisy § 35 dotyczącego głosowania za pomocą urządzeń **Przewodniczący Komisji W. Król** zauważył, że z chwilą wejścia w życie statutu, urząd gminy powinien być już wyposażony w niezbędną aparaturę?

Sekretarz Gminy T. Jakubiak przystąpił do omawiania Działu III, który dotyczy komisji Rady Gminy. Zaznaczył, że w projekcie statutu jest ogólny opis tego w jaki sposób mają pracować komisje, nie ma natomiast wyszczególnienia jakie one mają być.

Z art. 21 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz

skład osobowy. Komisje podlegają Radzie Gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. W posiedzeniach komisji mogą uczestniczyć radni nie będący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu. Decyzja radnych dotycząca powoływania komisji i ich rodzaju może być modyfikowana w czasie trwania kadencji.

Następnie zwrócił się do członków Komisji, czy ich zdaniem statut powinien określać nazwę komisji i ich liczbę?

Przewodniczący Komisji W. Król miał wątpliwości, czy jeśli nie będzie odpowiedniego zapisu w statucie, będzie możliwość powołania komisji w drodze uchwały.

Sekretarz Gminy zaznaczył, że poza komisją rewizyjną oraz komisją skarg, wniosków i petycji, które są obligatoryjne, powoływanie innych komisji ustawodawca pozostawił w gestii Rady Gminy. Na początku kadencji Rada powinna ustalić, czy organizacja pracy rady będzie przebiegała w oparciu o komisje tematyczne czy może częściej będzie obradować na sesjach plenarnych. Decyzja Rady dotycząca powołania komisji i ich rodzajów może być modyfikowana w czasie trwania kadencji. Praktyka pokazuje, że powoływanie komisji stałych przy niewielkim, kilkunastoosobowym składzie rady, w żaden sposób nie usprawni jej pracy.

Przewodniczący Komisji W. Król zapytał, czy w obecnie obowiązującym statucie są wymienione komisje przez Radę Gminy?

Sekretarz Gminy potwierdził, że w statucie są wyszczególnione 3 komisje:

Komisja Budżetu i Finansów,

Komisja Rewizyjna,

Komisja Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych.

Członkowie Komisji Statutowej postanowili o wprowadzeniu po § 39, § 40 w brzmieniu:

„1. Rada gminy powołuje następujące komisje stałe:

- 1) Komisję Rewizyjną;
- 2) Komisję Skarg, Wniosków i Petycji;
- 3) Komisję Budżetu i Finansów;
- 4) Komisję Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych;

2. Liczbowy skład komisji ustala Rada gminy każdorazowo przed rozpoczęciem wyboru jej członków.”

Według **Przewodniczącego Komisji W. Króla** obecnie nie ma sensu ustalanie liczby osób w poszczególnych komisjach ze względu na zapis w § 39 ust. 3, z którego wynika, że radny może

być członkiem nie więcej niż dwóch stałych komisji rady. Ograniczenie to nie dotyczy komisji rewizyjnej oraz komisji skarg, wniosków i petycji.

Dodał, że w obecnej kadencji bardzo często komisje pracowały na połączonych posiedzeniach w trakcie których każdy radny miał możliwość wypowiedzenia się na określony temat. Jego zdanie organizowanie posiedzeń komisji jest potrzebne chociażby ze względu na to, że nie każdy radny ma dostęp do informacji, a podczas komisji może prosić o dodatkowe materiały czy wyjaśnienia.

Sekretarz Gminy zwrócił uwagę, że wiele razy komisje nie zajmowały stanowiska odkładając podjęcie decyzji na sesji. Takie posiedzenie komisji nie miało sensu.

Sekretarz Gminy zaproponował pozostawienie w § 44 wariantu drugiego. Uzasadnił to tym, że w wariantcie pierwszym mowa jest o badaniu przez biegłego rewidenta rocznego sprawozdania finansowego, które nie dotyczy Gminy Pokrzywnica.

Następnie odczytał treść § 44 w brzmieniu:

„Do zadań Komisji rewizyjnej należy:

- 1) na zlecenie w zakresie określonym przez Radę Gminy dokonywanie kontroli działalności Wójta Gminy, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych Gminy;
- 2) rozpatrzenie:
 - a) sprawozdania finansowego,
 - b) sprawozdania z wykonania budżetu Gminy sporządzanego na podstawie danych ewidencji księgowej budżetu,
 - c) informacji o stanie mienia Gminy
- oraz zaopiniowanie wykonania budżetu Gminy i przedstawienie Radzie Gminy stanowiska i wniosku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy;
- 3) przed złożeniem wniosku, o którym mowa w pkt. 2, Komisja może podjąć czynności kontrolne w zakresie gospodarki finansowej Gminy.”

Komisja zaaprobowала propozycje Sekretarza Gminy.

Sekretarz Gminy zwrócił uwagę na § 51:

„1. Przewodniczącego Komisji rewizyjnej powołuje Rada Gminy.

2. Komisja rewizyjna wybiera zastępcę przewodniczącego spośród swoich członków na posiedzeniu komisji.”

Zaznaczył, że do tej pory przewodniczącymi komisji wyłaniali spośród siebie członkowie Komisji. Propozycja narzucenia komisji rewizyjnej przewodniczącego przez Radę Gminy ma swoje uzasadnienie w praktyce. To, jak funkcjonuje organ kolegialny, w większości zależy od

jego przewodniczącego. W przypadku Komisji rewizyjnej stykają się z organem, który jako jedyny podejmuje czynności w imieniu całej rady. Zgodnie z art 15 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Gminy jest organem stanowiącym (uchwałodawczym) i kontrolnym. Funkcję kontrolną wykonuje za pośrednictwem komisji rewizyjnej.

Zdaniem **Przewodniczącego Komisji W. Króla i wiceprzewodniczącej rady A. Bońkowskiej**, przewodniczącego Komisji powinni wybierać członkowie Komisji, ale skoro jest taka propozycja to może zostać.

Komisja ostatecznie zdecydowała o pozostawieniu zapisu § 51 bez mian.

Sekretarz Gminy poinformował, że kolejną komisją, której powołanie jest obowiązkowe to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Do zadań tej komisji należeć będzie analizowanie i opiniowanie skarg na działalność Wójta Gminy i gminnych jednostek organizacyjnych gminy. Dodał, że w innych gminach takie komisje już istniały. a komisja

Odnosnie § 57, który został przedstawiony w II wariantach **Sekretarz Gminy** wyjaśnił, że w propozycji zapisu wariantu I przyjęto założenie, że ustalenie właściwego organu upoważnionego do rozpatrzenia skargi, jest czynnością techniczną. Jeżeli Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, przekazanie jej do właściwego organu lub wskazanie go skarżącemu, będzie czynnością administracyjną nie wymagającą zwołania sesji rady i podjęcia np. stosownej uchwały. Ze względu na specyfikę funkcjonowania organu jakim jest Rada Gminy, która obraduje cyklicznie, nie rzadziej niż raz na kwartał, było to przyczyną długotrwałego rozpatrywania skarg. Dodał, że w I wariantcie decydujący głos należy do komisji, a w drugim do przewodniczącego.

Komisja zdecydowała o wykreśleniu wariantu II z § 57.

Komisja analizując § 59 ust. 2 ustaliła, że Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji powinien zwołać posiedzenie niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia wpływu skargi, wniosku lub petycji.

Następnie **Komisja** postanowiła dodać do § 61 ust. 2 w brzmieniu: „Zastępcę Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji wybiera Komisja w czasie posiedzenia spośród swoich członków.”

Ponadto **Komisja** uzupełniła:

- treść § 63, który otrzymał brzmienie:

„ 1 Rada Gminy może tworzyć jednostki pomocnicze z własnej inicjatywy lub na wniosek złożony przez powyżej 50% mieszkańców zamieszkałych na obszarze obejmującym zakres działania powoływanej jednostki, posiadających czynne prawo wyborcze do Rady Gminy.

2. Jednostka pomocnicza, o której mowa w ust. 1 może powstać na wyodrębnionej, zamieszkałej przez co najmniej 100 mieszkańców, jednorodnej, ze względu na układ urbanistyczny części Gminy.

3. Elementem obligatoryjnym, poddawany konsultacjom społecznym zarządzonym w sprawie powołania jednostki pomocniczej, jest proponowany obszar gminy, na którym jednostka pomocnicza ma funkcjonować oraz projekt statutu.

4. Zasady określone w ust. 1-3 stosuje się odpowiednio do łączenia, podziału i znoszenia jednostek pomocniczych.”

- **treść § 68 ust. 1**, który otrzymał brzmienie:

„1. Zawiadomienie o miejscu, terminie i porządku obrad Rady Gminy oraz komisji rady podaje się do wiadomości mieszkańców w formie komunikatu, najpóźniej na 7 dni przed sesją lub posiedzeniem komisji rady, w sposób zwyczajowo przyjęty, w tym na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy oraz na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Gminy. W przypadku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz komisji doraźnych, komunikat może nie zawierać porządku obrad.”

Komisja zdecydowała o wykreśleniu w całości § 69 w brzmieniu:

„Traci moc uchwała nr/...../..... Rady Gminy Pokrzywnica z dnia w sprawie(Dz. Urz. Woj. poz.).”

Sekretarz Gminy zaproponował uzupełnienie treści **§ 70 (wariant I)**, a mianowicie:

„Uchwała wchodzi w życie z dniem 21 października 2018 r. i podlega ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.”

Wariant II proponował wykreślić.

Komisja zaakceptowała propozycje Sekretarza Gminy.

Na zakończenie posiedzenia **Sekretarz Gminy** zwrócił się do członków komisji z pytaniem, jaką formę nadać Statutowi Gminy – czy ma on być załącznikiem do uchwały, czy być jej treścią?

Komisja postanowiła nadać Statutowi Gminy formę załącznika do uchwały.

Ad 4

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji W. Król zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodniczący Komisji

/-/ Wiesław Król