Uchwała Nr XXIV/156/2026
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 22 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2025r. poz. 1684 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r. poz. 1691) Rada Powiatu Sokołowskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę mieszkańca miejscowości Szczeglacin w gminie Korczew, na działalność Zarządu Powiatu Sokołowskiego, dotyczącego sposobu utrzymywania pasów drogowych położonych na terenie Powiatu Sokołowskiego.
2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/Jarosław Puścion

POWIAT SOKOŁOWSKI

Elektronicznie podpisany przez JAROSŁAW PUŚCION
Data: 2026.06.25 10:59:39 +02'00'

UZASADNIENIE

Wojewoda Mazowiecki w dniu 21.04.2026r. przekazał Radzie Powiatu Sokołowskiego do rozpatrzenia według właściwości pismo mieszkańca miejscowości Szczeglacin w gminie Korczew zawierające prośbę o interwencję Wojewody Mazowieckiego „w sprawie szkodliwego dla obywateli i środowiska sposobu utrzymywania pasów drogowych położonych na terenie Powiatu Sokołowskiego".

Z treści ww. pisma wynika, że w części odnoszącej się do dróg powiatowych położonych na terenie Powiatu Sokołowskiego pismo należy traktować jako skargę na działania Zarządu Powiatu wykonującego zadania zarządcy dróg powiatowych.

Skarga została przekazana przez Przewodniczącego Rady Powiatu do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25.05.2026r.
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu zapoznała się z treścią skargi na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2026r. Komisja stwierdziła, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Obszerne pismo mieszkańca Szczeglacina zawiera zarzuty adresowane głównie do zarządcy dróg powiatowych w Powiecie Siedleckim dotyczące stosowania na dużą skalę herbicydów niszczących roślinność w obrębie pasów drogowych oraz usuwania zakrzaczeń z pasów drogowych. W części odnoszącej się do zastosowania herbicydów w 2024r. na drodze powiatowej w Gminie Jabłonna Lacka, a także usuwania z pasów drogowych zarośli i zakrzaczeń pismo zawiera zarzuty wobec działań zarządcy dróg powiatowych w Powiecie Sokołowskim.

Z wyjaśnień udzielonych przez Kierownika Wydziału Dróg Publicznych Starostwa Powiatowego wynika, że na terenie Powiatu Sokołowskiego nie stosuje się środków chemicznych (herbicydów) do niszczenia roślinności rosnącej na poboczach dróg powiatowych. Tego rodzaju metody nie były stosowane także i w 2024r. na terenie Gminy Jabłonna Lacka. Nie dokonywano zakupu środków chemicznych w tym celu, jak również nie zlecano wykonywania usług z zastosowaniem herbicydów.

Jeżeli chodzi o zarzut skargi dotyczącej działań Zarządu Powiatu polegających na usuwaniu zarośli i rosnących krzewów z poboczy dróg i rowów przydrożnych , to jest on całkowicie bezzasadny. Zdaniem Skarżącego roślinność i zakrzaczenia pasów drogowych powinny być pozostawione bez ingerencji dla dobra środowiska przyrodniczego. Nie można się z tym zgodzić. Zgodnie z treścią art 20 pkt 16 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych obowiązkiem zarządcy drogi jest utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew i krzewów. Utrzymywanie pasa drogowego we właściwym stanie ma służyć przede wszystkim bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego. Koszenie poboczy z wysokich traw, usuwanie zarośli i zakrzaczeń jest podstawowym zabiegiem służącym poprawie widoczności, np. umożliwia zauważenie przez kierującego pojazdem, w odpowiednim czasie dzikiego zwierzęcia, które wtargnęło na jezdnię. Nie można czynić Zarządowi Powiatu zarzutu z oczyszczania poboczy dróg i rowów przydrożnych z zarośli i zakrzaczeń, gdyż jest to działanie zgodne z prawem i służące społeczeństwu, które stale korzysta z dróg powiatowych.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu

/-/Jarosław Puścion