

ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU PROTESTU

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) informuje się, iż w prowadzonym postępowaniu na pełnienie funkcji inwestora zastępczego dla inwestycji p.n.: „Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej dla młodzieży i dorosłych w tym osób niepełnosprawnych poprzez budowę hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym oraz kompleksu sportowego przy Zespole Szkół w Makowie Mazowieckim” w dniu 17 lipca 2009 r. został wniesiony protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kopia wniesionego protestu stanowi załącznik do niniejszego zawiadomienia.

Jednocześnie informuje się, iż w związku z art. 181 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie można wziąć udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu, gdyż upłynął termin na dokonanie niniejszej czynności.

Starosta Makowski:

/-/ Zbigniew Roman Deptuła

Wicestarosta Makowski:

/-/ Janusz Gójski

Zakład Usług Inwestycyjnych
"GOTYK" Jerzy Adamczyk
ul. Mickiewicza 12/10, 14-100 Paeleń
kom. 501 228-325
NIP: 578-193-43-88, Regon: 170348744

Powiat Makowski
ul. Rynek 1
06-200 Maków Mazowiecki
NIP 757-14-52-124
REGON 550668841
e-mail: przetargi@powiat-makowski.pl

dot: Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej dla młodzieży i dorosłych w tym osób niepełnosprawnych poprzez budowę hall sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym oraz kompleksu sportowego przy Zespole Szkół w Makowie Mazowieckim",

1. Na podstawie art. 180 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29.01.2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007r. ze póź. zm.) zwanej dalej "ustawą PZP", wnoszę protest na treść opublikowanej w dniu 30 czerwca 2009r. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanych dalej „siwz”) w części dotyczących warunków udziału w postępowaniu – załącznik 1, 2, 3 oraz części zawierającej projekt umowy - załącznik nr 4 do siwz.

- Zakład Usług Inwestycyjnych "GOTYK" Jerzy Adamczyk wnosi protest na czynność Zamawiającego polegającą na ustanowieniu w ogłoszeniu o zamówieniu zał. 1,2,3, oraz w specyfikacji Istotnych warunków zamówienia zał.4 - Wzór umowy: następujących warunków udziału w postępowaniu:

2. w SIWZ Zamawiający żąda aby wykonawcy spełniali następujący warunek udziału w postępowaniu:

Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, tj. usług w zakresie pełnienia funkcji inwestora zastępczego dla inwestycji polegającej na budowie hal sportowych, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców.

3. Warunki te postawione przez Zamawiającego są niezgodne: z art 7 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP), który mówi, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, z art. 22 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który mówi, że „o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie", z art 22 ust 2 Pzp, który mówi, że Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, z art. 1 pkt. 2.2) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dn. 24 maja 2006r. Nr 87 poz. 605 z póź. zm.).

4. Wykonanie usługi inspektora nadzoru, kierownika kontraktu lub Inwestora zastępczego dla budowy, rozbudowy lub przebudowy innych obiektów niż szkolne np. obiektów użyteczności publicznej czy handlowej - nie stanowi podstawy do stwierdzenia, że wykonawca nie zdobył niezbędnej wiedzy i doświadczenia.

Bezsprzecznym jest, że jeżeli wykonawca zrealizował usługi inspektora nadzoru, kierownika kontraktu lub pracował u inwestora zastępczego dla innych obiektów użyteczności publicznej np. Przedszkoli lub Żłobka oraz prowadził inwestycje jako kierownik budowy Centrum biurowego, centrum handlowego (o dużo większym stopniu skomplikowania) – to posiada doświadczenie niezbędne dla właściwej realizacji usługi nadzoru inwestorskiego dla przedmiotowej inwestycji.

5. Zamawiający poprzez ustanowione w SIWZ- zał. Nr 2 wymagania, pozbawia możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawców, którzy wykonywali podobne usługi o wartości nawet przewyższającej wartość przedmiotowego zadania - posiadają więc doświadczenie w nadzorze nawet większej inwestycji lecz obiektu nadzorowanego w dłuższym przedziale czasowym (niż tożsamego w 3 ostatnich latach).

Propozycja zapisu:

a) Wykonawca wykaże, iż osoby pełniące nadzór pracowały co najmniej 5 lat na stanowiskach związanych z kierowaniem i nadzorowaniem robót branżowych (i posiadają od 10 do 15 lat uprawnień do sprawowania samodzielnych funkcji w budownictwie oraz pracowały przy realizacji zadań inwestycyjnych) oraz

W sprawie wykazu doświadczenia kadry nadzoru.

b) Insp. Nadzoru branży budowlanej lub koordynator wykaże, że nadzorował przynajmniej jedno z zadań inwestycyjnych polegających na budowie hal sportowych,

6. W związku z niezgodnością powyższych warunków z art 22 ust 2 Ustawy (utrudniający uczciwą konkurencję w sposób postawienia warunków), z art 22 ust. 1 pkt. 2 Ustawy (niedopuszczenie do ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawców posiadających niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz dysponujących potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia), z art.7 (przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję) oraz z art. 1 pkt 2.2) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. (niezgodne z prawem żądanie wykazania wykonania usług tożsamych do przedmiotu zamówienia) protestujący wnosi o zmianę przytoczonych warunków udziału w postępowaniu i ustanowienia warunku/ów, który nie utrudnia uczciwej konkurencji co pozwoliłoby ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia wykonawcom posiadającym odpowiednie doświadczenie i nabytą wiedzę.

7. zasady równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne i zasada prowadzenia postępowania w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji, dotyczą wszystkich faz postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i obejmują wszelkie czynności Zamawiającego, w tym także formułowanie siwz – załącznik nr 4 (Projekt Umowy).

8. Zaproponowany przez Zamawiającego rozkład transz zapłaty za świadczenie usług narusza również zasadę równości stron – jest nieadekwatny do włożonej pracy i odmienny od ogólnie przyjętych norm zwyczajowych (co miesiąc) - to krzywdzące oraz sprzeczne z zasadami współżycia społecznego oraz istniejącymi w tym zakresie zwyczajami (art.14 ustawy Pzp w zw. z art. 354 K.c).

w § 7. ust. 4

Ustalono następujący podział płatności:

w wierszu: 40 % - po zakończeniu zadania i rozliczeniu kosztów, itd. ...

Propozycja zapisu:

8 a. Strony ustalają następujące etapy płatności:

6.1 Etap I – przygotowanie kontraktu - 10 %

6.2 Etap II – okres realizacji projektu - 80 %

6.3 Etap III - okres rozliczenia projektu - 5 %

6.4 Etap IV - okres zgłaszania wad i okres gwarancyjny – 4 %, (10%)

6.5 Etap V – okres monitoringu zadania – 1 %,

6.6 Dla etapów I-II płatność do poziomu 90 %,

6.7 Dla etapu III – płatność 15 %, etapy IV i V (4% + 1%).

8 b. Należność za świadczone usługi Inwestor Zastępczy będzie fakturować zgodnie z ustalonymi etapami płatności - w transzach miesięcznych, z zastrzeżeniem, że ostatnia transza płatna po okresie rozliczenia zadania nie będzie niższa niż 10% wynagrodzenia brutto.

9. sformułowania w załącznikach oraz SIWZ:

9.3. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków bądź opłat lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji organu podatkowego – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

a) Propozycja zapisu (uzupełnienia):

lub złożeniem oświadczenia o niezaleganiu z opłacaniem podatków bądź opłat pod sankcją k.k. oraz Pzp. (zapis uwzględnia Oferenta – uruchomienie działalności gospodarczej).

9.4. Aktualne zaświadczenie z właściwego oddziału ZUS lub KRUS oraz aktualne informacje Krajowego Rejestru Karnego dotyczące wszystkich współpracowników.

b) Jeśli dotyczą inspektorów branżowych: sanitarnego, elektryka, drogowca - to wykraczają poza ramy dotychczasowych praktyk. Pełnomocnik Inwestora Zastępczego jest gwarantem i reprezentantem w stosunkach umownych z Zamawiającym.

9.8. Polisa lub inny dokument ubezpieczenia potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej na dzień składania ofert w wysokości co najmniej 1.000.000,00 zł; (ponieważ jest to ok. 3-krotne zabezpieczenie wartości usług) - więc

c) Propozycja zapisu:

„w wysokości mln. 500.000,00 zł.”

10. Wnoszę o zmianę

§ 3. ust. 1 pkt 4)

W ramach Umowy Zamawiający zobowiązuje się do:

b) udzielenia Inwestorowi Zastępczemu odpowiedzi na jego formalne wystąpienia w terminie liczonych od dnia otrzymania tego wystąpienia,

d) Propozycja zapisu:

4. W ramach Umowy Zamawiający zobowiązuje się do: udzielenia Inwestorowi Zastępczemu odpowiedzi na jego formalne wystąpienia w terminie 3 dni liczonych od dnia otrzymania tego wystąpienia (to zagwarantuje sprawny i terminowy przebieg inwestycji).

11. Wnoszę o uzupełnienie zapisu w:

§ 8. ust. 1 pkt. f)

jeżeli pomimo, uprzednich 3-krotnych zastrzeżeń ze strony Zamawiającego wyrażonych na piśmie, Inwestor Zastępczy nie wykonuje obowiązków związanych z przygotowaniem i realizacją zadania inwestycyjnego zgodnie z umową i dokumentacją projektową lub uporczywie albo w rażący sposób zaniedbuje zobowiązania umowne,

e) Propozycja zapisu:

Po słowie zastrzeżeń dopisać „istotnych”.

12. Wnoszę o zmianę

§ 10.

Inwestor Zastępczy zapłaci Zamawiającemu karę umowną w razie:

a) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Inwestor Zastępczy w wysokości 40% wynagrodzenia umownego za prace, od których wykonania Zamawiający odstąpił, z terminem płatności 21 dni od daty odstąpienia od umowy,

Należy dodać również, że ustalona w podobnych umowach praktyka dowodzi, że wysokość kary umownej w podobnych tego typu przypadkach, nie powinna przekraczać 10% wynagrodzenia.

Ponieważ jest to rażące naruszenie równości stron oraz nadmierne warunki dla drugiej strony - stąd,

f) Propozycja zapisu:

a) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego wskutek istotnych i uzasadnionych okoliczności, za które odpowiada Inwestor Zastępczy w wysokości 40% wynagrodzenia umownego za prace, od których wykonania Zamawiający odstąpił, z terminem płatności 30 dni od daty odstąpienia od umowy,

13. Propozycja zapisu:

Zamawiający poinformuje pisemnie Inwestora Zastępczego o posiadanych środkach na wykonanie ww. usługi w terminie 7 dni od podpisania umowy.

14. Wykonawca - Inwestor zastępczy proponuje następujące zapisy w umowie celem doprecyzowania zamówienia oraz rzetelnego przygotowania oferty co pozwoli na uszczegółowienie obowiązków obu stron a w konsekwencji przyczyni się do sprawniejszego przeprowadzenia tego zadania inwestycyjnego.

Dodatkowe zapisy

14.1. Zamawiający upoważnia Inwestora Zastępczego do zawarcia stosownych umów na pełnienie następujących czynności: nadzoru autorskiego, obsługi geodezyjnej, nadzoru geotechnicznego, (nadzoru konserwatorskiego oraz archeologicznego jeśli zajdzie konieczność) oraz zapewni stosowne środki finansowe na realizację niniejszych czynności.

14.2. Zamawiający zapewni niezbędne i konieczne środki na uzyskanie pozwolenia na budowę i pozwolenia na użytkowanie.

14.3. Zamawiający przekaze Inwestorowi zastępczemu dokumentację projektową wraz z oświadczeniem projektanta o kompletności wykonanej dokumentacji (odpis notarialny) w terminie 7 dni od daty podpisania umowy.

14.4. Zamawiający dostarczy do dnia 31.03.2010 r. dokumenty (formularze) do rozliczania pośredniego i końcowego inwestycji od instytucji finansującej dany projekt. W trakcie realizacji będzie je dostarczał z 2 tygodniowym wyprzedzeniem.

14.5. Zamawiający zapłaci Inwestorowi Zastępczemu kary umowne w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego za pracę, z tytułu dostarczenia wadliwej dokumentacji lub nieterminowego dostarczenia druków sprawozdawczych lub rozliczeniowych obowiązujących Zamawiającego.

14.6. Osobą upoważnioną przez Zamawiającego do podejmowania wiążących postanowień z Inwestorem Zastępczym oraz realizacji i nadzorowania wykonywania Umowy w imieniu Zamawiającego jest pan / pani Zamawiający przedłoży pisemne pełnomocnictwo tej osoby dla Inwestora zastępczego – w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy.

14.7. Strony akceptują korespondencję w ramach niniejszej Umowy pomiędzy Zamawiającym a Inwestorem Zastępczym w formie pisemnej wysłanej pocztą elektroniczną, która to powinna być każdorazowo potwierdzona przesyłką pisemną wysłaną pocztą lub doręczoną osobiście na adresy wymienione poniżej:

14.8. Strony ustalają następujące etapy realizacji:

- 5.1 Etap I – przygotowanie zadania – 4 m-ce (do rozpoczęcia robót).
- 5.2 Etap II – okres realizacji zadania – 18 miesięcy. (II kw. 2010 – III kw. 2011)
- 5.3 Etap III – okres rozliczenia zadania – 6 m-cy (IV kw. 2011 do k.I kw. 2012).
- 5.4 Etap IV – okres zgłaszania wad i okres gwarancyjny – 36 miesięcy.
- 5.5 Etap V – okres monitoringu – 24 miesiące.

14.9 Zamawiający zapłaci projektantowi należności za pełnienie nadzoru autorskiego po potwierdzeniu pełnienia tego nadzoru przez Inwestora Zastępczego (w tym jego zasadności).

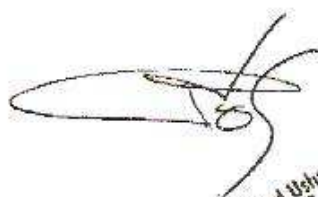
14.10. Osoba uprawniona do odbioru faktur jest

Skrócenie terminu składania ofert – od dnia ogłoszenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronach internetowych, powoduje, że utrudnione jest przygotowanie oferty z analizą SIWZ i załączników w ciągu kilku dni.

Ponieważ treść wzoru umowy należy ocenić jako krzywdząca dla Inwestora Zastępczego, sprzeczna z zasadą równości stron oraz nie do końca precyzyjna, zatem Protestujący wnosi o dokonanie odpowiednich zmian w SIWZ oraz Wzorze Umowy, umożliwiających zachowanie zasady uczciwej konkurencji oraz równości postępowania stron.

Przedmiotowe ogłoszenie zostało opublikowane na Portalu UZP w dniu 10.07.2009 r. zatem przedmiotowy protest należy uznać za złożony w terminie.

ZUI „GOTYK”
Jerzy Adamczyk


Zakład Usług Inwestycyjnych
„GOTYK” Jerzy Adamczyk
ul. Mickiewicza 12/10, 14-400 Pabianice
kom. 601 226-323
tel. 572-195-13-68, Regon: 170345744