

**Protokół z obrad VIII sesji
Rady Powiatu Sokołowskiego
z dnia 19 grudnia 2024 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecna radna: E. Sadowska.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Jarosław Puścion o godz. 8³⁰ otworzył obrady VIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 11 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji były nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2025.
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2024-2026”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 r.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

14. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 2

Wnioski do porządku obrad.

Starosta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 13 projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.

Na obrady sesji przyszła radna E. Olszewska.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2025.
 - a/ odczytanie projektu uchwały budżetowej,
 - b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,
 - c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,
 - e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami,
 - f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.
7. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2024-2026”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

11. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 r.
12. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.
13. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.
15. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.
18. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

Zapytania mieszkańców powiatu.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 4

Starosta A. Góral przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3.

Na obrady sesji przyszedli radni: Z. Żyluk, A. Kietliński, P. Woźniak.

Radny J. Odziemczyk zapytał, czy radni mogą poznać skalę dodatków motywacyjnych przyznanych dyrektorom szkół, dla których powiat jest organem prowadzącym.

E. Śmiejkowska-Steć kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że dodatki motywacyjne są przyznane na najbliższe dwa miesiące i pozostały na dotychczasowym poziomie. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 5 a/

Uchwalenie budżetu Powiatu Sokołowskiego na rok 2025.

Przewodniczący powiedział, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu to nie będzie odczytywał projektu uchwały budżetowej na 2025 r, gdyż wszyscy radni posiadają ten projekt uchwały.

Radny M. Pasik powiedział, że uchwała jest wszystkim znana, była omawiana na komisjach, więc jest zbędne odczytywanie przez Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący powiedział, że nie słyszy głosów przeciwnych i uznaje, że radni zapoznali się z uchwałą. Do tego projektu uchwały jest autopoprawka. Poprosił Starostę o omówienie autopoprawki.

Starosta powiedział, że ta autopoprawka była przedstawiana na komisjach. Zarząd Powiatu Sokołowskiego wnosi do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok następujące zmiany:

1. W tabeli nr 4 „Zestawienie zadań majątkowych w poz. 13 w kolumnie nr 5 zamiana nazwy zadania inwestycyjnego oraz w kolumnie 7 zakres rzeczowy dokonano zmiany:

-nazwa zadania przed zmianą „Budowa systemu klimatyzacji w pomieszczeniach budynku Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim przy ulicy Armii Krajowej 4”
po zmianie „Modernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Sokołowie Podlaskim przy ulicy Armii Krajowej 4”.

- zakres rzeczowy przed zmianą „Budowa systemu klimatyzacji”
po zmianie „Modernizacja budynku”

2. W tabeli nr 4 „Zestawienie zadań majątkowych” poz. 14 w kolumnie nr 7 ulega zmianie zakres rzeczowy: **przed zmianą** „Zakup i montaż kompensatora mocy biernej”
po zmianie „Modernizacja instalacji elektrycznej”

3. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na rok 2025 na stronie 97 akapit „wykaz zadań inwestycyjnych na rok 2025” ulega zmianie:

przed zmianą „Opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg powiatowych” kwota 400.000,00 zł m.in.:

- droga powiatowa nr 3907W Sterdyń – Białobrzegi,

- droga powiatowa nr 3925W na odcinku Wierzbice-Strupki – Czekanów.

po zmianie „Opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg powiatowych” kwota 400.000,00 zł.

Po uwzględnieniu zmian tabela Nr 4 do projektu uchwały otrzymuje brzmienie tabeli Nr 1 do niniejszej autopoprawki.

Zasadnicza treść projektu uchwały po uwzględnieniu autopoprawki nie ulega zmianie.

Przewodniczący powiedział, że wszyscy państwo otrzymaliście tekst autopoprawki.

b/ przedstawienie opinii i wniosków komisji stałych,

J. Odziemczyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że w dniu 4 grudnia 2024 roku na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej został omówiony projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 oraz projekt budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok.

W wyniku głosowania nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 głosów „za” nie oddano, głosów „przeciwnych” oddano 2 oraz 3 osoby „wstrzymały się” od głosowania.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

W wyniku głosowania nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok głosów „za” nie oddano, głosów „przeciwnych” oddano 2 oraz 3 osoby „wstrzymały się” od głosowania.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna negatywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 oraz projektu uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok Komisja Rewizyjna nie zgłosiła wniosków.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że ma pewną wątpliwość, gdyż uchwała Rady Powiatu z dn. 3 września 2010r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej w § 4 ust. 1 pkt. 1 mówi wyraźnie, że porządek sesji, na której jest rozpatrywany projekt budżetu powinien zawierać następujące punktu, uchwalenie budżetu powiatu sokołowskiego na rok, który obejmuje i w pkt 1 mamy odczytanie projektu uchwały budżetowej. Tak mówi uchwała w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Rozumie, że nie czytamy projektów uchwał, ale to jest uchwała budżetowa. Czy może w tym przypadku nie byłoby jednak właściwe odczytanie tego projektu uchwały, aby mieszkańcy powiatu znali treść tego dokumentu.

Przewodniczący powiedział, że już wcześniej w tej kwestii rada podjęła decyzję.

Z. Żyluk Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji powiedział, że w dniu 2 grudnia 2024 roku na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został omówiony projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 oraz projekt budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok. W wyniku głosowania nad projektem wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 głosów „za” oraz głosów „przeciwnych” nie oddano, 3 osoby „wstrzymały się” od głosowania. W wyniku głosowania nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok głosów „za” oraz głosów „przeciwnych” nie oddano, 3 osoby „wstrzymały się” od głosowania. Do projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 oraz projektu uchwały budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie zgłosiła wniosków. Dodał, że komisja uznała, że budżet jest stagnacyjny i mało rozwojowy.

M. Pasik Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że na posiedzeniu w dniu 29 listopada i 4 grudnia został omówiony projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 oraz projekt budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok. Komisja nie zgłosiła wniosków. Komisja liczy 9 członków. W obradach uczestniczyło 7 członków komisji. Komisja nie wydała opinii, „za” oddano 3 głosy, oddano 3 głosy „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Te głosy były oddane co do budżetu jaki radni mieli, bez autopoprawki. Autopoprawka mogłaby wprowadzić inny wynik głosowania. Następnie odniósł się co do wypowiedzi radnego Odziemczyka odnośnie odczytania uchwały. Rozumie to, że czytaniem informujemy mieszkańców. Natomiast czytanie tak długiej treści, szczególnie uchwały budżetowej mieszkańcom, by tego nie przedstawiło. Zaproponował, aby projekt uchwały był dostępny na stronie internetowej i w przyszłości mieszkańcy mieliby możliwość wglądu do tego projektu budżetu i do naszych prac.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że wtedy trzeba zmienić uchwałę o procedowaniu.

Przewodniczący powiedział, że państwo radni dyskutują o rzeczy, nad którą już rada podjęła decyzję. Wtedy zapytał, że jeśli nie usłyszysz sprzeciwu to nie będzie odczytywał projektu uchwały. Radni nie zgłosili sprzeciwu. Dodał, że na stronie internetowej jest zamieszczony projekt uchwały. Następnie poprosił o przedstawienie stanowiska komisji odnośnie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036

M. Pasik Przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że odnośnie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 wynik głosowania był taki sam, czyli „za” oddano 3 głosy, oddano 3 głosy „przeciw”, 1 radny „wstrzymał się” od głosu.

E. Olszewska Przewodnicząca Komisji Zdrowia Oświaty i Spraw Społecznych powiedziała, że w dniu 2 grudnia 2024r. na posiedzeniu komisji został omówiony projekt budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025r. oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025 – 2036. Komisja nie zgłosiła wniosków do projektu budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025 r. oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036. Komisja liczy 12 członków. W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych. Projekt budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025r. komisja zaopiniowała pozytywnie. W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 5 głosów, głosów „przeciw” nie było, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu. Projekt wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 komisja zaopiniowała pozytywnie. W

wyniku jawnego głosowania „za” oddano 5 głosów, głosów „przeciw” nie było, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

c/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodniczący odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 5 grudnia 2024r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2025r. oraz możliwości sfinansowania deficytu, załącznik nr 4.

d/ przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji,

Starosta A. Góral powiedział, że Zarząd Powiatu pracując nad projektem budżetu starał się w pierwszej kolejności zabezpieczyć bieżące potrzeby Powiatu, zarówno funkcjonowanie Starostwa Powiatowego jak również jednostek podległych. Budżet powiatu na rok 2025 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, zawiera obligatoryjne elementy określone w ustawie, spełnia podstawowe wymagania formalne i merytoryczne. Jest prawidłowy pod względem prawnym i otrzymał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie będę omawiał szczegółowo projektu, ponieważ zostało to zrobione na komisjach. Odniesie się tylko do kwestii, która wzbudziła największe poruszenie podczas prac w komisjach nad projektem budżetu dotyczącym inwestycji drogowych zaplanowanych na 2025 rok. Planując wydatki inwestycyjne w pierwszej kolejności Zarząd skupił się na zaplanowaniu wydatków na inwestycje już rozpoczęte a mianowicie, przebudowę dróg powiatowych na terenie powiatu sokołowskiego, chodzi tu o pięć zadań. Przebudowę dróg powiatowych na terenie miasta Sokołów Podlaski i gminy Ceranów. Przebudowę drogi powiatowej Nr 3921W na odcinku Gródek-Dwór - Mołożew-Wieś, scaleniach i zagospodarowaniu poscaleniowym gruntów obiektu Sabnie, Ratyniec oraz Dybów. Dodatkowo Powiat przekazuje dotacje na podstawie umów, porozumień już wcześniej zawartych tj. dotacja dla Samorządu Województwa Mazowieckiego, wydatkach na realizację inwestycji pn. „Rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce”. Dotacja dla Powiatu Siemiatyckiego na budowę przeprawy mostowej. Tu chciałby dodać, że przeprawa mostowa, która jest budowana, to nie są zaprojektowane drogi dojazdowe. My jako powiat i również samorządy, które uczestniczą w tym projekcie, czynimy starania o to, aby został wytyczony nowy korytarz drogi krajowej, który będzie prowadził z Sokołowa Podlaskiego do nowej przeprawy mostowej. Następnie po stronie województwa podlaskiego biegłaby nowa droga krajowa do Brańska. Te starania są zakrojone na dużą skalę. Z tego co dociera do nas, to nasza argumentacja zyskuje zrozumienie między innymi w Ministerstwie Infrastruktury i Ministerstwie Obrony Narodowej. Ma nadzieję, że drogi dojazdowe do nowej przeprawy mostowej zostaną poważnie potraktowane i być może będą nas czekać duże inwestycje. Dodatkowo powiat prześle dotację dla Gminy Jabłonna Lacka na realizację zadania pn. przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Jabłonna Lacka- ul. Klonowa. Zarządowi w swojej krótkiej działalności udało się pozyskać środki w wysokości 3.996.000 zł z Urzędu Marszałkowskiego na realizację zadania pn. przebudowa trudno przejezdnych odcinków dróg na terenie powiatu sokołowskiego. Całkowity koszt zadania 6.660.000 zł. Również został złożony wniosek do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację zadania pn. przebudowa drogi powiatowej na odcinku Jabłonna Lacka – Gródek. Spodziewamy się, że lada moment otrzymamy informację, czy nasz wniosek zyskał pozytywną ocenę i znalazł się na

liście do dofinansowania. Planujemy do końca grudnia złożyć wniosek do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na przebudowę drogi powiatowej na odcinku Jabłonna Lacka –Toczyski. Ponadto w projekcie budżetu zostały zabezpieczone środki na zadanie pn. opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg powiatowych. Jak już o tym wspomniał zadanie wzbudziło wiele emocji. Powtórzy to co już powiedział wcześniej, że zamysłem zarządu było stworzenie możliwości zlecania dokumentacji na te drogi, które będą miały szansę na powodzenie w przyszłych naborach, aby nie tworzyć czegoś co nie będzie w przyszłości wykorzystane. Podsumowując zaznaczył, że Zarząd nie ma kompetencji do zatwierdzania zmian w zaplanowanych zadaniach inwestycyjnych. Rada ma decydujący głos, więc bez państwa zgody nie zostaną dokonane żadne zmiany. Jako Przewodniczący Zarządu poprosił o przyjęcie uchwały budżetowej na rok 2025. Następnie podziękował skarbnikowi powiatu jak i kierownikowi wydziału finansowego i wszystkim pracownikom wydziału finansowego za opracowanie budżetu na rok 2025. Nad budżetem pracowano po raz pierwszy. Wie, że to było wyzwanie i ciężka praca i za co serdecznie podziękował.

e/ dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad wniesionymi poprawkami.

Radny Z. Żyluk powiedział, że nie ma w tym budżecie wielkich inwestycji. odniesie się też do autopoprawki. To jest gra w ciemno. Jest przeznaczone 400 tys. zł. nie wiadomo na co, na dokumentację, tylko na które. Uważa, że powinno to być zapisane w budżecie. Kolejna rzecz, jak jest nabór wniosków to nie zawsze jest czas, aby przygotować dokumentację. Może być tak, że nie zdążymy z dokumentacją i będziemy pominęci przy składaniu wniosku. Poza tym, jest typowo administracyjny budżet, jako to już wcześniej określił.

Radny S. Hardej powiedział, że przychyła się do wypowiedzi radnego Żyluka. Chciałby, aby przestrzegać prawa, jeśli jest uchwalone prawo powiatowe to należy go przestrzegać. Jeśli poszło wszystko do przodu i można to wszystko zamieszczać na stronach, to zamieszczajmy. Dużo ludzi ogląda nasze obrady i chciałoby wiedzieć o czym my tu debatujemy i głosujemy. Kolejna sprawa to zgadza się z radnym Żylukiem odnośnie zapisu w wysokości 400 tys. zł. Wiecie państwo co będziecie robić, bo były pokazane dwie drogi. W tej chwili znikły te drogi. Starosta teraz mówi, że będzie robione jak dostaniemy środki. Ten budżet jest taki, że jak dostaniemy środki to coś zrobimy. Jest to budżet stagnacji a nie rozwoju. Jak powstawała ta koalicja to mówiła w mediach, że powstaje po to, aby nie było stagnacji tylko aby był rozwój. Tego rozwoju nie widzi. Myśli, że koledzy z opozycji też tego nie widzą. Nie może poprzeć tego budżetu, bo jest to budżet napisany przez urzędników i wszystko jest zabezpieczone co potrzeba, ale rozwoju nie ma. Pięć lat państwo będziecie rządzić, więc może trzeba o tym myśleć, aby coś zostawić po tych pięciu latach. Z tego budżetu to nie wynika.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że jest mu niezmiernie przykro, że musi mówić o tym co za chwilę przedstawi, bo nie sądził, że tak będzie wyglądała sytuacja. Po raz pierwszy od kilku lat i podczas tak ważnej sesji to ta uchwała nie została odczytana. Chociaż wyraźnie o tym mówi uchwała określająca tryb pracy nad uchwałą budżetową. Nie wie czym to tłumaczyć. Wie, że pewnie ktoś chciał zacządzić czas, ale my jesteśmy radnymi. Jeśli cztery czy pięć stron zostanie odczytane dla mieszkańców powiatu, to znacznie nie wydłuży nam to sesji a będzie pełna jasność i przejrzystość. Jest to jego zdanie.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że samorząd powiatowy jest specyficznym samorządem od samorządu gminnego, nie ma własnych dochodów. Nastawiony jest na inwestycje i wykorzystywanie szans, które się pojawiają i o to w tym wszystkim chodzi. Wiemy, że na przełomie roku były wybory samorządowe i parlamentarne. Jest nowa władza centralna i samorządowa. Pierwszy rok przejściowy wygląda jak wygląda. Zapytał, czy państwo słyszeli o funduszach europejskich dla Mazowsza, był taki program. Chodzi o zaniepokojenie radnych i oburzenie, że ten budżet tak wygląda. Natomiast, kiedy mogliście zgłosić do tego programu inwestycje, to tego nie zrobiliście. Nawet w tym roku była taka możliwość. Typ projektu budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych, termin naboru 29 grudnia 2023r do 15 kwietnia 2024r. Maksymalna kwota dofinansowania 25 mln zł. Można było zrobić drogę np. Węże-Przywózki. Trzeba było tylko wykonać studium. Powiedział, że odczyta notatkę służbową „w dniu 4 marca 2024r w pokoju Skarbnika Powiatu Iwony Odrobińskiej została przeprowadzona rozmowa z udziałem Starosty Elżbiety Sadowskiej dotyczącej proponowanych zmian w budżecie na rok 2024. Wśród zaproponowanych zmian jedna dotyczyła zabezpieczenia środków w kwocie ok. 30 tys. zł. z przeznaczeniem na opracowanie studium wykonalności dot. naboru w ramach priorytetu 4 fundusze europejskie, dla lepiej połączonego i dostępnego mazowsza, działania 4.1 transport regionalny i lokalny. Typ projektów budowa i przebudowa dróg powiatowych i gminnych w związku z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie na zadanie inwestycyjne pt. rozbudowa drogi powiatowej nr 4228W na odcinku od skrzyżowania w miejscowości Paczuski Duże do skrzyżowania z ul. Węgrowską w mieście Sokołów Podlaski, kolejny etap. Po dyskusji Starosta podjęła decyzję, że nie będzie zabezpieczonych środków na powyższy cel i Powiat Sokołowski nie będzie składał wniosku w ramach w/w naboru”. Zapytał, czy w tym przypadku nie można było złożyć wniosku na 25 mln zł. Powiat czeka na szansę i programy zewnętrzne. Kiedy można było to zrobić, to nie zrobiliście państwo tego.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że pytano co robiliśmy i wicestarosta przeczytał notatkę służbową. Nie zna tej notatki służbowej. Jeśli to nie jest problem, to prosi o udostępnienie mu treści tej notatki. Lepiej się to ocenia jak się ma to przed sobą niż się nią słyszy. Chciałby odpowiedzieć radnemu Czerkasowi wiadomo, że czasami nie wszystkie sytuacje mogą być wykorzystane. Czasami zdarza się, że coś mogło pójść nie tak. Jeśli chciałby radny wiedzieć co nasza władza robiła przez ostatnie pięć lat, to prosi, aby się przejechać po drogach powiatowych, policzyć sobie kilometry dróg. Prosi, aby policzyć pieniądze jakie zostały włożone w te projekty i prześledzić protokoły z rady powiatu. Wtedy można będzie się dowiedzieć nad czym procedowano na poszczególnych sesjach i jak wysoka była inwestycyjność związana z programem Polski Ład. Życzy, aby taki program mógł realizować obecny zarząd i aby pieniądze napływały tak masowo do naszego powiatu jak napływały wtedy. Po jednej z pierwszych sesji rady powiatu starosta pojechała do wojewody, bo kolejne środki były zagrożone. Można oczywiście wyjąć jakiś fragment i próbować sprawić wrażenie, że jest to spójna całość. Nie jest to spójna całość, jeśli tak się stało, jak radny mówi, to zapyta starostę Sadowską. Szkoda, że jej tu nie ma, bo by się do tego mogła odnieść. Ostatnio radny ma wiele uwag do starosty Sadowskiej. Każdy ma prawo do zadawania pytań. Natomiast lepiej by było, jak pojawi się starosta Sadowska, to wtedy by odpowiedziała na te pytania. Prosi, aby nie wyciągać wyjątków i nie robić z tego jakiejś ciągłości. Sytuacja wyglądała zupełnie inaczej.

Przewodniczący powiedział, że proponuje usiąść w jednym miejscu. Przed chwilą był problem, że nie przeczytaliśmy uchwały budżetowej, bo społeczeństwo lepiej zrozumie, jak słyszy niż jak widzi. Teraz radny stwierdza, że łatwiej się to oceni, jak się widzi niż słyszy. Zdecydujemy się albo na jedno albo na drugie, a nie w zależności od miejsca, gdzie się siedzi.

Radny P. Woźniak chciałby dodać, że wicestarosta wymienił drogę Przywózki – Węże. Z tego co wie, to tę drogę przejął samorząd gminny. Poza tym życzy państwu abyście wykonali chociaż połowę tych inwestycji drogowych, które były wykonane w poprzedniej kadencji.

Radny S. Rytrl-Andrianik powiedział, że zawsze można powiedzieć, że można było zrobić więcej. Te inwestycje to był sukces. W poprzedniej kadencji władze powiatu zainwestowały ok. 300 mln zł. i nie tylko na drogi, to można sprawdzić. Wicestarosta powiedział, że ten rok jest okresem przejściowym. Nie ma tu okresów przejściowych. Były samorządy, które w poprzedniej kadencji nie składały wniosków, bo nie miały na wkład własny. Myśli, że takie wyciąganie notatek i innych rzeczy to chyba słaba zabawa.

Radny J. Strzała powiedział, że budżet nie jest taki jaki byśmy chcieli mieć, ale wiecie, że powiat nie ma własnych środków na inwestycje. Wykonując inwestycje drogowe ze środków powiatu i gminy to wiele nie zrobimy. W poprzednich latach może wykonywano dużo inwestycji, ale nierównomiernie. Inne gminy były wywyższane. Posiadają radni informacje, ile i w jakich gminach było realizowanych inwestycji. Było tak, że w niektórych gminach było niewiele wykonywanych inwestycji. W tej chwili też jest zaniepokojony, gdyż była wykonana dokumentacja na drogę we Władysławowie. Po nowym roku jak pojawią się środki z zewnątrz to chciałby powrócić do remontu drogi, gdyż to jest najgorsza droga w powiecie. Na terenie gm. Jabłonna Lacka niewiele wyremontowano dróg w porównaniu z innymi gminami.

Radny S. Hardej odniósł się do wypowiedzi wicestarosty, powiedział, że jeśli mielibyśmy się spierać co do tego, ile zostało zrobione w poprzedniej kadencji to będzie pańska przegrana. Zgadza się przedmówcami i obecnie rozmawiamy o tej kadencji. Mówiliście państwo, że idziecie po to, aby był rozwój i aby można było iść do przodu i aby nie było stagnacji. My obecnie rozmawiamy o budżecie na ten rok. Nie o tym co było. Jeśli państwo chcecie, to możemy się przygotować co zostało zrobione i za ile. Podczas dyskusji nad tym budżetem o tym również mówiliśmy. Na wiele pytań były odpowiedzi, ale nie koniecznie takie jak powinny być. Cały czas była dyskusja i mówiono, bo wyście czegoś nie zrobili. Może i nie zrobiliśmy, ale jest nowa kadencja i nowe rozdanie. Szliście z pełną euforią, że będą pieniądze i będziemy szli do przodu. Jest wiele spraw i nie ma światła, że będziemy się tym zajmować. Był zadowolony, że będzie remontowana droga na odcinku Wierzbice – Czekanów. Teraz tej pozycji nie ma i kolejna droga Łuzki – Czekanów. Starosta zapewnia, że będzie to realizowane, może będzie. Obecnie jest remontowana droga na odcinku Gródek – Mołożew i w tej chwili droga, która została zrobiona, aby nią można było dojechać do Mołożewa jest rozjechana i nie da się nią jeździć, ponieważ jeździ też tą drogą ciężki transport. Poprosił starostę o interwencję, aby dało się do tej miejscowości dojechać.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chciałby odpowiedzieć przewodniczącemu odnośnie wypowiedzi, czy widzieć, czy słyszeć. Jedno drugiemu nie przeszkadza a wręcz przeciwnie się uzupełnia.

Radny S. Rytel -Andrianik powiedział, że chciałby się jeszcze odnieść co do nierównomiernego korzystania ze środków. Posiada zestawienie, w którym jest napisane, ile środków pozyskały gminy i np. gm. Jabłonna Lacka pozyskała ok. 26 mln zł, a gm. Sokołów Podlaski ok. 34 mln zł. Więc aż tak nierównomiernie nie było.

Radny J. Strzała powiedział, że to są drogi gminne, prosi aby sprawdzić, ile środków przeznaczono na drogi powiatowe na terenie gminy.

Radny Z. Żyłuk zapytał, jaka inwestycja za wyjątkiem inwestycji, które zostały zatwierdzone do realizacji przez poprzedni zarząd wykonał obecny zarząd. Jeśli chodzi o gm. Repki to za wyjątkiem odcinka z Polskiego Ładu Skrzyszew – Wasilew to był odcinek realizowany w poprzedniej kadencji i w porozumieniu z gminą, to nie wykonano ani jednego metra. Przypuszcza, że i w całym powiecie podobnie tak wyglądają inwestycje.

Radny M. Osiński powiedział, że tu radny wypowiadał się na temat wniosku jaki został złożony przez część radnych na remont w gminach. Cieszy się, że radni PiS dostrzegli gminę Sokołów Podlaski, gdyż poprzednio z pieniędzy powiatowych działa się niewiele. Jako mieszkaniec przychodził na sesję, apelował i zabiegał o drogę do Grochowa. Droga nie była widziana przez poprzednią kadencję. Były również organizowane spotkania w Grochowie i nikt z poprzedniej władzy nie przyszedł. Były również i w tym roku organizowane spotkania, też nikogo nie było. Odnośnie wniosku, to on tak do końca nie jest kompletny, ponieważ nie zawiera argumentacji, dlaczego akurat ta droga ma być wykonana. Powiat posiada ok. 480 km. dróg. My jako radni powiatowi, musimy dbać o wszystkich mieszkańców, a nie o mieszkańców ze swego okręgu. Zarząd dokonał dwudniowego objazdu dróg i widzieliśmy, gdzie drogi są najgorsze, stąd jest ta autopoprawka w budżecie, aby można było na bieżąco to zmieniać, było to tłumaczone. Zaapelował, aby równo dzielić pieniądze. Jak był w poprzednim roku jako mieszkaniec na sesji też o tym mówił, że dwie gminy w powiecie sokołowskim nie dostawały pieniędzy od powiatu. Inwestycje były robione, ale ze środków gminnych.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że chciałby spuentować swoją wypowiedź, bo nie wie, czy został dobrze zrozumiany. Nie zarzucał tego, że było mało robione. Chodziło o wykorzystanie szans, które się pojawiają, bo za jakiś czas będzie państwo mogli nas oceniać, jeśli będą programy, z których nie skorzystamy. Analogicznie odwracając sytuację, gdyby państwo teraz rządili i nie byłoby tych programów, to też państwo powinniście zrozumieć, że czekamy na te programy. Powiat nie ma własnych środków. Możemy się zadłużyć, wykonać kilka kilometrów dróg i za chwilę będzie podobna sytuacja jak ze szpitalem. Jeśli są szanse i nie zostały wykorzystane, to o tym rozmawiamy. Ta szansa nie była wykorzystana.

Przewodniczący powiedział, że państwo się odnoszą do wypowiedzi a straciliśmy wątek przewodni naszej dyskusji, czyli budżet. Poprosił, aby w swoich wypowiedziach radni odnosili się do budżetu, a nie oceniali czy dyskutowali o tym, że ktoś ma inne zdanie. To, że różnimy się, to jest bardzo dobrze. Prosi o powrót do zasadniczego wątku. Jeśli wypowiedzi będą odbiegały od głównego wątku, to zacznie interweniować.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że nie otrzymał na te spotkania zaproszenia, jeśli by otrzymał zaproszenie, to na pewno by przyszedł.

Radna A. Adynowska powiedziała, że w poprzedniej kadencji nie była radną więc nie wie jakie były spotkania. Obecnie do budżetu złożyła wniosek na tę drogę oraz Przywózki - Węże oraz na inne drogi wspólnie z radnym Pasikiem i Woźniakiem. Chcieliby radni, aby te drogi zostały ujęte w budżecie.

Radny M. Osiński powiedział, że chodziło o to, że państwa radnych wniosek nie posiadał argumentacji. Jeśli składamy wniosek to musimy argumentować, że ta droga jest ważniejsza od innych. Państwa wniosek nie posiadał żadnej argumentacji. Już o tym wspomniał, że powiat ma wiele dróg i muszą być wybierane te, które są najważniejsze dla mieszkańców powiatu i które są w najgorszym stanie. Brakowało tej argumentacji.

Radny M. Pasik powiedział, że radny ma rację, że powinna być argumentacja, dlaczego ta a nie inna droga. Myśli, że radny zna te drogi, jeździ po nich i wie, jak są one potrzebne. Jeśli nie została użyta argumentacja w tym roku, to ma nadzieję, że nie będzie potrzeby składania w roku następnym wniosku. Natomiast czy wniosek ma argumentację czy jej nie ma to wniosek należy rozpatrzyć i wtedy poprosić o argumentację.

Radna A. Adynowska powiedziała, że uważa, że powinna być wykonana droga Przywózki - Węże, bo jest na tę drogę wykonany projekt. Skoro mamy autopoprawkę i mówi się, że w przyszłości zarząd będzie opiniował i przesuwiał pieniądze na wykonanie projektu. To w pierwszej kolejności powinna być wykonana droga, na którą jest projekt.

Starosta A. Góral powiedział, że państwo radni stwierdzili, że ten budżet jest budżetem stagnacji. W tym budżecie są przeznaczone środki na inwestycje w wysokości ok. 35 mln zł. to nie jest mało. Ponad pięć lat temu, kiedy zmieniała się władza w powiecie to również pierwszy i drugi rok to było kończenie inwestycji jakie były rozpoczęte przez poprzedników. Był to m.in. RIT, który był jeszcze realizowany przez dwa lata. Teraz państwo radni zarzucają, że nie ma nowych inwestycji. Skupiliśmy się na tym, że trzeba zrealizować rozpoczęte inwestycje, na które uzyskano dofinansowanie. To obecnie jest realizowane. Jest to naturalne, że inwestycje przechodzą z kadencji na kadencję. Taka jest rzeczywistość i nie wie skąd takie zdziwienie. Zostały złożone wnioski do wszystkich programów, które były dla nas dostępne na inwestycje drogowe. Obecnie nie ma programu Polski Ład, z którego poprzednia władza bardzo dużo skorzystała w ostatnich dwóch latach. To dzięki temu programowi, te inwestycje były robione i jeszcze będą kontynuowane. Natomiast to nie jest wina zarządu, że są ogłaszane takie a nie inne programy. Występujemy o wszystkie dofinansowania jakie są możliwe. Ten problem obecnie dotyczy wszystkich powiatów. Patrząc na nasze inwestycje i środki jakie są na to przeznaczone nie uważa, że to jest mało. Wszyscy mamy nadzieję, że pojawią się programy skierowane stricte do powiatów na inwestycje drogowe. Największe zaniedbania są na drogach powiatowych. Gminy przez ostatnie lata z dostępnych programów wykonały bardzo dużo i drogi są w dobrym stanie. Natomiast najgorzej to wygląda z drogami powiatowymi. Ma nadzieję, że obecny rząd pochyli się nad tym i skieruje specjalny program dla powiatów, aby można było realizować powiatowe inwestycje drogowe. Odnosnie przygotowań projektów, to będzie analizowanie jakie i kiedy będą ogłaszane programy i będziemy się do tego przygotowywać, tak aby niczego nie pominąć i aby też nie wydawać niepotrzebnie pieniędzy po to tylko aby był projekt i leżał na półce. Mówił o tym, jakie są przewidziane nowe inwestycje w projekcie budżetu. Mówił o inwestycjach na odcinkach dróg trudno przejezdnych, ten projekt

opiewa na kwotę ok. 6.660 tys. zł. to są nowe projekty. Ma dużą nadzieję i wiarę, że nasz wniosek do Rządowego Funduszu na drogę Jabłonna L. – Gródek zostanie pozytywnie rozpatrzony i otrzymamy dofinansowanie w wysokości 80 %. Cały koszt tej inwestycji to ok. 10 mln zł. Być może niebawem będziemy znać decyzję w tej sprawie. Podobnie jest z FOGREM, to będą nowe inwestycje, które za chwilę pojawią się w budżecie. Ma nadzieję, że państwo radni zaakceptujecie budżet i to państwo radni będą decydować, czy te inwestycje będą realizowane. Prosi radę o zaakceptowanie budżetu i aby państwo radni pozwolili zarządowi na realizację zadań.

Przewodniczący zamknął dyskusję w tym temacie.

f/ głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący odczytał autopoprawki do budżetu powiatu na 2025r. i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 5.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej na 2025r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki „wstrzymał się” od głosu, załącznik nr 6.

W/w Uchwała Nr VIII/51/2024 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że rada powiatu przyjęła uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sokołowskiego na 2025 r. Pogratiulował zarządowi powiatu i poprosił o jego realizację.

Osoba obsługująca sesję powiedziała, że nastąpiła pomyłka w wyświetlaniu tytułu głosowań autopoprawek i uchwały.

Przewodniczący zapytał radcę prawnego urzędu, co w tej sytuacji powinien zrobić.

W. Kosowski Radca Prawny Urzędu powiedział, że zostały przegłosowane autopoprawki w całości.

Przewodniczący dodał, że trzy autopoprawki zostały odczytane i były przegłosowane łącznie. Również uchwała w sprawie uchwalenia budżetu na 2025r. została odczytana i została przegłosowana.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki oddał głos „wstrzymał się”, załącznik nr 8.

W/w Uchwała Nr VIII/52/2024 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2025-2036 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki „za”, **5 radnych nie oddało głosu (byli niezalogowani)**, załącznik nr 10.

W/w Uchwała Nr VIII/53/2024 o zmianie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Sokołowskiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Sokołowski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki „za”, załącznik nr 12.

W/w Uchwała nr VIII/54/2024 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2024-2026”.

Przewodniczący powiedział, że w tym temacie odbyła się już dwukrotnie dyskusja, prosi o zgłaszanie w tym temacie poprawek lub uwag do projektu, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wicestarosta Z. Czerkas powiedział, że przed chwilą dyskutowaliśmy o budżecie. Radni opozycyjni podnosili kwestię, ile to się udało zrobić, czego nikt nie kwestionował. Dziś

będziemy głosowali nad programem naprawczym SP ZOZ. Zapytał, co takiego się stało, że musimy ten raport przyjąć. Na poprzednich sesjach rozmawialiśmy o poprzednich rządach pani starosty Sadowskiej. Musi kolejny raz zwrócić uwagę, że nie ma pani radnej Sadowskiej i od maja nie przychodzi. Chciałby zwrócić na jedną rzecz uwagę, gdyż sześć lat temu z tego miejsca pani Sadowska dziękowała panu senatorowi Krasce za wybór na starostę. Obok siedział na P. Woźniak asystent senatora Kraski. Rok później pan senator Kraska został Wiceministrem Zdrowia. Każdy oczekiwał i myślał, że jest to szansa historyczna dla powiatu sokołowskiego i dla szpitala, że coś będzie można fajnego zrobić. W ostatnich tygodniach bardzo mocno radni opozycyjni są aktywni w gminach. Opowiadają dziwne rzeczy, że są zaniepokojeni. Natomiast kiedy rządziście, to w ogóle nie byliście zaniepokojeni. Teraz było to dokładnie wyjaśnione jak do tego doszło. Rządy pani Sadowskiej i ludzi związanych z panią Sadowską doprowadziły do tej trudnej sytuacji w szpitalu, gdzie mamy ok. 10 mln zł. płaćności wymagalnych i ok. 10 mln zł. ukrywanej straty. Jeśli nie nastąpiłaby zmiana w powiecie sokołowskim, to czy dalej prawda o sytuacji w szpitalu byłaby ukrywana. Poprzedni dyrektor Marchel dwa tygodnie temu w wywiadzie dla lokalnego portalu zaczął udzielać porad, co trzeba zrobić, aby wyjść z tej trudnej sytuacji. Natomiast kiedy rządził to nie poradził sobie. Trzeba uczciwie powiedzieć, że nie poradziście sobie z zarządzaniem szpitala. Kiedy przeczytał, że asystent sanatora Kraski ma dla zarządu powiatu sokołowskiego taką radę, żeby założył sobie sznur na szyję, i uważa, że to jest nie na miejscu. Chciałby przypomnieć, że rządziście pięć lat, mogliście wprowadzać swoje programy naprawcze, mieliście firmę zewnętrzną, mogliście robić różne rzeczy, aby sytuacja w szpitalu uległa poprawie. Reasumując pan senator, kiedy został Wiceministrem Zdrowia, to tak jak by dla powiatu był złoty róg, bo żaden poprzedni starosta ani zarząd nie miał takiego wsparcia i po pięciu latach i po mimo, że był złoty róg został wam się sznur i wy z tym sznurem i piwem, którego naważyliście przychodzicie do nowego zarządu i mówicie co się takiego stało. Czyli po pierwsze doprowadziście do bardzo trudnej sytuacji, po drugie ukrywaliście to przed nami i po trzecie dziś chcecie zważyć na nas całą winę. Przy okazji chciałby zadać fundamentalne pytanie, czy było przyzwolenie na zadłużenie tego szpitala. Jeśli nie, to dlaczego ukrywaliście prawdę o stanie faktycznym.

Radny Z. Żyłuk powiedział, że w planie naprawczym jest zapis o przeniesieniu wypłaty wynagrodzenia z grudnia na 10 stycznia dla pracowników na umowie o pracę. Zapytał, czy w styczniu zostaną wypłacone dwie pensje, czyli 10 stycznia i 31 stycznia. Czy tylko jedna pensja 10 stycznia. W tego by wynikało, że pracownicy w tym roku otrzymają 11 pensji. Kolejne pytanie, w jakim terminie są płacone pensje dla pracowników kontraktowych i czy zostały wypłacone w grudniu.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że chciałby ad vocem odnieść się do wypowiedzi radnego Czerkasa. Na zapytanie, dlaczego ukrywaliście pewne rzeczy. Otóż jak na poprzednich sesjach wykazywał, to niczego nie ukrywaliśmy. Wszystko wyglądało transparentnie. Mówił o poszczególnych dokumentach, gdzie i jaka strata wynikała. Zarzucanie nam, że coś ukrywamy radny Czerkas, to jest nie na miejscu. Był to newralgiczny miesiąc czerwiec, gdzie w jednym dokumencie mamy stratę 4 lub 5 mln zł. a w drugim dokumencie z tego samego miesiąca jest strata 13,5 mln zł. To już jest po momencie, w którym przestaliśmy pełnić władzę. Wiec niczego nie ukrywaliśmy i prosi, aby to zapamiętać.

Radny P. Woźniak powiedział, że chciałby się odnieść do wypowiedzi. Radnemu Czerkasowi udzielił się świąteczny nastrój. To obok kogo siedział, to nie jest bardzo istotne. Teraz można powiedzieć, że siedzę koło pana radnego. Asystent Kraski, to równie dobrze może powiedzieć, że pan jest asystent Karakuli. Widzieliśmy sposób rządzenia w takim razie, darujmy sobie takie wycieczki, pracujmy tu merytorycznie. Nie chce tu robić jakiś prywatnych wycieczek, a przede wszystkim nigdy nie wypowiedział się, że życzy zarządowi, czy sugeruje zarządowi, że zarzuca sobie sznur na szyję. Prosi, aby czytać ze zrozumieniem. Było tam

napisane, że jest to sznur na szyję dla szpitala a nie dla zarządu. Nie życzy nikomu źle i żadnego sznura na szyję panu nie życzy.

Radny S. Hardej powiedział, że dla niego pojawienie się programu naprawczego to wynika z przepisów, że jeśli dany zakład ma stratę to jest potrzeba napisania programu naprawczego. Program naprawczy powinien być napisany tak aby było światelko w tunelu. Z tego programu naprawczego nie widzi tu żadnego światelka, tylko zagłębianie się jeszcze bardziej w długi. Zwrócił się do wicestarosty z zapytaniem, jak długo będzie opowiadać, że tak było i tak było. Już niedługo będzie rok jak my tu nie rządzymy. Zostawmy to co było. Na komisjach najbardziej radnych denerwowało to, że dyrektor chciał 25 mln zł. Nie wie skąd te 25 się wzięło. Jeśli chcecie to powołajcie komisję śledczą i to zbadajcie. Dla niego to nie jest żaden plan naprawczy i nie może go poprzeć.

M. Martyniak p.o. dyrektor SP ZOZ powiedział, że kodeks pracy stanowi, że regulamin wynagradzania i regulamin pracy ma być przekazany związkom zawodowym w 30 dniowym terminie. Związki zawodowe tego dokumentu jeszcze nie otrzymały. W tym temacie musi być wyraźna opinia i zgoda związków zawodowych. Musi być spójne stanowisko w kwestii poparcia lub odrzucenia. Procedura jest w toku więc trudno się odnosić do tego jak to się skończy. Co do mechanizmu, płacimy za przepracowany miesiąc, czyli pracownik za przepracowanie 12 miesięcy otrzyma 12 pensji. Pracownicy w dniu 31 grudnia otrzymają wynagrodzenia za miesiąc grudzień. Jeśli będzie to w styczniu, to owszem wynagrodzenie będzie wpłacane w cyklu nie na koniec miesiąca tylko 10 następnego miesiąca, ale zawsze jest dwanaście pensji. Co do wynagrodzeń pensji dla pracowników kontraktowych, to do tej pory płaciliśmy pracownikom w trzech transzach. Musieliśmy wyrównać pracownikom zaległości i od tego czasu powinni otrzymywać regularnie wynagrodzenia. Co do terminu wypłaty, to jest ustawa o płatnościach, która określa terminy płatności za faktury. Mamy to uregulowane umowami cywilnoprawnymi. Umowy mówią o 14 dniach na uregulowanie należności pod warunkiem terminowo i prawidłowo złożonej faktury. W przypadku niezłożenia w tym terminie, termin wydłuża się do 30 dni.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki „wstrzymał się”, załącznik nr 14.

W/w Uchwała Nr VIII/55/2024 w sprawie zatwierdzenia „Programu naprawczego dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim na lata 2024-2026” została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad 10

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że ma wielkie wątpliwości co do § 10 ust. 6 który brzmi „w przypadku niewyznaczenia osoby w trybie określonym w ust. 5 Dyrektora zastępuje w następującej kolejności: 1) zastępcą dyrektora ds. leczenia szpitalnego, 2) zastępcą dyrektora ds. leczenia ambulatoryjnego, profilaktyki i promocji zdrowia”. Jest to konsekwencja ust. 4 gdzie jest zapis „dyrektor wykonuje swoje zadania przy pomocy: 1) zastępcy dyrektora ds. leczenia szpitalnego, 2) zastępcy dyrektora ds. leczenia ambulatoryjnego, profilaktyki i promocji zdrowia”. Skoro mamy plan naprawczy, a plan

naprawczy jak można domniemywać, będzie wymagał wyrzeczeń. Zapytał, dlaczego mnożymy stanowiska kierownicze. Jeśli wyrzeczeń będzie się wymagało od załogi to wypadałby zacząć od siebie, nie mnożyć dwóch zastępców ds. lecznictwa. Taka sytuacja nigdy wcześniej nie miała miejsca. Tylko pokazać ludziom, że władza też się w tym przypadku sama ogranicza. Dwóch zastępców i wyrzeczenia załogi to w żaden sposób ze sobą nie współgra. Dlatego nasz klub w tej sytuacji będzie głosował „przeciw”. Rozumie, że ta osoba jest lekarzem i zostanie zatrudniona jako lekarz, lekarzy potrzebujemy, ale nie koniecznie musi być do drugi wicedyrektor.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 8 głosów, głosów „przeciw” oddano 7, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, w związku z brakiem urządzenia głosowanie radnego P. Woźniaka odbyło się za pomocą podniesienia ręki „przeciw”, załącznik nr 16.

W/w Uchwała Nr VIII/56/2024 w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim została podjęta i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 r.

Starosta A. Góral omówił zmiany w budżecie na 2024r. dodał, że w opisie wpf wkradł się błąd pisarski w części opisowej Objaśnienia na ostatniej stronie w pozycji Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu sokołowskiego jest zapis „w roku 2025 zmniejszenie wydatków o kwotę 304.781,07zł”, powinno być „w roku 2025 zwiększenie wydatków o kwotę 304.781,07zł”.

Przewodniczący poprosił o opinię Komisję Budżetu Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego.

M. Pasik Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów, Infrastruktury Technicznej i Rozwoju Gospodarczego powiedział, że komisja zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 18.

W/w Uchwała Nr VIII/57/2024 w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2024 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

Przewodniczący zapytał radcę prawnego, czy w związku z poprawką w części opisowej uchwały jest potrzeba przegłosowania tej zmiany.

Radca prawny **W. Kosowski** powiedział, że jest potrzeba przegłosowania zmiany zapisu.

Przewodniczący powiedział, że na ostatniej stronie w akapicie piątym jest zapis „w 2025 roku zmniejszenie wydatków o kwotę 304.781,07 zł. powinno być „w roku 2025 zwiększenie wydatków o kwotę 304.781,07zł”. Powyższą zmianę poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 20.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, głosów „przeciw” nie było, 6 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 21.

W/w Uchwała Nr VIII/58/2024 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2024-2036 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 23.

W/w Uchwała Nr VIII/59/2024 o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań realizowanych przez Powiat ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powyższy projekt uchwały poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 16 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 25.

W/w Uchwała Nr VIII/60/2024 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2025 r została podjęta i stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 15

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad. 16

Sprawy różne.

Radny S. Rytel – Andrianik powiedział, że chciałby powrócić do tematu dróg, zgłaszał do naprawy drogę Ceranów – Zawady w miejscowości Lubiesza, jest wiele wyłomów i ubytków. Zostały wycięte drzewa, które nie zostały sprzątnięte. Kolejna droga Kosów L. – Wólka Okrąglik również są ubytki. Może poprosi o spray od radnego Małczuka to będzie bardziej sprawcze.

Radny M. Osiński powiedział, że jeśli radny prosi to na kolejną sesję przyniesie, bo dziś radni koalicyjni taki spray sprezentowali radnemu Woźniakowi. Państwo radni otrzymujecie co tydzień harmonogram prac, gdzie są wykonywane roboty drogowe. Na komisji wyśmialiście radnego Małczuka, że używa sprayu, że zaznacza ubytki i robi zdjęcia. Na tym m.in. praca radnego polega. Następnie zacytował fragment wypowiedzi prasowej radnego Woźniaka. Dodał, aby radni nie obawiali się i korzystali z różnych niekonwencjonalnych metod, aby działać dla dobra mieszkańców powiatu. Bycie radnym to więcej obowiązków niż praw. Nie wstydźcie się wyjść na drogę i zaznaczyć ubytki. Powiat na 480 km. dróg. Jeśli radny powie, że gdzieś na jakiejś drodze są ubytki. Ekipa czasami się gubi i nie wie do końca, gdzie to jest. Przekazał spray radnemu Woźniakowi i dodał, że niech ten spray będzie łącznikiem pomiędzy radnym a Wydziałem Dróg. Myśli, że radny Małczuk pokaże i pomoże w jaki sposób korzystać z tego sprayu. Następnie podziękował pracownikom za stworzenie niełatwego budżetu.

Radny S. Rytel-Andrianik powiedział, że słyszał od co najmniej dwóch miesięcy, że maszyna jest niesprawna. Następnie słyszał, że ubytki na drogach są naprawiane masą zakupioną w firmie Wikrusz. Ponownie ten temat podnosi, gdyż te drogi nadal nie zostały naprawione. Jeśli radny Osiński może sprezentować taki spray, który będzie miał taką moc, to też chętnie taki prezent przyjmie.

Radny J. Odziemczyk powiedział, że w odpowiedzi na to, co się działo na drogach powiatowych na terenie gm. Sokołów Podlaski zostało zrobione takie szybkie podsumowanie i wyszło, że podczas poprzedniej kadencji zostały wykonane dwa odcinki drogi w Ząbkowie, jest to odcinek ok. 2,5 km. z czego Wikrusz wykonał drogę o dł. 1,2 km. w porozumieniu z powiatem myśli, że i z gminą. Kolejna droga to Skibniew – Skibniew Kurcze 1,3 km. Droga w kierunku Paprotni na terenie gm. Sokołów Podlaski o dł. ok. 1,5 km. Ponadto też inwestycje jakie znajdowały się w RIT, droga w kierunku Jabłonny L. odcinek ok. 1,5 km. Na Komisji Budżetu pytaliśmy starostę o osoby, które mają dodatki specjalne i w związku z jakimi zadaniami te dodatki specjalne zostały przyznane. Ta informacja miała być nam przesłana. Póki co nie otrzymaliśmy tej informacji. Zapytał, kiedy taką informację możemy otrzymać.

Radny T. Małczuk powiedział, że chciałby się odnieść do instrukcji obsługi tego sprayu i z chęcią pokaże. Każdy mówi, że coś chce zrobić, więc róbcie to, zgłaszajcie nie odpuszczajcie. Sesja jest nagrywana, od rana skaczemy sobie do gardeł, robicie wszystko pod publikę. Zajmijcie się robotą.

Radny Z. Żyluk powiedział, że malowanie na drogach jest niezgodne z prawem i nie wie czy takie malowanie jest zasadne. Ustawa zabrania takich rzeczy.

Radny P. Woźniak powiedział, że jest tu dziś kilkakrotnie cytowany i nie do końca precyzyjnie. Prawda jest taka, że „wyśmiany” to za duże słowo, nikt radnego Małczuka nie wyśmiewał, tylko wszyscy się uśmiechnęli. Skoro ta metoda sprayu jest taka skuteczna a radny Osiński jest z okolic Przywózek i jeździ często, to czy wystarczy jeden spray, aby zaznaczyć ubytki na drodze Przywózki -Węże. Odnośnie publiki, co prawda radny Małczuk zaznacza kolorem żółtym sprayu a on ma również spray dla radnego Osińskiego i prosi o zaznaczenie ubytków na drodze Przywózki – Węże.

Radny M. Osiński podziękował radnemu Żylukowi, że zwrócił na to uwagę, ale myśli, że tym sprayem można zaznaczyć ubytek obok, lub w inny sposób widoczny. Jeśli będą chęci to znajdzie się sposób, aby działać dla mieszkańców i oto apeluje. Powiedział, że ma jeszcze w domu spray i zaproponował, że ten spray, który otrzymał będzie przechodni i przekaże go radnemu Rytel-Andrianikowi.

Radny T. Małczuk powiedział, że z tego możemy się wszyscy śmiać grunt, że to działa i są chęci do tej pracy.

Radny S. Rytel-Andrianik zapytał starostę, czy jest szansa, aby jeszcze w tym roku były naprawione ubytki i uprzątnięta wycinaka zakrzaczeń na drogach, o których mówił.

Starosta powiedział, że ta wycinka zakrzaczeń w najbliższych dniach zostanie uprzątnięta.

M. Zubow kierownik Wydziału dróg Publicznych powiedziała, że odnośnie łatania dziur, to w tym roku może być ciężko, gdyż była przerwa ze względu na pogodę. W okresie między świątecznym nie będzie materiału, ponieważ firma nie będzie pracowała. Po nowym roku będą wykonywane prace.

Starosta powiedział, że odnoście zapytania radnego Odziemczyka, to w tym zapytaniu nie był określony termin w jakim chciałby radny otrzymać odpowiedź. W ostatnim czasie tak się złożyło, że wydział miał sporo pracy, ale w najbliższych dniach radny otrzyma odpowiedź.

Radny M. Osiński zapytał kierownika Wydziału Dróg czy jest wiadomo o jaką naprawę ubytków i w jakich miejscach na drogach powiatowych prosi radny Rytel-Andrianik. Chodzi o to, że jak pojedzie ekipa to, żeby wiedziała o jakie miejsca chodzi. Być może wiele niepotrzebnych sporów wynika ze słabej komunikacji. Jeśli spray jest nielegalny, to może inaczej to oznaczać lub robić zdjęcia. Bo jak on coś zgłasza do wydziału, to stara się robić zdjęcia, aby było dokładnie wiadomo jakie to miejsce.

M. Zubow powiedziała, że jak mamy informację o ubytkach, to ekipa jedzie i wykonuje naprawy na całym odcinku drogi a nie tylko pojedyncze miejsca.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący powiedział, że na stole jest puszka, do której można wkładać pieniądze dla szesnastoletniego Dawida z Sokołowa Podlaskiego, który walczy z rakiem. Pomóżmy, liczy się każda złotówka.

Ad. 17

Przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 9 głosów, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 27.

Ad. 18

Zamknięcie sesji.

Przewodniczący złożył wszystkim życzenia Wesołych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady Powiatu** o godz. 10⁵⁵ zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU

Jarosław Puścion

Protokół sporządziła
Alicja Chormańska