

**UCHWAŁA NR /2024
RADY POWIATU ŚWIEBODZIŃSKIEGO**

z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej wszczętego w dniu 11.01.2023 r. postępowania administracyjnego
w sprawie rejestracji pojazdu marki Volkswagen LT 35.**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023r. poz.775 ze zm.) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Rada Powiatu Świebodzińskiego uznaje za bezzasadną skargę z dnia 19.12.2023 r., która wpłynęła do urzędu w dniu 20.12.2023r. dotyczącą wszczętego w dniu 11.01.2023 r. postępowania administracyjnego w sprawie rejestracji pojazdu marki Volkswagen LT 35.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Urszula Miara

Uzasadnienie

W dniu 20.12.2023r. do Starostwa Powiatowego w Świebodzinie wpłynęła skarga z dnia 19.12.2023 r., dotycząca postępowania administracyjnego w sprawie rejestracji pojazdu marki Volkswagen LT 35.

Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem w w/w sprawie na posiedzeniu w dniu 05.01.2024r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego podjęła decyzję o zleceniu kontroli Audytorowi Wewnętrznemu Starostwa Powiatowego w Świebodzinie w celu analizy i zajęcia stanowiska co do przedstawionych zarzutów w skardze.

Na podstawie kontroli przeprowadzonej w dniach od 8 – 12.01.2024r. w Wydziale Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Świebodzinie przez Audytora Wewnętrznego Starostwa Powiatowego w Świebodzinie oraz przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, po dogłębnej analizie zgromadzonej dokumentacji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego ustaliła, że postępowanie administracyjne wszczęte w dniu 11.01.2023 r. na wniosek Skarżącej, obecnie zawieszone na wniosek strony, procedowane było prawidłowo.

Z akt w/w pojazdu wynika, iż został zarejestrowany w tut. urzędzie w dniu 3.09.2020r. na rzecz właściciela pojazdu. W dniu 11.01.2023 r., Skarżąca (nowy właściciel pojazdu) - Strona postępowania złożyła wniosek o zarejestrowanie w/w pojazdu przedkładając dokumenty wydane przez organy na terenie Republiki Włoskiej tj. zaświadczenie, że system informacyjny Urzędu Skarbowego uzyskał oświadczenie spadkowe zmarłego właściciela, które zostało zarejestrowane jak również protokół online oświadczenia o dziedziczeniu i wniosek o przeniesienie katastralne złożone drogą elektroniczną.

Z analizy zgromadzonego materiału wynika, iż strona nie przedłożyła niezbędnego dokumentu jakim jest Europejskie Poświadczenie Spadkowe o czym Strona została poinformowana i wezwana do uzupełnienia tego braku formalnego.

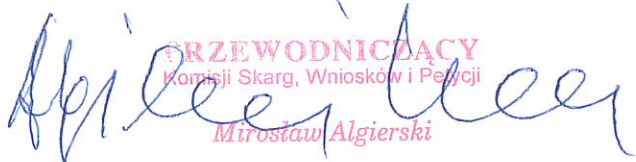
Europejskie poświadczenie spadkowe to instytucja wprowadzona przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE numer 650/2012 z dnia 04 lipca 2012 r. w sprawie jurysdykcji, sporządzania dokumentów urzędowych dotyczących dziedziczenia. Uprawnionym do wydawania EPS jest właściwy organ kraju, w którym zmarły spadkodawca miał miejsce zwykłego pobytu w chwili śmierci. O jurysdykcji w sprawach spadkowych nie decyduje jak dotychczas obywatelstwo spadkodawcy czy państwo położenia masy spadkowej. Odpis EPS rodzi skutki prawne co do majątku spadkodawcy położonego we wszystkich państwach członkowskich stosujących rozporządzenia, także w państwie wydania.

W związku z powyższym, aby spadkobierca mógł dokonywać czynności prawno-formalnych związanych z masą spadkową po zmarłym spadkodawcy, powinien na stosowny wniosek otrzymać od właściwego organu w danym kraju odpis EPS. Na podstawie odpowiedniego odpisu EPS wydanego w danym kraju spadkobierca może rozporządzać majątkiem wchodzącym w skład masy spadkowej.

Mając powyższe na względzie należy uznać niniejszą skargę za bezzasadną. W związku z powyższym wnosi się o podjęcie niniejszej uchwały w proponowanym brzmieniu.

Zgodnie z art. 238 z §1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuję o treści art. 239 §1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Sporządził: Mirosław Algierski


PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Mirosław Algierski