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## PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - CZEŚĆ OPISOWA

## 1. Przedmiot inwestycji

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt budowlany branży sanitarnej rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w m. Mościbrody, Wiśniew Kolonia i Wiśniew, gm. Wiśniew; powiat siedlecki, woj. mazowieckie w pasie drogowym DK nr 63.

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

1. budowa sieci kanalizacji sanitarnej.

UWAGA. Odcinki przewodów kanalizacyjnych poza pasem drogowym Drogi Krajowej nr 63 wg odrębnego opracowania /kompetencja Starosty siedleckiego/.

## 2. Wykaz działek, na których zlokalizowano inwestycję

Inwestycja obejmuje działki nr:
OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309
OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1
OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1.

## 3. Istniejacy plan zagospodarowania terenu

Istniejące obiekty: droga krajowa nr 63 o nawierzchni utwardzonej asfaltowej z poboczem, istniejące uzbrojenie: sieć energetyczna napowietrzna i kablowa, telekomunikacyjna, gazowa, rowy przydrożne.

## 4. Projektowany plan zagospodarowania terenu

Projektowane przejścia sieci k.s. z rur PE100 zostaną połączone z projektowanymi wg odrębnego opracowania przewodami kanalizacyjnymi z rur PE100. Przejścia sieci k.s. projektuje się metodą bezwykopową przewiertem sterowanym w rurze osłonowej na całej szerokości pasa drogowego.

## 5. Zestawienie długości projektowanych obiektów

Długość obiektów:

1. sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PE Dz200x7,7 w rurze osłonowej PE Dz315x28,6-212,0 mb,
2. sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej PE Dz90x5,4 w rurze osłonowej PE Dz200x11,9 - 163,0 mb,
3. przyłącza kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PE Dz160x6,2 w rurze osłonowej PE Dz250x14,8-60,0 mb.

## 6. Wpływ na środowisko

Przewidywane przedsięwzięcie będzie miało korzystny wpływ na środowisko poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej na tym terenie. Inwestycja umożliwi odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji gminnej. Inwestycja nie koliduje z istniejącymi drzewami.

Inwestycja jest objęta Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor uzyskał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji nr WOOŚII.4260.10.2017.OŁN. 16 z dnia 30.11.2017 r.

## 7. Informacje dodatkowe

- teren inwestycji jest objęty prawną formą ochrony zabytków, na terenie inwestycji występują stanowiska archeologiczne,
- teren, na którym projektowana jest kanalizacja sanitarna nie jest terenem prowadzenia prac górniczych,
- teren, na którym projektowana jest kanalizacja sanitarna jest terenem częściowo zmeliorowanym (uzgodnienie WZMiUW z dnia 26.07.2017 r.),
- opracowany Projekt Budowlany jest zgodny z Decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Wójta Gminy Wiśniew oraz miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wiśniew we wsi Mościbrody przyjętego uchwałą Nr XXVII/172/2002 Rady Gminy Wiśniew z dnia 29 sierpnia 2002 roku.
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## OPIS TECHNICZNY

## 1. Podstawa opracowania

Dokumentację niniejszą opracowano na podstawie umowy zawartej z Inwestorem.

## 2. Materiały wyjściowe

Do opracowania dokumentacji wykorzystano następujące materiały:

- mapy sytuacyjno - wysokościowe w skali 1:1000,
- warunki techniczne do projektowania wydane przez Gminę Wiśniew,
- ustalenia z Inwestorem,
- normy i przepisy,
- wizje lokalne w terenie.


## 3. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt budowlany branży sanitarnej rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w gm. Wiśniew w pasie drogowym DK 63.

UWAGA. Odcinki przewodów kanalizacyjnych poza pasem drogowym Drogi Krajowej nr 63 wg odrębnego opracowania /kompetencja Starosty siedleckiego/.

## 4. Kanalizacja sanitarna

Kanalizację sanitarną grawitacyjną zaprojektowano z rur kanalizacyjnych PEHD:
a) o średnicy DN 200x7,7 zgrzewanych doczołowo w rurze osłonowej PE Dz315×28,6 o łącznej długości: 212,0 mb,
b) o średnicy DN 160x6,2 zgrzewanych doczołowo w rurze osłonowej PE Dz250x14,8 o łącznej długości: $\mathbf{6 0 , 0} \mathbf{~ m b}$.

Kanalizację sanitarną tłoczną zaprojektowano z rur kanalizacyjnych PEHD:
a) o średnicy DN 90x5,4 zgrzewanych doczołowo w rurze osłonowej PE Dz200x11,9 o łącznej długości: 135,0 mb,
b) o średnicy DN $\mathbf{9 0 \times 5 , 4}$ zgrzewanych doczołowo o łącznej długości: $\mathbf{2 8 , 0} \mathbf{~ m b}$.

Przejście rurociągiem pod jezdnią drogi krajowej nr 63 wykonać metodą przewiertu w rurze osłonowej. Do ochrony rury przewodowej prowadzonej w rurze osłonowej zastosować płozy dystansowe (np. firmy INTEGRA). Odległość między płozami: $1,5 \mathrm{~m}$ ( $0,15 \mathrm{~m}$ od początku i od końca przepustu). Do uszczelnienia przestrzeni pomiędzy rurą przewodową a osłonową zastosować manszety z EPDM z opaską zaciskową ze stali nierdzewnej.

## Montaż przewodów kanalizacyjnych

Do montażu stosować rury PE, które posiadają aprobatę techniczną i spełniają wymagania PNEN. Montaż przewodów wykonać zgodnie z „Instrukcją wykonania i odbioru zewnętrznych przewodów kanalizacyjnych z PVC oraz PE".

## 5. Trasowanie przewodów

Wytyczenie przewodów należy wykonać zgodnie z projektem zachowując minimalne odległości skrajni przewodu:

- od słupów $1,0 \mathrm{~m}$
- od kabli energetycznych, telekomunikacyjnych
$1,0 \mathrm{~m}$
- od przewodów kanalizacyjnych

1,5 m
Dopuszcza się usytuowanie przewodów w odległościach mniejszych od podanych, pod warunkiem wykonania metodą podkopu lub metodą bezodkrywkową w rurze osłonowej.

## 6. Roboty drogowe.

Po wykonaniu przewiertu, ułożeniu rurociągów, przeprowadzeniu próby ciśnieniowej i zasypaniu wykopu komór należy odtworzyć nawierzchnię do stanu pierwotnego. Po zakończeniu prac związanych z odtworzeniem nawierzchni należy zgłosić roboty do odbioru do Inwestora. Komory przeciskowe projektuje się poza pasem drogowym DK.

Stosować się do uwag zawartych w Decyzji nr O/WA.Z-3.4341.613.2017.EC z dnia 27,07,2017 r. oraz Decyzji nr O/WA.Z-3.4341.277.2018.ZDJ z dnia 16,04,2018 r. wydanej przez GDDKiA w Warszawie.

## 7. Roboty ziemne

Roboty ziemne przy wykonywaniu przewodów kanalizacyjnych należy prowadzić zgodnie z wymaganiami i badaniami dotyczącymi warunków bezpieczeństwa pracy. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą: PN-B-10736:1999 „Roboty ziemne. Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Warunki techniczne wykonania".

Minimalne przykrycie przewodów kanalizacyjnych mierzone od powierzchni przewodu do rzędnej terenu - 1,2 m.

Obsypka przewodu musi być prowadzona aż do uzyskania grubości warstwy przynajmniej 0,30 m. (po zagęszczeniu) powyżej wierzchu rury. Materiał służący do wykonania wypełnienia musi spełniać te same warunki, co materiał do wyrównania podłoża. Wypełnienie dookoła rurociągu może być gruntem z wykopu, jeśli ten grunt spełnia wymagania podsypki. We wszystkich przypadkach ważne jest unikanie pustych przestrzeni pod rura. Pierwsza warstwa aż do osi rury powinna być zagęszczona ostrożnie, ażeby uniknąć uniesienia się rury. Ponieważ wodociąg i kanalizacja będzie się znajdował w pasie drogowym, aby uniknąć osiadania gruntu, zasypkę należy zageścić min. 98 \% zmodyfikowanej wartości Proctora. Dopuszczalne jest stosowanie tylko sprzętu lekkiego, aby nie spowodować odkształcenia lub przemieszczenia przewodu. Należy przedstawić wyniki badania stopnia zagęszczenia.

Zasypywanie wykopów należy wykonać po ówczesnym przeprowadzeniu próby szczelności.

## 8. Skrzyżowanie przewodów z przeszkodami

W miejscach skrzyżowań i zbliżeń projektowanych kanałów z istniejącymi bądź projektowanymi przewodami gazowymi ś/c zachować normatywną odległość. Prace prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnościa pod nadzorem PSG.

Projektowane rurociągi krzyżują się z kablami telefonicznymi i energetycznymi. Prace w obrębie kolizji prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnością. Na kable nałożyć rurę ochronną dwudzielną typu PS-110 o długości $2,0 \mathrm{~m}$. Prace prowadzić pod nadzorem właściciela linii.

## 9. Próba ciśnieniowa.

Próbę ciśnieniową sieci kanalizacyjnej wykonać zgodnie z PN-EN 1610 „Budowa i badania przewodów kanalizacyjnych" oraz PN-EN 476 „Wymagania ogólne dotyczące elementów stosowanych w kanalizacji grawitacyjnej". Zmontowaną sieć należy zasypać 30 cm warstwą ziemi, miejsca połączeń i uzbrojenie sieci pozostawić odkryte. Tak przygotowane
odcinki poddać próbie wodnej na ciśnienie nie mniejsze niż 10 kPa i nie większe niż 50 kPa . Po wypełnieniu przewodu i studzienek wodą i wytworzeniu ciśnienia próbnego pozostawić odcinek na 1 h w celu stabilizacji. Czas badania - 30 min . Próbę szczelności można uznać za prawidłową, jeżeli całkowita ilość wody uzupełnionej w czasie badania nie przekracza $0,20 \mathrm{l} / \mathrm{m}^{2}$ dla przewodów wraz ze studzienkami kanalizacyjnymi.

Próbę ciśnieniową sieci ciśnieniowej wykonać metodą straty ciśnienia zgodnie z PN-EN 805 „Zaopatrzenie w wodę. Wymagania dotyczące systemów zewnętrznych i ich części składowych". Zmontowany rurociąg należy zasypać 30 cm warstwą ziemi, miejsca połączeń i uzbrojenie sieci pozostawić odkryte. Tak przygotowane odcinki rurociagu poddać próbie na ciśnienie $1,0 \mathrm{MPa}$. Po wypełnieniu przewodu woda, odpowietrzeniu i wytworzeniu ciśnienia próbnego pozostawić odcinek na 1 h w celu stabilizacji. Próbę szczelności można uznać za prawidłową, jeżeli w ciągu 30 minut spadek ciśnienia jest mniejszy niż 25 kPa .

## 10. Warunki geotechniczne

Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz opinią geotechniczną została wykonana przez MS GEOLOGIA Michał Sulikowski, ul. Porucznika Halszki 37/48, 30-611 Kraków.

| Charakterystyka warunków gruntowo-wodnych |  |
| :---: | :---: |
| Warunki gruntowe |  |
| 1. Wykształcenie litologiczne | Rodzime podłoże reprezentują grunty plejstoceńskie - piaski wodnolodowcowe (Qpfg), gliny zwałowe (Qpg) i osady zastoiskowe (Qpl). W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceńskiego humusu (Qh), budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn) oraz stwierdzonych lokalnie osadów organicznych |
| 2. Grunty słabonośne, nasypowe | Do gruntów nienośnych zaliczono przypowierzchniowa warstwę humusu, niebudowlanych nasypów antropogenicznych i utworów organicznych. |
| 3. Grunty w strefie oddziatywania naprężeń generowanych przez obiekt | W strefie oddziaływania naprężeń generowanych przez obiekt występują: spoiste gliny zwałowe litologicznie wykształcone jako gliny piaszczyste, spoiste osady zastoiskowe litologicznie - pyły piaszczyste, a także osady wodnolodowcowe litologicznie wykształcone w postaci piasków pylastych, piasków drobnych oraz piasków średnich. |
| 4. Występowanie niekorzystnych zjawisk geologicznych, gruntów zapadowych, pęczniejqcych etc. | Nie stwierdzono. |
| 5. Charakterystyka gruntów w poziomie posadowienia obiektu | Podłoże to budują osady niespoiste występujące w stanie średniozagęszczonym (osady wodnolodowcowe - warstwy IIA i IIB) oraz osady spoiste w stanie twardoplastycznym (gliny zwałowe warstwa IIIB, IIIC, osady zastoiskowe warstwa IVB) i plastycznym (gliny zwałowe warstwy IIIA, osady zastoiskowe warstwy IVA). Na powierzchni zalega warstwa holoceńskich humusów (Qh), osadów antropogenicznych (Qhn) i osadów organicznych (Qhh). |
| Warunki wodne |  |


| 1. Obecność wód gruntowych w zbadanym podłożu | W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj . w dniu 17.07.2017 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 3, 6, 11, 12, 16, 17, 23, 24, P2, P5, P6, P9, P10, P11 do zbadanej głębokości 2,0-5,0 m p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze zwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziale |
| :---: | :---: |
|  | głębokości <br> od 1,5 m p.p.t do 3,1m p.p.t. <br> W otworach nr 5, 7, 15, P1, P3, P7 na głębokości 2,7-4,0 m <br> p.p.t. odnotowano występowanie wód gruntowych o charakterze naporowym. Woda stabilizuje się na głębokości 1,3-3,5 m p.p.t. . Warstwę napinającą stanowi kompleks glin zwalowych lub osadów organicznych. <br> W otworach nr 5, 18, 22 na głębokości 2,5-3,0 m p.p.t. odnotowano występowanie intensywnych sączeń wód gruntowych. |
| 2. Charakter zwierciadia wód | Swobodne i naporowe |
| 3. Przewidywane wahania wód | Nie przewiduje się. |
| 4. Agresywność wód gruntowych względem betonu | Nie badano. |
| 5. Klasyfikacja właściwości filtracyjnych (wedfug Witczak, Adamczyk) | Gliny piaszczyste - charakteryzują się niską przepuszczalnościa o orientacyjnych wartościach współczynnika filtracji k=10"810 " $6 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$. <br> Piaski pylaste, pyły piaszczyste - należą do utworów słabo przepuszczalnych (orientacyjne wartości współczynnika filtracji k wynoszą około $k=10 " 6-10 " 5 \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ ) Piaski drobne charakteryzują się średnią przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają się w granicach 10' 4-10'5 m/s, <br> Piaski średnie - charakteryzują się wysoką przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k$ dla tych gruntów wahają się w granicach 103-10-4 m/s |
| Ustalenie kategorii geotechniczne | i warunków gruntowo - wodnych |
| 1. Kategoria geotechniczna | II kategoria geotechniczna** |
| 2. Warunki gruntowe | Proste* |

Dla niniejszej inwestycji przyjęto II kategorię geotechniczną, która wg § 4.3 pkt. 2. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych - obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych. Natomiast warunki gruntowe określono jako proste - wg § 4.2 pkt. $1 \mathrm{w} / \mathrm{w}$ rozporządzenia druga kategoria geotechniczna obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej i jakościowej oceny danych geotechnicznych $i$ ich analizy.

## Zalecenia:

- w przypadku układania rurociągów w obrębie gruntów spoistych w stanie plastycznym, zaleca się wzmocnić podłoże warstwą tłucznia,
- przy układaniu sieci w obrębie luźnych piasków dno wykopu zaleca się dogęścić zagęszczarką wibracyjną. Grunty organiczne zalegające w poziomie posadawiania należy wymienić,
- na odcinkach, gdzie sieć układana będzie w obrębie nieprzepuszczalnych gruntów spoistych, a miąższość warstwy wodonośnej występującej powyżej jest niewielka, odwodnienie można prowadzić za pomocą bezpośredniego pompowania z dna wykopu, przy odpowiednim zabezpieczeniu jego ścian, na pozostałych odcinkach zaleca się prowadzenie odwodnienia za pomocą zestawów igłofiltrowych,
- w celu ograniczenia negatywnego wpływu odwodnienia na okoliczne obiekty, prace ziemne powinny być prowadzone w okresie o niskim stanie wód podziemnych. Odwodnienie powinno być prowadzone krótkimi odcinkami $w$ celu uniknięcia długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.

W przypadku wystąpienia wód gruntowych przewiduje się odwodnienie wykopu za pomocą igłofiltrów ułożonych dwustronnie w odległości max. co $2,0 \mathrm{~m}$. Każdorazowo sposób odwodnienia należy dobrać do aktualnie panujących warunków gruntowo-wodnych i uzgodnić go z Inspektorem Nadzoru oraz Inwestorem. Zrzut wody przewidziano do istniejących rowów przydrożnych z użyciem rurociągów tymczasowych.

## 11. Wymagania dotyczące ochrony środowiska

Roboty budowlane zorganizować tak, aby nie powodować nadmiernego zanieczyszczenia środowiska w zakresie hałasu, emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów, itp. Podczas przestojów sprzęt mechaniczny powinien mieć wyłączone silniki spalinowe.
Powstałe podczas realizacji zadania odpady będą sukcesywnie usuwane. Odpadem będzie grunt z wykopu niewykorzystany do zasypki, która będzie wywieziona na składowisko odpadów. W trakcie realizacji zadania mogą powstać inne odpady, typu opakowania po materiałach, elementy drewniane, metalowe, inne. W/w odpady nie są zaliczane do odpadów niebezpiecznych i będzie wywieziony na składowisko odpadów. Odpady winny być segregowane i odbierane przez wyspecjalizowane jednostki.

Przewidywane przedsięwzięcie będzie miało korzystny wpływ na środowisko poprzez uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na tym terenie. Inwestycja spowoduje zakaz odprowadzania ścieków do zbiorników przydomowych oraz podwyższy standard życia mieszkańców. Rozwiązania chroniące środowisko:

- trasa projektowanych sieci poprowadzona jest wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych. Wszelkie prace ziemne w pobliżu drzew nie mogą prowadzić do uszkadzania ich systemów korzeniowych, dlatego winny być wykonywane ręcznie, a jeżeli z zastosowaniem sprzętu mechanicznego to wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia systemu korzeniowego, miejsce uszkodzenia będzie pokryte preparatami grzybobójczymi,
- czynnikiem mogącym niekorzystnie wpływać na faune będzie hałas emitowany do środowiska w trakcie realizacji przedsięwzięcia, którego źródłem są środki transportu oraz praca mechanicznego sprzętu specjalistycznego. Podstawowym środkiem zmniejszającym oddziaływania planowanej inwestycji na etapie budowy powinna być właściwa organizacja robót oraz wykorzystanie $w$ pełni sprawnych maszyn i urządzeń. Należy dążyć do minimalizowania czasu pracy sprzętu. Niedopuszczalna jest praca jałowa silników maszyn, które nie wykonuja pracy. W celu ograniczenia uciążliwości prace prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. 6,00- 22,00.
- oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięć i budowy będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie. Wielkość tych oddziaływań
nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. Po zakończeniu budowy nie powinny występować negatywne oddziaływania dla środowiska i zdrowia ludzi.
- projektowana kanalizacja są w całości szczelne dzięki wykorzystaniu do jej budowy szczelnych elementów systemowych z tworzyw sztucznych i betonu i odpowiednim połączeniom tych elementów. W fazie eksploatacji czynnikami zmniejszającymi oddziaływanie na środowisko będą: właściwa organizacja robót na czas remontów i napraw, właściwa eksploatacja kolektorów sanitarnych, utrzymywanie w czystości terenu wokół obiektów. W fazie eksploatacji najistotniejsze oddziaływania będą występowały podczas ewentualnych awarii związanych z niedrożnością kanałów. Udrożnienie kanałów będzie się wiązało z czasowym zajęciem pasa drogowego przez wyspecjalizowane służby i z koniecznością przepłukania. Oddziaływania te będą krótkotrwałe, nie powodujące negatywnych oddziaływań na środowisko.


## 12. Uwagi dla Wykonawcy

a) sieć należy wykonać zgodnie z projektem oraz z:

- „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano - montażowych. Tom II Instalacje sanitarne i przemysłowe",
- „Warunkami technicznymi wykonania i odbioru sieci wodociągowych" COBRTI INSTAL,
- wytycznymi wykonania i odbioru rurociągu z tworzyw sztucznych, opracowanymi przez producenta rur,
- instrukcją wykonywania robót ziemnych przy montażu rurociągów, opracowaną przez producenta rur,
- przywołanymi normami,
b) projekt organizacji robót, obejmujący min. urządzenie placu budowy, zaplecze budowy, doprowadzenie i rozprowadzenie energii elektrycznej, projekt organizacji ruchu - opracowuje we własnym zakresie Wykonawca robót,
c) wykonawca musi dostarczyć atesty i aprobaty na zastosowane rury i kształtki z PVC, PP oraz PE.

13. Zestawienie podstawowych materiałów.

| Lp. | Nazwa materiału | Ilość |
| :---: | :--- | :---: |
| 1 | Rura kanalizacyjna PE100 Dz200×5,9 | $212,0 \mathrm{mb}$ |
| 2 | Rura kanalizacyjna PE100 Dz160x6,2 | $60,0 \mathrm{mb}$ |
| 3 | Rura kanalizacyjna PE110 Dz90×5,4 | $163,0 \mathrm{mb}$ |
| 4 | R.O. PE Dz315x28,6 | $212,0 \mathrm{mb}$ |
| 5 | R.O. PE250×14,8 | $60,0 \mathrm{mb}$ |
| 6 | R.O. PE Dz200x11,9 | $135,0 \mathrm{mb}$ |

## UWAGA:

- Budowę sieci realizować pod nadzorem przedstawiciela Inwestora
- Po zakończeniu robót montażowych należy wykonać inwentaryzację powykonawczą przewodu
- Stosować się do uwag i zaleceń zawartych w protokole ZUDP


# INFORMACJA DOTYCZACA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA 

## Inwestor:

GMINA WIŚNIEW
UL. SIEDLECKA 13
08-112 WIŚNIEW
Nazwa obiektu budowlanego:
BUDOWA PRZEJŚĆ POPRZECZNYCH SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA „BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKI-KOSIORKI"

## Adres obiektu budowlanego:

JEDN. EWID. 142611_2 WIŚNIEW
OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309
OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1
OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1
Imię i nazwisko projektanta:
mgr inż. Pawel Bobrowski
ul. Letnia 27, 09-472 Cekanowo


## CZĘŚĆ OPISOWA

## 1. ZAKRES ORAZ KOLEJNOŚĆ ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

Oczyszczenie i przygotowanie terenu:

- zabezpieczenie przesunięć obiektów i urządzeń w terenie, takich jak: istniejące nawierzchnie, przewody telekomunikacyjne, energetyczne, słupy itp.;
- przygotowanie miejsc do składowania ziemi wybranej z wykopu, która będzie wykorzystywana później jako zasypka;
- przygotowanie miejsc do składowania rurociągów i armatury.

Roboty drogowe i ziemne:

- wytyczenie trasy przewodu przez uprawnionego geodete;
- wykonanie wykopów pod komory sprzętem specjalistycznym - koparki o odpowiedniej szerokości łyżki oraz ręcznie w miejscach skrzyżowań i zbliżeń do istniejących obiektów nadziemnych i podziemnych pod nadzorem ich właścicieli bądź użytkowników;
- wykonanie przewiertu;
- montaż rurociagów i armatury;
- wykonanie próby szczelności;
- zasypanie wykopu ziemią z odkładu;
- odtworzenie nawierzchni.


## 2. WYKAZ ISTNIEJACYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.

Istniejące obiekty: droga krajowa nr 63 o nawierzchni utwardzonej asfaltowej z poboczem, istniejące uzbrojenie: sieć energetyczna napowietrzna i kablowa, telekomunikacyjna, gazowa, rowy przydrożne.

## 3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGA STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Nie ma w terenie elementów stwarzających szczególne zagrożenia.

## 4. WSKAZANIE DOTYCZACE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH OKREŚLAJACE SKALE I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA

W trakcie wykonywania prac montażowych mogą wystąpić zagrożenia przy zbliżeniu do istniejących przewodów energetycznych. Głębokość wykopów - 1,40 ~ 3,0 m. Wykopy należy wykonywać jako wąskoprzestrzenne, szalowane, mechanicznie przy pomocy koparki na odkład. Należy zachować bezpieczną odległość od pracującego sprzętu - nie przechodzić pod pracującą łyżką koparki. Ziemię składować w bezpiecznej odległości od ścian wykopu. Ograniczyć ruch środków transportowych w bezpośrednim sąsiedztwie wykopu - 0,6 m od krawędzi wykopu unikać składowania i obciążeń. Dla bezpieczeństwa zejścia i wyjścia należy przewidzieć drabinki lub schodki drewniane.

## 5. WSKAZANIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTAPIENIEM DO ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Przed przystąpieniem do prac szczególnie niebezpiecznych kierownik budowy przeprowadzi szkolenie stanowiskowe oraz zapozna pracowników z ryzykiem. Ponadto
każdy pracownik ma obowiązek zapoznać się z przedstawionymi przez kierownika budowy następującymi instrukcjami:

- instrukcja BHP obowiązująca wszystkich pracowników;
- sposoby postępowania pracowników w trakcie zaistnienia nieszczęśliwych wypadków;
- wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych, tzn.:
- praca urządzeń mechanicznych;
- sposób postępowania w sytuacji, gdy należy natychmiastowo odciąć zasileń w media elektryczne, wodociagowe itp.

6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJACYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJACYM Z WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SASIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJACYCH BEZPIECZNA I SPRAWNA KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJACA SZYBKA EWAKUACJE NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

Teren budowy należy wygrodzić i odpowiednio oznakować. Ponieważ roboty będą wykonywane w pasie drogowym, niezbędne jest oznakowanie i zabezpieczenie zgodne z projektem zmiany organizacji ruchu wykonanym przez kierownika budowy uzgodnionym z Właścicielem drogi.

Kierownik budowy wyznaczy pomieszczenie na swoje biuro oraz poda wszystkim pracownikom numer telefonu do biura lub na telefon komórkowy.

Kierownik budowy sporządzając plan BIOZ ustali bramy wjazdowe i wyjazdowe z terenu budowy oraz wyznaczy miejsce parkowania samochodów dostawczych, pracowników, ewentualnie podwykonawców. Ponadto wytyczy drogi bezpiecznej i sprawnej komunikacji na terenie budowy umożliwiające szybką ewakuację na wypadek awarii, bądź innych zagrożeń.

Kierownik budowy wyznaczy pomieszczenie na punkt pierwszej pomocy sanitarnej i poinformuje o tym wszystkich pracowników. Ponadto poda informację o najbliższym dostępnym punkcie lekarskim, najbliższej Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej i najbliższej Komendzie Policji.

Kierownik budowy wyznaczy miejsce do magazynowania materiałów.

# INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA 

W świetle art. 34 ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane informuję, że uwzględniając rodzaj, przeznaczenie i usytuowanie zaprojektowanego obiektu budowlanego:

## BUDOWA PRZEJŚĆ POPRZECZNYCH SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA „BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKIKOSIORKI"

dla Inwestora:

## GMINA WIŚNIEW

UL. SIEDLECKA 13
O8-112 WIŚNIEW
na podstawie:

1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.IV. 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
2. Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r.,
3. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
4. Prawo Ochrony Środowiska Ustawa z 27 kwietnia 2001 roku,
5. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych,
6. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie
należy objąć obszarem oddziaływania w rozumieniu art. 3 pkt 20 Ustawy wyłącznie następujące działki:

JEDN. EWID. 142611_2 WIŚNIEW
OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309
OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1
OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1


1. Paweł Bobrowski

Słupno, 23.04.2018 r.
Ul. Letnia 27, 09-472 Cekanowo
2. Paweł Rędziński

Ul. Tuwima 11, 09-400 Płock

## OśWIADCZENIE

W świetle art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane z późniejszymi zmianami oświadczam, że projekt budowlany inwestycji pod nazwą:

## BUDOWA PRZEJŚĆ POPRZECZNYCH SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA „BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKIKOSIORKI"

zlokalizowanej w miejscowości:

## JEDN. EWID. 142611_2 WIŚNIEW

OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309
OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1
OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1
został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przeciwpożarowymi, BHP, sanitarnymi i normami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został zaprojektowany na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych.














1:500 $\qquad$

Poziom porównawczy $145,00 \mathrm{~m}$ n.p.m.



UWAGA: Projektowana kanalizacja poza pasem drogowym DK 63 wg odrebnego opracowania kompetencja Starosty Siedleckiego





UWAGA: Projektowana kanalizacja poza pasem drogowym DK 63 wg odrębnego opracowania kompetencja Starosty Siedleckiego









1. Płozy montować na początku i na końcu długości rury osłonowej podwójne ( $0,15 \mathrm{~m}$ od końcówek) oraz pojedyncze co $1,5 \mathrm{~m}$
2. Końce rury osłonowej zakończyć manszetą z EPDM z opaską zaciskową ze stali nierdzewnej


## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), aut. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 , ust 3, art 13 tust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnai 7 lipca 1994 r. Prawo hudowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z póz̃n. zm.) oraz § 11 ust. 1 pki 1, § $15, \$ 23$ ust. 1 rozporzadzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r . w sprawie samodzielnych funkeji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okregowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okregowej Izhy Inxynierów Budownictwa stwierdea, ze;

# Pan Pawel Bobrowski magister inżynier <br> urodzony dnia 26 września 1976 roku w Plocku, syn Jozefa 

## uzyskal UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0201/POOS/07

## do projektowania bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

## UZASADNIENIE

W zwiazku z uwzględnieniem w całości zadania strony, na podstawie art. $107 \$ 4$ Kodeksu postepowania administracyjnego odsteqpuje się od uzasadniania decyzji.
Szczególowy zakres nadanych uprawnień zostal opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane, podstawe do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru. Budowlanego oraz wpis na liste czlonków właścivej izby samorzadu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji słuzy odwołanie do Krajowei Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośredniotwem Okrcgowej Komisji Kwalifikacyjuej Mazuwieckiej Okregowej Izby fizyyietoów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia je doreczenia.


$P \cap L S K A$
$\begin{array}{ll}1 \\ B & A\end{array}$
INEYNIEROW
BUDOWHICTWA

Zaświadczenie<br>o numerze werffikacyinym:

MAZ-SX6-8VT-4X9 *

## Pan PAWEt BOBROWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0321/05

adres zamieszkania ul. LETNIA 27, 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownicṭwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedżialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-05-01 do 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanegn rertyfikatu w dniu 201803 -19 roku przez:

Mieczyslaw Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy 2 dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postacl elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu sa równoważne pod wzgiędem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

[^0]Zaświadczenie
o numerze weryfikacyjnym:
MAZ-N7E-NL-42P *

## Pan PAWEk BOBROWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0321/05

adres zamieszkanía ul. LETNIA 27, 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-05-01 do 2018-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-21 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczacy Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy $z$ dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym ( $\mathrm{Dz} . \mathrm{U} .2001 \mathrm{Nr} 130$ poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu sa rownowažne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznyml.)

* Weryfikację poprawnosci danych w niniejszym zaświadczeniu maz̀na sprawdzić za pomoca numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronle Polskiej lzby Inżynlerów Budawnictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okregowej lzby Inżynierów Budownictwa.


## DHCTZAA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy $z$ dria 15 grudnia 2000 r. o samorzadach zawodowych

 (tekst jedna.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz 1118 z pózn. zm.) oraz $\$ 11$ ust. 1 plt $1, \$ 15, \S 23$ ust. 1 rozporzadzenia Ministrá Transportu i Budownictiwa z dnia 28 kwiethia $2006 \mathrm{r}, \mathrm{w}$ sprawie samodzielnych funkcji technicmych w budownictivie ( DzU . Nr 83 pozz 578 pózin: zm)

# Okregowit Komisja Kwalifikacyjua <br> Mazowieckiej Okr çowe Traby Tnymierów Budownictwa: madaje <br> Panu Pawlowi Redzíńskiemu nagistrowi ingy nierowi <br> urodzonemu dina 17 kwietma 1976 roku w Plocku; syoni Lucjana 

## GPRA WNIGNLA BUDOWLANE nr MAZLO428ROOS/09

## do projektowaniabez ograniczé́

Ï specjalnosci instalacyinej wrzaloresic sicci, instalacji urzadeń cieplnych, wentylacyinych, gazowych, wodociggowych i kanalizacyjnych

UZNSADNENUE
 adinitistracyinego odstopuje ste od uzasadranda decyzil

ROUCZBLVE

 Nadzorü Büdowlanego oraz wpis na liste czlonkow w lascive j loy samorzadu zawodowego.

 lìhy Jotyierow Budownictwa w. Warszawié w wanmie 14 dini od dria ef dorcezenia.
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## Zaświadczenie

o numerze wervikacyjnym:
MAZ-XWB-97P-DBM *


#### Abstract

Pan PAWEt RĘDZIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0662/07 adres zamieszkania ul. TUWIMA 11, 09-400 PŁOCK jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.


Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-08-01 do 2019-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dnlu 2018-07-04 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.
(Zgodnie art. S ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektroniczncj opatrzonc bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu sa równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznyml.)

[^1]
# Gmina Wiśniew 

ul. Siedlecka 13
08-112 Wiśniew

## WARUNKI TECHNICZNE

do projektowania sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Wiśniew w miejscowościach: Kaczory, Tworki, Gostchorz, Wiṡniew

## I. Sieć i przylącza kanalizacji sanitarnej.

1. Kanał grawitacyjny kanalizacji sanitarnej zaprojektować i wybudować z rur kanałowych PVC $\varnothing 200 \mathrm{~mm}$ klasy S o jednorodnej strukturze ścianek (litych), bez regranulatu.
2. Kanał thoczny kanalizacji sanitarnej zaprojektować i wybudować z rur PE SDR17. Na wszystkich zmianach spadku typu „najwyzszy punkt sieci" należy instalować odpowietrzniki, natomiast w najnizszzych odwodnienia.
3. Przy skrzyżowaniach $z$ istniejacym uzbrojeniem terenu należy zastosować rury ochronne zgodnie z obowiazujacymi przepisami.
4. Studnie zaprojektować PVC o średnicy 425 bądź 400 mm , na połączeniach kanałów zastosować studnie o średnicy 1000 mm . Studnie powinny posiadać odpowiednią wytrzymałoṡć konstrukcyjną na obciążenia statyczne, dynamiczne i parcie od wody gruntowej.
5. Przepompownie ścieków zlokalizowane w granicach pasa drogowego zaprojektować w konstrukcji przejazdowej. Przepompownie ścieków zaprojektować z polimerobetonu. Na terenie zielonym (ogólnodostępnym) przepompownie należy ogrodzić.
6. Włączenie projektowanej sieci zaprojektować do istniejącej przepompowni ścieków w ulicy Sanitariuszek w Wiśniewie zlokalizowanej na dzialce nr geod. 288/5.
7. Przewidzieć maksymalne skanalizowanie terenów przyległych.
8. Do działek prywatnych zaprojektować przyłacza z rur PVC $\propto 160 \mathrm{~mm}$ klasy S o jednorodnej strukturze scianek (litych) bez regranulatu, ze studnią w odleglości do $3 \div 4 \mathrm{~m}$ od granicy działki. W przypadku braku możliwości ustalenia z właścicielem działki trasy przyłącza należy zaprojektować do granicy działki zabudowanej przy jednoczesnym zejściu z pasa jezdnego.
9. Trase projektowanej sieci uzgodnić iw Starostwie Powiatowym w Siedlcach na Naradzie Koordynacyjnej.
II. Ninicjsze warunki watne są przez okres trzech lat od daty wydania.


GENERPALNA DYREKCIA


Cúch! ! w Warzzame 03-8u8 varszawa, ul. Mintska 25 tel. 22 209-25-00, fax: 22 698-60-45
.29.

GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

O/WA.Z-3.4341. 613.2017.EC

## Decyzja



Na podstawie art. 39 ust. 1a, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1140 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania admlnistracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Pana Józefa Jan Romańczuk Z-cy Wójta Gminy Wiśniew (Gmina Wiśniew, 08-112 Wiśniew, ul. Sledlecka 13) o wyrażenie zgody na lokalizację odcinków sieci kanalizacyjnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 w m. Wiśniew, Wiśniew Kolonia, gm. Wiśniew.

## zezwalam

na lokalizację odcinków sieci kanalizacyjnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 w m. Wiśniew, Wiśniew Kolonia, gm. Wiśniew, przy zachö̀waniu następujących warunków:

1. Poniesienia kosztów przelożenia urządzeń lub obiektów - zgodnie z art. 39 ustawy o drogach publicznych ust. 5 - w wypadku wystapienia kolizji przy budowie/ przebudowie drogi.
2. Odtworzenia naruszonych elementów pasa drogowego zgodnie z rozporządzeniem MInistra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03 .1999 r, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. z 430 z późn. zm.).
3. Nienaruszania urzadzeń odwadniajacych i innych elementów technicznych drogi w obszarze realizacji inwestycji.
4. Ponoszenia odpowiedzialności za naruszenie praw osób trzecich, spowodowanie awarii urzadzeń obcych zaistniałych w zwiazku z zajęciem terenu a także skutków wypadków I kolizji.
5. Poniesienia przez Inwestora - w całości-kosztów budowy i eksploatacji wnioskowanego urzadzenia, zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o drogach publicznych.
6. Przejście poprzeczne należy wykonać $w$ rurze osłonowej metoda przecisku lub przewiertu bez rozkopywania jezdni drogi krajowej.
7. W przypadku stwierdzenia przez tutejszy Oddział, że przedmiotowa inwestycja powoduje niszczenie lub uszkodzenie drogi, a w szczególności zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, wnioskodawca zobowiązany będzie - natychmiast po wezwaniu - przywrócić poszczególne elementy zagospodarowania pasa drogowego drogi krajowej nr 63.
8. 'Po'zakończeniúu robót zwiazanych z budowa przedmiotowych urzadzeń, teren pasa drogi krajowej należy uporzadkować oraz odbudować poszczególne elementy jego zagospodarowania na warunkach uzyskanych w Rejonie Siedlce. Ponadto zobowiazzuje się Inwestora do przekazania do Rejonu w Siedlcach, w terminie do 30 dni od zakończenia prac, inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych robót $w$ dwóch egzemplarzach.
9. Za umieszczenie w/w urzadzenia $w$ pasie drogowym (za okres przewidywanego funkcjonowania urzadzenia) oraz za czas zajęcia pasa drogowego na wykonanie robót, pobrana zostanie opłata zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postepowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli strona nie ch'ce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.

- Prawo o postępowanlu przez sadami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.) do Wojewódzklego Sadu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dnl od dnla doręczenla decyzji stronie. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na decyzję należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych I Autostrad (03-808 Warszawa, ul. Mińska 25). Zgodnie z rozporzadzeniem Rady Minlstrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobieranla wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejsza decyzję do WSA w Warszawie wynosi 200 złotych. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. $w$ trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Warszawie, zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnia ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli przed przekazaniem sadowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiádamia stronę wnoszącą skargę.

Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd. Sąd niezwłocz̄nie przekazuje skargę wraz z aktami sprawy temu organowi.

Zgodnie z postanowieniami art. 3, art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania terenem pasa drogowego na cele budowlane, w zakresie objętym decyzja.

Niniejsza zgoda nie zastępuje ewentualnych prawem wymaganych uzgodnień, pozwoleń i decyzji niezbędnych do przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, a w szczególności nie zastępuje zezwolenia, o którym mowa w art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.).
Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. nr 140 z 2004 r. poz. 1481), zezwolenie na prowadzenie robót w pasie drogi krajowej zostanie wydane po złożeniu wniosku w GDDKiA Oddział w Warszawie Rejon Siedlce (ul. Brzeska 122, 08-110 Siedlce). Do wniosku należy dołączyć między innymi projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w pasie drogowym, który należy sporządzić w przypadku, gdy zajęcie pasa drogowego lub wykonywane roboty wpłyna na ruch drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo spowoduja zmiany $w$ istniejacej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych. W pozostałych przypadkach należy przedłożyć informację o sposobie zabezpieczenia robót.

Otrzymuje :
1.) Józef Jan Romańczuk Z-ca Wójta Gminy Wiśniew 08-112 Wiśniew ul. Siedlecka 13 + załacznik graficzny (1 egz)

1. Rejon Siedlce
2. a/a








#  DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD 




Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r. , poz. 1440 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j Dz. U. z 2016 r. , pøz. 23) , działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Pana Krzysztofa Kryszczuka, Wójta Gminy Wiśniew o wyrażenie zgody na lokalizację odcinków kanalizacji ciśnieniowej (m.in. 6. przejść poprzecznych) w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 Węgorzewo-Siedlce-Sławatycze w m. Mościbrody

## zezwalam

na lokalizację odcinków kanalizacji ciśnieniowej (m.in. 6. przejść poprzecznych) w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 Węgorzewo-Siedlce-Sławatycze w m. Mościbrody, wg lokalizacji zgodnej z mapa dołaczona do akt sprawy, przy zachowaniu następujacych warunków:

1. Poniesienia kosztów przełożenia urządzeń lub obiektów - zgodnie z art. 39 ustawy o drogach publicznych ust. 5 - w wypadku wystapienia kolizji przy przebudowie drogi lub $z$ elementami jej zagospodarowania.
2. Nienaruszania urządzeń odwadniajacych I innych elementów technicznych drogi w obszarze realizacji inwestycji .
3. Poniesienia przez Inwestora kosztów budowy lub remontu urządzeń nawierzchni w pasie drogowym, zwiazanych z lokalizacja uzgadnianej sieci uzbrojenia terenu lub likwidacja kolizji projektowanych urządzeń ze stanem istniejacym.
4. Ponoszenia odpowiedzialności za naruszenie praw osób trzecich, spowodowanie awarii urzadzeń obcych zaistniałych w związku z zajęciem terenu a także skutków wypadków i kolizji.
5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie nie bierze odpowiedzialności za uszkodzenia urządzeń przy robotach utrzymaniowych na drodze krajowej nr 63.
6. Odcinki kanalizacjl w obrębie pasa drogowego należy umieścić w rurze osłonowej .
7. Po zakończeniu robót związanych z budową przedmiotowych urządzeń, teren pasa drogi krajowej należy uporzadkować oraz odbudować poszczególne elementy jego zagospodarowania na warunkach uzyskanych w Rejonie w Siedlcach. Ponadto zobowiazuje się Inwestora do przekazania do w/w Rejonu, w terminie do 30 dni od zakończenia prac, inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych robót w dwóch egzemplarzach.
8. Przejścia poprzeczne pod droga krajowa oraz odcinek wzdłuż tej drogi wykonać należy bez naruszania nawlerzchni jezdni metoda przecisku lub przewiertu sterowanego .
9. Zgodnie $z$ art. 39 ust. 4 ustawy o drogach publicznych utrzymanie urzadzeń należy do ich posiadaczy .
10. W przypadku stwierdzenia przez tutejszy Oddział, że przedmiotowa inwestycja powoduje niszczenie lub uszkodzenie drogi , a w szczególności zagraża bezpleczeństwu ruchu drogowego , wnioskodawca zobowiązany będzie natychmiast po wezwaniu - przywrócić poszczególne elementy zagospodarowania pasą drogowego drogi do stanu pierwotnego.
ZA ZGQDUOŚ́́nieszczenie urządzeń w pasie drogowym (za okres przewidywanego 2 ORYGINfankeqipnowania urządzenia) oraz za czas zajęcia pasa drogowego do wykonania robót pobrana zostanie opłata zgodnie $z$ art. 40 ustawy o drogach publicznych .

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przez sadami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skarge na decyzję $w$ terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Whiosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargę na decyzję należy wnieść za pośredñictwem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (03-808 Warszawa, ul. Mińska 25). Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejszą decyzję do WSA w Warszawie wynosi 200 złotych. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, $w$ formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Warszawie, zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia organowi admịistracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnia ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli przed przekazaniem sadowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenle sprawy, organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę.

Jeżeli po przekazaniu sadowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy organ niezwłocznie zawiadamia 0 tym sad. Sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami sprawy temu organowi.

Zgodnie z postanowieniami art. 3, art. 32 i art. 33 ustawy $z$ dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania terenem pasa drogowego na cele budowlane, w zakresie objętym decyzja.

Niniejsza zgoda nie zastępuje ewentualnych prawem wymaganych uzgodnień, pozwoleń i decyzji niezbędnych do przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, a w szczególności nie zastępuje zezwolenia, o którym mowa w art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. , poz. 627 z późn. zm.).

Zgodnie z rozporzadzeniem Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. nr 140 z 2004 r. poz. 1481), zezwolenie na prowadzenie robót w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 zostanie wydane po złożeniu wniosku w GDDKiA Oddział w Warszawie , Rejon w Siedlcach , z siedziba : ul. Brzeska 122 , 08-110 Siedlce. Do wniosku należy dołączyć między innymi projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w pasie drogowym, który należy sporządzić w przypadku, gdy zajęcie pasa drogowego lub wykonywane roboty Metypr, pag tyen drogowy lub ogranicza widoczność na drodze albo spowoduja Warszamaniy whistitiejqeef."organizacji ruchu pojazdów lub pieszych. W pozostałych

Decyzja/Postanowienie jest ostateczna/a'


## Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad

## Zastęnca $\begin{aligned} & \text { Z upoważnlenia } \\ & \text { Jyrektora Oddzialu }\end{aligned}$ <br> ds. Zarzadzanja Drooami i Mostami
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## STAROSTA SIEDLECKI 08-110 Siedlce <br> ul. Piłsudskiego 40

## ODPIS

## Protokół z narady koordynacyjnej

w sprawie NR G.6630.118.2018

Na podstawle art. 28b ust. 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne I kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629)

Whioskodawca: Zakład Techniki Sanitarnej INSTECH Paweł Bobrowski 09-472 Słupno ul. Zielna 2
Inwestor: Gmina Wiśniew
Przedmiot narady: sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i ciśnieniowej, przyłącza kanalizacji sanitarnej lokalizacja: gm. Wiśniew obr. Mościbrody, Wiśniew Kolonia, Wiśniew, Borki Kosiorki, Kaczory, Gostchorz, Tworki sposób.przeprowadzenia narady: zebranie uczestników narady koordynacyjnej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej
Data wipływu: $16.04 .2018 r$.
data narady: 18.04.2018r.
Przewodniczący narady: Danuta Kalicka - Inṣpektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej


16. Avelney boltcaear OGPGA2-fydeur S.A.
12. Stomshoo Poviotove Do siedicalle Kicha

W naradzie koordynacyjnej, pomimo zawiadomienia, nie stawili się:

|  |  |  |  |
| :--- | :--- | :--- | :--- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

## ODPIS KUTO

## za亻̄qcanik do protokdu Nr. 6630.118. 2018

Uwagi i zalécenia dotyczące narady koordynacyjnej z dnia 18.04.2018r, lokalizacja inwestycji: miejscowości Wiśniew (siec kanalizacyjna)

1. Prace wykonywane w pobliżu infrastruktury IdM, należy wykonać ze szczególn@̨ ostrożnością, pod nadzorem KBTO Sp. z o.o. z zachowaniem obowiązujących norm telekomunikacyjnych.
2. W celu uniknięcia ewentualnych uszkodzeń elementów naszej infrastruktury oraz dokładnej jej lokalizacji w gruncie, należy wykonywać przekopy kontrolne.
3. W momencie zbliżenia się nowoprojektowanej sieci kanalizacji do istniejącego kabla światlowodowego, jej usytuowanie nie powinno być mniejsze niz̀ $0,5 \mathrm{~m}$.
4. W miejscu kolizji nowo projektowanej sieci kanalizacji z infrastrukturą IdM, konieczne jest zastosowanie zabezpieczenia naszego rurociagu rurą grubościenna, dwudzielna, polietylenowa HDPE (minimum 110 mm ) o długosci 1 m .
5. W przypadku uszkodzenia urządzeń będących wlasnością KBTO Sp. z o.o., inwestor lub wskazany wykonawca zostanie obciążony kosztami usuwania awarii i poniesionymi kosztami eksploatacyjnymi.
6. Przed rozpoczęciem robót, nalė̇y zgłosié nadzór do:

KBTO Sp. z o.o.
Ul. Krakowskie Przedmieście 79
00-079 Warszawa
Email: tech.support@kbto.pl
7. Wszystkie koszty związane $z$ nadzorem, oraz zabezpieczeniern prac pokrywa Inwestor/Wykonawca.
8. Uzgodnienie wstępne uwarunkowane jest spełnieniem powyższych warunków.
9. Email: tech.support(a)kbto.pl


Opiniujemy projekt na następujacych warunkach:

- w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polskả zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra./nfrastruktury D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004
- w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadžić ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obơwiązującymi normami ís przepisami techniczno-budowlanymi pod nadzorem właścicielskiṃ przedstawiciela OPL.
- w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych òdległošci od istniejąčych urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Ewidencji i Zarzadzania Danymi o infrastrukturze ul. Brzeska 24, 03-737, Warszawa; EiSI_Paszportyzacja_Radom@orange.com
- przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpićz'wnioskièm o réalizację nădzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetóweje * www.orange.pl/wniosekonadzor
- każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścícielski, będzie traktowane jăko nielegalne i zgłaṡzane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora-Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwiencjami.
W przypadku nie zastosowảnia się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii ơraz zabézpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca).

www.mwkzpl


# Wójt Gminy Wiśniew 

 Urząd Gminy Wiśniew ul. Siedlecka 1308-112 Wiśniew

W odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Wiśniew o uzgodnienie projektu trasy kanalizacji sanitarnej - z przyłączami w miejscowościach Wiśniew, Wiśniew Kolonia, Mościbrody, Borki Kosiorki, gm. Wiśniew

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pozytywnie opiniuje ww. zamierzenia budowlane i informuje, że trasa projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej przebiega przez obszary wsi historycznych Borki Kosiorki i Wisznow (albo Wiszniów - pierwotna lokalizacja obecnej wsi Wiśniew), przez obszar stanowiska archeologicznego nr AZP 60-78/9, w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu dworskiego w Mościbrodach wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-423 decyzją z dnia 21.06.1993 r. oraz w sąsiedztwie nieistniejącego dziś zespołu dworskiego (przypuszczalnie dawnej siedziby starostwa niegrodowego Wiszniów).

W związku z powyższym inwestor stosownie do art. 31 ust. 2 w związku z ust. 1a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zmian.) zobowiązany jest przed przystąpieniem do realizacji inwestycji do uzyskania decyzji wojewódżkiego konserwatora zabytków określającej rodzaj i zakres niezbędnych badań archeologicznych.

W załączeniu 1 egz. projektu dostarczonego wraz z wnioskiem z określeniem odcinków inwestycji gdzie powinny być przeprowadzone badania archeologiczne o których mowa w art. 31 ww . ustawy oraz mapy topograficzne z określeniem granic obszarów zabytkowych.

 i Urzadzeri Wodnych w Warszawie

S/ISI-4105.UP.19/17

Gmina Wiśniew

ul. Siedlecka 13
08-112 Wiśniew
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzé Wodnych w Warszawie, Oddział w Sokołowie Podlaskim w odpowiedzi na pismo z dnia 06.07 .2017 r. uzgadnia projektowana trasę kanalizacji sanitarnej z przyłączeniami w miejscowościach Wisniew, Wiśniew Kolonia, Mościbrody i Borki Kosiorki gmina Wiśniew $z$ warunkami:

1. Rurociag kanalizacji sanitarnej pod dnem rzeki Muchawka w km $22+658$ na działce $\mathrm{Nr} 387 / 2$ w m. Mościbrody gm. Wiśniew wykonać metoda przewiertu sterowanego minimum $1,2 \mathrm{~m}$ ponizej istniejącego dna tj. na rzędnej max. 146.5 w rurze ostonowej na długośi min. $5,0 \mathrm{~m}$ po obu stronach od krawędzi skarp.
2. Rurociag kanalizacji sanitarnej pod dnem rowu melioracji szczegółowej Nr R-F 17 lezącego na granicy dzialek Nr 447 i $447 / 2$ oraz w działce $\mathrm{Nr} 487 / 5 \mathrm{wm}$. Wiśniew Kolonia uložyć na glębokosci min. $1,0 \mathrm{~m}$ ponizej istniejacego dna rowu w rurach osłonowych z rozszerzeniem na długosci min. po 3,0 m. od gơrnej krawędzi skarp.
3. Rurociagg kanalizacji sanitarnej biegnacy wzdluz rowu melioracji szczegúłuwej Ni R-F 20 lezącego w działce $\mathrm{Nr} 487 / 5 \mathrm{wm}$. Wiśniew Kolonia odsunąe min. $2,0 \mathrm{~m}$ od górnej krawędzi skarpy rowu.
4. Rurociag kanalizacji sanitarnej pod dnem doprowadzalnika wody do obiektów stawowych usytuowanego na działce Nr 386 w m . Mościbrody ułożyç na glębokości min. $1,2 \mathrm{~m}$ ponižej istniejącego dna rowu w rurach oslonowych z rozszerzeniem na długosci min. po $3,0 \mathrm{~m}$. od górnej krawędzi skarp.
5. Na trasie projektowanej trasy kanalizacji sanitarnej z przyłączeniami występuja urządzenia melioracyjne w postaci rurociagów drenarskich (wskazane na przesłanych mapach), które ułozone sa na głębokości od $0,8 \mathrm{~m}$ do $1,2 \mathrm{~m}$ i w zwiazzku z tym sieć kanalizacji sanitarnej powinna być ułożona ponizej tych rurociagów. Rurociagi drenarskie nie są inwentaryzowane geodezyjnie, a ich lokalizacja moze odbiegać od przedstawionej na przekazanych mapach Konieczne jest w trakcie prowadzenia robót zwrócić uwagę na ich terenową lokalizację. Powstale uszzodzenia urzadzeń melioracyjnych winny być na bieżąco naprawiane. Ewentualnie uszkodzone rurociagi połaczyć sztywną rurą PCV o średnicy dostosowanej do istniejacej i istniejacym spadku, układajac na gruncie zagęszczonym z zakotwieniem w grunt radzimy po $0,5 \mathrm{~m}$ z obydwu stron. Odległosć studni kanalizacyjnych od sieci drenarskiej min. 1.0 m .
6. Przejście rurociągu pod dnem reki Muchawka wykonać zgodnie z zapisami ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121). Określić powierzchnię zajętą przez rurociagg w rurze oslonowej pod woda płynaca oraz strefę ochronna. Jeden egzemplarz zgloszenia wykonania robót budowlanych z załącznikami przekazać do naszego Inspektoratu w Siedlcach.
7. Przedstawić inwentaryzację powykonawczą przejscia wykonanej infrastruktury pod rzeką Muchawka wykonana przez uprawnionego geodetę z wyrysem mapy zasadniczej.
8. Za wszelkie zniszczenia powstałe w. korycie rzeki i rowów w wyniku prac związanych z wymienionymi pracami łącznie $z$ ich usunięciem odpowiada inwestor.
9. Ustala się trzyletni okres gwarancji na ewentualne uszkodzenia i żle naprawione rurociagi drenarskie. Za prawidłowe wykonanie prac oraz związane $z$ tym nieprawidłowości w dalszym funkcjonowaniu sieci drenarskich odpowiedzialnosé ponosi inwestor.
10. Wszelkie zmiany projektowe uzgadniać dodatkowo.

Uzgodnienie dotyczy ułozenia rurociagów kanatizacji sanitarnej pod wodą płynącą tj. rzeką Muchawka, nie dotyczy wyrażenia zgody na zajęcie gruntu stanowiącego własność Skarbu Państwa pod ta rzeka. Realizacja robót w działce rzeki Muchawka stanowiacej grunt pokryty wodami płynącymi Skarbu Państwa wymaga zawarcia umowy užytkowania z Delegaturą Uizędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Siedlcach, ul. Wiszniewskiego 4 zgodnie z art. 20 ustawy Prawo wodne.
Mapy z urządzeniami melioracyjnymi przesłano e-mailem na adres; pbobrowski.instech@wp.pl

Jan Polak kierownik Inspektoratu WZMiUW w Siedicach tel. 25-632.54_44..

# Regionalny Dyrektor OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE 

WOOŚ-II.4260.11.2017.O€N. 16

## O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy $z$ dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku $i$ jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 kwietnia 2017 r . (data wplywu: 10.05 .2017 r .), znak: RI.7011.07.2017.MS2, uzupełnionego przy piśmie $z$ dnia 2 czerwca 2017 r. (data wptywu: 8 czerwca 2017 r.), znak: RI. 7011.07 .2017 .MS2, Gminy Wiśniew reprezentowanej przez Wójta Gminy - Krzysztofa Kryszczuka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Wiśniew w miejscowościach: Kaczory, Tworki, Gostchorz, Wiśniew

> stwierdzam
> brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

## UZASADNIENIE

W dniu 10 maja 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem") wpłynął wniosek Gminy Wiśniew, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 2 czerwca 2017 r., natomiast karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej „kip") została uzupetniona w dniu 30 sierpnia 2017 r. i 18 września 2017 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawca planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorząu terytorialnego i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1) ustawy ooś właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r . w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach (zwanego dalej „PPIS") z dnia 21 lipca 2017 r., Nr 80/2017, znak: ZNS.4810.16.2017.2 wskazująca na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Ww. opinia została podtrzymana przez PPIS przy piśmie z dnia 11 października 2017 r., znak: ZNS.4810.16.2017.3.

W dniu 24 października 2017 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, w którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na

[^2]środowisko i uwzględniajac łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
a) skali przedsiẹwziecia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcii, a także istotnych rozwiazań charakteryzujacych przedsiewziecie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowe sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym wraz z przyłączami. Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej będzie posiadała średnice dn 200-250 (system grawitacyjny) i wykonana zostanie z rur PVC-U oraz dn 90 160 (system ciśnieniowy) wykonana z rur PEHD. Łączna długość kanalizacji grawitacyjnej wyniesie ok. $4,5 \mathrm{~km}$, a ciśnieniowej ok. $5,5 \mathrm{~km}$. Ponadto zostaną wykonane przyłącza sanitarne z rur PVC-U w ilości ok. 200 szt. oraz przepompownie ścieków z polimerobetonu w ilości 6 szt. Rurociągi zostaną posadowione na głȩbokości ok. 4 m , a pompownie ok. $5,5 \mathrm{~m}$.
Przepompownia ścieków zostanie posadowiona w odległości ok. 50 m od najbliższej zabudowy.
b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania siẹ oddziaływań przedsięwziẹ́ realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o Środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujacych się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięzzieccia, oraz w obszarze oddziaływania przedsiewziecia lub których oddziaływania mieszcza sie w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwziecia w zakresie, w jakim ich oddziatywania moga prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsiewzieciem:
Zgodnie z informacjami podanymi w kip, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.
c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:
Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie znacząco na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych. Sieć kanalizacyjna usytuowana będzie w obrębie pasa drogowego dróg utwardzonych i działek prywatnych i zostanie włączona do istniejącej infrastruktury w miejscowości Wiśniew, gmina Wiśniew.

Przewiduje się w ramach budowy wykorzystanie ok. 120001 wody, a także energii elektrycznej - 20 kW/MW oraz paliw - ok. 17001 (oleju napędowego). Na etapie realizacji będą wykorzystywane również materiały budowlane tj.: rury kanalizacyjne, studzienki. Ponadto zostaną wykorzystane cement, piasek i kruszywa. Natomiast na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykorzystywana energia elektryczna do zasilania przepompowni ścieków.

## d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będą prace budowlane oraz ruch pojazdów. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej oraz zorganizowane w taki sposób, aby ograniczyć uciążliwość dla mieszkańców sąsiedniej zabudowy ( np . w miarę możliwości urządzenia emitujace hałas o dużym natężeniu nie będą pracowały równocześnie). W celu minimalizacji wtórnego pylenia w przypadku konieczności okresowo będzie zraszany teren planowanej inwestycji, a drogi dojazdowe do terenu budowy będa utrzymywane w należytej czystości. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji bẹdą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na etapie realizacji planowanej inwestycji woda do wykonania prób szczelności (dotyczy rurociągów ciśnieniowych) i płukania rurociągów grawitacyjnych, które odbywają się za pomocą specjalistycznego sprzętu, doprowadzona będzie istniejącym, a następnie projektowanym wodociągiem rozdzielczym. Wykorzystana woda zostanie następnie wypompowana wybudowaną siecią kanalizacyjną do istniejaccego kolektora sanitarnego. Masy ziemne zostaną wykorzystane na terenie planowanej inwestycji, a ich ewentualny nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą zagospodarowane przez uprawnione podmioty zgodnie z obowiązującymi przepisami.
W przypadku konieczności odwodnienia wykopów stosowany będzie:
REGIONALNADYREKCIA
OCHRONY ŚRODOWISR A

- drenaż Z rur PVC o średnicy dn110 ułożony na dnie wykopu w obsypce źwirowo-piaskowej; woda $z$ drenów będzie odprowadzana do tymczasowych studni betonowych, skąd woda będzie wypompowywana pompą zatapialną do istniejących rowów melioracyjnych;
- igłofiltry (bariery składające się z igłofiltrów, zainstalowane po obu stronach wykopu); woda $z$ odwodnienia będzie odprowadzana do istniejących rowów melioracyjnych.
Wody z odwodnienia przed odprowadzeniem do odbiornika będą podczyszczane. W celu minimalizacji odziaływania prac odwodnieniowych prowadzony będzie monitoring poziomu zwierciadła wód gruntowych na każdym odwadnianym odcinku co najmniej dwoma otworami piezometrycznymi, a zwierciadło wód gruntowych będzie obniżane stopniowo. Przywracanie poziomu zwierciadła wód gruntowych będzie następowało po kolejnym odłączeniu igłofiltrów w jednakowych odstępach czasu.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na jakość środowiska. Z dokumentacji wynika, że w celu podwyższenia standardów emisji do powietrza, kominki wentylacyjne przepompowni będą wyposażone w biofiltry z węglem aktywnym, które mają na celu wyeliminowanie przykrego zapachu. Zastosowane przepompownie, będą obiektami podziemnymi (ok. $5,5 \mathrm{~m}$ p.p.t.), w których zostaną zastosowane 2 pompy, pracujące naprzemiennie. Nie przewiduje się emisji hałasu do otoczenia w związku z ich pracą
Budowa przedmiotowej sieci kanalizacyjnej zapewni zorganizowane odprowadzanie ścieków bytowych z terenów zabudowy mieszkaniowej do istniejącej oczyszczalni ścieków.
Z uwagi na charakter i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.
e) ocenionego w oparciu o wiedze naukową ryzyka wystapienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzglednieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka zwiazanego ze zmiana klimatu:
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.
f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wplywu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:
Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się, że powstaną następujące odpady:

| Kod odpadu | Nazwa odpadu | Prognozowana <br> ilosé [ Mg ] |
| :---: | :---: | :---: |
| 150101 | Opakowania <br> z papieru <br> i tektury | 2,20 |
| 150102 | Opakowania <br> z tworzyw sztucznych | 0,80 |
| 150103 | Opakowania <br> z drewna | 1,10 |
| 170101 | Odpady betonu oraz gruz <br> betonowy | 140,0 |
| 170411 | Kable inne niz <br> wymienione <br> w 17 04 10 | 0,40 |
| 170506 | Gleba i ziemia <br> w tym kamienie, inne niz <br> 170503 | 29,0 |
| 170182 | Urobek z poglębiania inny <br> niź wymieniony w 1705 <br> 05 | 1,0 |
| Inne nie wymienione |  |  |
| odpady |  |  |$\quad 0,5$


| 200301 | Niesegregowane <br> (zmieszane) odpady <br> komunalne | 2,0 |
| :---: | :---: | :---: |

Gospodarka odpadami na etapie realizacji odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
Z dokumentacji wynika, ze na etapie eksploatacji nie będą powstawać odpady.
g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, $w$ tym wynikajacego $z$ emisii:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.
2) Usytuowanie przedsięwzięcia, $z$ uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:
a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łegowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie ani na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek.
b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.
d) obszary objete ochrona, w tym strefy ochronne ujeć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródladowych:
Z kip wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
e) obszary wymagajace specjalnej ochrony ze wzgledu na wystepowanie gatunków roślin, grzybów i zwierzat lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objetych ochrona, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Z kip wynika, że projektowana sieć będzie usytuowana w pasie drogowym drogi gminnej, powiatowej i krajowej o nawierzchni utwardzonej i gruntowej oraz w pasie nieutwardzonym działek budowlanych i rolnych. Sieć zostanie właczona do istniejącej infrastruktury w miejscowości Wiśniew. Na trasie projektowanej inwestycji nie występuje szata roślinna. Nie przewiduje się wyłączenia powierzchni biologicznie czynnej, gdyż sieć prowadzona jest w gruncie pod powierzchnia terenu. Po wykonaniu prac teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Wszelkie prace ziemne w pobliżu drzew nie mogą prowadzić do uszkodzenia ich systemów korzeniowych, dlatego winny być wykonywane ręcznie, a jeśli z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego to wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia systemu korzeniowego, miejsce uszkodzenia będzie pokryte preparatem grzybobójczym.
Projektowany system kanalizacji jest całkowicie szczelny, nie istnieje możliwość przenikania jakichkolwiek ilości ścieków do gruntu. Przejęcie ścieków z lokalnych urzadzeń kanalizacyjnych i skierowanie ich do zbiorczego systemu kanalizacji i oczyszczalni ścieków, wpłynie dodatkowo na środowisko. Likwidacja bezodpływowych zbiorników na ścieki zapobiegnie zanieczyszczeniu wód podziemnych i zlikwiduj nieprzyjemne zapachy w obrębie ich zlokalizowania. W kip brak jest informacji o konieczności wycinki drzew. Długość projektowanej sieci kanalizacyjnej wynosi ok. 10000 mb .
Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).
Najbliżej położony obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB 140009, znajduje się w odległości ok. $12,5 \mathrm{~km}$ zaś obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032, znajdujersié Wodlegtaściok 15 km na północ od PProjghtowathe inwestycji.

Planowana inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000, ze względu na lokalizację w istniejących korytarzach infrastrukturalnych jakimi są pasy drogowe.
Biorąc pod uwagę charakter oraz lokalizację inwestycji stwierdza się, iz̀ nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione.
f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z kip wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
g) obszary o krajobrazie majacym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z kip wynika, że na terenie planowanej inwestycji znajdują się stanowiska archeologiczne oraz obszary wsi' historycznych (w miejscowości Kaczory: AZP 60-78/11, AZP 60-78/12, AZP 60-78/13; w miejscowości Tworki: AZP 61-78/1, AZP 61-78/3).
h) gestość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia gminy Wiśniew wynosi 46 os./km².
i) obszary przylegajace do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliżzzej okolicy nie występują jeziora.
j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
k) wody i obowiqzujace dla nich cele srodowiskowe:

Z kip wynika, że inwestycja znajduje się na obszarze Dorzecza Wisły i nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
Planowane przedsięwzięcie nie będzie wywierało wpływu na stan wód podziemnych oraz powierzchniowych. Brak wpływu na stan ilościowy i chemiczny wynika z charakterystyki przedsięwzięcia oraz zidentyfikowanych oddziaływań związanych z jego budową i eksploatacja.
3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizacje nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciazzenia istniejacej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczeccia oddziaływania:
Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystạpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) czasu trwania, czesstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
f) powiazań $z$ innymi przedsiewzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzieć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujacych się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwziẹcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwziẹcia lub których oddziaływania mieszcza się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwziẹcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania moga prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwziẹciem:
Informacje zawarte w kip wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

## g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Srodowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

## Załacznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia.


Otrzymuja:

1. Gmina Wiśniew reprezentowana przez Wójta Gminy - Krzysztofa Kryszczuka ul. Siedlecka 13
08-112 Wiśniew;
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie $z$ art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257);
3. aa.

Do wiadomości:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedicach ul. Poniatowskiego 31
08-110 Siedlce.
REGIONALNA DYREGE
OCHRONY ŚRODO $\sqrt{2}$.


Warszawa, dnia 30 listopada 2017 r.

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA w Warszawie

WOOŚ-II.4260.11.2017.OŁN. 16

## Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddzialywania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.)
Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowe sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym wraz z przyłączami. Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej będzie posiadała średnice dn 200-250 (system grawitacyjny) i wykonana zostanie z rur PVC-U oraz dn 90160 (system ciśnieniowy) wykonana z rur PEHD. Łączna długość kanalizacji grawitacyjnej wyniesie ok. $4,5 \mathrm{~km}$, a ciśnieniowej ok. $5,5 \mathrm{~km}$. Ponadto zostaną wykonane przyłącza sanitarne z rur PVC-U w ilości ok. 200 szt. oraz przepompownie ścieków z polimerobetonu w ilości 6 szt. Rurociqqgi zostaną posadowione na głębokości ok. 4 m , a pompownie ok. $5,5 \mathrm{~m}$. Przepompownia ścieków zostanie posadowiona w odległości ok. 50 m od najbliższej zabudowy. Na trasie rurociągu tłocznego projektuje się studnie rewizyjne betonowe o średnicy DN1200, studnie rewizyjne napowietrzającoodpowietrzające betonowe o średnicy DN1200 i studnie rozprężne PEHD o średnicy DN1200.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).
Najbliżej położony obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB 140009, znajduje się w odległości ok. $12,5 \mathrm{~km}$ zaś obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032, znajduje się w odległości ok. 15 km na północ od projektowanej inwestycji.
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| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| TEMAT OPRACOWANIA: |  |  |  |  |
| GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA <br> OBIEKTÓW BUDOWLANYCH <br> OPINIA GEOTECHNICZNA <br> DOKUMENTACJA BADÁŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO PROJEKT GEOTECHNICZNY |  |  |  |  |
| ZLECENIODAWCA: |  |  |  |  |
|  | Zakład Te ul. Letnia | niki Sanita 09-472 Słu P 774-139- | "INSTECH" <br> Cekanowo <br> 1 |  |
| DBIEKT / INWESTYCJA: |  |  |  |  |
| Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Wiśniew w miejscowościach: Wiśniew, WiśniewKolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki |  |  |  |  |
| OKALIZACIA: |  |  |  |  |
| Wiśniew, Wisniew-Kolonla, Mośclbrody I Borki-Koslorki, gm. Wiśniew, pow. sledleckl, woj. mazowleckle |  |  |  |  |
|  | Imię I nazwisko: | Specjalnoś | Nr uprawnieri : | Podpls: |
| OPRACOWAL: | mgr inz. Michał Sulikowski | GEOLOG | $\begin{gathered} \text { V-1799 } \\ \text { VII-1674 } \end{gathered}$ | kolwoush |
| KRAKÓW, Liplec 2017 r. |  |  | EG |  |

OPINIA GEOTECHNICZNA
A. Informacje dotyczace obiektu budowlanego i inwestora

| 1. Obiekt budowlany | Sié́ kanalizacji sanitarnej <br> 2. LokalizacjaWiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki, <br> gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie |
| :--- | :--- |
| 3. Zleceniodawca | Zakład Techniki Sanitarnej "INSTECH" <br> ul. Letnia 27; 09-472 Słupno, Cekanowo |
| B. $\quad$ Konstrukcja oblektu budowlanego |  |
| 1. Typ obiektu | Obiekt liniowy |
| 2. Typ konstrukcji | PE/PCV/stal |
| 3. Sposób posadowienia | Bezpośredni |
| C. $\quad$ Charakterystyka warunków gruntowo-wodnych |  |
| C1. Warunki gruntowe |  |

1. Wyksztatcenie litologiczne
2. Grunty słabonośne, nasypowe
3. Grunty w strefic oddziatywania napreżeŕ generowanych przez obiekt

| 4.Wystepowanie niekorzystnych <br> zjawisk geologicznych, gruntów <br> zapadowych, pęczniejacych etc. |
| :---: | :---: |
| 5. Charakterystyka gruntów w |
| poziomie posadowienia obiektu |

## C2. Warunki wodne

1. Obecność wód gruntowych w zbadanym podłożu

Rodzime podłoże reprezentuja grunty plejstoceńskie - piaski wodnolodowcowe (Qpfg), gliny zwałowe (Qpg) | osady zastoiskowe (Opl). W przypowlerzchnloweJ strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holocensklego humusu (Qh), budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn) oraz stwierdzonych lokalnie osadów organicznych (Qhh)
Do gruntów nienośnych zaliczono przypowierzchniowa warstwę humusu, niebudowlanych nasypów antropogenicznych $i$ utworów organicznych.
W strefie oddziaływania napręzeń generowanych przez obiekt występuja: spoiste gliny zwalowe litologicznie wykszatcone jako gliny piaszczyste, spoiste osady zastoiskowe litologicznie - pyly piaszczyste, a także osady wodnolodowcowe litologicznie wykształcone
w postaci piasków pylastych, piasków drobnych oraz piasków średnich.
Nie stwierdzono.

Podłoże to buduja osady niespoiste występujące w stanie średniozagęzzczonym (osady wodnolodowcowe - warstwy IIA i IIB) oraz osady spoiste w stanie twardoplastycznym (gliny zwałowe warstwa IIIB, IIIC, osady zastoiskowe warstwa IVB) i plastycznym (gliny zwałowe warstwy IIIA, osady zastoiskowe warstwy IVA). Na powierchni zalega warstwa holoceńskich humusów (Qh), osadów antropogenicznych (Qhn) i osadów organicznych (Qhh).

W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj. w dniu 17.07.2017 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 3, 6, 11, 12, 16, 17, 23, 24, P2, P5, P6, P9, P10, P11 do zbadanej głębokości $2,0-5,0 \mathrm{~m}$ p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej - charakterze zwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody ksztaltuje się $w$ przedziale
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| asiorki, | . | głębokości <br> od $1,5 \mathrm{~m}$ p.p.t do $3,1 \mathrm{~m}$ p.p.t. <br> W otworach nr 5, 7, 15, P1, P3, P7 na głębokości 2,7-4,0 m p.p.t. odnotowano występowanie wód gruntowych o charakterze naporowym. Woda stabilizuje się na glębokoścí 1,3-3,5 m p.p.t. . Warstwę napinajacac stanowi kompleks glin zwalowych lub osadów organicznych. <br> W otworach nr 5, 18, 22 na głębokości $2,5-3,0 \mathrm{~m}$ p.p.t. odnotowano występowanie intensywnych sączeń wód gruntowych. |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 2. Charakter zwierciadfa wód gruntowych | Swobodne i naporowe |
| こeńskie <br> (apg) i <br> strefie <br> isklego <br> ssypów <br> okalnie | 3. Przewidywane wahania wód gruntowych | Nie przewiduje się. |
|  | 4. Agresywność wód gruntowych względem betonu | Nie badano. |
|  | 5. Klasyfikacja właściwości filtracyjnych (wedfug Witczak, Adamczyk) | Gliny piaszczvste - charakteryzuja się niska przepuszczalnościa o orientacyjnych wartościach współczynnika filtracji $k=10^{-8}-10^{-6} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$. <br> Piaski pylaste_pyly piaszczyste - należa do utworów słabo przepuszczalnych (orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k$ wynosza około $k=10^{-6}-10^{-5} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ ) Piaski drobne - charakteryzuja się średnla przepuszczalnościa, orientacyjne wartości wspólczynnika |
| I przez valowe spoiste pste, a gicznie <br> h oraz |  | filtracji $k$ dla tych gruntów wahaja się w granicach $10^{-4}-10^{-5} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$, <br> Plaski srednie - charakteryzuja się wysoka przepuszczalnościa, orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k$ dla tych gruntów wahaja się w granicach $10^{3}-10^{-4} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ |
| h oraz | D. Ustalenie kategoril geotechnicznej I warunkow gruntowo - wodnych |  |
|  | 1. Kategoria geotechniczna | \#kategoria geotechniczna** |
|  | 2. Warunki gruntowe | Proste* |

:pujace wcowe stanie B, HIC, (gliny $y$ IVA). musów ssadów
w dniu worów P6, P9,
p.p.t.
ntowej
ercony edziale runków
-- Wg § 4.2 pkt. 1. Rozporzadzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz.463) - o prostych warunkach gruntowych mówi się gdy w podłożu występuja warstwy gruntów jednorodnych genetycznie i litologicznie, zalegajacych poziomo, nieobejmujacych mineralnych gruntów słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów niekontrolowanych, przy zwierciadle wody poniziej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku występowania niekorzystnych zjawisk geologicznych.
**- Wg § 4.3 pkt. 2. w/w Rozporzadzenia druga kategoria geotechniczna, która obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej jakościowej oceny danych geotechnicznych i ich analizy.

W trakcie wykonania robót budowlanych projektant obiektu budowlanego może zmienić jego kategorię geotechniczna, wg § 4.5 Rozporzadzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej t dnia 25 kwletnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz.463).

## Wnioski koricowe:

Z uwagi na proste warunki gruntowo-wodne oraz ॥ kategorie geotechniczna obiektu należy sporządzić dokumentację badań podłoża gruntowego i projekt geotechniczny.
whia geotechniczna przygotowana przez MS GEOLOGIA - Ustugi geologiczne - Michal Sulikowski zgodnie Rozporzadzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotectnicznych warunkow wadawiania obiektow budowlanych.
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## 1. WSTEP

Niniejsza dokumentację badań podłoża gruntowego opracowano w pracowni MS GEOLOGIA - Usługi geologiczne Michał Sulikowski na zlecenie firmy Zakład Techniki Sanitarnej "INSTECH"; ul. Letnia 27; 09-472 Słupno, Cekanowo.

Celem opracowania jest udokumentowanie warunków geotechnicznych występujących w miejscu planowanego posadowienia sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki, gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie w zakresie wymaganym do opracowania projektu budowlanego i realizacji inwestycji.

Dozór geologiczny nad całościa prowadzonych robót geologicznych sprawował mgr inż. Michał Sulikowski.

Podstawa prawną wykonania dokumentacji badań podłoza gruntowego Jest Rozporzadzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. Ustaw nr 463 $z$ dnia 27 kwietnia 2012 r.).

Zgodnie z powyższym rozporzadzeniem dokumentacja została poprzedzona opinia geotechnicza, w której ustalono kategorię geotechniczną obiektu oraz złożoność warunków gruntowo-wodnych.

Dla niniejszej inwestycji przyjęto II kategorię geotechniczna, która wg § 4.3 pkt. 2. w/w rozporządzenia [1] - obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych. Natomiast warunki gruntowe określono jako proste - wg § 4.2 pkt. $1 \mathrm{w} / \mathrm{w}$ rozporządzenia druga kategoria geotechniczna, obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej i jakościowej oceny danych geotechnicznych i ich analizy.

## 2. LOKALIZACJA I MORFOLOGIA TERENU

Teren przeznaczony do badań położony jest na terenie miejscowości Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki, gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie. Lokalizację terenu badań przedstawiono na mapie dokumentacyjnej oraz mapie topograficznej (vide załaczniki nr 3 inr 4).

Gmina Wiśniew położona jest wobrębie Obniżenia Podlaskiego należącego do Platformy Wschodnioeuropejskiej. Na osadach proteozoicznych zalegaja tu morskie osady paleozoiku
acowni iitarnej jjących iśniew, ckie w
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I mezozoiku oraz lądowe osady trzeciorzędu. Osady trzeciorzędowe stanowią: oligoceńskie piaski glaukonitowe oraz plaski z wkładkami iłów; ioceńskie iły, piaski, mułki z wkładkami węgla brunatnego; ploceńskie iłki I mułki z przewarstwieniami piasków drobnych. Ponad podłożem trzeciorzędowym występują osady czwartorzędowe. Obszar gminy Wiśniew pozostawał w zasięgu trzech zlodowaceń: podlaskiego, połudnlowopolskiego i środkowopolskiego.

Na obszar ten nałożyły się w okresie współczesnym procesy $z$ wiązane $z$ działalnością człowieka.

Powierzchnia terenu badań jest falista, o deniwelacjach sięgajacych kilku metrów oraz rzędnych niwelacyjnych wahajacych się $w$ granicach od $149,0 \mathrm{~m}$ (otwór nr 15) do $163,2 \mathrm{~m}$ n.p.mi ( (otwór nr 20).

## 3. PRZEBIEG BADAŃ

### 3.1. Prace geodezyfne

W terenie wytyczono trzydzieści pięć (35) otworów badawczych metoda domiarów prostokątnych, w nawiązaniu do istniejącej sytuacji i naniesiono je na mapę sytuacyjną w skali 1:2000, dostarczoną przez Zleceniodawcę. Lokalizacja oraz głębokoś́ otworów rozpoznawczych została wskazana przez Zleceniodawcę.

W ramach prowadzonych prac dokonano określenia rzędnych wysokościowych wykonanych otworów drogą niwelacji geodezyjnej.

### 3.2. Prace polowe

W celu udokumentowania warunków gruntowo-wodnych występujacych na analizowanym terenie wykonano następujace prace polowe:

- trzydzieści pięć (35) otworów wiertniczych (Załączniki nr 1.1 - 1.12) do maksymalnej głębokości 2,0-5,0 mp.p.t. (łączny metraż wynióst $135,0 \mathrm{mb}$ ). Wiercenia były prowadzone przy użyciu wiertnicy mechanicznej typu WSG-160, metodą udarowo-okrętna.
- badania makroskopowe przewiercanych gruntów,
- pomiary zwiercladła wód gruntowych.

Podstawowe cechy gruntu takie jak: rodzaj, barwa, wilgotność i stan określano sukcesywnie w trakcie wierceń, zgodnie z wytycznymi normy PN-86/B-02480.

Po zakończonych pracach polowych, otwory badawcze zlikwidowano wydobytym urobkiem z zachowaniem pierwotnych profili geologicznych.

Wyniki wierceń, badań terenowych, obserwacji i pomiarów stały się podstawa do kameralnego opracowania przedstawianej dokumentacji badań podłoża gruntowego.

## 4. DANE DOTYCZAACE WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA BUDOWLANEGO

### 4.1. Budowa geologiczna

Wyniki przeprowadzonych wierceń dają podstawę do stwierdzenia, iż badany teren charakteryzuje się dość prostą budową geologiczną.

Wiercenlaml do maksymalnej głębokości $2,0-5,0 \mathrm{~m}$ p.p.t. zbadano jedynie stropowa partį́ utworów czwartorzędowych stanowiących podłoże gruntowe projektowanego obiektu. Podłoże to reprezentuja grunty plejstoceńskie - osady wodnolodowcowe (Qpfg), gliny zwałowe (Qpg) oraz lokalnie stwierdzone osady zastoiskowe (Qpl). W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceńskiego humusu (Qh), budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn), a także stwierdzonych jedynie w otworach nr 15 i 16 osadach organicznych (Qhh).

## W skład holocenu wchodza:

humus (Qh) został stwierdzony jako warstwa powierzchniowa gruntu zalegajaca do 0,2-0,3 mp.p.t.
grunty antropogeniczne (Qhn) - stanowią je niebudowlane nasypy złożone głównie z piasków, humusu i okruchów cegieł oraz piaszczysto-kamieniste nasypy budowlane. Stwierdzone w otworach nr 1, P3, P8. Miąższość tych gruntów waha się w przedziale 0,3-0,6m.
osady organiczne (Qhh) - stwierdzone w otworach nr 15 i 16 w przypowierzchniowej partii podłoża gruntowego. Litologicznie są to torfy. Stwierdzona miąższość osadów organicznych wynosi od $0,8 \mathrm{~m}$ do $2,8 \mathrm{~m}$.

## Utworv reprezentuiace pleistocen:

osady wodnolodowcowe (Qpfg) - ich występowanie odnotowano poniżej spagu utworów holoceńskich i glin zwałowych. Litologicznie osady wodnolodowcowe są reprezentowane przez piaski drobne oraz piaski średnie, które lokalnie wykazuja duże zaglinienie lub zawieraja wkładki pyłów piaszczystych. Piaski drobne charakteryzują się średnią przepuszczalnością (orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k$ dla tych gruntów wahają się $w$ granicach $10^{-4}-10^{-5} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ ), piaski
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Grednie charakteryzują się wysoką przepuszczalnością (orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k$ dla tych gruntów wahają się w granicach $10^{3}-10^{-4} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ ).
gliny zwafowe (Qpg) - pod względem wyksztatcenia litostratygraficznego są reprezentowane przez gliny piaszczyste, które lokalnie zawierają wkładki plasków. Pod względem własności filtracyjnych gliny piaszczyste należą do bardzo słabo przepúszczalnych (orientacyjne wartości współczynnika filtracji k wynoszą około $\mathrm{k}=10^{-8}-10^{-6} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$ ).
osaady zastolskowe (Qpl) - stwierdzone jedynie w otworach nr P4 i P5. W toku prowadzonych prac wiertniczych do maksymalnej głębokości rozpoznania, tj. 5,0 p.p.t. spagu tych osadów nie osiagnięto. Pod względem wykształcenia litostratygraficznego osady spoiste sa reprezentowane przez pyły piaszczyste, które lokalnie zawieraja piaszczyste wkładki i domieszki ( w tym duże ilości czegscl organicznych). Pod względem wtaściwości filtracyjnych pyły piaszezyste charakteryzuja się słabą przepuszczalnością o orientacyjnych wartościach współczynnika filtracji $k=10^{-6}-10^{-5} \mathrm{~m} / \mathrm{s}$.

### 4.2. Warunki hydrogeologiczne

W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj. w dniu 17.07.2017 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 3, 6, 11, 12, 16, 17, 23, 24, P2, P5, P6, P9, P10, P11 do tbadanej głębokości $2,0-5,0 \mathrm{~m}$ p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze iwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziale głębokości od $1,5 \mathrm{~m}$ p.p.t do 3,1m p.p.t.

W otworach nr 5, 7, 15, P1, P3, P7 na głębokości 2,7-4,0 m p.p.t. odnotowano występowanie wód gruntowych o charakterze naporowym. Woda stabilizuje się na głębokości l,3-3,5 m p.p.t. . Warstwę napinającą stanowi kompleks glin zwalowych lub osadów organicznych.

W oṭworach nr 5, 18, 22 na głębokości 2,5-3,0 odnotowano występowanie intensywnych iqczeń wód gruntowych.

Zwraca się uwage, zee na stropie słabo przepuszczalnych glin zwałowych głównie w przypowierzchniowej partii podłoża gruntowego moga stagnować niewielkie ilości wody pochodzenia atmosferycznego (w okresach przedłużającej się suszy - woda ta może zanikać).

### 4.3. Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w normie PN-81/B-03020, zbadane podłoże gruntowe podzielono na warstwy geotechniczne na podstawie zasadniczych odmiennoścl litologiczno-facjalnych (kryteria geologiczne) oraz badań makroskopowych gruntow.

Dla warstw geotechnicznych wydzielonych w gruntach mineralnych rodzimych określono m.in. wilgotność naturalna, gęstość objętościowa, kąt tarcia wewnętrznego, spójność, oraz modul odkształcenia pierwotnego i edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej (Tabela nr 1).

Orientacyjne wartości współczynnika filtracji dla omawianych gruntów określono na podstawie „Hydrogeología ogólna" - Z. Pazdro [8].

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw ustalono stosujac metodę B wg PN-81/B-03020 [5]. Jako cechę wyróżniającą dla gruntów spoistych przyjęto stopień plastyczności $I_{L}$ a dla gruntów niespoistych - stopień zagęszczenia $I_{D}$. Z podziału na warstwy wyłaczono zalegajacy na powierzchni humus oraz stwierdzonych lokalnie osadów organicznych.

## Charakterystyka wydzielonych warstw reotechnicznych przedstawia sie nastepuiaco:

- Warstwa nr I - stanowią ja piaszczyste nasypy budowlane oraz nasypy niebudowlane złożone $z$ piasku, humusu, okruchów cegieł i betonu. W obrębie tej warstwy wyróżniono:
- warstwa nr IA - stanowia ja niebudowlane nasypy złożone ze piasku, humusu i okruchów cegieł $i$ betonu. Grunty te należą do utworów nienośnych.
- warstwa nr IB - na podstawie wykonanych robót terenowych uznano, że piaszczyste nasypy budowlane występują w stanie średniozagęszczonym. Według Rozporzadzenia Ministra Transportu [2] grunty warstwy IB należą do niewysadzinowych - zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1 w każdych warunkach wodnych.
- Warstwa nr II -osady wodnolodowcowe. Wykształcone jako piaski drobne i piaski średnie. Według Rozporządzenia Ministra Transportu [2] grunty warstwy II należa do niewysadzinowych - zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1 w każdych warunkach wodnych. W obrębie tej warstwy wyróżniono:
- Warstwa nr IIA - piaski drobne, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone o przyjęte」 charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $I_{D}^{(n)}=0,40$.
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| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO |  |  |  |  |  |  |  |  | WIERTNICA： WSG160 |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | Skala：1：100 |  |  |
|  |  |  |  | Oznaczenie otworu： 2 |  |  | Systern wierceni：mechaniczne |  |  |  |  |
| Pow．：sledleck <br> Woi．：mazowleckie |  |  |  | OBIEKT：Kanalzacja saltama |  |  | Rzędna： 0 m n．p．m． |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Nactzór geologlczny：mgr Iṅ̇．M．Sulknowskd |  |  | Data wiercent：VII 2017 r． |  |  |  |  |
|  |  | Mront |  | $\begin{aligned} & \text { 哥 } \\ & \text { ¢ } \end{aligned}$ | symbal grumte barwa | $\begin{aligned} & \text { 苟 } \\ & \text { 等 } \end{aligned}$ | 髫启 |  |  |  |  |
|  | ［mp．pı］ | ［ m］ |  | ［m］ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|  | wody grubl nde etwiordan |  |  | 0.50 | nB（Pd）sz－br． |  |  |  | w． |  | IB |
|  |  | $T_{-2}$ | $8$ | $209$ | Pd／Pg br．sz | $\mathrm{L}_{\mathrm{D}}=0.40$ | szg |  | w． | G1 | 11 A |


| r | Cismoximis merin zni youn | Tonoram |
| :---: | :---: | :---: |
| $7 \forall Z \mathrm{ZN}$ | OXSIMZVN İ3INI | －$\angle 10 Z$ IIN：$\because$ IVO |
| ヨNZOINHכヨ⿺𠃊ヨコ ヨาlaidd |  |  |
|  |  | ：7 $11 \times 1$ |
| 人N－7IロOW L\＆0－zย GIZ पN $\forall M O X A X X / X ~ \exists O I M O Y O H O$ DYSMOMITNS THHW ヨNZO15070ヨ9 ISก7Sก－VI5070ヨコ SW ITOTOTD SK |  |  |
| ```OMONナXヨJ ‘ONdח7S ZLt－60 LZ VINHIT 7``` <br>  <br> ```：AOVRYIMUWVZ``` |  |  |




| DATA: VII 2017 r. | IMIE, I NAZWISKO | NR ZAE. |
| :---: | :---: | :---: |
| mrkovak: | 产 |  |








| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO |  |  |  |  |  |  |  |  | $\begin{aligned} & \text { WIERTNICA: } \\ & \text { WSG160 } \\ & \hline \end{aligned}$ |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | Skala：1：100 |  |  |
| Gmlna：Wiśntew <br> Pow．：siedleck <br> Woj：：mazowieckie |  |  |  | Oznaczenle otworu： 12 |  |  | System wiercent：mechaniczne |  |  |  |  |
|  |  |  |  | OBIEKT：Kanalzacja saltama <br> Nadzór geologlczny：mgr Inz M．Sullkowskd |  |  | Rzędna： 0 m n．p．m． |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { proil } \\ & \text { mologicany } \end{aligned}$ |  | $\begin{aligned} & \text { 喜 } \\ & \hline \mathbf{4} \end{aligned}$ | $\begin{gathered} \text { symbol gruntu } \\ \text { barwa } \end{gathered}$ |  |  |  | 哭 |  |  |
|  |  | ［m］ |  | ［m］ |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | $\begin{array}{r} 5 \\ \hline 020 \end{array}$ <br> 200 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| － |  | $\int_{-2}^{0}$ |  |  | Hsz |  |  |  | w． |  |  |
| \％ | $\frac{78}{1.80}$ |  |  |  | Pd／Ps bri－z | $b=0.40$ | szg |  | w／nw． | G1 | IIA |


| ガレ | IMSMOXITNS $7 \forall H O I W$＇ZNI＇ZIW | ：7VNOYNM |
| :---: | :---: | :---: |
| $7 \square Z 8 N$ | OXSIMZVNİIWI |  |
| ヨNZગINHOヨ⿺𠃊ヨ9 ヨาllsoyd |  |  |
|  |  | ：7nus |
|  |  |  |
|  |  |  |
| OMON甘\ヨJ＇ONdn7s Z $\angle$－60 LZシIN177 7 <br>  |  |  |
|  |  | ：SOUPGIMGWVZ |








| $\begin{gathered} \text { 0919SM } \\ \forall O I N \perp Z \exists 1 M \end{gathered}$ |  |  |
| :---: | :---: | :---: |
| ．．inswiontes priow forom－miosum |  |  |
| $7 \forall Z \geq N$ | OXSIMZVNİIWI |  |
| ヨNZOINHOヨ⿺𠃊ヨ〇 ヨาlloyd |  |  |
|  | － | ：7n＋11 |
|  |  |  |
| ```OMONVXヨJ ‘ONdח7S Zくt－60 LZ シIN177``` <br>  <br> ```：\OZPVIM甘WVZ``` |  |  |




| DATA: VII 2017 r. | IMIE I NAZWISKO | NR ZAL. |
| :---: | :---: | :---: |
| :MKONAK: | WER WZ WALCHE SULIKOWSKI | 1.7 |












murué pquik

$\qquad$

$$
\begin{aligned}
& \text { m } \\
& \text { Qunz } \\
& \text { qeis } \\
& \hline
\end{aligned}
$$

| そし | ト | Oレ | 6 | 8 | $\llcorner$ | 9 |
| :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- | :--- |


$\longleftarrow$
s

| 边 | 兰 | 三 |
| :---: | :---: | :---: |
| $\bar{\square}$ | \％ | d |
| ＊ | \％ | ＊ |
|  | 8 | ＊ |
| 8 | \％ |  |

$\qquad$

$$
\begin{aligned}
& \text { Pow.: siedlecki } \\
& \text { Woj.: mazowieckie }
\end{aligned}
$$

Gp br．－sz． $\mathrm{I}_{\mathrm{o}}=0.40$尮
II
-

$$
\begin{gathered}
\text { n p.p.t.] } \\
2
\end{gathered}
$$ $I_{L}=0.20$ OBIEKT：Kanalizacja saltama






| 9II | 15 | ＊m |  | 8zs | Oro $=9$ |  |  |  |  | \％ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 8111 | ๕๑ | m山 | $\pm \times$ | 由 | $080=3$ | ${ }^{25} 1$ Pedidd |  |  | \％ |  |
| 8ll | 19 | murm |  | 6zs | Oro $=9$ |  |  |  |  | 8 |
| OIII | $\varepsilon ๑$ | mш | $2 \times 1$ | $\mathrm{m}^{4}$ | 0.0 .3 | －Qdo |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 78 | ${ }_{\infty}$ | 0 |  |  |
| て | い | $0 \cdot$ | 6 | 8 | $\llcorner$ | 9 | $s$ | －$\varepsilon$ | z | 1 |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 喜 } \\ & \stackrel{\rightharpoonup}{8} \end{aligned}$ | 喜 |  | 気高喜 |  | ${ }^{\text {［m］}}$ | ${ }_{\text {［ }}^{\text {［ }}$ | ［Todal |  |
|  |  |  |  | －${ }_{\text {울 }}^{\text {¢ }}$ |  |  | $\begin{aligned} & \text { 曗 } \end{aligned}$ |  |  | 亳 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | аррамогеш ：Том ppapess：700 mousim ：Eunvo |  |  |
| －urduw 0 ：eupera |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Ld ：пиомо өןuezoeuzo |  |  |  |  |  |
| 006： |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 0915SM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |


|  |  |  |  |  |  |  |  | мวuss ：Eulus |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | col：：ERey |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 811 | 19 | mu |  | ${ }^{528}$ | Oro $=9$ | $\mathrm{zs}_{8}$ |  |  |  | \％ |
|  | $\varepsilon 9$ | ＊w | ex | m ${ }^{\text {a }}$ | $020=1$ | zs－xadg |  |  |  |  |
| VII | 19 | $\cdots$ |  | 62s | ${ }_{0} 0^{\circ} 0=9$ | Pd |  |  |  | $\stackrel{8}{8}$ |
|  |  |  |  |  |  | 2 zs |  |  |  | \％ |
|  | 4 | 01 | 6 | 8 | $\llcorner$ | 9 | s | －$\varepsilon$ | z | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  | ［（w） | ${ }^{[1]}$ | ［roddul |  |
|  |  | $\begin{aligned} & \text { 喜 } \\ & \frac{3}{a} \end{aligned}$ |  | 影 | 京言 |  | 总 |  |  | 䂞 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| －wrdu wo ：eupezz |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| өuraverpou：：yanem woisk |  |  |  |  |  |  |  |  | Musm ：Eutu |  |
| 00L：－：pexy |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| O9LISSM：VOINLYヨMM |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |




DS.5183.3.2019.AD


Na podstawie art. 31 ust. 2 w związku z art. 36 ust. 4, art. 36 ust. 1 pkt 11, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Wiśniew w sprawie wydania decyzji o ustaleniu zakresu niezbędnych badań archeologicznych w związku z zamiarem budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przepompowniami ścieków w miejscowościach: Borki Kosiorki, Wiśniew, Mościbrody, gm. Wiśniew (lokalizacja zgodnie z załącznikami graficznymi do wniosku),
ustalam Gminie Wiśniew następujący zakres niezbędnych badań archeologicznych $w$ zwiazku $z$ zamiarem budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przylączami oraz przepompowniami ścieków w miejscowościach: Borki Kosiorki, Wiśniew, Mościbrody, gm. Wiśniew:

1. Na odcinkach oznaczonych zieloną linịą na załącznikach graficznych do niniejszej decyzji Inwestor przeprowadzi badania archeologiczne nazywane w dalszej części decyzji „nadzorem archeologicznym".
2. Badaniami zostają objęte także przyłącza do odcinków sieci kanalizacji sanitarnej objętych nadzorem archeologicznym.
3. Zakres prac nadzoru archeologicznego obejmuje:
a. stałą obecność archeologa na odcinku prac budowlanych objętym nadzorem archeologicznym
b. prospekcję terenu przy użyciu wykrywaczy metali przed przystąpieniem do prac ziemnych w granicach obszaru wskazanego do nadzoru oraz stały monitoring przy użyciu wykrywaczy metali w trakcie prac ziemnych budowlanych.
c. prowadzenie dziennika badań i obserwacji archeologicznej
d. wykonanie czytelnej dokumentacji fotograficznej nadzorowanych praci obszaru zawierającej w metadanych wpisane współrzędne i dane GPS
e. lokalizowanie znalezisk za pomocą odbiornika GPS
f. wykonanie sprawozdania $z$ badań
4. Badania archeologiczne wymienione w pkt 1 może prowadzić osoba posiadająca uprawnienia określone $w$ art. $37 \mathrm{e} z$ ustawy $z$ dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067), po uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Szczegółowy sposób prowadzenia prac archeologicznych terenowych i dokumentacyjnych zostanie określony w decyzji o pozwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych.

Dla całego przedmiotowego obszaru należy sporządzić bazę danych oraz mapę w systemie informacji przestrzennej GIS zawierającą: calość wyników wszystkich etapów badań.

## 2. Inne wskazania:

a. Badania na etapie terenowym należy prowadzić przy rozmarzniętym gruncie ze względu na ryzyko uszkodzenia substancji zabytkowej w przypadku eksploracji zamarzniętych warstw i obiektów kulturowych.
b. Przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych, uniemożliwiających dokumentowanie oraz poprawną eksplorację obiektów archeologicznych - prace należy przerwać, a odsłonięte relikty zabezpieczyć przed zniszczeniem.
c. Dokumentację przebiegu wszystkich etapów badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań należy prowadzić w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć. Dokumentację z przebiegu badań archeologicznych należy przekazać Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia badań.
d. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Postępowanie zakończone niniejszą decyzją może być na podstawie art. 145 §1 pkt 5 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.) wznowione po ujawnieniu istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych lub nowych dowodów istniejących w dniu wydania decyzji, nieznanych Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków.

Uzasadnienie: W dniu 08.01.2019 r., do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Wójta Gminy Wiśniew w sprawie wydania decyzji o ustaleniu ząkresu niezbędnych badań archeologicznych w związku z zamiarem budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przepompowniami ścieków w miejscowościach: Borki Kosiorki, Wiśniew, Mościbrody, gm. Wiśniew (lokalizacja zgodnie z załącznikami graficznymi do wniosku). Zgodnie decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 22/2018 (znak: RI.6733.07.2018) z dnia 16.08.2018 roku wydaną przez Wójta Gminy Wiśniew punkt III.2.e „teren inwestycji jest objęty prawną formą ochrony zabytków zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm .) na terenie inwestycji występują stanowiska archeologiczne" W myśl art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 ze zmian.) ustalenia ochrony w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego są formą ochrony zabytków.

Zgodnie z przepisem art. 31 ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzki konserwator zabytków ustala w drodze decyzji zakres niezbędnych badań archeologicznych w obrębie inwestycji zlokalizowanej na terenie wpisanym do rejestru zabytków lub naruszającej stanowisko archeologiczne znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków lub chronionym na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 6 cyt. ustawy ochronie i opiece podlegaja, bez wzgledu na stan zachowania, m. in. zabytki nieruchome będące krajobrazami kulturowymi, układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi jak również zabytki archeologiczne będące, w szczególności: pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyskami, kurhanami, reliktami działalności gospodarczej, religijnej i artystycznej. Ochrona zabytków polega zaś na podejmowaniu przcz organy administracji publicznej działań mających na celu m . in. zapobieganie zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz udaremnianie niszczenia i niewlasciwego korzystania z nich. Analiza wplywu realizacji inwestycji określonej we wniosku na zabytki zlokalizowane w obszarze jej oddziaływania wykazała, że relikty dawnego osadnictwa będące przedmiotem ochrony mogą ulec zniszczeniu w toku prac budowlanych. W związku z powyi̇szym, wojewódzki konserwator zabytków powinien podjąć działania administracyjne, które udaremnią zniszczenie zabytków. Mając na powyższe uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od decyzji niniejszej przysluguje stronom - na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.) - odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od jej doręczenia, za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, na adres: ul. Bema 4a, 08-110 Siedlce.

Jednocześnie informuje, że na podstawie art. 130 §4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekly się prawa do wniesienia odwołania. Decyzja staje się prawomocna w dniu wplynięcia do orgafuw woydacego decyzję zrzeczenia się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron Stefonvini
 o oplacie skarbowej (D, 委, z 2018 pozion4 opracowala:
A. Martyniuk-Drobysz, teh 6

Otrzymuja:

1. W6́jt Gminy Wisniew
2. a.a
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O/WA.Z-3.4341.360.2019.EC

Paweł Bobrowski<br>Zakład Techniki Sanitarnej Instech<br>ul. Zielna 2<br>09-472 Słupno


#### Abstract

Dotyczy: uzgodnienia projektu budowlanego budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 na terenie gminy Wiśniew.


Odpowiadajac na Pana pismo z dnia 26.03.2019 r., Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie informuje, że uzgadnia przedłożone projekty budowlane dotyczące budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 na terenie gminy Wiśniew.

Ponadto zaznaczam, że pozostałe ustalenia zawarte w Decyzjach lokalizacyjnych: Nr: O/WA.Z-3.4341.613.2017.EC $z$ dnia 27.07.2017 r. oraz Nr: O/WA.Z3.4341.277.2018.ZDJ z dnia 16.04.2018 r. sa nadal obowiazujacef

W załaczeniu:

- po 1 egz. każdego projektu budowlanego

Zasimpt


Do wiadómości:

## 1. Rejon Siedlce <br> 2. a/a

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i-Autostrad o danych kontaktowych:

1) adres do korespondencji: ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa;
2) tel.: (022) 375 8888;
3) e-mall: kancelarla@gddkla.gov.pl

W sprawach zwlazanych z przetwarzanlem danych osobowych, można kontaktować slę
z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mall: lod@gddkia.gov.p
Dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia lub zalatwienia sprawy oraz w celach archiwizacji.
Podstawe prawna przetwarzania danych osobowych stanowi ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r, Kodeks posteppowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasoble archiwalnym I archiwach (Dz.U. z 2018 r. poz. 217 , z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zwiazku z przetwarzaniem danych osobowych I w sprawie swobodnego przeplywu takich dariych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/we. Dane osobowe moga być ujawniane, w celu rozpatrzenia lub zalatwienia sprawy, podmiotom przetwarzającym dane na podstawie zawartych umów. Dane osobowe będa przechowywane przez okres rozpatrywania sprawy oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacjl akt sprawy,
Osobie, której dotyczą dane osobowe, przyshuguje:

1) prawo dostepu do danych, lch sprostowanla, usunlecla lub ograniczenia przetwarzanla, na warunkach określonych w rozporzadzenia Parlamentu Europejsklego I Rady (UE) $2016 / 679$ z dnla 27 kwletnla 2016 r. w sprawle ochrony osób flzycznych w zwlazku z przetwarzanlem danych osobowych I w sprawle swobodnego przepływu taklch danych oraz uchylenla dyrektywy 95/46/WE;
2) prawo wniesienla skargl do Prezesa Urzedu Ochrony Danych Osobowych.

Udostępnienie danych jest wymoglem ustawowym I stanowl warunek rozpatrzenia lub załatwlenla sprawy.

Generalna Dyrekcja
Dróg Krajowych i Autostrad
Oddzial w Warszawie
e-mall: sekretariat@warszawa.gddkia.gov.pl


[^0]:    * Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczenlu można sṗrawdzlć za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadezenla nà stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.plib.org.pl lub kontaktując się z biurem whaściwej Okręgowej lzby Inżynierów Budownlctwa.

[^1]:    * Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenla na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[^2]:    REGIONALNA DYREKCIA

    Wyduzial Ocen Octiziatywania na Sorocowsho

