

UL. ZIELNA 2

09-472 SŁUPNO

E'MAIL: pbobrowski@instechzts.pl

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZRIBILE: +48 608 142 467 w Warszawie

FAX: +48 24 362 00 64

www.instechzts.pl

Inwestor:

Wydział Infrastruktury Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

GMINA WIŚNIEW UL. SIEDLECKA 13

08-112 WIŚNIEW

yrektor Wydziału Infrastruktury

Nazwa i kategoria obiektu budowianego:

PRZEJŚĆ **SIECI POPRZECZNYCH** BUDOWA **KANALIZACJI** SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA "BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKI-KOSIORKI"

Kategoria obiektu – XXVI

Adres obiektu budowlanego:

JEDN. EWID. 142611 2 WIŚNIEW

OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309

OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1

OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1

Zakres opracowania:

PROJEKT BUDOWLANY

Branża:

SANITARNA

Autorzy opracowania:

Projektant:

mgr inż. PAWEŁ BOBROWSKI

Sprawdził:

mgr inż. PAWEŁ RĘDZIŃSKI

wh. wod -kan. cieplnyth, went POOS/07 Nrew. MA

mgr (n= uprawnienja bas

W zujereste nie

SPRAW BZAJĄCY
mgr inż. Paweł Rędziński
uprawnienia budowiene do projektowania
uprawnienia budowiene do projektowania
bez ograniczeń w specjalniści instatacyjnej w zakresie
bez ograniczeń w specjalniści instatacyjnej, w paweż pinych, wentylacyjnych,
siesi instalacji i urządzeń ciępinych, wanalizacyjnych
gazewych, wodociągowych i kanalizacyjnych
gazewych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Egzemplarz 2/5

Słupno, 23.04.2018 r.

REGON 140784697

Turządzeń

Spis zawartości:

| Strona tytułowa Spis zawartości Część opisowa do projektu zagospodarowania terenu | | str. 1 str. 2 str. 3 |
|--|--|---|
| Opis techniczny Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia Informacja o obszarze oddziaływania Oświadczenie projektantów | | str. 4-10 str. 11-13 str. 14 str. 15 |
| Część graficzna 1. Projekt zagospodarowania terenu 2. Rysunek montażowy 3. Profile podłużne k.s. 4. Schemat przejścia rurociągiem pod drogą | nr rys. 1-6 nr rys. 7-12 nr rys. 13-22 nr rys. 23 | str. 22-27 str. 28-37 |
| Decyzje, opinie, uzgodnienia 1. Uprawnienia projektowe i zaświadczenia MOIII 2. Warunki techniczne wydane przez Gminę Wiśn | | str. 39-100 |
| Decyzja GDDKiA Protokół z narady koordynacyjnej wydany prze Pismo WUOZ Uzgodnienie WZMiUW Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Geotechniczne warunki posadowienia Uzgodnienie GDDKiA | z Starostę sied | leckiego |

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot inwestycji

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt budowlany branży sanitarnej rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w m. Mościbrody, Wiśniew Kolonia i Wiśniew, gm. Wiśniew; powiat siedlecki, woj. mazowieckie w pasie drogowym DK nr 63.

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

1. budowa sieci kanalizacji sanitarnej.

UWAGA. Odcinki przewodów kanalizacyjnych poza pasem drogowym Drogi Krajowej nr 63 – wg odrębnego opracowania /kompetencja Starosty siedleckiego/.

2. Wykaz działek, na których zlokalizowano inwestycję

Inwestycja obejmuje działki nr:

OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309

OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1

OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1.

3. Istniejący plan zagospodarowania terenu

Istniejące obiekty: droga krajowa nr 63 o nawierzchni utwardzonej asfaltowej z poboczem, istniejące uzbrojenie: sieć energetyczna napowietrzna i kablowa, telekomunikacyjna, gazowa, rowy przydrożne.

4. Projektowany plan zagospodarowania terenu

Projektowane przejścia sieci k.s. z rur PE100 zostaną połączone z projektowanymi wg odrębnego opracowania przewodami kanalizacyjnymi z rur PE100. Przejścia sieci k.s. projektuje się metodą bezwykopową przewiertem sterowanym w rurze osłonowej na całej szerokości pasa drogowego.

5. Zestawienie długości projektowanych obiektów

Długość obiektów:

- 1. sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PE Dz200x7,7 w rurze osłonowej PE Dz315x28,6 212,0 mb,
- 2. sieć kanalizacji sanitarnej ciśnieniowej PE Dz90x5,4 w rurze osłonowej PE Dz200x11,9 163,0 mb,
- 3. przyłącza kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej PE Dz160x6,2 w rurze osłonowej PE Dz250x14,8 60,0 mb.

6. Wpływ na środowisko

Przewidywane przedsięwzięcie będzie miało korzystny wpływ na środowisko poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej na tym terenie. Inwestycja umożliwi odprowadzanie ścieków bytowych do kanalizacji gminnej. Inwestycja nie koliduje z istniejącymi drzewami.

Inwestycja jest objęta Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor uzyskał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji nr WOOŚ-II.4260.10.2017.OŁN.16 z dnia 30.11.2017 r.

7. Informacje dodatkowe

- teren inwestycji jest objęty prawną formą ochrony zabytków, na terenie inwestycji występują stanowiska archeologiczne,
- teren, na którym projektowana jest kanalizacja sanitarna nie jest terenem prowadzenia prac górniczych,
- teren, na którym projektowana jest kanalizacja sanitarna jest terenem częściowo zmeliorowanym (uzgodnienie WZMiUW z dnia 26.07.2017 r.),
- opracowany Projekt Budowlany jest zgodny z Decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaną przez Wójta Gminy Wiśniew oraz miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego gminy Wiśniew we wsi Mościbrody przyjętego uchwałą Nr XXVII/172/2002 Rady Gminy Wiśniew z dnia 29 sierpnia 2002 roku.

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU - CZĘŚĆ GRAFICZNA: RYS. 1-6

OPIS TECHNICZNY

1. Podstawa opracowania

Dokumentację niniejszą opracowano na podstawie umowy zawartej z Inwestorem.

2. Materiały wyjściowe

Do opracowania dokumentacji wykorzystano następujące materiały:

- mapy sytuacyjno wysokościowe w skali 1:1000,
- · warunki techniczne do projektowania wydane przez Gminę Wiśniew,
- ustalenia z Inwestorem,
- · normy i przepisy,
- · wizje lokalne w terenie.

3. Zakres opracowania

Niniejsze opracowanie obejmuje projekt budowlany branży sanitarnej rozbudowy sieci kanalizacji sanitarnej w gm. Wiśniew w pasie drogowym DK 63.

UWAGA. Odcinki przewodów kanalizacyjnych poza pasem drogowym Drogi Krajowej nr 63 – wg odrębnego opracowania /kompetencja Starosty siedleckiego/.

4. Kanalizacja sanitarna

Kanalizację sanitarną grawitacyjną zaprojektowano z rur kanalizacyjnych PEHD:

- a) o średnicy DN 200x7,7 zgrzewanych doczołowo w rurze osłonowej PE Dz315x28,6 o łącznej długości: 212,0 mb,
- b) o średnicy **DN 160x6,2** zgrzewanych doczołowo w rurze osłonowej PE Dz250x14,8 o łacznej długości: **60,0 mb.**

Kanalizację sanitarną tłoczną zaprojektowano z rur kanalizacyjnych PEHD:

- a) o średnicy **DN 90x5,4** zgrzewanych doczołowo w rurze osłonowej PE Dz200x11,9 o łącznej długości: **135,0 mb,**
- b) o średnicy DN 90x5,4 zgrzewanych doczołowo o łącznej długości: 28,0 mb.

Przejście rurociągiem pod jezdnią drogi krajowej nr 63 wykonać metodą przewiertu w rurze osłonowej. Do ochrony rury przewodowej prowadzonej w rurze osłonowej zastosować płozy dystansowe (np. firmy INTEGRA). Odległość między płozami: 1,5 m (0,15 m od początku i od końca przepustu). Do uszczelnienia przestrzeni pomiędzy rurą przewodową a osłonową zastosować manszety z EPDM z opaską zaciskową ze stali nierdzewnej.

Montaż przewodów kanalizacyjnych

Do montażu stosować rury PE, które posiadają aprobatę techniczną i spełniają wymagania PN-EN. Montaż przewodów wykonać zgodnie z "Instrukcją wykonania i odbioru zewnętrznych przewodów kanalizacyjnych z PVC oraz PE".

5. Trasowanie przewodów

Wytyczenie przewodów należy wykonać zgodnie z projektem zachowując minimalne odległości skrajni przewodu:

- od słupów

1,0 m

- od kabli energetycznych, telekomunikacyjnych 1,0 m

- od przewodów kanalizacyjnych 1,5 m

Dopuszcza się usytuowanie przewodów w odległościach mniejszych od podanych, pod warunkiem wykonania metodą podkopu lub metodą bezodkrywkową w rurze osłonowej.

6. Roboty drogowe.

Po wykonaniu przewiertu, ułożeniu rurociągów, przeprowadzeniu próby ciśnieniowej i zasypaniu wykopu komór należy odtworzyć nawierzchnię do stanu pierwotnego. Po zakończeniu prac związanych z odtworzeniem nawierzchni należy zgłosić roboty do odbioru do Inwestora. Komory przeciskowe projektuje się poza pasem drogowym DK.

Stosować się do uwag zawartych w Decyzji nr O/WA.Z-3.4341.613.2017.EC z dnia 27,07,2017 r. oraz Decyzji nr O/WA.Z-3.4341.277.2018.ZDJ z dnia 16,04,2018 r. wydanej przez GDDKiA w Warszawie.

7. Roboty ziemne

Roboty ziemne przy wykonywaniu przewodów kanalizacyjnych należy prowadzić zgodnie z wymaganiami i badaniami dotyczącymi warunków bezpieczeństwa pracy. Roboty ziemne należy prowadzić zgodnie z normą: PN-B-10736:1999 "Roboty ziemne. Wykopy otwarte dla przewodów wodociągowych i kanalizacyjnych. Warunki techniczne wykonania".

Minimalne przykrycie przewodów kanalizacyjnych mierzone od powierzchni przewodu do rzędnej terenu – 1,2 m.

Obsypka przewodu musi być prowadzona aż do uzyskania grubości warstwy przynajmniej 0,30 m. (po zagęszczeniu) powyżej wierzchu rury. Materiał służący do wykonania wypełnienia musi spełniać te same warunki, co materiał do wyrównania podłoża. Wypełnienie dookoła rurociągu może być gruntem z wykopu, jeśli ten grunt spełnia wymagania podsypki. We wszystkich przypadkach ważne jest unikanie pustych przestrzeni pod rurą. Pierwsza warstwa aż do osi rury powinna być zagęszczona ostrożnie, ażeby uniknąć uniesienia się rury. Ponieważ wodociąg i kanalizacja będzie się znajdował w pasie drogowym, aby uniknąć osiadania gruntu, zasypkę należy zagęścić min. 98 % zmodyfikowanej wartości Proctora. Dopuszczalne jest stosowanie tylko sprzętu lekkiego, aby nie spowodować odkształcenia lub przemieszczenia przewodu. Należy przedstawić wyniki badania stopnia zagęszczenia.

Zasypywanie wykopów należy wykonać po ówczesnym przeprowadzeniu próby szczelności.

8. Skrzyżowanie przewodów z przeszkodami

W miejscach skrzyżowań i zbliżeń projektowanych kanałów z istniejącymi bądź projektowanymi przewodami gazowymi ś/c zachować normatywną odległość. Prace prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnościa pod nadzorem PSG.

Projektowane rurociągi krzyżują się z kablami telefonicznymi i energetycznymi. Prace w obrębie kolizji prowadzić ręcznie ze szczególną ostrożnością. Na kable nałożyć rurę ochronną dwudzielną typu PS-110 o długości 2,0 m. Prace prowadzić pod nadzorem właściciela linii.

9. Próba ciśnieniowa.

Próbę ciśnieniową sieci kanalizacyjnej wykonać zgodnie z PN-EN 1610 "Budowa i badania przewodów kanalizacyjnych" oraz PN-EN 476 "Wymagania ogólne dotyczące elementów stosowanych w kanalizacji grawitacyjnej". Zmontowaną sieć należy zasypać 30 cm warstwą ziemi, miejsca połączeń i uzbrojenie sieci pozostawić odkryte. Tak przygotowane

odcinki poddać próbie wodnej na ciśnienie nie mniejsze niż 10 kPa i nie większe niż 50 kPa. Po wypełnieniu przewodu i studzienek wodą i wytworzeniu ciśnienia próbnego pozostawić odcinek na 1 h w celu stabilizacji. Czas badania – 30 min. Próbę szczelności można uznać za prawidłową, jeżeli całkowita ilość wody uzupełnionej w czasie badania nie przekracza 0,20 l/m² dla przewodów wraz ze studzienkami kanalizacyjnymi.

Próbę ciśnieniową sieci ciśnieniowej wykonać metodą straty ciśnienia zgodnie z PN-EN 805 "Zaopatrzenie w wodę. Wymagania dotyczące systemów zewnętrznych i ich części składowych". Zmontowany rurociąg należy zasypać 30 cm warstwą ziemi, miejsca połączeń i uzbrojenie sieci pozostawić odkryte. Tak przygotowane odcinki rurociągu poddać próbie na ciśnienie 1,0 MPa. Po wypełnieniu przewodu wodą, odpowietrzeniu i wytworzeniu ciśnienia próbnego pozostawić odcinek na 1 h w celu stabilizacji. Próbę szczelności można uznać za prawidłową, jeżeli w ciągu 30 minut spadek ciśnienia jest mniejszy niż 25 kPa.

10. Warunki geotechniczne

Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz opinią geotechniczną została wykonana przez MS GEOLOGIA Michał Sulikowski, ul. Porucznika Halszki 37/48, 30-611 Kraków.

| arunki gruntowe | |
|---|--|
| | Rodzime podłoże reprezentują grunty plejstoceńskie - piaski wodnolodowcowe (Qpfg), gliny zwałowe (Qpg) i osady zastoiskowe (Qpl). W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceńskiego humusu (Qh), budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn) oraz stwierdzonych lokalnie osadów organicznych |
| 2. Grunty słabonośne, nasypowe | Do gruntów nienośnych zaliczono przypowierzchniową warstwę humusu, niebudowlanych nasypów antropogenicznych i utworów organicznych. |
| | W strefie oddziaływania naprężeń generowanych przez obiek występują: spoiste gliny zwałowe litologicznie wykształcone jako gliny piaszczyste, spoiste osady zastoiskowe litologicznie - pyły piaszczyste, a także osady wodnolodowcowe litologicznie wykształcone w postaci piasków pylastych, piasków drobnych oraz piasków średnich. |
| Występowanie niekorzystnych zjawisk geologicznych, gruntów zapadowych, pęczniejących etc. | Nie stwierdzono. |
| 5. Charakterystyka gruntów w poziomie posadowienia obiektu | Podłoże to budują osady niespoiste występujące w stanie średniozagęszczonym (osady wodnolodowcowe - warstwy IIA i IIB) oraz osady spoiste w stanie twardoplastycznym (gliny zwałowe warstwa IIIB, IIIC, osady zastoiskowe warstwa IVB) i plastycznym (gliny zwałowe warstwy IIIA, osady zastoiskowe warstwy IVA). Na powierzchni zalega warstwa holoceńskich humusów (Qh), osadów antropogenicznych (Qhn) i osadów organicznych (Qhh). |

| 1. Obecność wód gruntowych w | |
|---|---|
| zbadanym podłożu | W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj. w dniu 17.07.2017 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 3, 6, 11, 12, 16, 17, 23, 24, P2, P5, P6, P9, P10 P11 do zbadanej głębokości 2,0-5,0 m p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze zwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziale |
| | głębokości |
| | od 1,5 m p.p.t do 3,1m p.p.t. W otworach nr 5, 7, 15, P1, P3, P7 na głębokości 2,7-4,0 m p.p.t. odnotowano występowanie wód gruntowych o charakterze naporowym. Woda stabilizuje się na głębokości 1,3-3,5 m p.p.t Warstwę napinającą stanowi kompleks glin zwalowych lub osadów organicznych. |
| | W otworach nr 5, 18, 22 na głębokości 2,5-3,0 m p.p.t. |
| | odnotowano występowanie intensywnych sączeń wód |
| | gruntowych. |
| 2. Charakter zwierciadła wód | Swobodne i naporowe |
| 3. Przewidywane wahania wód | Nie przewiduje się. |
| 4. Agresywność wód gruntowych względem betonu | Nie badano. |
| 5. Klasyfikacja właściwości filtracyjnych (według Witczak, Adamczyk) | Gliny piaszczyste - charakteryzują się niską przepuszczalnośco orientacyjnych wartościach współczynnika filtracji k=10"8 10"6 m/s. Piaski pylaste, pyły piaszczyste - należą do utworów słabo przepuszczalnych (orientacyjne wartości współczynnika filtracji k wynoszą około k=10"6-10"5 m/s) Piaski drobne - charakteryzują się średnią przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają siw granicach 10' 4 - 10'5 m/s, Piaski średnie - charakteryzują się wysoką przepuszczalności orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają się w granicach 103 - 10-4 m/s |
| Ustalenie kategorii geotechniczne | i warunków gruntowo - wodnych |
| 1. Kategoria geotechniczna | II kategoria geotechniczna** |
| 2. Warunki gruntowe | Proste* |

Dla niniejszej inwestycji **przyjęto II kategorię geotechniczną**, która wg § 4.3 pkt. 2. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych. Natomiast **warunki gruntowe określono jako proste** – wg § 4.2 pkt. 1 w/w rozporządzenia druga kategoria geotechniczna obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej i jakościowej oceny danych geotechnicznych i ich analizy.

Zalecenia:

- w przypadku układania rurociągów w obrębie gruntów spoistych w stanie plastycznym, zaleca się wzmocnić podłoże warstwą tłucznia,
- przy układaniu sieci w obrębie luźnych piasków dno wykopu zaleca się dogęścić zagęszczarką wibracyjną. Grunty organiczne zalegające w poziomie posadawiania należy wymienić,
- na odcinkach, gdzie sieć układana będzie w obrębie nieprzepuszczalnych gruntów spoistych, a miąższość warstwy wodonośnej występującej powyżej jest niewielka, odwodnienie można prowadzić za pomocą bezpośredniego pompowania z dna wykopu, przy odpowiednim zabezpieczeniu jego ścian, na pozostałych odcinkach zaleca się prowadzenie odwodnienia za pomocą zestawów igłofiltrowych,
- w celu ograniczenia negatywnego wpływu odwodnienia na okoliczne obiekty, prace ziemne powinny być prowadzone w okresie o niskim stanie wód podziemnych. Odwodnienie powinno być prowadzone krótkimi odcinkami w celu uniknięcia długotrwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.

W przypadku wystąpienia wód gruntowych przewiduje się odwodnienie wykopu za pomocą igłofiltrów ułożonych dwustronnie w odległości max. co 2,0 m. Każdorazowo sposób odwodnienia należy dobrać do aktualnie panujących warunków gruntowo-wodnych i uzgodnić go z Inspektorem Nadzoru oraz Inwestorem. Zrzut wody przewidziano do istniejących rowów przydrożnych z użyciem rurociągów tymczasowych.

11. Wymagania dotyczące ochrony środowiska

Roboty budowlane zorganizować tak, aby nie powodować nadmiernego zanieczyszczenia środowiska w zakresie hałasu, emisji pyłów i gazów do atmosfery, odpadów, itp. Podczas przestojów sprzęt mechaniczny powinien mieć wyłączone silniki spalinowe. Powstałe podczas realizacji zadania odpady będą sukcesywnie usuwane. Odpadem będzie grunt z wykopu niewykorzystany do zasypki, która będzie wywieziona na składowisko odpadów. W trakcie realizacji zadania mogą powstać inne odpady, typu opakowania po materiałach, elementy drewniane, metalowe, inne. W/w odpady nie są zaliczane do odpadów niebezpiecznych i będzie wywieziony na składowisko odpadów. Odpady winny być segregowane i odbierane przez wyspecjalizowane jednostki.

Przewidywane przedsięwzięcie będzie miało korzystny wpływ na środowisko poprzez uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na tym terenie. Inwestycja spowoduje zakaz odprowadzania ścieków do zbiorników przydomowych oraz podwyższy standard życia mieszkańców. Rozwiązania chroniące środowisko:

- trasa projektowanych sieci poprowadzona jest wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych. Wszelkie prace ziemne w pobliżu drzew nie mogą prowadzić do uszkadzania ich systemów korzeniowych, dlatego winny być wykonywane ręcznie, a jeżeli z zastosowaniem sprzętu mechanicznego to wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia systemu korzeniowego, miejsce uszkodzenia będzie pokryte preparatami grzybobójczymi,
- czynnikiem mogącym niekorzystnie wpływać na faunę będzie hałas emitowany do środowiska w trakcie realizacji przedsięwzięcia, którego źródłem są środki transportu oraz praca mechanicznego sprzętu specjalistycznego. Podstawowym środkiem zmniejszającym oddziaływania planowanej inwestycji na etapie budowy powinna być właściwa organizacja robót oraz wykorzystanie w pełni sprawnych maszyn i urządzeń. Należy dążyć do minimalizowania czasu pracy sprzętu. Niedopuszczalna jest praca jałowa silników maszyn, które nie wykonują pracy. W celu ograniczenia uciążliwości prace prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. 6,00- 22,00.
- oddziaływania związane z fazą przygotowania przedsięwzięć i budowy będą miały charakter odwracalny oraz będą występowały w relatywnie krótkim czasie. Wielkość tych oddziaływań

nie spowoduje trwałych skutków w środowisku. Po zakończeniu budowy nie powinny występować negatywne oddziaływania dla środowiska i zdrowia ludzi.

- projektowana kanalizacja są w całości szczelne dzięki wykorzystaniu do jej budowy szczelnych elementów systemowych z tworzyw sztucznych i betonu i odpowiednim połączeniom tych elementów. W fazie eksploatacji czynnikami zmniejszającymi oddziaływanie na środowisko będą: właściwa organizacja robót na czas remontów i napraw, właściwa eksploatacja kolektorów sanitarnych, utrzymywanie w czystości terenu wokół obiektów. W fazie eksploatacji najistotniejsze oddziaływania będą występowały podczas ewentualnych awarii związanych z niedrożnością kanałów. Udrożnienie kanałów będzie się wiązało z czasowym zajęciem pasa drogowego przez wyspecjalizowane służby i z koniecznością przepłukania. Oddziaływania te będą krótkotrwałe, nie powodujące negatywnych oddziaływań na środowisko.

12. Uwagi dla Wykonawcy

- a) sieć należy wykonać zgodnie z projektem oraz z:
- "Warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlano montażowych. Tom II Instalacje sanitarne i przemysłowe",
- "Warunkami technicznymi wykonania i odbioru sieci wodociągowych" COBRTI INSTAL,
- wytycznymi wykonania i odbioru rurociągu z tworzyw sztucznych, opracowanymi przez producenta rur,
- instrukcją wykonywania robót ziemnych przy montażu rurociągów, opracowaną przez producenta rur,
- przywołanymi normami,
- b) projekt organizacji robót, obejmujący min. urządzenie placu budowy, zaplecze budowy, doprowadzenie i rozprowadzenie energii elektrycznej, projekt organizacji ruchu opracowuje we własnym zakresie Wykonawca robót,
- c) wykonawca musi dostarczyć atesty i aprobaty na zastosowane rury i kształtki z PVC, PP oraz PE.

13. Zestawienie podstawowych materiałów.

| Lp. | Nazwa materiału | Ilość |
|-----|------------------------------------|----------|
| 1 | Rura kanalizacyjna PE100 Dz200x5,9 | 212,0 mb |
| 2 | Rura kanalizacyjna PE100 Dz160x6,2 | 60,0 mb |
| 3 | Rura kanalizacyjna PE110 Dz90x5,4 | 163,0 mb |
| 4 | R.O. PE Dz315x28,6 | 212,0 mb |
| 5 | R.O. PE250x14,8 | 60,0 mb |
| 6 | R.O. PE Dz200x11,9 | 135,0 mb |

UWAGA:

- Budowę sieci realizować pod nadzorem przedstawiciela Inwestora
- Po zakończeniu robót montażowych należy wykonać inwentaryzację powykonawcza przewodu
- Stosować się do uwag i zaleceń zawartych w protokole ZUDP

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

Inwestor:

GMINA WIŚNIEW UL. SIEDLECKA 13 08-112 WIŚNIEW

Nazwa obiektu budowlanego:

BUDOWA PRZEJŚĆ POPRZECZNYCH SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA "BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKI-KOSIORKI"

Adres obiektu budowlanego:

JEDN. EWID. 142611_2 WIŚNIEW

OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309 OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1 OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1

Imię i nazwisko projektanta:

mgr inż. Paweł Bobrowski ul. Letnia 27, 09-472 Cekanowo

PROJEKTANT

mgrint. Parwel Bo Aowski

uprawnaria had awlay he ominiczeń

w zakreślie siect indywich i mzadzeń
cieplnych, wentył, gaowych, wod-kan.

Nrew. MAZ/0101/POOS/07

CZĘŚĆ OPISOWA

1. ZAKRES ORAZ KOLEJNOŚĆ ROBÓT DLA CAŁEGO ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO:

Oczyszczenie i przygotowanie terenu:

- zabezpieczenie przesunięć obiektów i urządzeń w terenie, takich jak: istniejące nawierzchnie, przewody telekomunikacyjne, energetyczne, słupy itp.;
- przygotowanie miejsc do składowania ziemi wybranej z wykopu, która będzie wykorzystywana później jako zasypka;
- przygotowanie miejsc do składowania rurociągów i armatury.

Roboty drogowe i ziemne:

- wytyczenie trasy przewodu przez uprawnionego geodetę;
- wykonanie wykopów pod komory sprzętem specjalistycznym koparki o odpowiedniej szerokości łyżki oraz ręcznie w miejscach skrzyżowań i zbliżeń do istniejących obiektów nadziemnych i podziemnych pod nadzorem ich właścicieli bądź użytkowników;
- wykonanie przewiertu;
- montaż rurociągów i armatury;
- wykonanie próby szczelności;
- zasypanie wykopu ziemią z odkładu;
- odtworzenie nawierzchni.
- 2. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH.

Istniejące obiekty: droga krajowa nr 63 o nawierzchni utwardzonej asfaltowej z poboczem, istniejące uzbrojenie: sieć energetyczna napowietrzna i kablowa, telekomunikacyjna, gazowa, rowy przydrożne.

3. WSKAZANIE ELEMENTÓW ZAGOSPODAROWANIA DZIAŁKI LUB TERENU, KTÓRE MOGĄ STWARZAĆ ZAGROŻENIE BEZPIECZEŃSTWA I ZDROWIA LUDZI

Nie ma w terenie elementów stwarzających szczególne zagrożenia.

4. WSKAZANIE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻEŃ REALIZACJI ROBÓT BUDOWLANYCH OKREŚLAJĄCE SKALĘ I RODZAJE ZAGROŻEŃ ORAZ MIEJSCE I CZAS ICH WYSTĄPIENIA

W trakcie wykonywania prac montażowych mogą wystąpić zagrożenia przy zbliżeniu do istniejących przewodów energetycznych. Głębokość wykopów - 1,40 ~ 3,0 m. Wykopy należy wykonywać jako wąskoprzestrzenne, szalowane, mechanicznie przy pomocy koparki na odkład. Należy zachować bezpieczną odległość od pracującego sprzętu - nie przechodzić pod pracującą łyżką koparki. Ziemię składować w bezpiecznej odległości od ścian wykopu. Ograniczyć ruch środków transportowych w bezpośrednim sąsiedztwie wykopu - 0,6 m od krawędzi wykopu unikać składowania i obciążeń. Dla bezpieczeństwa zejścia i wyjścia należy przewidzieć drabinki lub schodki drewniane.

5. WSKAZANIE PROWADZENIA INSTRUKTAŻU PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

Przed przystąpieniem do prac szczególnie niebezpiecznych kierownik budowy przeprowadzi szkolenie stanowiskowe oraz zapozna pracowników z ryzykiem. Ponadto

każdy pracownik ma obowiązek zapoznać się z przedstawionymi przez kierownika budowy następującymi instrukcjami:

- · instrukcja BHP obowiązująca wszystkich pracowników;
- · sposoby postępowania pracowników w trakcie zaistnienia nieszczęśliwych wypadków;
- wykonywania prac szczególnie niebezpiecznych, tzn.:
 - praca urządzeń mechanicznych;
 - sposób postępowania w sytuacji, gdy należy natychmiastowo odciąć zasileń w media elektryczne, wodociągowe itp.
- 6. WSKAZANIE ŚRODKÓW TECHNICZNYCH I ORGANIZACYJNYCH ZAPOBIEGAJĄCYCH NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONANIA ROBÓT BUDOWLANYCH W STREFACH SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA ZDROWIA LUB W ICH SĄSIEDZTWIE, W TYM ZAPEWNIAJĄCYCH BEZPIECZNĄ I SPRAWNĄ KOMUNIKACJĘ UMOŻLIWIAJĄCĄ SZYBKĄ EWAKUACJE NA WYPADEK POŻARU, AWARII I INNYCH ZAGROŻEŃ

Teren budowy należy wygrodzić i odpowiednio oznakować. Ponieważ roboty będą wykonywane w pasie drogowym, niezbędne jest oznakowanie i zabezpieczenie zgodne z projektem zmiany organizacji ruchu wykonanym przez kierownika budowy uzgodnionym z Właścicielem drogi.

Kierownik budowy wyznaczy pomieszczenie na swoje biuro oraz poda wszystkim pracownikom numer telefonu do biura lub na telefon komórkowy.

Kierownik budowy sporządzając plan BIOZ ustali bramy wjazdowe i wyjazdowe z terenu budowy oraz wyznaczy miejsce parkowania samochodów dostawczych, pracowników, ewentualnie podwykonawców. Ponadto wytyczy drogi bezpiecznej i sprawnej komunikacji na terenie budowy umożliwiające szybką ewakuację na wypadek awarii, bądź innych zagrożeń.

Kierownik budowy wyznaczy pomieszczenie na punkt pierwszej pomocy sanitarnej i poinformuje o tym wszystkich pracowników. Ponadto poda informację o najbliższym dostępnym punkcie lekarskim, najbliższej Jednostce Ratowniczo-Gaśniczej i najbliższej Komendzie Policji.

Kierownik budowy wyznaczy miejsce do magazynowania materiałów.

Projektant:

mgr inż. Paweł Bobrowski

INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA

W świetle art. 34 ust. 3 pkt 5 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane informuję, że uwzględniając rodzaj, przeznaczenie i usytuowanie zaprojektowanego obiektu budowlanego:

BUDOWA PRZEJŚĆ POPRZECZNYCH SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA "BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKI-KOSIORKI"

dla Inwestora:

GMINA WIŚNIEW UL. SIEDLECKA 13 08-112 WIŚNIEW

na podstawie:

- 1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.IV.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,
- 2. Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004 r.,
- 3. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne,
- 4. Prawo Ochrony Środowiska Ustawa z 27 kwietnia 2001 roku,
- 5. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych,
- 6. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie

należy objąć obszarem oddziaływania w rozumieniu art. 3 pkt 20 Ustawy wyłącznie następujące działki:

JEDN. EWID. 142611 2 WIŚNIEW

OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309

OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1

OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1

mgrini Pawa Bobrowski uprawnienia budaw lie jez ograniczeń w zakresie sieci, i diakcji i urządzeń cieplnych, wentył, złosych, wod-kan cieplnych, wentył, złosych, wod-kan (pieczęć i podpis projektanta)

- 1. Paweł Bobrowski Ul. Letnia 27, 09-472 Cekanowo
- 2. Paweł Rędziński Ul. Tuwima 11, 09-400 Płock

OŚWIADCZENIE

W świetle art. 20 ust. 4 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane z późniejszymi zmianami oświadczam, że projekt budowlany inwestycji pod nazwą:

BUDOWA PRZEJŚĆ POPRZECZNYCH SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ W PASIE DROGI KRAJOWEJ DK 63 W RAMACH ZADANIA "BUDOWA SIECI K.S. NA TERENIE GMINY WIŚNEW W M. WIŚNIEW, WIŚNIEW-KOLONIA, MOŚCIBRODY I BORKI-KOSIORKI"

zlokalizowanej w miejscowości:

JEDN. EWID. 142611_2 WIŚNIEW

OB. 13 MOŚCIBRODY, dz. ew. nr 309

OB. 28 WIŚNIEW, dz. ew. nr 436/1

OB. 29 WIŚNIEW KOLONIA, dz. ew. nr 542/1

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, przeciwpożarowymi, BHP, sanitarnymi i normami oraz zasadami wiedzy technicznej. Projekt budowlany został zaprojektowany na podstawie posiadanych uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

mer inż Pawel Bahrowski uprawnienia budowląże wz ograniczeń w zakresie sieci, inkala h i urządzeń cieplnych, wentył Jazsowych, wod. kan. Nrew. MAZ (PU) POOS/07 (pieczęć i podpis projektanta)

SPRAWDZAJĄCY

mgr inż. Paweł Redziński

mgr inż. Paweł Redziński

uprawniania budowlane do projektowania

uprawniania budowlane do projektowania

bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresla

bez ograniczeń w specjalności instalacyjnych

i kanalizacyjnych

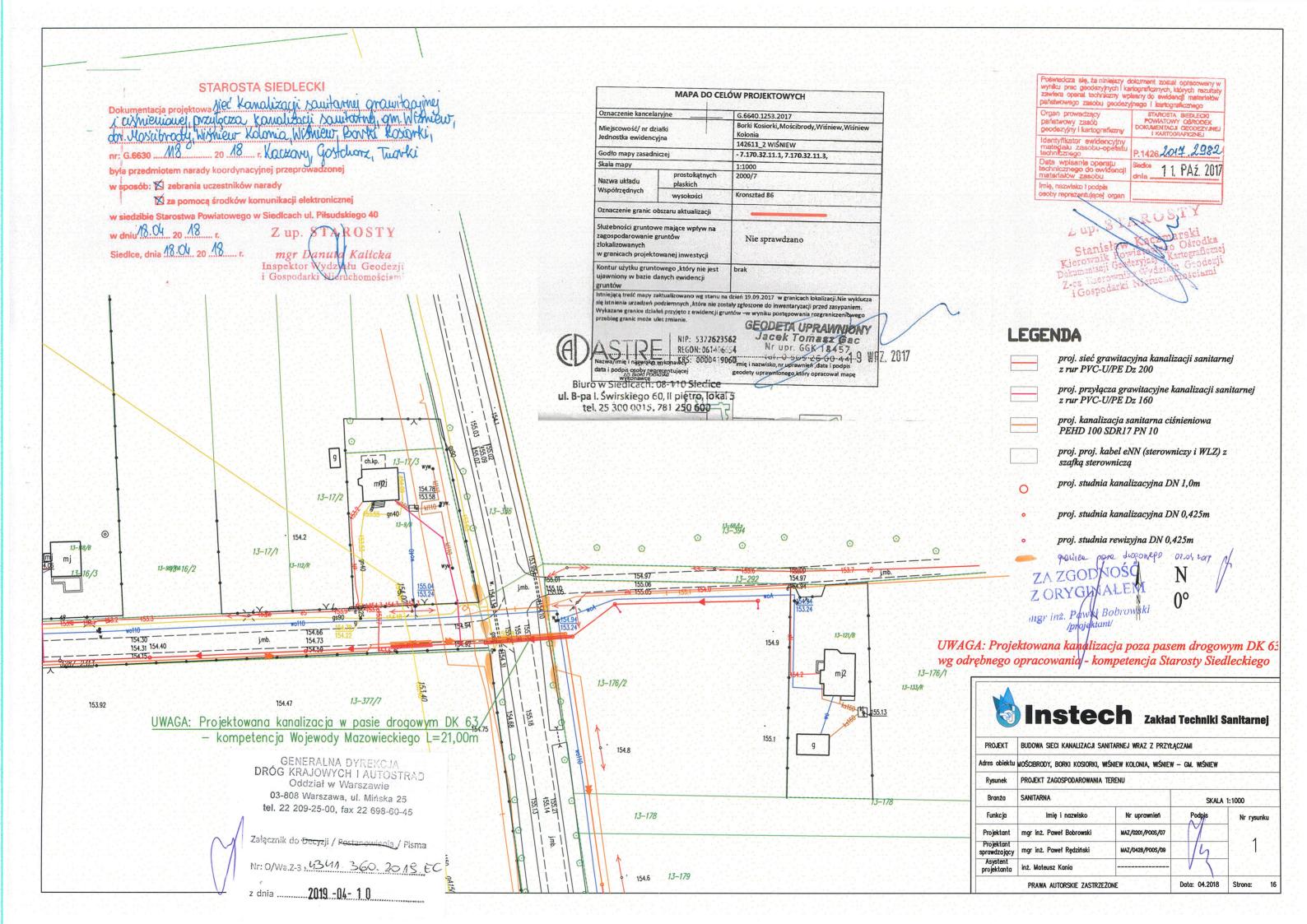
sieci instalacji i urządzeń czychych, wanyjnych

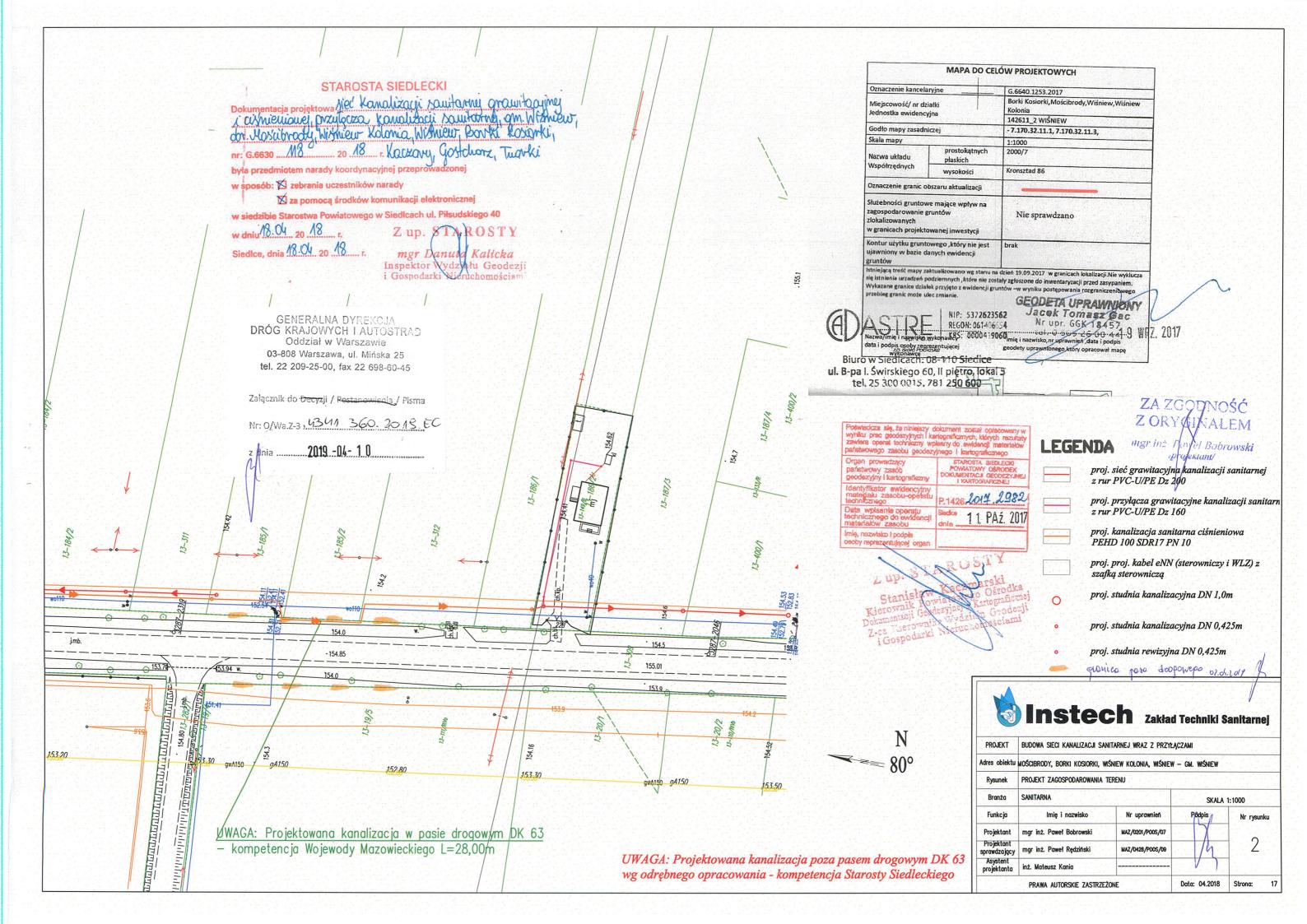
sieci instalacji i urządzeń czychych, wodociągowych

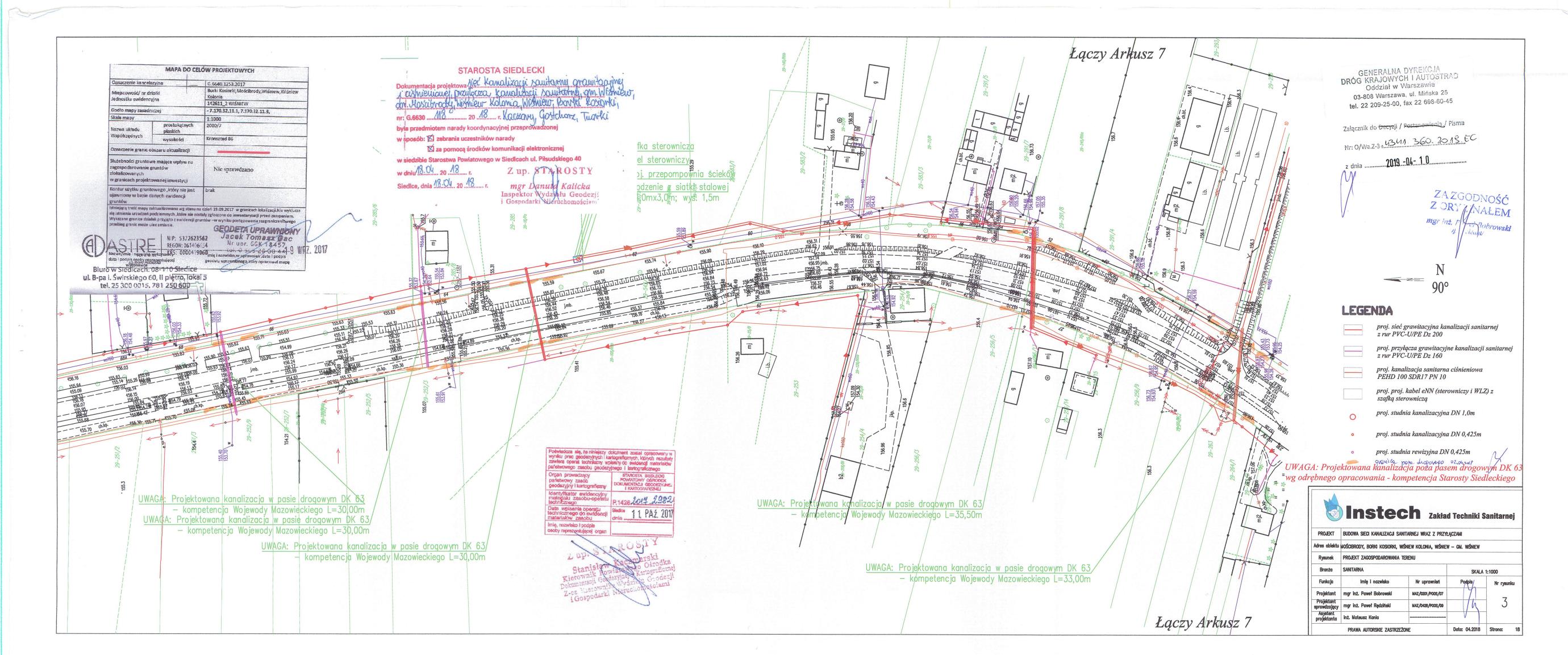
gazowych, wodociągowych

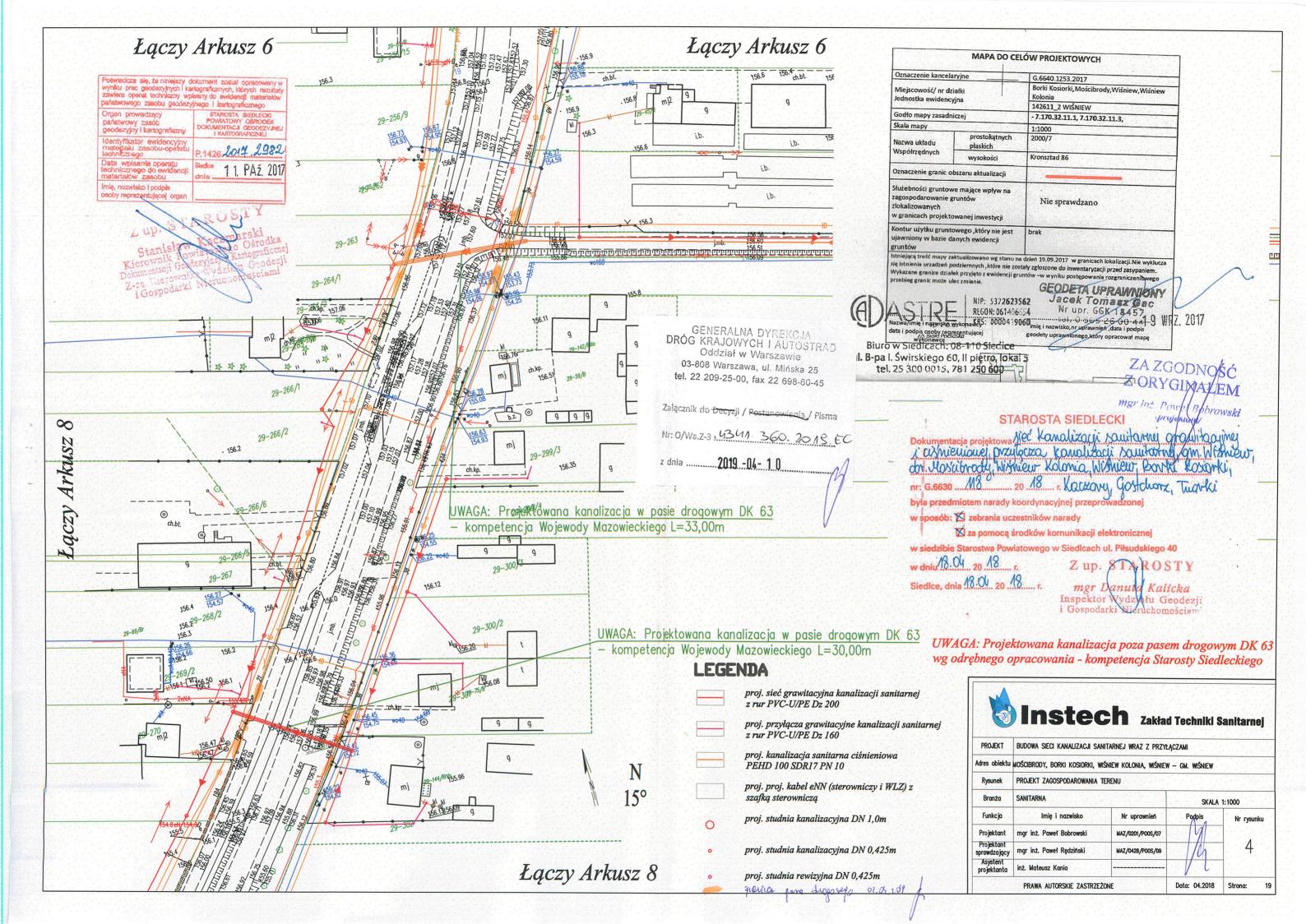
gazowych

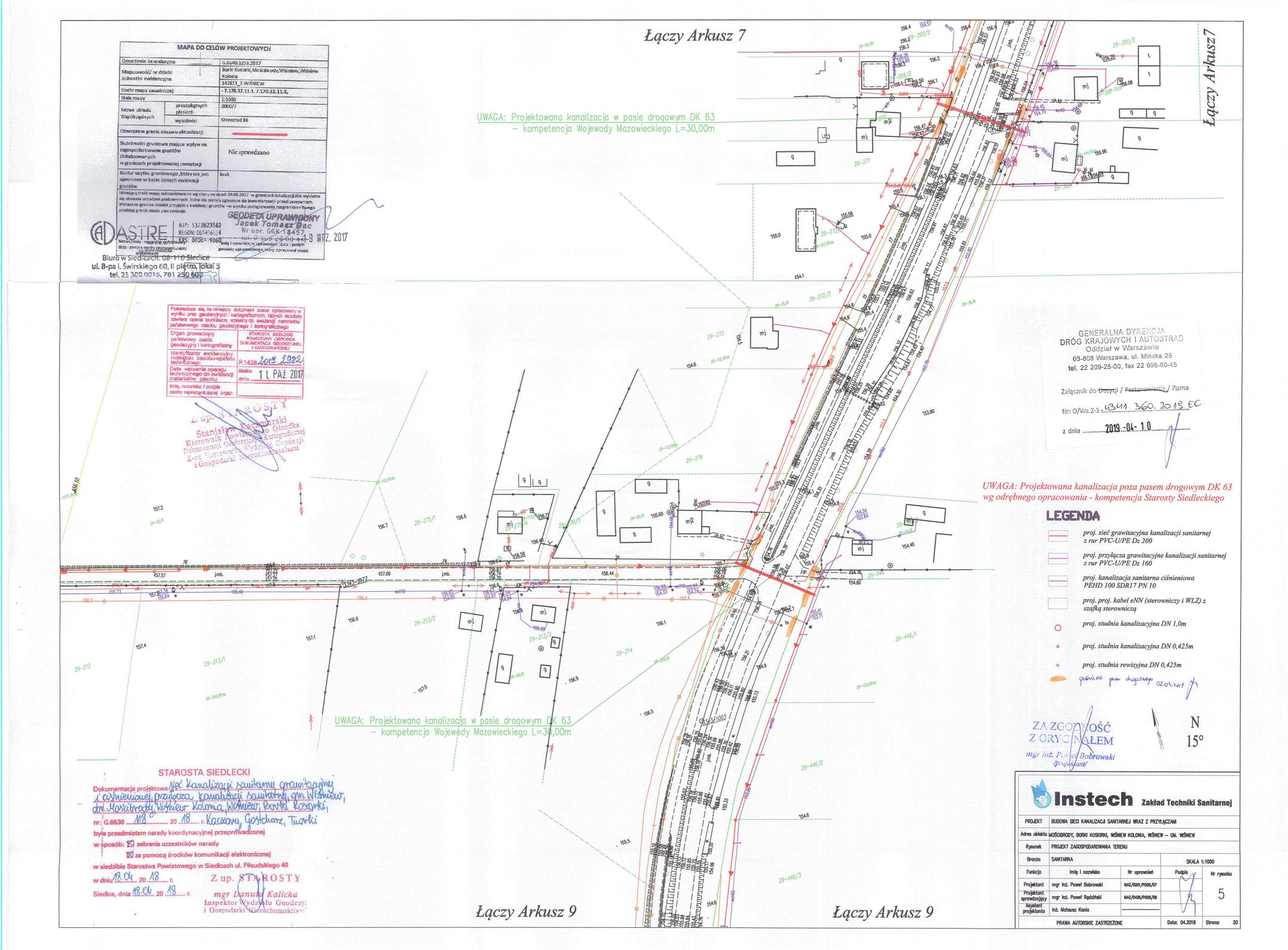
ga

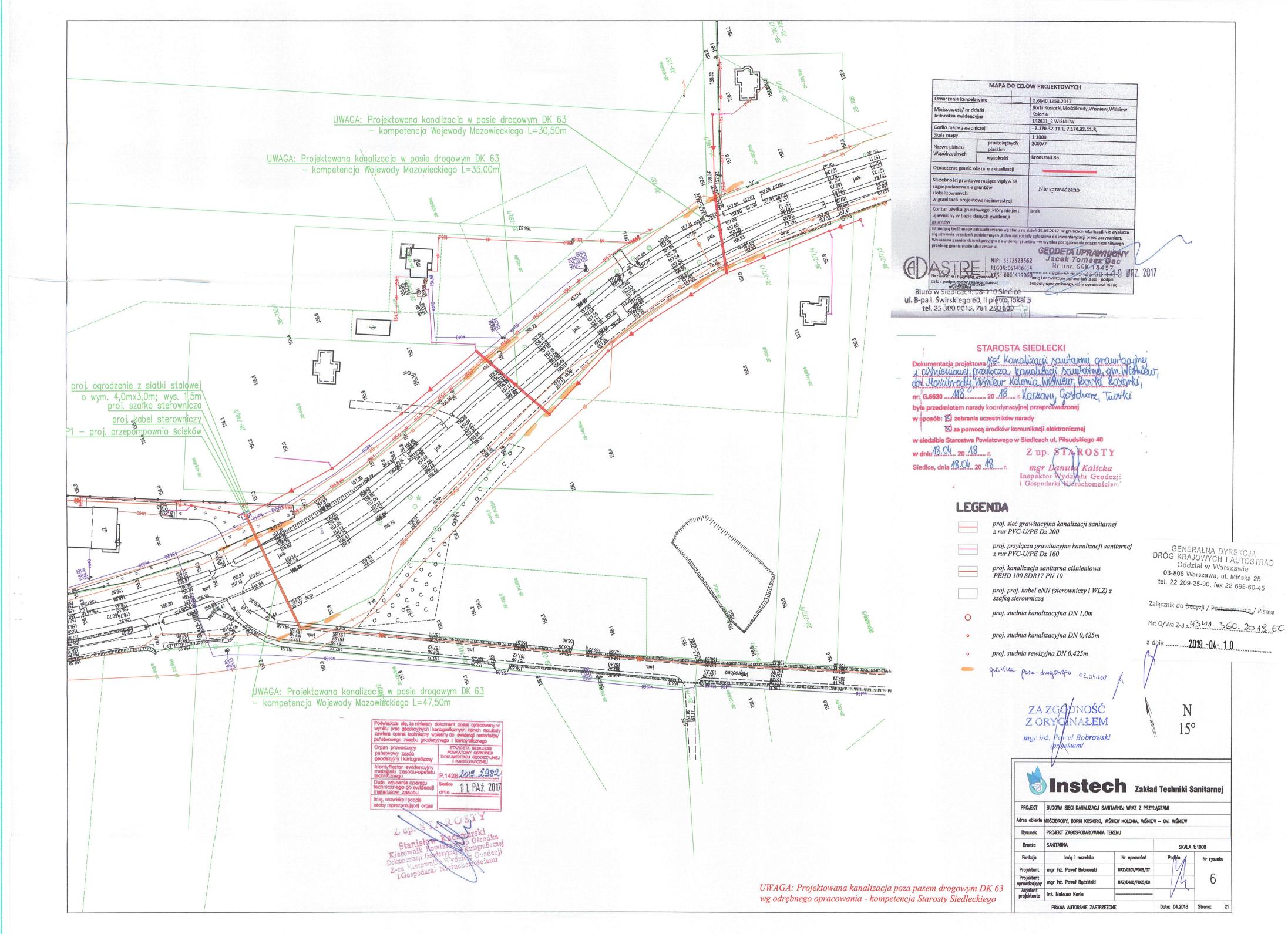


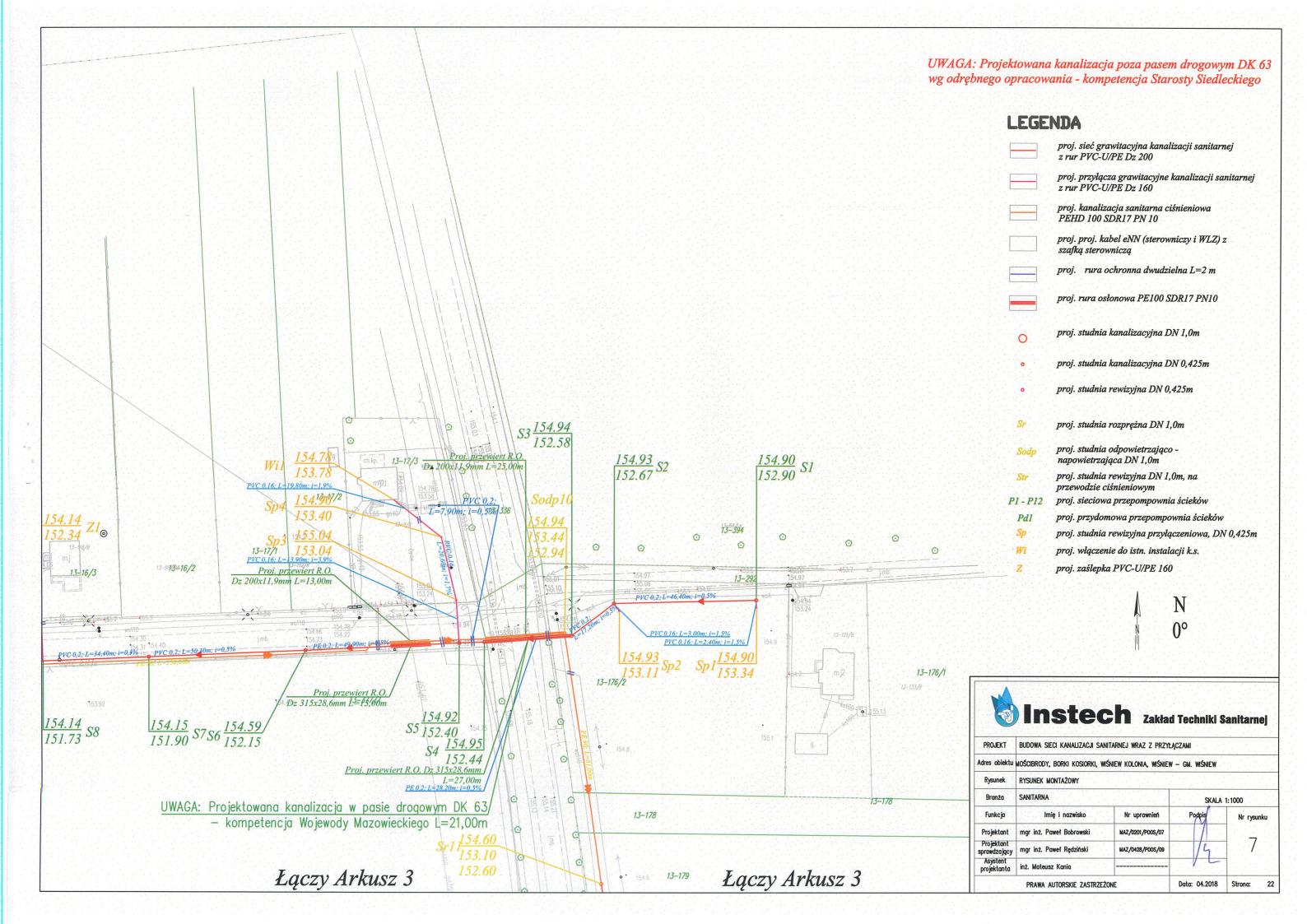


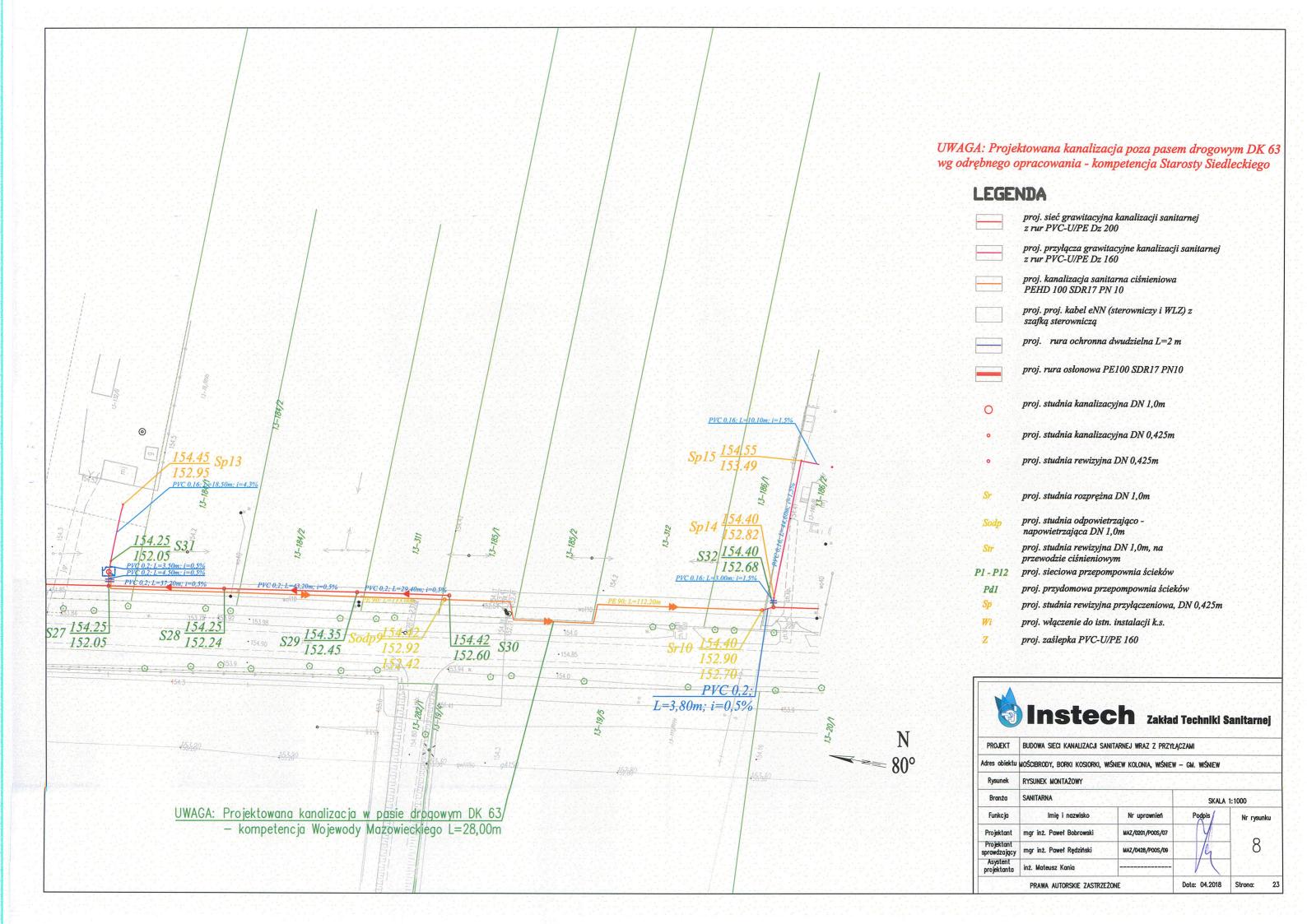


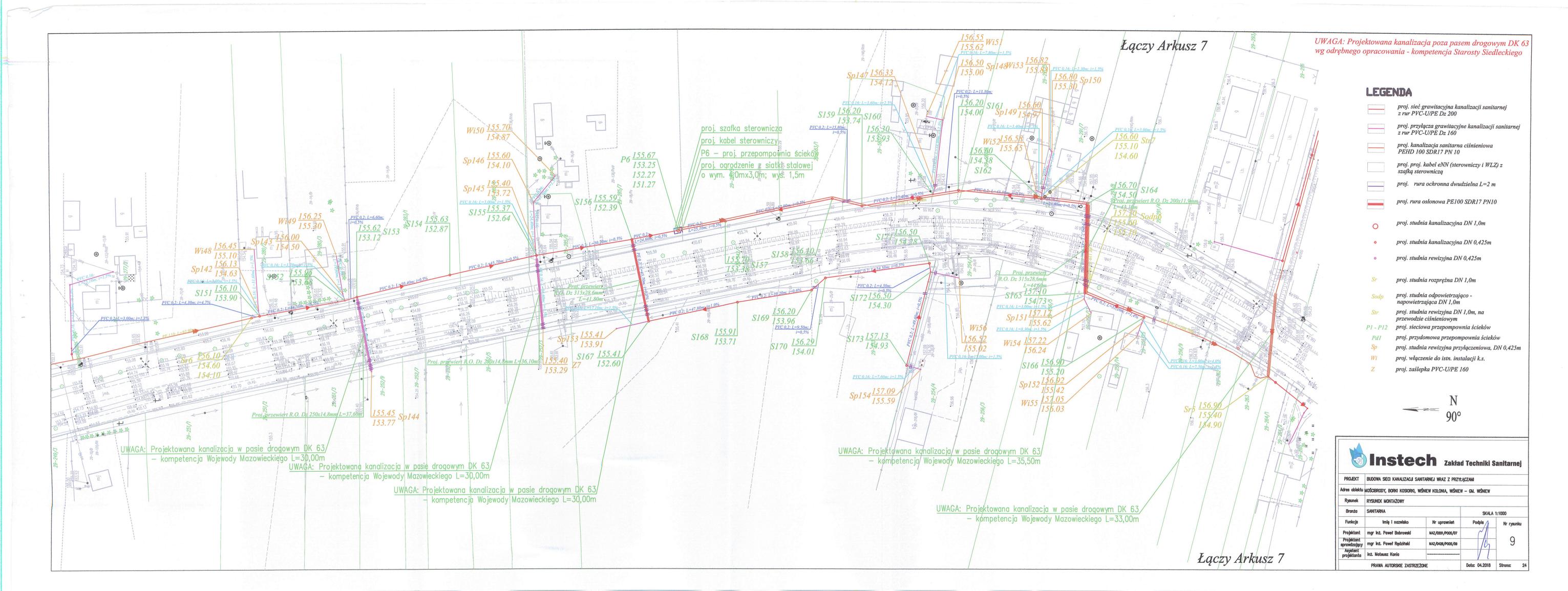


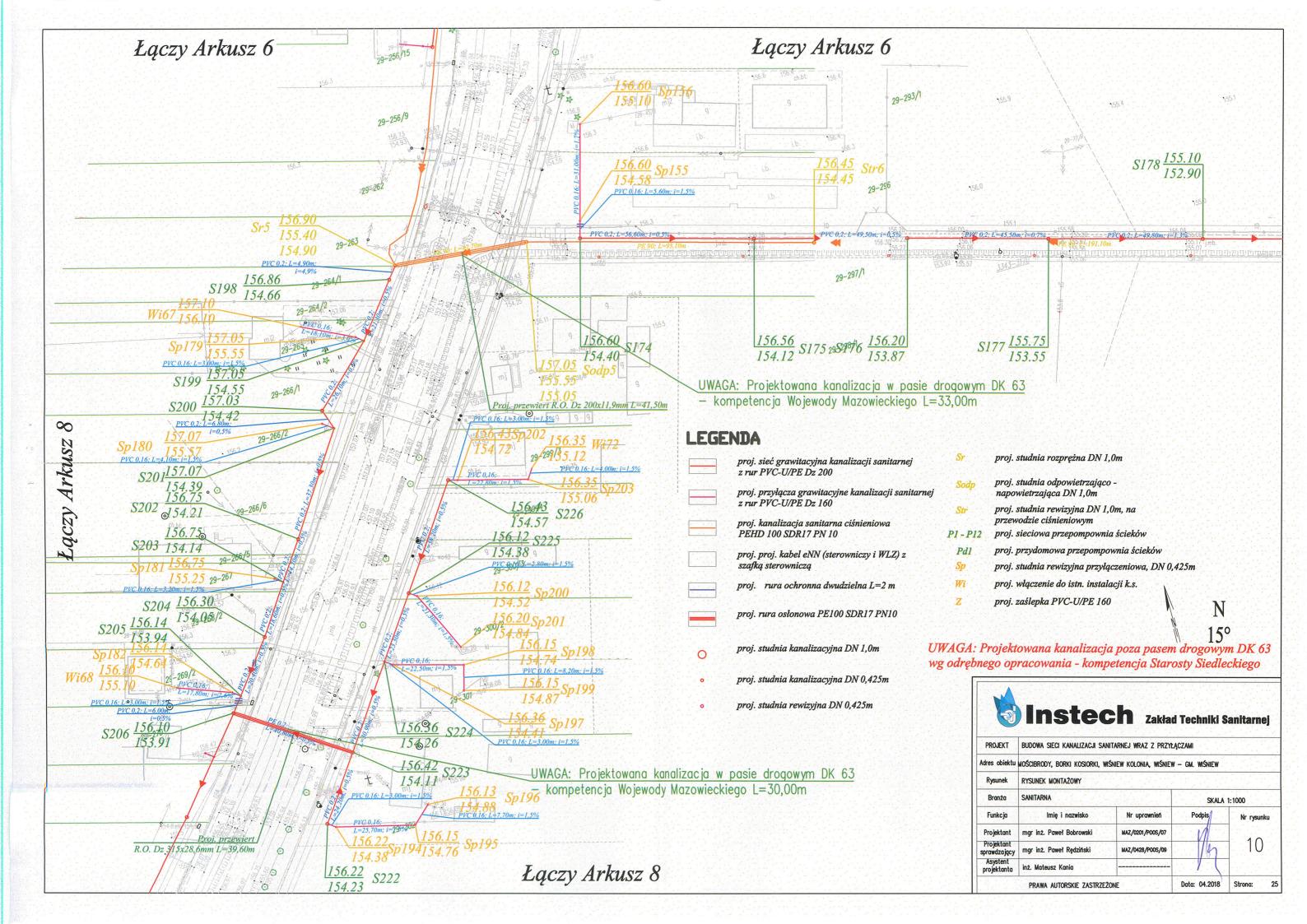


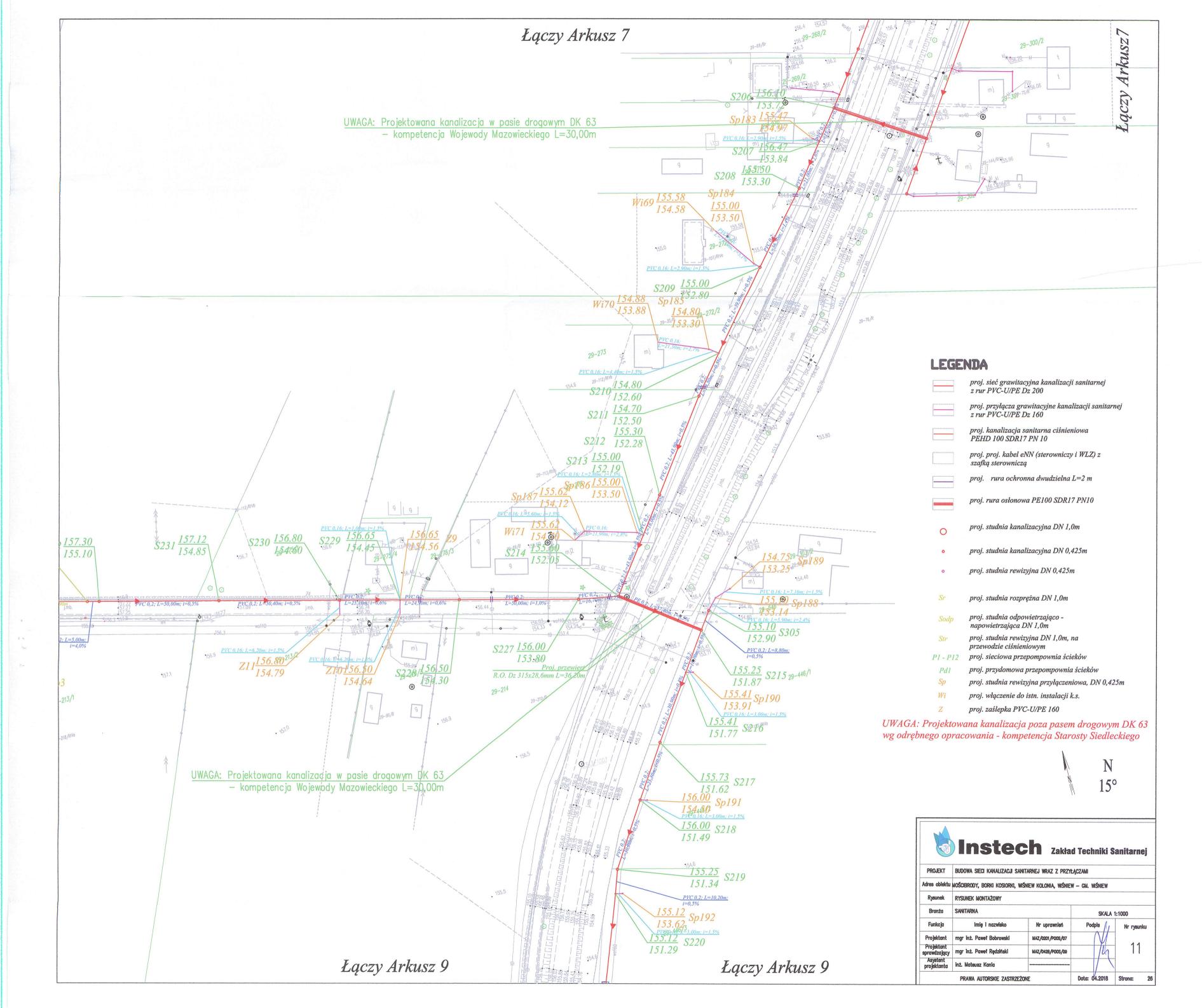


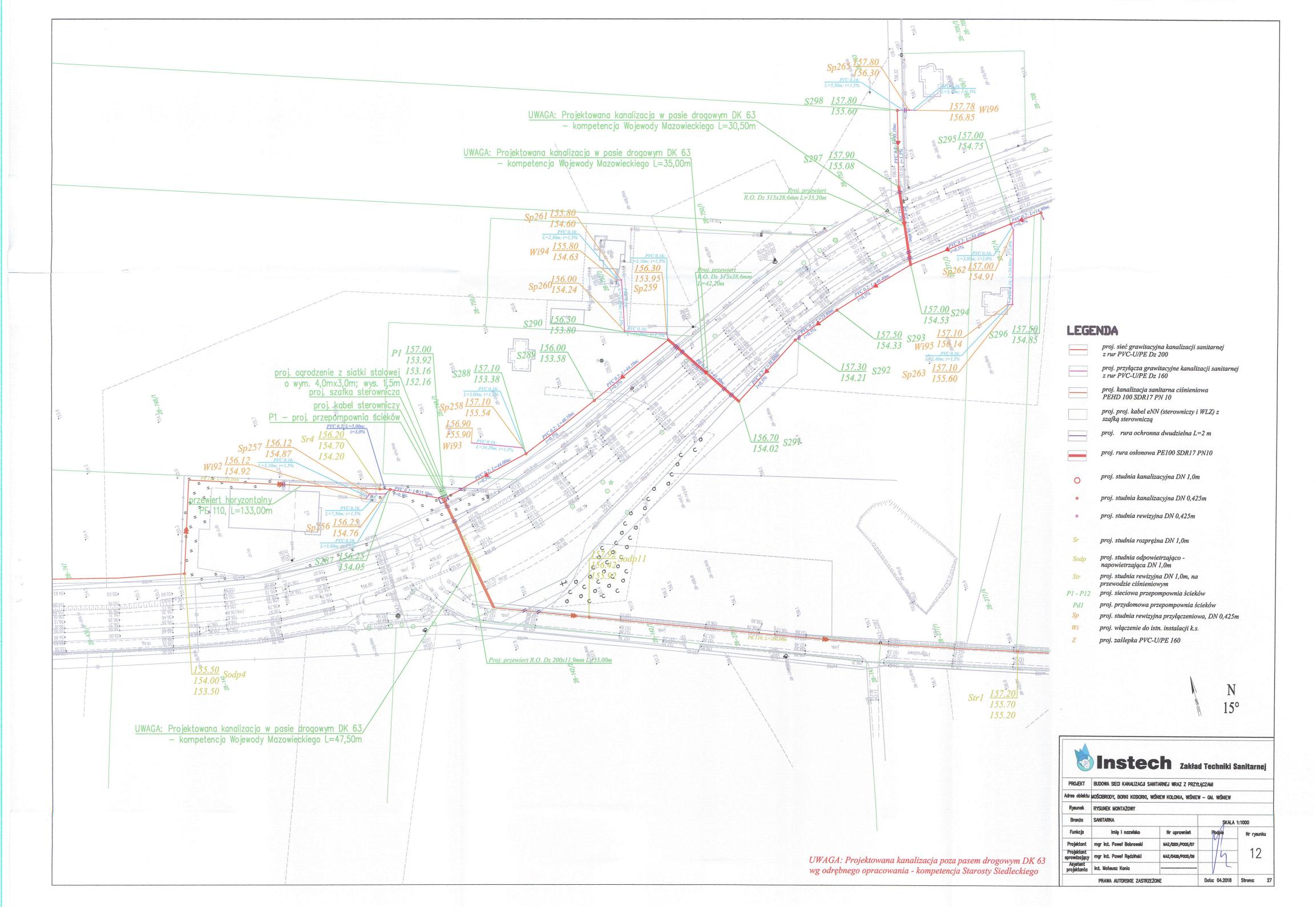


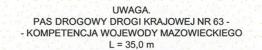




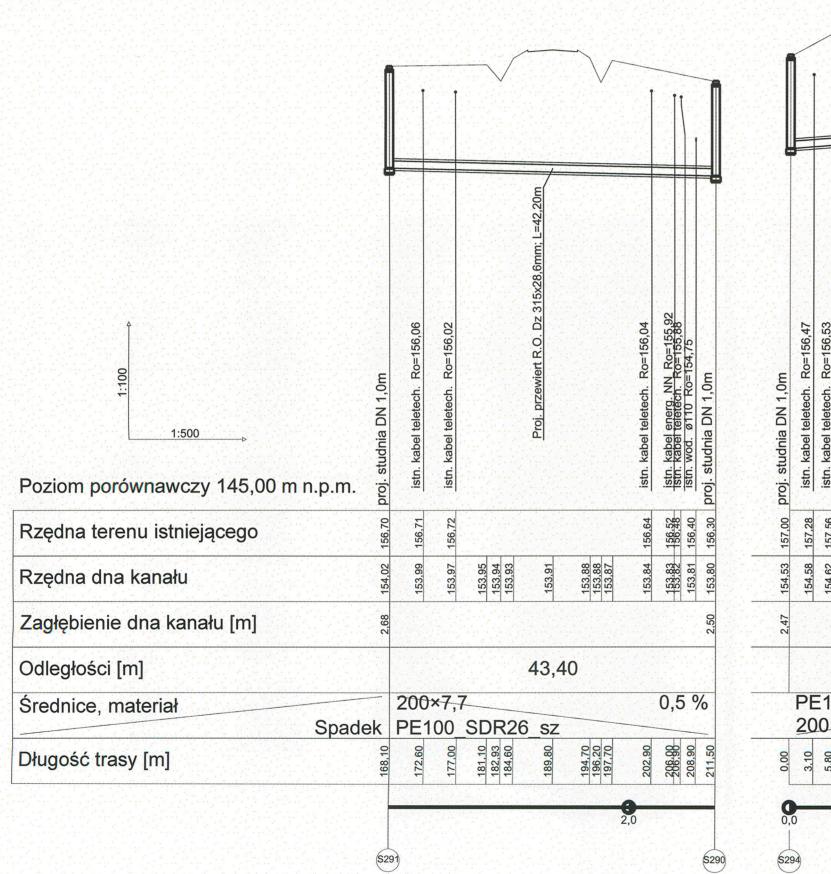


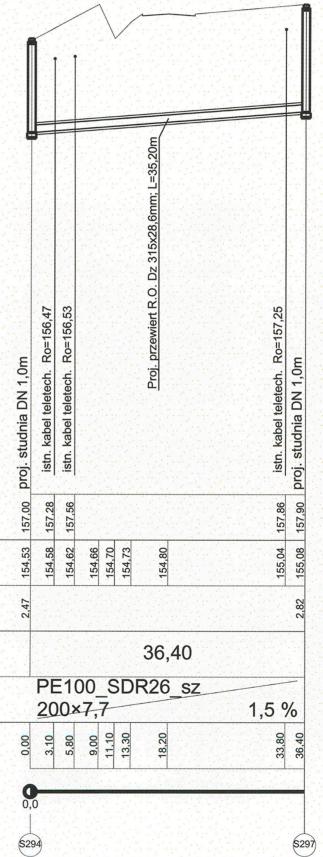






UWAGA. PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO



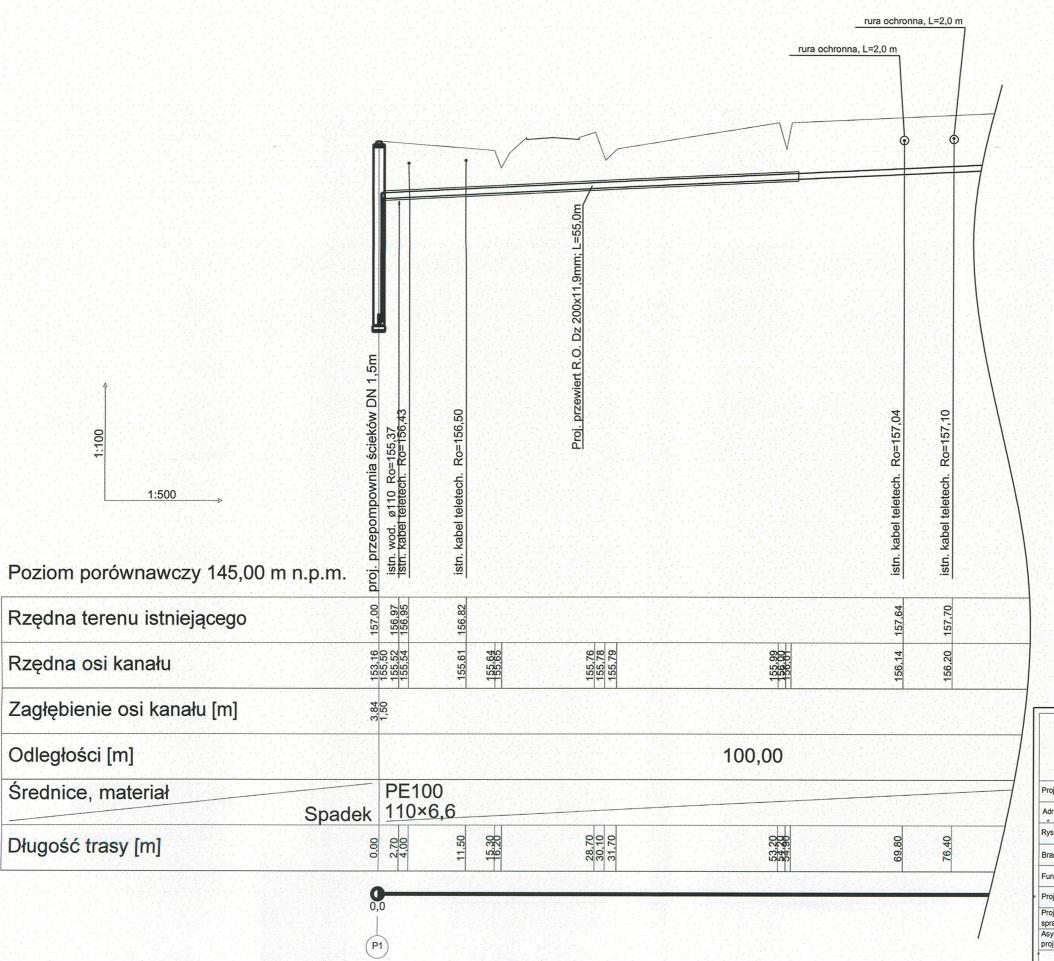


UWAGA: Projektowana kanalizacja poza pasem drogowym DK 63 wg odrębnego opracowania kompetencja Starosty Siedleckiego

| The state of the s | | | | |
|--|--|---------------------|------------------|------------|
| TO THE REAL PROPERTY OF THE PR | Instec | n Zakład | Techniki Sa | anitarnej |
| | | | | |
| Projekt | BUDOWA SIECI KANALIZACJI SANITARNEJ WRAZ Z PRZYŁĄCZAMI | | | |
| Adres obiektu | MOŚCIBRODY, BORKI KOSIOR | KI, WIŚNIEW KOLONIA | A, WŚNIEW, GM. | MŚNIEW |
| Rysunek | PROFIL PODŁUŻNY SIECI KAN | IALIZACJI SANITARNE | j | |
| Branża | SANITARNA | | SKALA | |
| Funkcja | Imię i nazwisko | Nr uprawnień | Podpis | Nr rysunku |
| Projektant | mgr inż. PAWEŁ BOBROWSKI | MAZ/0201/POOS/07 | M | |
| Projektant sprawdzający | mgr inż. PAWEŁ RĘDZIŃSKI | MAZ/0428/POOS/09 | WI | 13 |
| Asystent projektanta | inż. MATEUSZ KANIA | | | |
| | AUTORSKIE ZASTRZEŻONE | | Data: 04.2018 r. | Strona: 28 |

UWAGA.

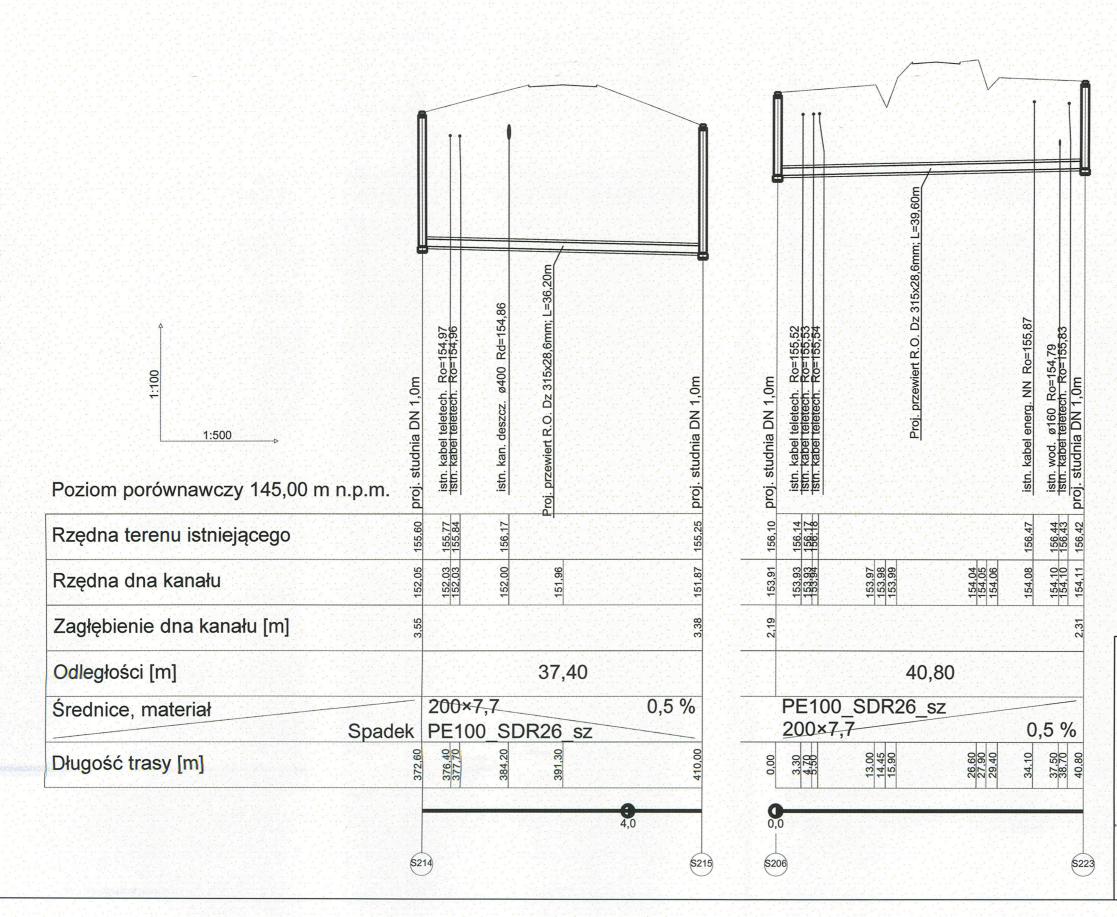
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 48,0 m



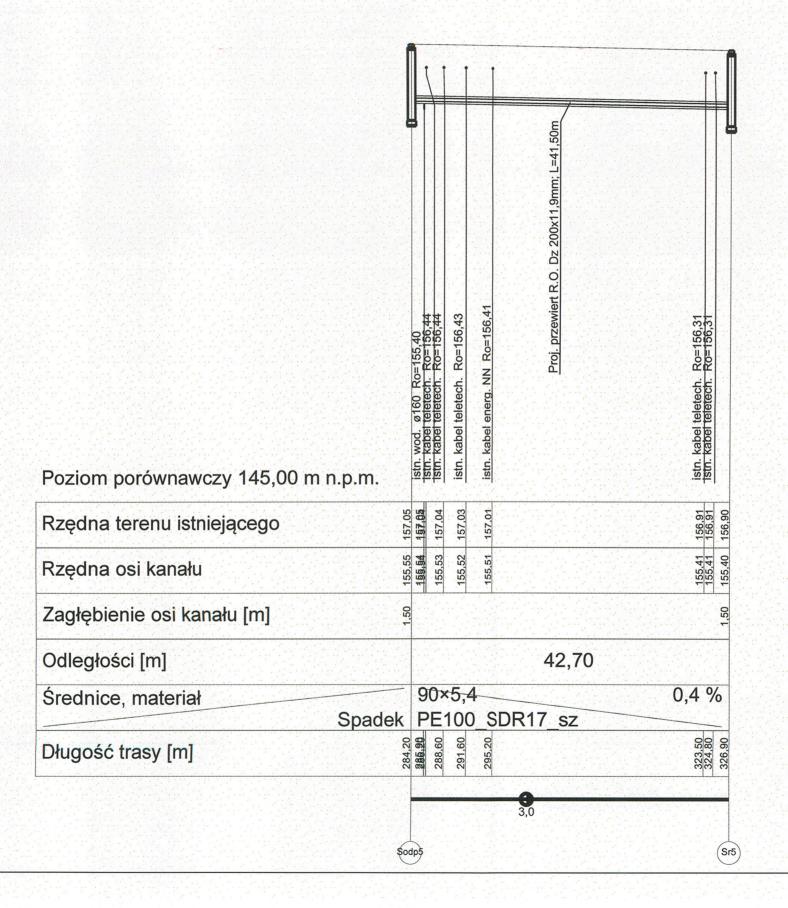


UWAGA.
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

UWAGA.
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 30,0 m



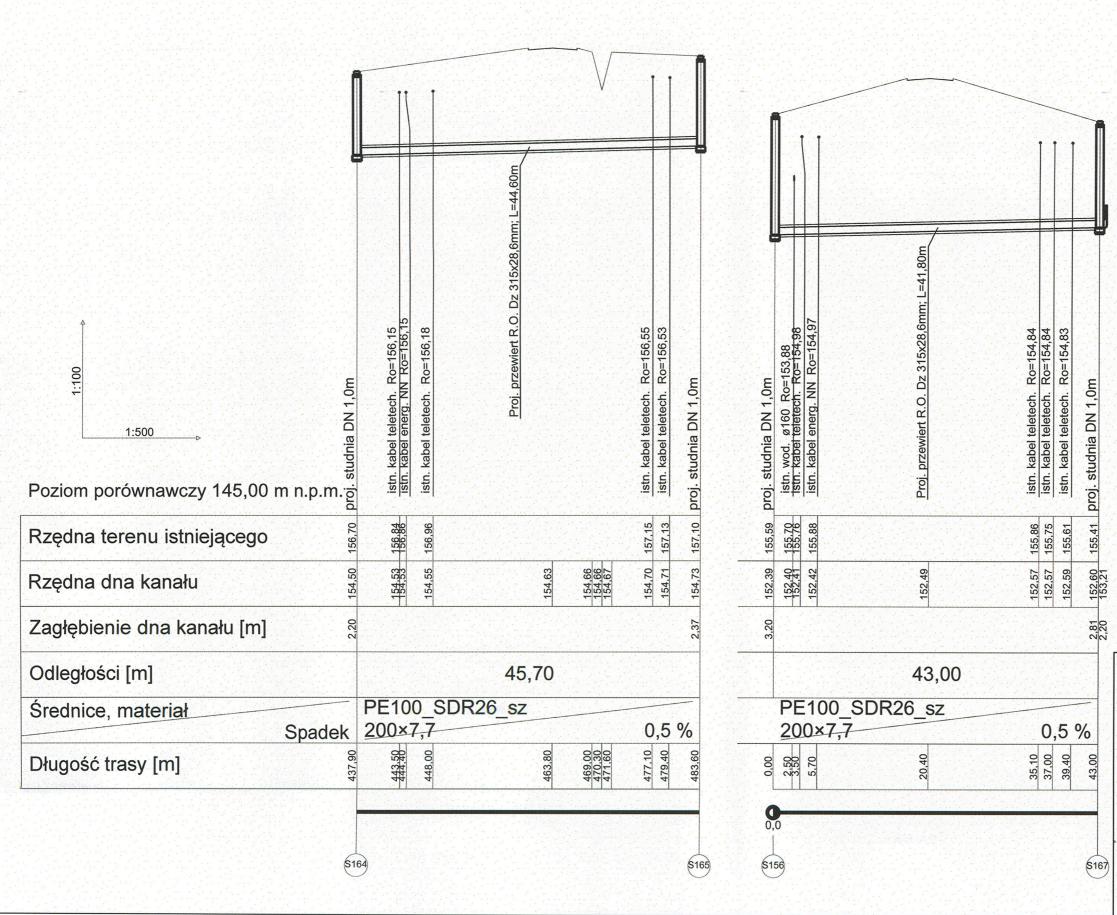




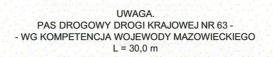


UWAGA.
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 35,5 m

UWAGA.
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 30,0 m

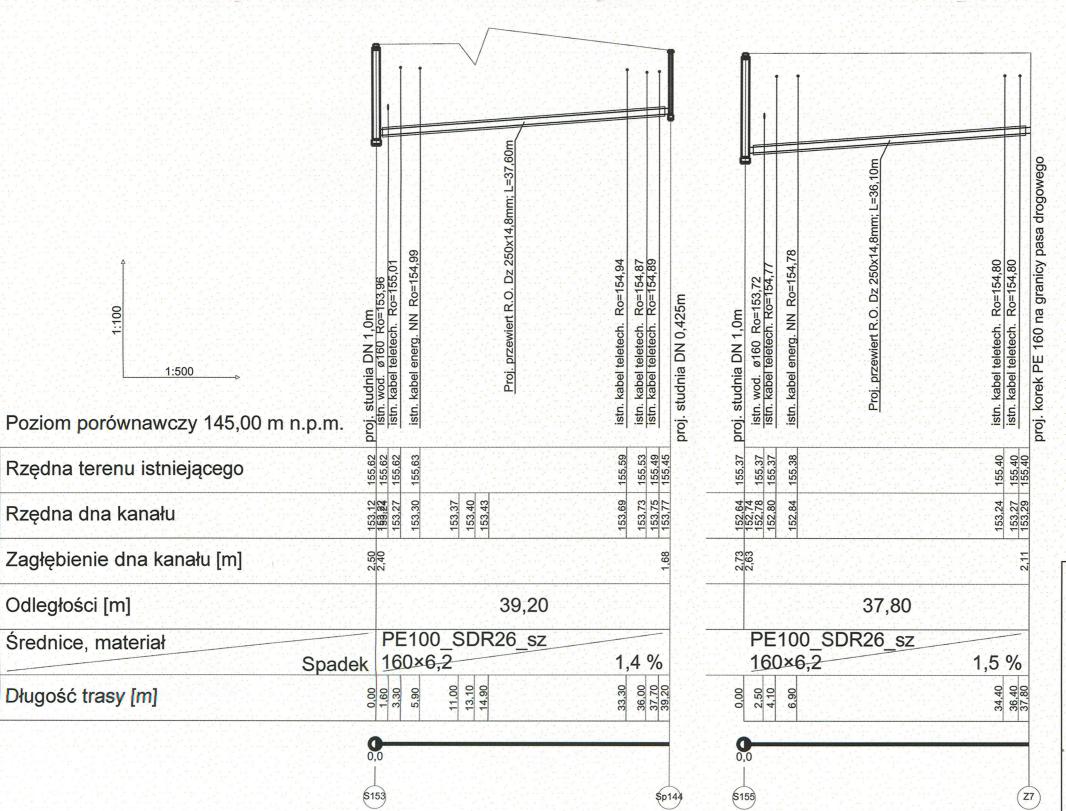






UWAGA.

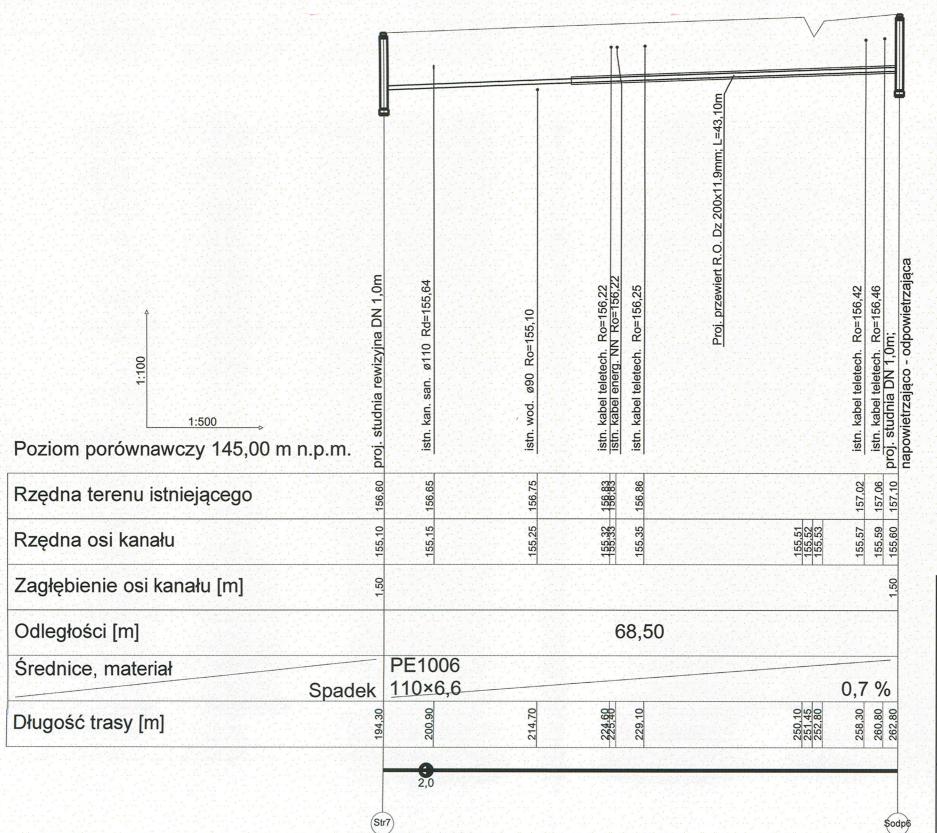
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 30,0 m



UWAGA: Projektowana kanalizacja poza pasem drogowym DK 63 wg odrębnego opracowania kompetencja Starosty Siedleckiego

| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | nething to | · 7.66 * 166* 4.5 | 17.7.2 |
|---------------------------------------|----------------------------|---------------------|-------------------|--------------|
| M | | | | |
| | Instec | 7-11- | . Tb-!!-! 0- | |
| | 1113666 | Zakłac | i Techniki 25 | initarnej |
| rojekt | BUDOWA SIECI KANALIZACII | SANITADNIC INADAZ Z | DD7// 40744 | , |
| TOJEKI | BUDOWA SIECI KANALIZACJI S | SANITARNEJ WRAZ Z | PRZYŁĄCZAMI | |
| dres obiektu | MOŚCIBRODY, BORKI KOSIOR | KI, WIŚNIEW KOLONI | A, WŚNIEW, GM. V | MŚNIEW |
| Rysunek | PROFIL PODŁUŻNY PRZYŁĄCZ | ZY KANALIZACJI SAN | ITARNEJ | |
| Branża | SANITARNA | | SKALA | |
| unkcja | Imię i nazwisko | Nr uprawnień | Podpis | Nr rysunku |
| Projektant | mgr inż. PAWEŁ BOBROWSKI | MAZ/0201/POOS/07 | M | |
| Projektant prawdzający | mgr inż. PAWEŁ RĘDZIŃSKI | MAZ/0428/POOS/09 | 19 | 18 |
| Asystent projektanta | inż. MATEUSZ KANIA | | 1.0 | |
| 110 4 1 1 | AUTORSKIE ZASTRZEŻONE | | Data: 04,2018 r. | Strona: 33 |

UWAGA.
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 35,5 m

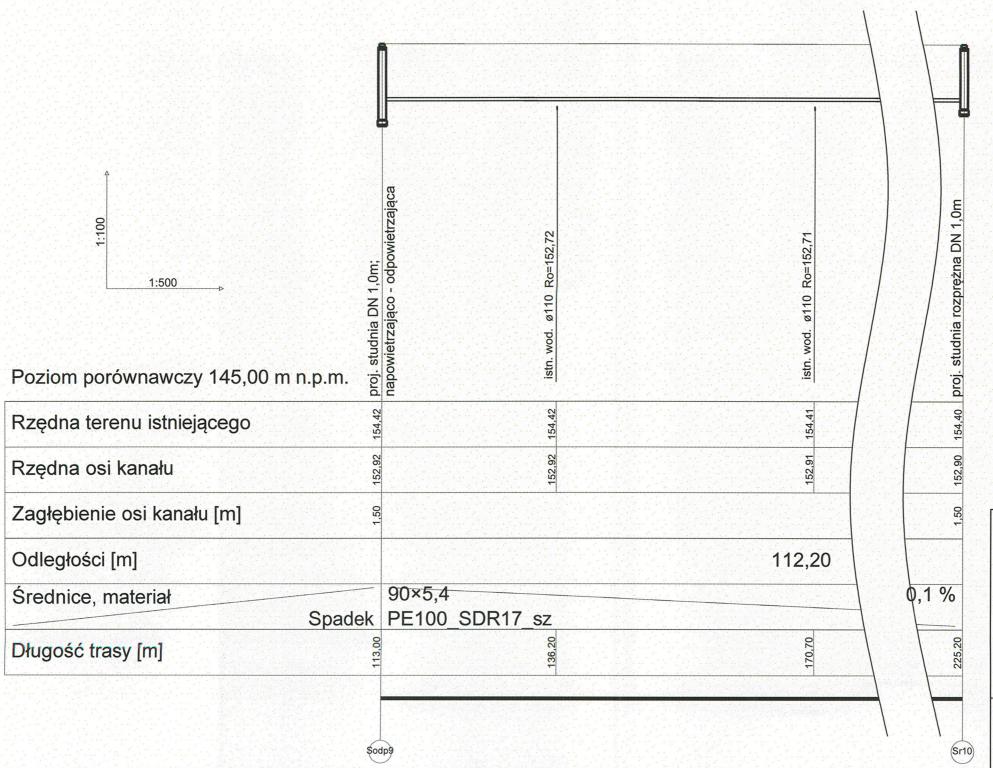


UWAGA: Projektowana kanalizacja poza pasem drogowym DK 63 wg odrębnego opracowania kompetencja Starosty Siedleckiego



UWAGA.

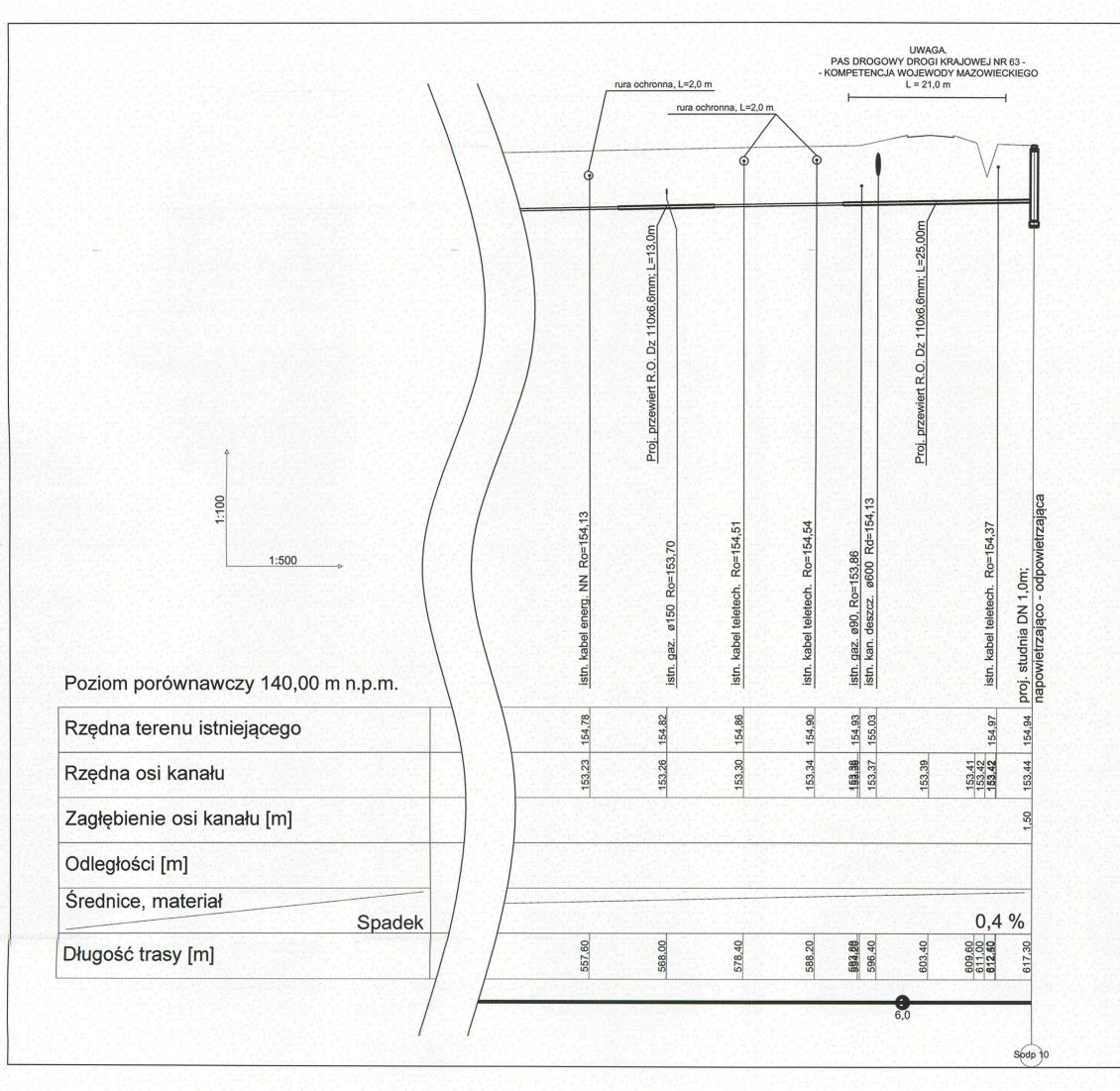
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
L = 28,0 m





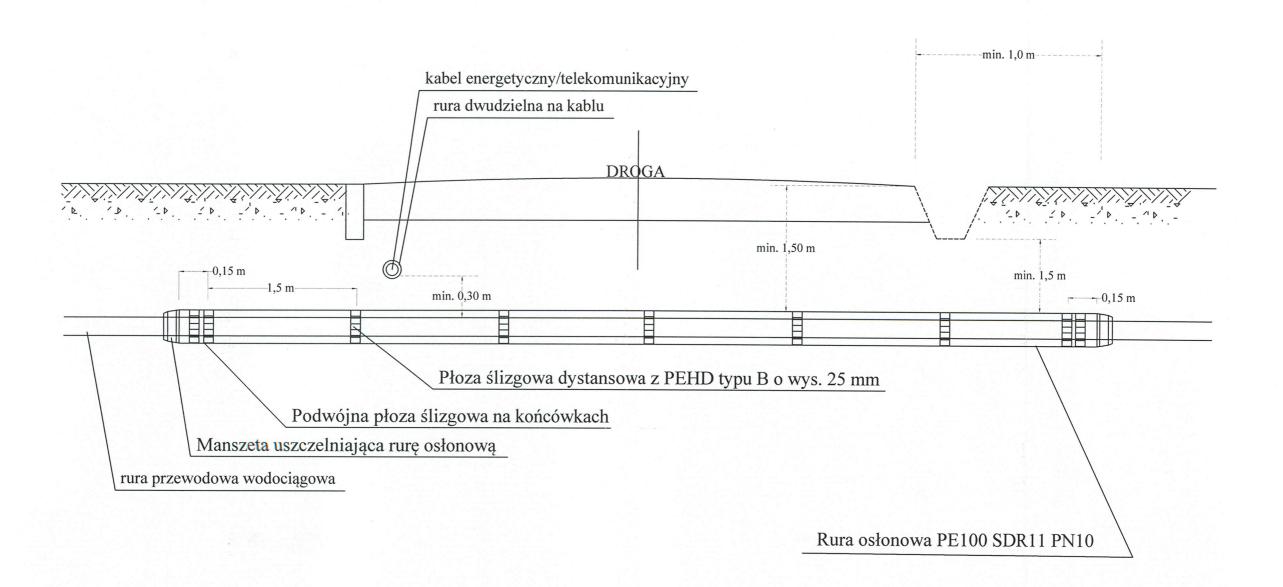
UWAGA.
PAS DROGOWY DROGI KRAJOWEJ NR 63 - KOMPETENCJA WOJEWODY MAZOWIECKIEGO 1:500 proj. studnia DN 1,0m Poziom porównawczy 140,00 m n.p.m. 155,03 Rzędna terenu istniejącego Rzędna dna kanału Zagłębienie dna kanału [m] Odległości [m] 28,20 200×7,7 0,5 % Średnice, materiał Spadek PE100_SDR26_sz 67,40 71,80 Długość trasy [m] **S4 S3**

| | Instec | h Zaklad | Toohniki C | on Hornel |
|----------------------------|---------------------------|----------------------|------------------|------------|
| | | Zanau | i eciiiiki ə | amtarnej |
| Projekt | BUDOWA SIECI KANALIZACJI | SANITARNEJ WRAZ Z | PRZYŁĄCZAMI | |
| Adres obiektu | MOŚCIBRODY, BORKI KOSIOR | KI, WIŚNIEW KOLONIA | , WŚNIEW, GM. | WIŚNIEW |
| Rysunek | PROFIL PODŁUŻNY SIECI KAN | IALIZACJI SANITARNE. | | |
| Branża | SANITARNA | | SKALA | |
| Funkcja | Imię i nazwisko | Nr uprawnień | Podpis | Nr rysunku |
| Projektant | mgr inż. PAWEŁ BOBROWSKI | MAZ/0201/POOS/07 | | |
| Projektant sprawdzający | mgr inż. PAWEŁ RĘDZIŃSKI | MAZ/0428/POOS/09 | 14 | 21 |
| Asystent projektanta | inż. MATEUSZ KANIA | | | |
| ΡΡΑΙΛΙΑ Δ | AUTORSKIE ZASTRZEŻONE | | Data: 04,2018 r. | Strona: 3 |



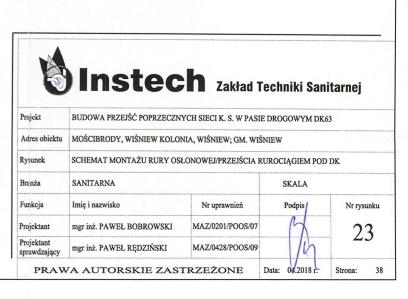
UWAGA: Projektowana kanalizacja poza pasem drogowym DK 63 wg odrębnego opracowania kompetencja Starosty Siedleckiego

| | Instec | h zaklad | Toohniki Ce | mitarnal |
|----------------------------|---|------------------|------------------|------------|
| Projekt | BUDOWA SIECI KANALIZACJI S | | | amtarnej |
| Adres obiektu | MOŚCIBRODY, BORKI KOSIORKI, WIŚNIEW KOLONIA, WIŚNIEW, GM. WIŚNIEW | | | |
| Rysunek | PROFIL PODŁUŻNY KANAŁU TŁOCZNEGO | | | |
| Branża | SANITARNA | | SKALA | |
| Funkcja | Imię i nazwisko | Nr uprawnień | Podpis | Nr rysunku |
| Projektant | mgr inż. PAWEŁ BOBROWSKI | MAZ/0201/POOS/07 | 4 | |
| Projektant sprawdzający | mgr inż. PAWEŁ RĘDZIŃSKI | MAZ/0428/POOS/09 | 1/4 | 22 |
| Asystent projektanta | inż. MATEUSZ KANIA | | 1 | |
| DDAMA A | UTORSKIE ZASTRZEŻONE | | Data: 04.2018 r. | Strona: 3 |



UWAGA

- 1. Płozy montować na początku i na końcu długości rury osłonowej podwójne (0,15 m od końcówek) oraz pojedyncze co 1,5 m
- 2. Końce rury osłonowej zakończyć manszetą z EPDM z opaską zaciskową ze stali nierdzewnej







sygn. akt. MAZ/7131/20/07/S

Warszawa, dnia 30 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Paweł Bobrowski magister inżynier urodzony dnia 26 września 1976 roku w Płocku , syn Józefa

uzyskal

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0201/POOS/07

do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji. Szczególowy zakres nadanych uprawnich został opisany na odwrócie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora
Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inzynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwom Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inzynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



POLSKA

I Z B A

INŻYNIERÓW

BUDOWNICTWA

Zaświadczenie o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-SX6-8VT-4X9 *

Pan PAWEŁ BOBROWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0321/05 adres zamieszkania ul. LETNIA 27, 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-05-01 do 2019-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018 03-19 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

^{*} Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-N7E-NLJ-42P *

Pan PAWEŁ BOBROWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0321/05 adres zamieszkania ul. LETNIA 27, 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2017-05-01 do 2018-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-03-21 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

^{*} Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z blurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.







sygn. akt. MAZ/7131/ 359 /09 /S

Warszawa, dnia 30 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownietwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlanc (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa: nadaje

Panu Pawłowi Rędzińskiemu magistrowi inżynierowi urodzonemu dnia 17 kwietnia 1976 roku w Płocku, synowi Lucjan

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE
W związku z uwzględnieniem w całości ządania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania
administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.
Szczegółowy zakres nadanych uprawnień zostal opiśany, na odwrocie ninicjszoj decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowiane, podstawe do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głownego Inspektora Nadzoru Budowianego oraz wpis na listę członków właściwej trby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okregowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okregowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w ferminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

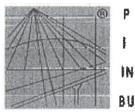
Sklad Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr Inz. Irena Churska

3/ mgr inz. Krzysztof Booss





POLSKA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-XWB-97P-DBM *

Pan PAWEŁ RĘDZIŃSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0662/07 adres zamieszkania ul. TUWIMA 11, 09-400 PŁOCK jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2018-08-01 do 2019-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dnlu 2018-07-04 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. S ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

^{*} Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Wiśniew, 02.11.2017 r.

RI.7011.07.2017.MS2

Gmina Wiśniew ul. Siedlecka 13 08-112 Wiśniew

WARUNKI TECHNICZNE

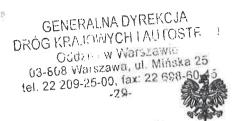
do projektowania sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Wiśniew w miejscowościach: Kaczory, Tworki, Gostchorz, Wiśniew

I. Sieć i przylącza kanalizacji sanitarnej.

- 1. Kanał grawitacyjny kanalizacji sanitarnej zaprojektować i wybudować z rur kanałowych PVC ø200 mm klasy S o jednorodnej strukturze ścianek (litych), bez regranulatu.
- 2. Kanał tłoczny kanalizacji sanitarnej zaprojektować i wybudować z rur PE SDR17. Na wszystkich zmianach spadku typu "najwyższy punkt sieci" należy instalować odpowietrzniki, natomiast w najniższych odwodnienia.
- 3. Przy skrzyżowaniach z istniejącym uzbrojeniem terenu należy zastosować rury ochronne zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 4. Studnie zaprojektować PVC o średnicy 425 bądź 400mm, na połączeniach kanałów zastosować studnie o średnicy 1000mm. Studnie powinny posiadać odpowiednią wytrzymałość konstrukcyjną na obciążenia statyczne, dynamiczne i parcie od wody gruntowej.
- Przepompownie ścieków zlokalizowane w granicach pasa drogowego zaprojektować w konstrukcji przejazdowej. Przepompownie ścieków zaprojektować z polimerobetonu. Na terenie zielonym (ogólnodostępnym) przepompownie należy ogrodzić.
- 6. Włączenie projektowanej sieci zaprojektować do istniejącej przepompowni ścieków w ulicy Sanitariuszek w Wiśniewie zlokalizowanej na działce nr gcod. 288/5.
- 7. Przewidzieć maksymalne skanalizowanie terenów przyległych.
- 8. Do działek prywatnych zaprojektować przyłącza z rur PVC ø160 mm klasy S o jednorodnej strukturze ścianek (litych) bez regranulatu, ze studnią w odległości do 3÷4m od granicy działki. W przypadku braku możliwości ustalenia z właścicielem działki trasy przyłącza należy zaprojektować do granicy działki zabudowanej przy jednoczesnym zejściu z pasa jezdnego.
- 9. Trasę projektowanej sieci uzgodnić w Starostwie Powiatowym w Siedlcach na Naradzie Koordynacyjnej.

II. Ninicjsze warunki ważne są przez okres trzech lat od daty wydania.

d Jan Romanczuk Zastępch Wójta





GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD

O/WA.Z-3.4341. 613 .2017.EC

Warszawa, dn 2017.07. 24

03.08.67

Decyzja

Na podstawie art. 39 ust. 1a, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 1140 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania admlnistracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Pana Józefa Jan Romańczuk Z-cy Wójta Gminy Wiśniew (Gmina Wiśniew, 08-112 Wiśniew, ul. Sledlecka 13) o wyrażenie zgody na lokalizację odcinków sieci kanalizacyjnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 w m. Wiśniew, Wiśniew Kolonia, gm. Wiśniew.

zezwalam

na lokalizację odcinków sieci kanalizacyjnej w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 w m. Wiśniew, Wiśniew Kolonia, gm. Wiśniew, przy zachowaniu następujących warunków:

- 1. Poniesienia kosztów przełożenia urządzeń lub obiektów zgodnie z art. 39 ustawy o drogach publicznych ust. 5 w wypadku wystąpienia kolizji przy budowie/ przebudowie drogi.
- 2. Odtworzenia naruszonych elementów pasa drogowego zgodnie z rozporządzeniem Mlnistra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 02.03.1999 r, w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r., Nr 43, poz. z 430 z późn. zm.).
- 3. Nienaruszania urządzeń odwadniających i innych elementów technicznych drogi w obszarze realizacji inwestycji.
- 4. Ponoszenia odpowiedzialności za naruszenie praw osób trzecich, spowodowanie awarii urządzeń obcych zaistniałych w związku z zajęciem terenu a także skutków wypadków i kolizji.
- 5. Poniesienia przez Inwestora w całości kosztów budowy i eksploatacji wnioskowanego urządzenia, zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy o drogach publicznych.
- 6. Przejście poprzeczne należy wykonać w rurze osłonowej metodą przecisku lub przewiertu bez rozkopywania jezdni drogi krajowej.
- 7. W przypadku stwierdzenia przez tutejszy Oddział, że przedmiotowa inwestycja powoduje niszczenie lub uszkodzenie drogi, a w szczególności zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, wnioskodawca zobowiązany będzie natychmiast po wezwaniu przywrócić poszczególne elementy zagospodarowania pasa drogowego drogi krajowej nr 63.
- 8. Po zakończeniu robót związanych z budową przedmiotowych urządzeń, teren pasa drogi krajowej należy uporządkować oraz odbudować poszczególne elementy jego zagospodarowania na warunkach uzyskanych w Rejonie Siedlce. Ponadto zobowiązuje się Inwestora do przekazania do Rejonu w Siedlcach, w terminie do 30 dni od zakończenia prac, inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych robót w dwóch egzemplarzach.
- 9. Za umieszczenie w/w urządzenia w pasie drogowym (za okres przewidywanego funkcjonowania urządzenia) oraz za czas zajęcia pasa drogowego na wykonanie robót, pobrana zostanie opłata zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postepowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli strona nie chće skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doreczenia decyzji stronie. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skarge na decyzje należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych I Autostrad (03-808 Warszawa, ul. Mińska 25). Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad poblerania wpisu w postepowaniu przed sadami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejsza decyzję do WSA w Warszawie wynosi 200 złotych. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Warszawie, zrzec sie prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doreczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę.

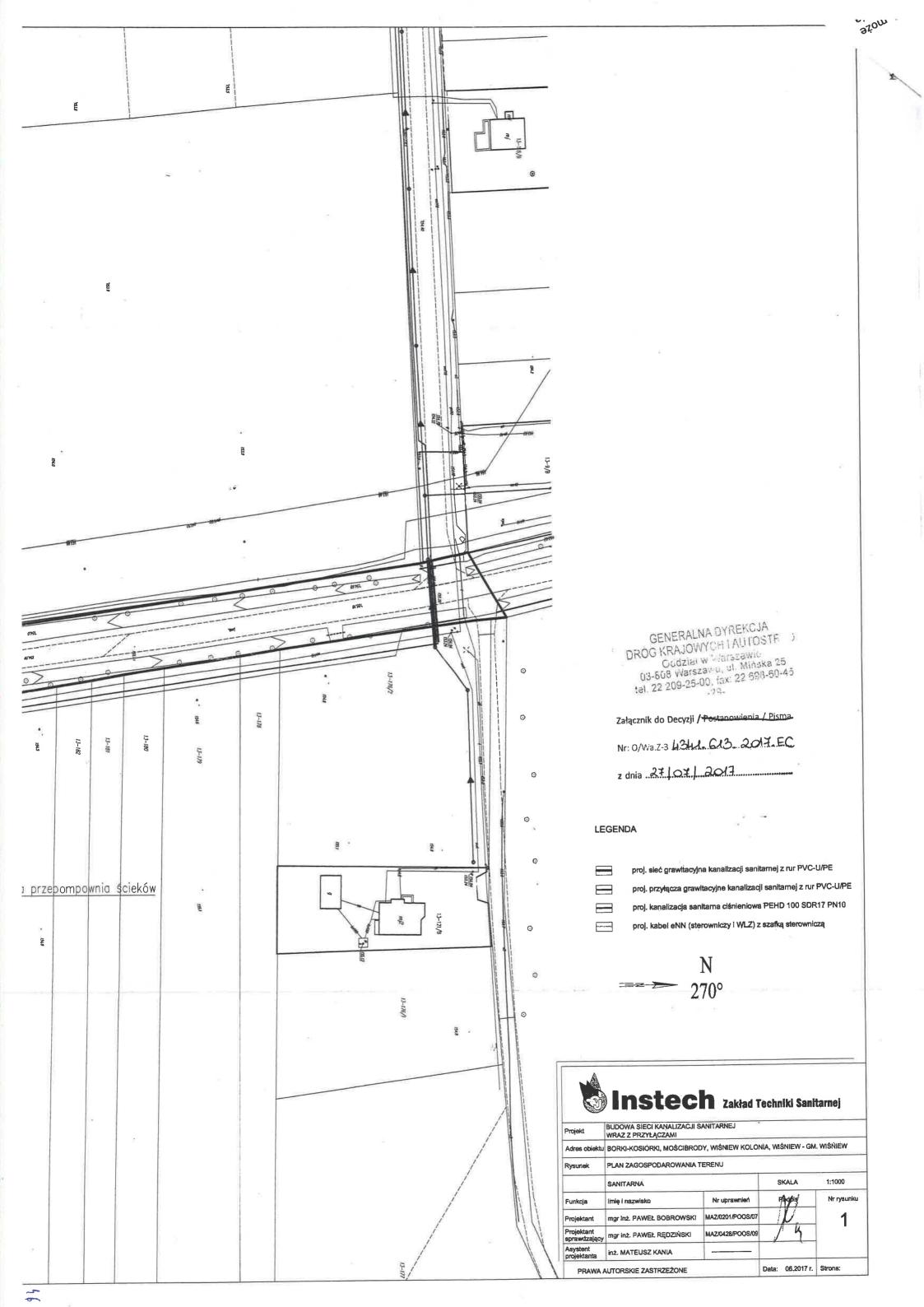
Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd. Sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami sprawy temu organowi.

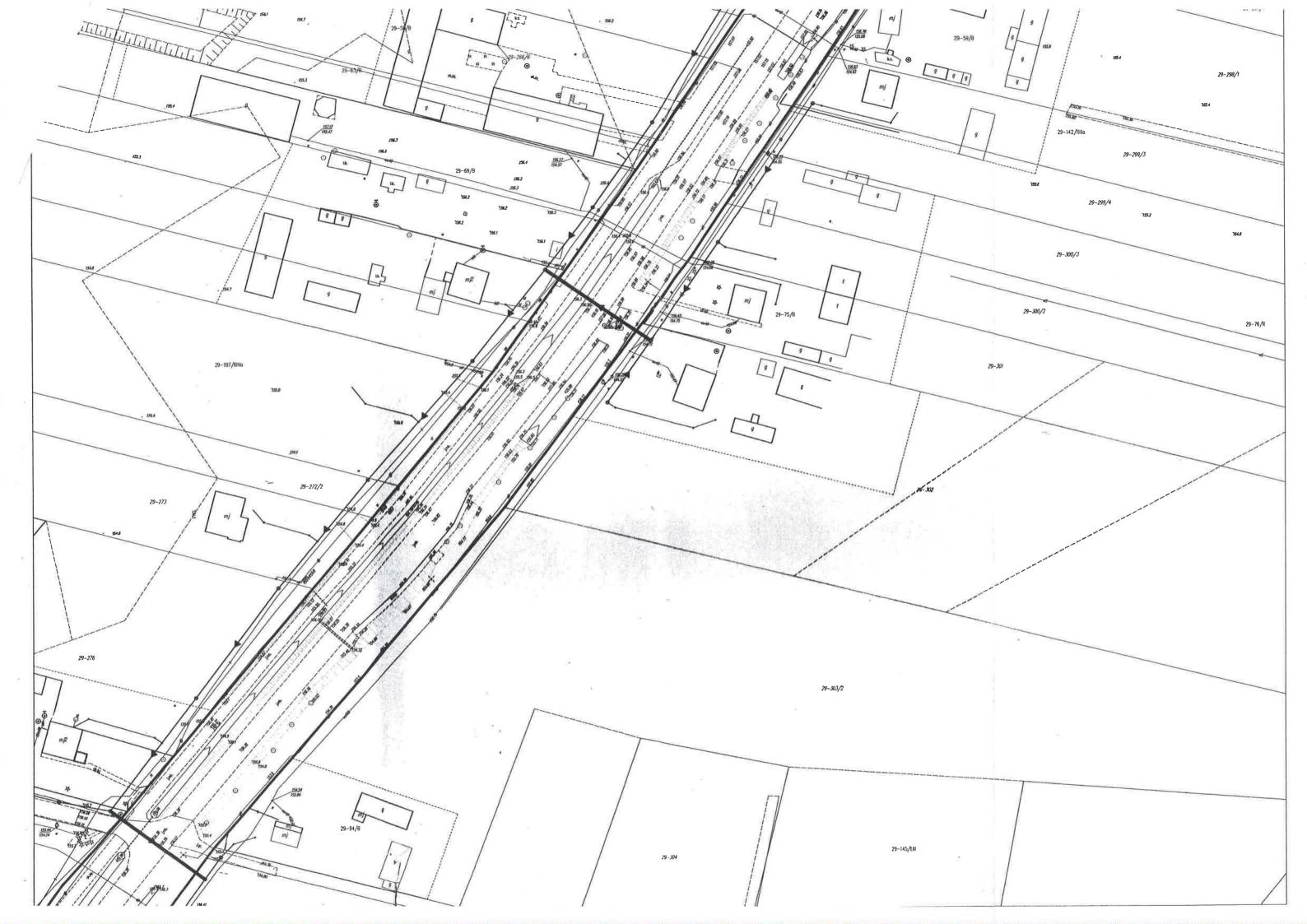
Zgodnie z postanowieniami art. 3, art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.), decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania terenem pasa drogowego na cele budowlane, w zakresie objętym decyzją.

Niniejsza zgoda nie zastępuje ewentualnych prawem wymaganych uzgodnień, pozwoleń i decyzji niezbędnych do przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, a w szczególności nie zastępuje zezwolenia, o którym mowa w art. 83 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.).

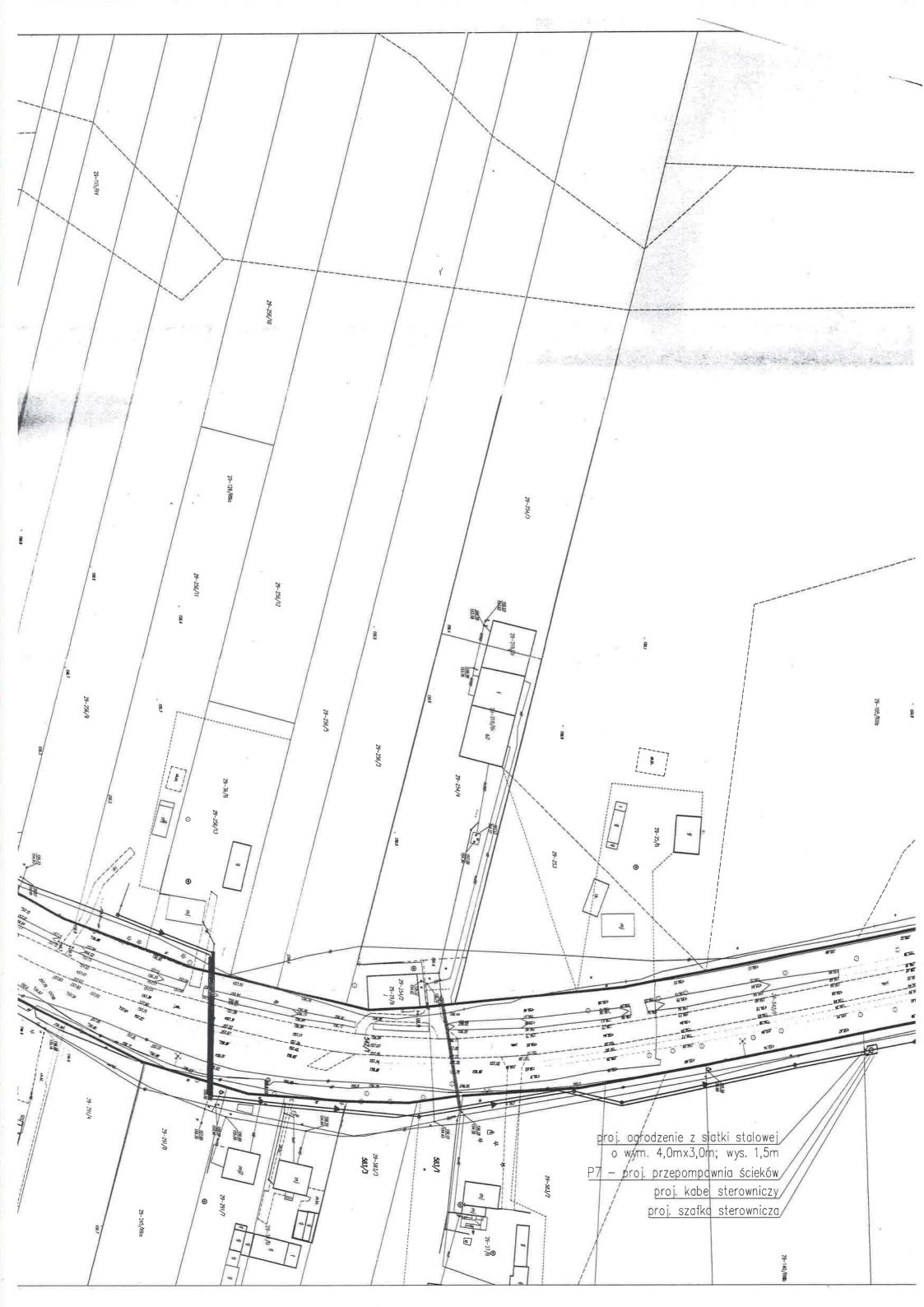
Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. nr 140 z 2004 r. poz. 1481), zezwolenie na prowadzenie robót w pasie drogi krajowej zostanie wydane po złożeniu wniosku w GDDKiA Oddział w Warszawie Rejon Siedlce (ul. Brzeska 122, 08-110 Siedlce). Do wniosku należy dołączyć między innymi projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w pasie drogowym, który należy sporządzić w przypadku, gdy zajęcie pasa drogowego lub wykonywane roboty wpłyną na ruch drogowy lub ograniczą widoczność na drodze albo spowodują zmiany w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych. W pozostałych przypadkach należy przedłożyć informację o sposobie zabezpieczenia robót.

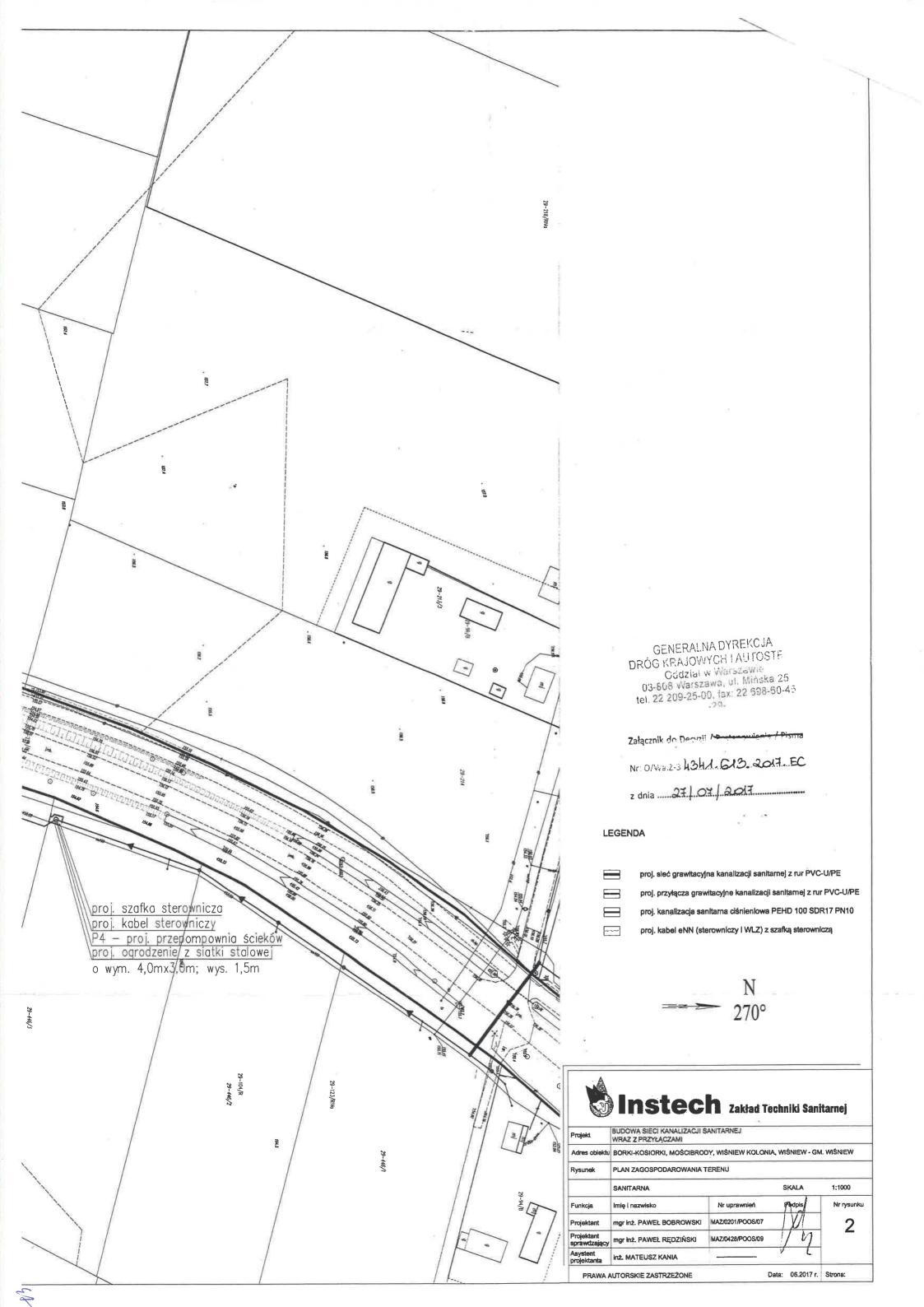


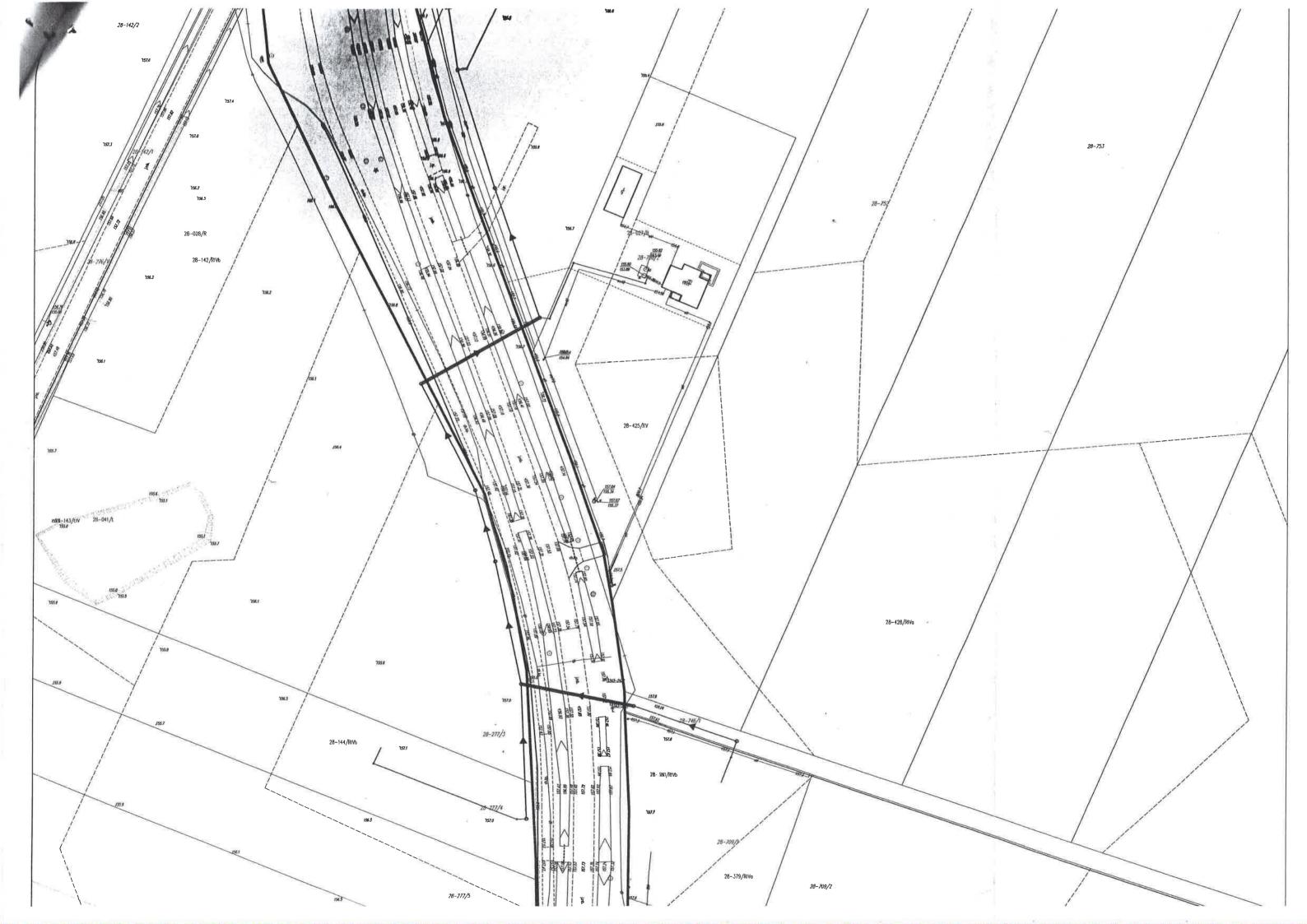












GENER YNEKCJA DRÓG KRAJA W I AUTOS Oddział Narszawie

GENERALNY DYREKTOR DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD Z & 40/6

MENNER THUTOS AS ODBIORU

22.04 rove v

2018-04-19 10:48:14 1121

Warszawa, dn. 2018.04. 16

.2018.ZDI 16 0/WA.Z-3.4341. 277

CYZJA

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1440 z późn. zm.) oraz art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j Dz. U. z 2016\r., pøz. 23), działając z upoważnienia Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad , po rozpatrzeniu sprawy z wniosku Pana Krzysztofa Kryszczuka, Wójta Gminy Wiśniew o wyrażenie zgody na lokalizację odcinków kanalizacji ciśnieniowej (m.in. 6. przejść poprzecznych) w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 Węgorzewo-Siedlce-Sławatycze w m. Mościbrody

zezwałam

na lokalizację odcinków kanalizacji ciśnieniowej (m.in. 6. przejść poprzecznych) w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 Węgorzewo-Siedlce-Sławatycze w m. Mościbrody, wg lokalizacji zgodnej z mapą dołączoną do akt sprawy, przy zachowaniu następujących warunków:

- 1. Poniesienia kosztów przełożenia urzadzeń lub obiektów zgodnie z art. 39 ustawy o drogach publicznych ust. 5 - w wypadku wystąpienia kolizji przy przebudowie drogi lub z elementami jej zagospodarowania.
- 2. Nienaruszania urządzeń odwadniających i innych elementów technicznych drogi w obszarze realizacji inwestycji.
- 3. Poniesienia przez Inwestora kosztów budowy lub remontu urządzeń nawierzchni w pasie drogowym, związanych z lokalizacją uzgadnianej sieci uzbrojenia terenu lub likwidacją kolizji projektowanych urządzeń ze stanem istniejącym.
- 4. Ponoszenia odpowiedzialności za naruszenie praw osób trzecich , spowodowanie awarii urządzeń obcych zaistniałych w związku z zajęciem terenu a także skutków wypadków i kolizii.
- 5. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie nie bierze odpowiedzialności za uszkodzenia urządzeń przy robotach utrzymaniowych na drodze krajowej nr 63.
- 6. Odcinki kanalizacji w obrębie pasa drogowego należy umieścić w rurze osłonowej.
- 7. Po zakończeniu robót związanych z budową przedmiotowych urządzeń, teren pasa drogi krajowej należy uporządkować oraz odbudować poszczególne elementy jego zagospodarowania na warunkach uzyskanych w Rejonie w Siedlcach. Ponadto zobowiązuje się Inwestora do przekazania do w/w Rejonu, w terminie do 30 dni od zakończenia prac, inwentaryzacji geodezyjnej wykonanych robót w dwóch
- 8. Przejścia poprzeczne pod drogą krajową oraz odcinek wzdłuż tej drogi wykonać należy bez naruszania nawierzchni jezdni metodą przecisku lub przewiertu sterowanego.
- 9. Zgodnie z art.39 ust.4 ustawy o drogach publicznych utrzymanie urządzeń należy do ich posiadaczy.
- 10. W przypadku stwierdzenia przez tutejszy Oddział, że przedmiotowa inwestycja powoduje niszczenie lub uszkodzenie drogi , a w szczególności zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego , wnioskodawca zobowiązany będzie natychmiast po wezwaniu - przywrócić poszczególne elementy zagospodarowania pasą drogowego drogi do stanu pierwotnego.

ZA ZGODNOSOnieszczenie urządzeń w pasie drogowym (za okres przewidywanego Z ORYGINMINIO nowania urządzenia) oraz za czas zajęcia pasa drogowego do wykonania robót pobrana zostanie opłata zgodnie z art. 40 ustawy o drogach publicznych .

l Zagospodagowajia Przestrzennego NIKA

nż. Jacek Szczepański

48

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może na podstawie art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego zwrócić się do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść na podstawie art. 52 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718 z późn. zm.) do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skarge na decyzję w terminie 30 dni od dnia doreczenia decyzji stronie. Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skarge na decyzje należy wnieść za pośrednictwem Oddziału w Warszawie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (03-808 Warszawa, ul. Mińska 25). Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.) wpis od skargi na niniejszą decyzję do WSA w Warszawie wynosi 200 złotych. Jednocześnie organ informuje, że strona postępowania ma możliwość ubiegania sie o zwolnienie od kosztów ww. wpisu albo przyznanie prawa pomocy. Dodatkowo zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może, w formie oświadczenia przesłanego do GDDKiA Oddział w Warszawie, zrzec się prawa do wniesienia odwołania od wydanej decyzji. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Jeżeli przed przekazaniem sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, organ rozpoznaje tę skargę jak wniosek o ponowne

rozpatrzenie sprawy, o czym niezwłocznie zawiadamia stronę wnoszącą skargę.

Jeżeli po przekazaniu sądowi skargi jednej ze stron postępowania administracyjnego, inna strona tego postępowania zwróciła się do organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy organ niezwłocznie zawiadamia o tym sąd. Sąd niezwłocznie przekazuje skargę wraz z aktami sprawy temu organowi.

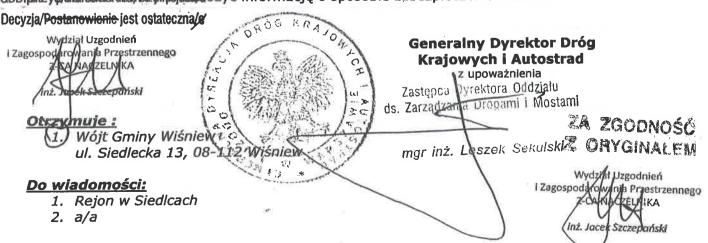
Zgodnie z postanowieniami art. 3, art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) decyzja stanowi dla Inwestora podstawę do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie dysponowania

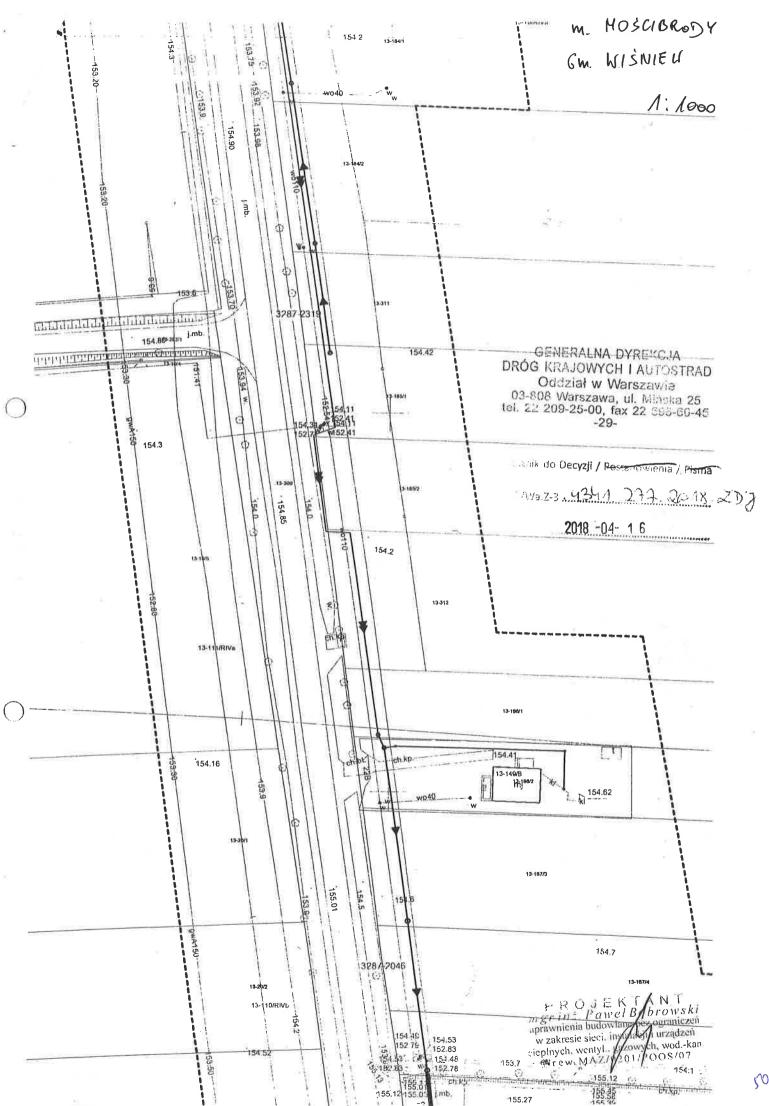
terenem pasa drogowego na cele budowlane, w zakresie objętym decyzją.

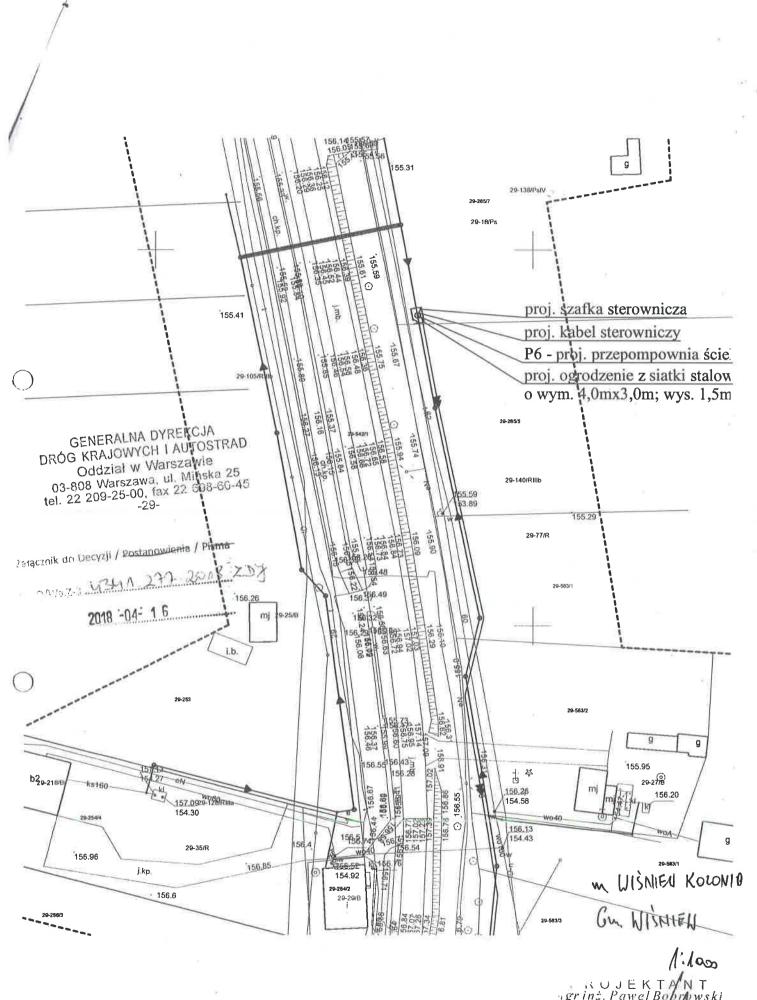
Niniejsza zgoda nie zastępuje ewentualnych prawem wymaganych uzgodnień, pozwoleń i decyzji niezbędnych do przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów, a w szczególności nie zastępuje zezwolenia, o którym mowa w art. 83 ustawy z dnia 16

kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 czerwca 2004 r. w sprawie określenia warunków udzielania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego (Dz. U. nr 140 z 2004 r. poz. 1481), zezwolenie na prowadzenie robót w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 zostanie wydane po złożeniu wniosku w GDDKiA Oddział w Warszawie, Rejon w Siedlcach, z siedzibą: ul. Brzeska 122, 08-110 Siedlce. Do wniosku należy dołączyć między innymi projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia robót w pasie drogowym, który należy sporządzić w przypadku, gdy zajęcie pasa drogowego lub wykonywane roboty wokyną na pod drogowy lub ograniczą widoczność na drodze albo spowodują warszawie w istniejącej organizacji ruchu pojazdów lub pieszych. W pozostałych GDDKiAzy Walkswardza jeż piniej zadłożyć informację o sposobie zabezpieczenia robót.







grinż. Pawel Boprowski aprawnienia budowlane bog ograniczeń w zakresie sieci, instalacji ucządzeń ieplnych, wentył, gazbyych wod.-kan. Nrew MAZ 2020 (1900S/07

STAROSTA SIEDLECKI 08-110 Siedlce ul. Piłsudskiego 40

ODPIS

Protokół z narady koordynacyjnej w sprawie NR G.6630.118.2018

Na podstawie art. 28b ust. 9 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r. poz. 1629)

Wnioskodawca: Zakład Techniki Sanitarnej INSTECH Paweł Bobrowski 09-472 Słupno ul. Zielna 2

Inwestor: Gmina Wiśniew

Przedmiot narady: sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i ciśnieniowej, przyłącza kanalizacji sanitarnej **lokalizacja**: gm. Wiśniew obr. Mościbrody, Wiśniew Kolonia, Wiśniew, Borki Kosiorki, Kaczory, Gostchorz, Tworki

sposób przeprowadzenia narady: zebranie uczestników narady koordynacyjnej , za pomocą środków komunikacji ,

elektronicznej

Data wpływu: 16 .04.2018r. data narady: 18.04.2018r.

Przewodniczący narady: Danuta Kalicka - Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Stanowiska uczestników narady koordynacyjnej

| Lp. | Imię i nazwisko uczestnika Oznaczenie reprezentowanych podmiotów | Stanowiska uczestników narady uwagi i zalecenia | Podpis Uzgodniono elektronicznie | |
|-----|--|--|-----------------------------------|--|
| 1 | Magdalena Ćwiklak orange | Projekt zaopiniowano na warunkach zawartych w załączniku do protokołu | | |
| 2 | Starostwo Powiatowe w Siedlcach Danuta Kalicka | Zgodnie z art.15.1 ustawy Prawo Geodezyjne i kartograficzne –znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowie triangulacyjne podlegają ochronie | 1)04 | |
| 3 | Hawe Ielkom Sp. z o.o Michał Harembski | Uzgadniam bez uwag : brak kolizji/zbliżeń z infrastrukturą HAWE TELEKOM | Uzgodniono elektronicznie | |
| 4 | KBTO Sp. z o.o Internet dla Mazowsza Paweł Przychodzień | Sieć Internet dla Mazowsza aia występuje występuje, brak Kolizyi. | Uzgodniono elektronicznie | |
| 5. | R. Lasolai PGE | Cer uvog | a | |
| 6. | MIGHE PSG. Sp. 20.0. | her uway | | |
| 4. | E. Korporovice Wyolział Dzog Staroviwo Pos | ber unoug | SOR | |

| , | w siedkolli. Donuto Kolicho | w trokei | morody of populations | Koligt. | 116 |
|---|--------------------------------|----------|-----------------------|---------|-----|
| | | | | | |

W naradzie koordynacyjnej, pomimo zawiadomienia, nie stawili się:

| | 2 | 3 . | 3.81 2 | |
|--|---|-----|--------|--|
| | | | | |
| | | 91 | | |

Podpis Przewodniczącego Narady

Z up. STAROSTY

mgr Danuta Kalicka

> 1

ODPIS kbto

zaiganik do protokau Nr. 6630.118,2018

Uwagi i zalecenia dotyczące narady koordynacyjnej z dnia 18.04.2018r, lokalizacja inwestycji: miejscowości Wiśniew (sieć kanalizacyjna)

- 1. Prace wykonywane w pobliżu infrastruktury IdM, należy wykonać ze szczególną ostrożnością, pod nadzorem KBTO Sp. z o.o. z zachowaniem obowiązujących norm telekomunikacyjnych.
- 2. W celu uniknięcia ewentualnych uszkodzeń elementów naszej infrastruktury oraz dokładnej jej lokalizacji w gruncie, należy wykonywać przekopy kontrolne.
- 3. W momencie zbliżenia się nowoprojektowanej sieci kanalizacji do istniejącego kabla światłowodowego, jej usytuowanie nie powinno być mniejsze niż 0,5m.
- 4. W miejscu kolizji nowo projektowanej sieci kanalizacji z infrastrukturą IdM, konieczne jest zastosowanie zabezpieczenia naszego rurociągu rurą grubościenną, dwudzielną, polietylenową HDPE (minimum 110mm) o długości 1m.
- 5. W przypadku uszkodzenia urządzeń będących własnością KBTO Sp. z o.o., inwestor lub wskazany wykonawca zostanie obciążony kosztami usuwania awarii i poniesionymi kosztami eksploatacyjnymi.
- 6. Przed rozpoczęciem robót, należy zgłosić nadzór do:

KBTO Sp. z o.o.

Ul. Krakowskie Przedmieście 79

00-079 Warszawa

Email: tech.support@kbto.pl

- 7. Wszystkie koszty związane z nadzorem, oraz zabezpieczeniem prac pokrywa Inwestor/Wykonawca.
- 8. Uzgodnienie wstępne uwarunkowane jest spełnieniem powyższych warunków.

9. Email: tech.support@kbto.pl

KBTO Sp. z o. o.

00-079 Warszawa, Krakowskie Przedmieście79 NIP: 5272679540, REGON: 146188419, KRS: 0000425401 KBTO Sp. z o. o. Centrum Zarządzania Siecią ul. Świętojerska 9 00-236 Warszawa Polska

Z up. STAROSTY

Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami 4



Opiniujemy projekt na następujących warunkach:

- w miejscach zbliżeń i skrzyżowań z istniejącymi urządzeniami Orange Polska zachować normatywne odległości zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury
 D.U nr 219 z 2005 poz. 1864 oraz normą zakładową ZN-15/OPL-004
- w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z urządzeniami telekomunikacyjnymi prace prowadzić
 ręcznie z zachowaniem szczególnej ostrożności zgodnie z obowiązującymi normami i
 przepisami techniczno— budowlanymi pod nadzorem właścicielskim przedstawiciela OPL:
- w przypadku braku możliwości zachowania normatywnych odległości od istniejących w urządzeń telekomunikacyjnych należy wystąpić o warunki techniczne do Orange Polska Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa, EiSI_Paszportyzacja_Radom@orange.com
- przed planowanym rozpoczęciem robót należy wystąpić z wnioskiem o realizację nadzoru właścicielskiego wg zasad pracy na infrastrukturze OPL podanych na stronie internetowej www.orange.pl/wniosekonadzor
- każde wejście na infrastrukturę własności OPL bez złożonego wniosku o nadzór właścicielski, będzie traktowane jako nielegalne i zgłaszane do organów ścigania oraz Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z wszelkimi tego konsekwencjami.

W przypadku nie zastosowania się do w/w uwag całość kosztów związanych z usunięciem ewentualnych awarii oraz zabezpieczeniem istniejących urządzeń telekomunikacyjnych poniesie Inwestor (Wykonawca).

Zup. STAROSTY

mgr Danuta Kalicka Inspektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościani



Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie DELEGATURA W SIEDLCACH ul. Bema 4a, 08-110 Siedlce tel. / fax (+25) 633 94 58

www.mwkz.pl

PP/1004897

2017-08-10 11:41:17

COO 2 5 6 5 Uzzad Gminy Wieniew
Siedlce, dnia 09.08.2017 r.

DS.5152. 210. 2017.AD

1- 10.01. 17 JOD

Wójt Gminy Wiśniew Urząd Gminy Wiśniew ul. Siedlecka 13 08-112 Wiśniew

W odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Wiśniew o uzgodnienie projektu trasy kanalizacji sanitarnej z przyłączami w miejscowościach Wiśniew, Wiśniew Kolonia, Mościbrody, Borki Kosiorki, gm. Wiśniew

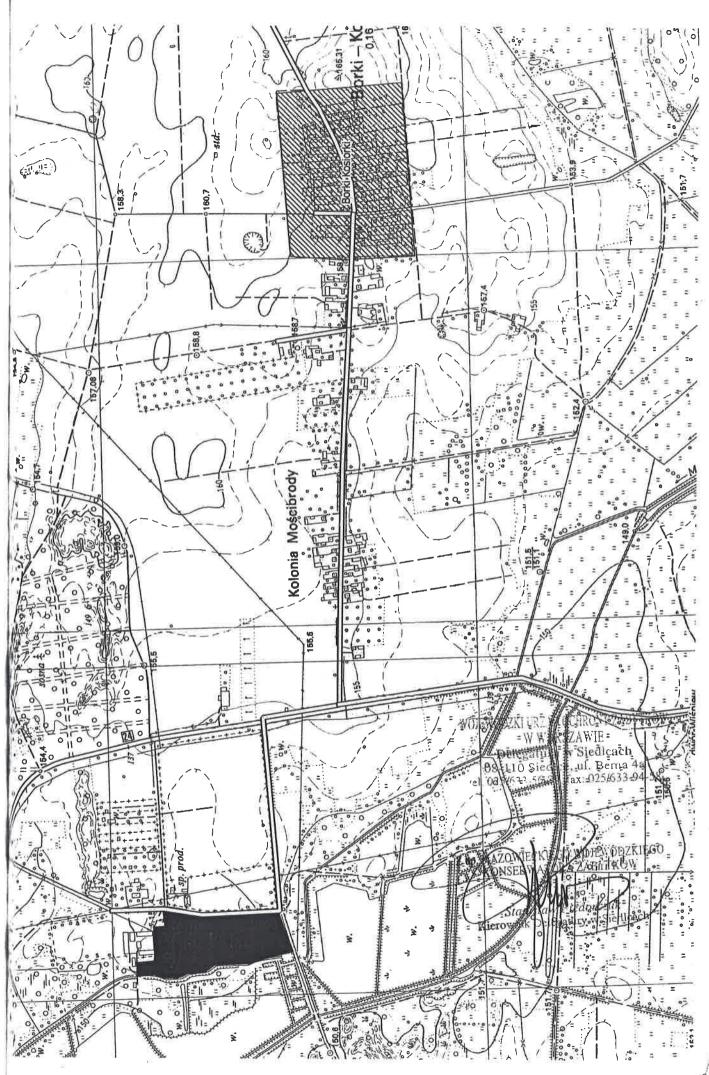
Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków pozytywnie opiniuje ww. zamierzenia budowlane i informuje, że trasa projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej przebiega przez obszary wsi historycznych Borki Kosiorki i Wisznow (albo Wiszniów - pierwotna lokalizacja obecnej wsi Wiśniew), przez obszar stanowiska archeologicznego nr AZP 60-78/9, w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu dworskiego w Mościbrodach wpisanego do rejestru zabytków pod numerem A-423 decyzją z dnia 21.06.1993 r. oraz w sąsiedztwie nieistniejącego dziś zespołu dworskiego (przypuszczalnie dawnej siedziby starostwa niegrodowego Wiszniów).

W związku z powyższym inwestor stosownie do art. 31 ust. 2 w związku z ust. 1a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zmian.) zobowiązany jest przed przystąpieniem do realizacji inwestycji do uzyskania decyzji wojewódzkiego konserwatora zabytków określającej rodzaj i zakres niezbędnych badań archeologicznych.

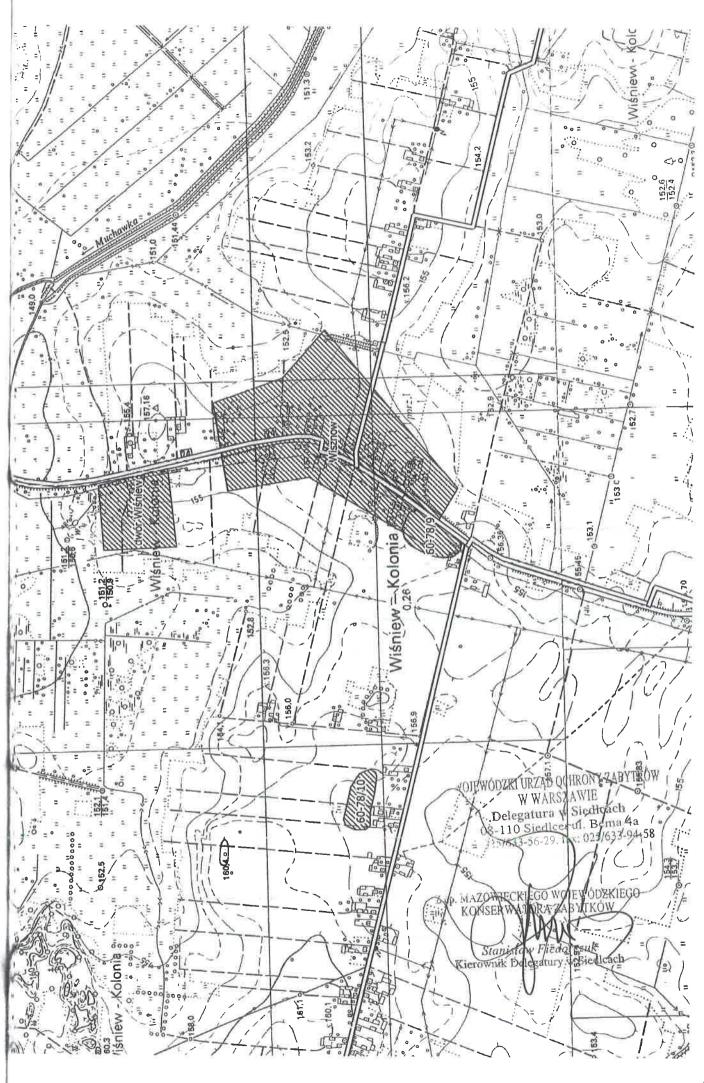
W załączeniu 1 egz. projektu dostarczonego wraz z wnioskiem z określeniem odcinków inwestycji gdzie powinny być przeprowadzone badania archeologiczne o których mowa w art. 31 ww. ustawy oraz mapy topograficzne z określeniem granic obszarów zabytkowych.

Z up. MAZÓWIECN EGO WOJEW ÓDZKIEGO KONSERWA ORĄ Z BYTKÓW

Stanisław Fiedorczuk Kierownik Delegatury w Siedicach



d







Vojewódzki Zarząd Melioracji adzeń Wodnych w Warszawie Oddział Sokołów Podlaski Sokołów Podlaski, ul. Repkowska 49 tel. / fax. 25 781-28-58 www.wzmiuw.waw.pl e-mail: o.sokolow@wzmiuw.waw.pl

2017-07-31 10:54:32 OOO 2 4 572nd Gminv Winniew

S/ISI-4105.UP.19/17

Hier R1 31.04.2014

Sokołów Podlaski, 26 lipiec 2017 r.

Gmina Wiśniew ul. Siedlecka 13 08-112 Wiśniew

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, Oddział w Sokołowie Podlaskim w odpowiedzi na pismo z dnia 06.07.2017 r. uzgadnia projektowaną trasę kanalizacji sanitarnej z przyłączeniami w miejscowościach Wiśniew, Wiśniew Kolonia, Mościbrody i Borki Kosiorki gmina Wiśniew z warunkami:

- Rurociąg kanalizacji sanitarnej pod dnem rzeki Muchawka w km 22+658 na działce Nr 387/2 w m. Mościbrody gm. Wiśniew wykonać metodą przewiertu sterowanego minimum 1,2 m poniżej istniejącego dna tj. na rzędnej max. 146.5 w rurze osłonowej na długości min. 5,0 m po obu stronach od krawędzi skarp.
- Rurociąg kanalizacji sanitarnej pod dnem rowu melioracji szczegółowej Nr R-F 17 leżącego na granicy działek Nr 447 i 447/2 oraz w działce Nr 487/5 w m. Wiśniew Kolonia ułożyć na głębokości min. 1,0 m poniżej istniejącego dna rowu w rurach osłonowych z rozszerzeniem na długości min. po 3,0 m. od górnej krawedzi skarp.
- 3. Rurociąg kanalizacji sanitarnej biegnący wzdłuż rowu melioracji szczegółowej Nr R-F 20 leżącego w działce Nr 487/5 w m. Wiśniew Kolonia odsunąć min. 2,0 m od górnej krawedzi skarpy rowu.
- 4. Rurociąg kanalizacji sanitarnej pod dnem doprowadzalnika wody do obiektów stawowych usytuowanego na działce Nr 386 w m. Mościbrody ułożyć na głębokości min. 1,2 m poniżej istniejącego dna rowu w rurach osłonowych z rozszerzeniem na długości min. po 3,0 m. od górnej krawędzi skarp.
- 5. Na trasie projektowanej trasy kanalizacji sanitarnej z przyłączeniami występują urządzenia melioracyjne w postaci rurociągów drenarskich (wskazane na przesłanych mapach), które ułożone są na głębokości od 0,8m do 1,2m i w związku z tym sieć kanalizacji sanitarnej powinna być ułożona poniżej tych rurociągów. Rurociągi drenarskie nie są inwentaryzowane geodezyjnie, a ich lokalizacja może odbiegać od przedstawionej na przekazanych mapach. Konieczne jest w trakcie prowadzenia robót zwrócić uwagę na ich terenową lokalizację. Powstałe uszkodzenia urządzeń melioracyjnych winny być na bieżąco naprawiane. Ewentualnie uszkodzone rurociągi połączyć sztywną rurą PCV o średnicy dostosowanej do istniejącej i istniejącym spadku, układając na gruncie zagęszczonym z zakotwieniem w grunt rodzimy po 0,5 m z obydwu stron. Odległość studni kanalizacyjnych od sieci drenarskiej mln. 1.0 m.
- 6. Przejście rurociągu pod dnem rzeki Muchawka wykonać zgodnie z zapisami ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1121). Określić powierzchnię zajętą przez rurociąg w rurze osłonowej pod wodą płynącą oraz strefę ochronną. Jeden egzemplarz zgłoszenia wykonania robót budowlanych z załącznikami przekazać do naszego Inspektoratu w Siedlcach.
- 7. Przedstawić inwentaryzację powykonawczą przejścia wykonanej infrastruktury pod rzeką Muchawka wykonaną przez uprawnionego geodetę z wyrysem mapy zasadniczej.
- 8. Za wszelkie zniszczenia powstałe w korycie rzeki i rowów w wyniku prac związanych z wymienionymi pracami łącznie z ich usunięciem odpowiada inwestor.
- 9. Ustala się trzyletni okres gwarancji na ewentualne uszkodzenia i źle naprawione rurociągi drenarskie. Za prawidłowe wykonanie prac oraz związane z tym nieprawidłowości w dalszym funkcjonowaniu sieci drenarskich odpowiedzialność ponosi inwestor.
- 10. Wszelkie zmiany projektowe uzgadniać dodatkowo.

Uzgodnienie dotyczy ułożenia rurociągów kanalizacji sanitarnej pod wodą płynącą tj. rzeką Muchawka, nie dotyczy wyrażenia zgody na zajęcie gruntu stanowiącego własność Skarbu Państwa pod tą rzeką. Realizacja robót w działce rzeki Muchawka stanowiącej grunt pokryty wodami płynącymi Skarbu Państwa wymaga zawarcia umowy użytkowania z Delegaturą Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Siedlcach, ul. Wiszniewskiego 4 zgodnie z art. 20 ustawy Prawo wodne.

Mapy z urządzeniami melioracyjnymi przesłano e-mailem na adres; pbobrowski.instech@wp.pl

Sprawę prowadzi: Jan Polak kierownik Inspektoratu WZMiUW w Siedlcach tel. 25.632.54.44 DYREKTOR, ODDZIAŁU
WZMIJW w Solołowie Podłoskich
Wojstwe z w
mgr inż. Jan Wojskowski-Paczoski





REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

WOOŚ-II.4260.11.2017.OŁN.16

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. 1), art. 84 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, ze zm., zwanej dalej "ustawą ooś"), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 kwietnia 2017 r. (data wpływu: 10.05.2017 r.), znak: RI.7011.07.2017.MS2, uzupełnionego przy piśmie z dnia 2 czerwca 2017 r. (data wpływu: 8 czerwca 2017 r.), znak: RI.7011.07.2017.MS2, Gminy Wiśniew reprezentowanej przez Wójta Gminy – Krzysztofa Kryszczuka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Wiśniew w miejscowościach: Kaczory, Tworki, Gostchorz, Wiśniew

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 10 maja 2017 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej "Regionalnym Dyrektorem") wpłynął wniosek Gminy Wiśniew, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 2 czerwca 2017 r., natomiast karta informacyjna przedsięwzięcia (zwana dalej "kip") została uzupełniona w dniu 30 sierpnia 2017 r. i 18 września 2017 r.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą planowanego przedsięwzięcia jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach (zwanego dalej "PPIS") z dnia 21 lipca 2017 r., Nr 80/2017, znak: ZNS.4810.16.2017.2 wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Ww. opinia została podtrzymana przez PPIS przy piśmie z dnia 11 października 2017 r., znak: ZNS.4810.16.2017.3.

W dniu 24 października 2017 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, w którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA w Warszawie ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

SPECJALISTA

1

Patrycja elechańska

14.06.2013

środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym wraz z przyłączami. Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej będzie posiadała średnice dn 200-250 (system grawitacyjny) i wykonana zostanie z rur PVC-U oraz dn 90-160 (system ciśnieniowy) wykonana z rur PEHD. Łączna długość kanalizacji grawitacyjnej wyniesie ok. 4,5 km, a ciśnieniowej ok. 5,5 km. Ponadto zostaną wykonane przyłącza sanitarne z rur PVC-U w ilości ok. 200 szt. oraz przepompownie ścieków z polimerobetonu w ilości 6 szt. Rurociągi zostaną posadowione na głębokości ok. 4 m, a pompownie ok. 5,5 m.

Przepompownia ścieków zostanie posadowiona w odległości ok. 50 m od najbliższej zabudowy.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z informacjami podanymi w kip, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych w związku z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia.

c) <u>różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody</u> i powierzchni ziemi:

Realizacja przedmiotowej inwestycji nie wpłynie znacząco na stopień bioróżnorodności terenu objętego zakresem przewidzianych prac budowlanych. Sieć kanalizacyjna usytuowana będzie w obrębie pasa drogowego dróg utwardzonych i działek prywatnych i zostanie włączona do istniejącej infrastruktury w miejscowości Wiśniew, gmina Wiśniew.

Przewiduje się w ramach budowy wykorzystanie ok. 12000 l wody, a także energii elektrycznej – 20 kW/MW oraz paliw - ok. 1700 l (oleju napędowego). Na etapie realizacji będą wykorzystywane również materiały budowlane tj.: rury kanalizacyjne, studzienki. Ponadto zostaną wykorzystane cement, piasek i kruszywa. Natomiast na etapie eksploatacji planowanej inwestycji wykorzystywana energia elektryczna do zasilania przepompowni ścieków.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu beda prace budowlane oraz ruch pojazdów. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że prace budowlane prowadzone beda w porze dziennej oraz zorganizowane w taki sposób, aby ograniczyć uciążliwość dla mieszkańców sąsiedniej zabudowy (np. w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie będą pracowały równocześnie). W celu minimalizacji wtórnego pylenia w przypadku konieczności okresowo będzie zraszany teren planowanej inwestycji, a drogi dojazdowe do terenu budowy będą utrzymywane w należytej czystości. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Na etapie realizacji planowanej inwestycji woda do wykonania prób szczelności (dotyczy rurociągów ciśnieniowych) i płukania rurociągów grawitacyjnych, które odbywają się za pomocą specjalistycznego sprzętu, doprowadzona będzie istniejącym, a następnie projektowanym wodociągiem rozdzielczym. Wykorzystana woda zostanie następnie wypompowana wybudowaną siecia kanalizacyjną do istniejącego kolektora sanitarnego. Masy ziemne zostaną wykorzystane na terenie planowanej inwestycji, a ich ewentualny nadmiar zostanie przekazany uprawnionym podmiotom do zagospodarowania. Odpady powstające na etapie realizacji inwestycji będą zagospodarowane przez uprawnione podmioty zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W przypadku konieczności odwodnienia wykopów stosowany będzie: REGIONALNA DYREKCJA

OCHRONY ŚRODOWISICA w Warszawie ul. Sicukiewicza 3, 00-015 Warszawa Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko SPECJALISTA

2

Patrycja Clechańska

14.06 2018 n.

 drenaż z rur PVC o średnicy dn110 ułożony na dnie wykopu w obsypce żwirowo-piaskowej; woda z drenów będzie odprowadzana do tymczasowych studni betonowych, skąd woda będzie wypompowywana pompą zatapialną do istniejących rowów melioracyjnych;

igłofiltry (bariery składające się z igłofiltrów, zainstalowane po obu stronach wykopu); woda

z odwodnienia będzie odprowadzana do istniejących rowów melioracyjnych.

Wody z odwodnienia przed odprowadzeniem do odbiornika będą podczyszczane. W celu minimalizacji odziaływania prac odwodnieniowych prowadzony będzie monitoring poziomu zwierciadła wód gruntowych na każdym odwadnianym odcinku co najmniej dwoma otworami piezometrycznymi, a zwierciadło wód gruntowych będzie obniżane stopniowo. Przywracanie poziomu zwierciadła wód gruntowych będzie następowało po kolejnym odłączeniu igłofiltrów w jednakowych odstępach czasu.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby znacząco negatywnie wpływać na jakość środowiska. Z dokumentacji wynika, że w celu podwyższenia standardów emisji do powietrza, kominki wentylacyjne przepompowni będą wyposażone w biofiltry z węglem aktywnym, które mają na celu wyeliminowanie przykrego zapachu. Zastosowane przepompownie, będą obiektami podziemnymi (ok. 5,5 m p.p.t.), w których zostaną zastosowane 2 pompy, pracujące naprzemiennie. Nie przewiduje się emisji hałasu do otoczenia w związku z ich pracą.

Budowa przedmiotowej sieci kanalizacyjnej zapewni zorganizowane odprowadzanie ścieków

bytowych z terenów zabudowy mieszkaniowej do istniejącej oczyszczalni ścieków.

Z uwagi na charakter i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się jej istotnego wpływu na klimat.

e) <u>ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof</u> naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się, że powstaną następujące odpady:

| Kod odpadu Nazwa odpadu | | Prognozowana ilość [Mg] | |
|-------------------------|---------------------------|------------------------------|--|
| 15 01 01 | Opakowania z papieru | 2,20 | |
| | i tektury | 2,20 | |
| 15 01 02 | Opakowania | 0,80 | |
| | z tworzyw sztucznych | 0,00 | |
| 15 01 03 | Opakowania | 1,10 | |
| | z drewna | 1,10 | |
| 17 01 01 | Odpady betonu oraz gruz | 140,0 | |
| | betonowy | 140,0 | |
| | Kable inne niż | | |
| 17 04 11 | wymienione | 0,40 | |
| | w 17 04 10 | | |
| 15.05.04 | Gleba i ziemia | | |
| 17 05 04 | w tym kamienie, inne niż | 29,0 | |
| | 17 05 03 | | |
| | Urobek z poglębiania inny | 1,0 | |
| 17 05 06 | niż wymieniony w 17 05 | 1,0 | |
| | 05 | | |
| 17.01 82 | Inne nie wymienione | 0,5 | |
| | odpady | 0,5 | |

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA w Warszawie ut. Sieukiewicza 3, 00-015 Warszawa

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

Patrycja Ciechańska
14.06 Lol8

Niesegregowane
(zmieszane) odpady
komunalne

2,0

Gospodarka odpadami na etapie realizacji odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Z dokumentacji wynika, ze na etapie eksploatacji nie będą powstawać odpady.

g) <u>zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:</u>
Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska

łegowe oraz ujścia rzek:

Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie ani na terenach siedlisk łęgowych bądź w ujściach rzek.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górskimi i leśnymi.

 d) <u>obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód</u> śródladowych:

Z kip wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) <u>obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000,</u>

oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Z kip wynika, że projektowana sieć będzie usytuowana w pasie drogowym drogi gminnej, powiatowej i krajowej o nawierzchni utwardzonej i gruntowej oraz w pasie nieutwardzonym działek budowlanych i rolnych. Sieć zostanie włączona do istniejącej infrastruktury w miejscowości Wiśniew. Na trasie projektowanej inwestycji nie występuje szata roślinna. Nie przewiduje się wyłączenia powierzchni biologicznie czynnej, gdyż sieć prowadzona jest w gruncie pod powierzchnia terenu. Po wykonaniu prac teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Wszelkie prace ziemne w pobliżu drzew nie mogą prowadzić do uszkodzenia ich systemów korzeniowych, dlatego winny być wykonywane ręcznie, a jeśli z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego to wyłącznie w sposób nie szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia systemu korzeniowego, miejsce uszkodzenia będzie pokryte preparatem grzybobójczym.

Projektowany system kanalizacji jest całkowicie szczelny, nie istnieje możliwość przenikania jakichkolwiek ilości ścieków do gruntu. Przejęcie ścieków z lokalnych urządzeń kanalizacyjnych i skierowanie ich do zbiorczego systemu kanalizacji i oczyszczalni ścieków, wpłynie dodatkowo na środowisko. Likwidacja bezodpływowych zbiorników na ścieki zapobiegnie zanieczyszczeniu wód podziemnych i zlikwiduj nieprzyjemne zapachy w obrębie ich zlokalizowania. W kip brak jest informacji o konieczności wycinki drzew. Długość projektowanej sieci kanalizacyjnej wynosi

ok. 10000 mb.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Najbliżej położony obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB 140009, znajduje się w odległości ok. 12,5 km zaś obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032, znajduje się w odległości ok. 15 km na północ od projektowanej inwestycji.

OCHRONY ŚRODOWISKA w Warszawie ul. Sienkietwicza 3, 00-015 Warszawa Wydział Ocen Octziaływania na Prodowsko Patrycja Clechańska 14.06. 2018 v.

Planowana inwestycja nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony obszarów Natura 2000, ze względu na lokalizację w istniejących korytarzach infrastrukturalnych jakimi sa pasy drogowe.

Biorąc pod uwagę charakter oraz lokalizację inwestycji stwierdza się, iż nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary chronione.

- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
- Z kip wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne: Z kip wynika, że na terenie planowanej inwestycji znajdują się stanowiska archeologiczne oraz obszary wsi historycznych (w miejscowości Kaczory: AZP 60-78/11, AZP 60-78/12, AZP 60-78/13; w miejscowości Tworki: AZP 61-78/1, AZP 61-78/3).
- h) gestość zaludnienia: Gęstość zaludnienia gminy Wiśniew wynosi 46 os./km².
- obszary przylegające do jezior: W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowei: W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe: Z kip wynika, że inwestycja znajduje się na obszarze Dorzecza Wisły i nie będzie oddziaływać na wody powierzchniowe. Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia jego realizacja

i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nie osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie wywierało wpływu na stan wód podziemnych oraz powierzchniowych. Brak wpływu na stan ilościowy i chemiczny wynika z charakterystyki przedsięwzięcia oraz zidentyfikowanych oddziaływań związanych z jego budową i eksploatacją.

- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca iego realizacii.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
- Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania: Informacje zawarte w kip stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w kip potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji. REGIONALNA DYREKCJA

OCHRONY ŚRODOWISKA w Warszawie

ul: Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

- e) czasu trwania, czestotliwości i odwracalności oddziaływania: Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsiewziecia będa krótkotrwałe i odwracalne. z wyjatkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie beda one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem: Informacje zawarte w kip wskazują na brak możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania: Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

1. Gmina Wiśniew reprezentowana przez Wójta Gminy – Krzysztofa Kryszczuka ul. Siedlecka 13

08-112 Wiśniew;

Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257);

3. aa.

Do wiadomości:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach ul. Poniatowskiego 31 08-110 Siedlee. REGIONALNA DYREKC. SPECJALISTA.

OCHRONY ŚRODOWISK . w Warszawie ul. Sienkiewicza 3, 00-015 War - 1 Wydział Ocen Oddziaływania na Sancelle

POTWIERDZAM ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

REGIONALNY DYREKTOR Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Nembida



REGIONALNY DYREKTOR **OCHRONY ŚRODOWISKA** W WARSZAWIE

WOOŚ-II.4260.11.2017.OŁN.16

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.)

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej w systemie grawitacyjno-ciśnieniowym wraz z przyłączami. Projektowana sieć kanalizacji sanitarnej będzie posiadała średnice dn 200-250 (system grawitacyjny) i wykonana zostanie z rur PVC-U oraz dn 90-160 (system ciśnieniowy) wykonana z rur PEHD. Łączna długość kanalizacji grawitacyjnej wyniesie ok. 4,5 km, a ciśnieniowej ok. 5,5 km. Ponadto zostaną wykonane przyłącza sanitarne z rur PVC-U w ilości ok. 200 szt. oraz przepompownie ścieków z polimerobetonu w ilości 6 szt. Rurociągi zostaną posadowione na głębokości ok. 4 m, a pompownie ok. 5,5 m. Przepompownia ścieków zostanie posadowiona w odległości ok. 50 m od najbliższej zabudowy. Na trasie rurociągu tłocznego projektuje się studnie rewizyjne betonowe o średnicy DN1200, studnie rewizyjne napowietrzajacoodpowietrzające betonowe o średnicy DN1200 i studnie rozprężne PEHD o średnicy DN1200.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). Najbliżej położony obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Kostrzynia PLB 140009, znajduje się w odległości ok. 12,5 km zaś obszar specjalnej ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032, znajduje się w odległości ok. 15 km na północ od projektowanej inwestycji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Data/406 20 Bodois here found



REGIONALNY DYREKTOR Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Kembida

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3 00-015 Warszawa

SPECJALISTA

RECIONALNA DYREKCIA SPECJALISTA OCHRONY ŚRODOWISKA w.Warszewieul. Sienkiewicza 3, 00-015 Webszews Wydział Ocen Oddziaływanie na Środowsko.

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE

MICHAŁ SULIKOWSKI
Chorowice k/Krakowa nr 215
32-031 Mogilany
e-mail: bluro@msgeologia.pl
www.msgeologia.pl
tel. +48 500 042 809



TEMAT OPRACOWANIA:

GEOTECHNICZNE WARUNKI POSADOWIENIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH

OPINIA GEOTECHNICZNA

DOKUMENTACJA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

PROJEKT GEOTECHNICZNY

ZLECENIODAWCA:

Zakład Techniki Sanitarnej "INSTECH" ul. Letnia 27; 09-472 Słupno, Cekanowo NIP 774-139-40-71

DBIEKT / INWESTYCJA:

Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Wiśniew w miejscowościach: Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki

OKALIZACIA:

Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki,

gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie

| | lmię i nazwisko: | Specjalność | Nr uprawnień: | Podpis: |
|------------------------|-------------------------------|-------------|--------------------|---------|
| OPRACOWAŁ: | mgr inż. Michał Sulikowski | GEOLOG | V-1799 VII-1674 | helbash |
| KRAKÓW, Lipiec 2017 r. | | | EGZ. AR 1 | |

OPINIA GEOTECHNICZNA

| A. | Informacje dotyczące obiektu buc | dowlanego i inwestora |
|------------|---|---|
| 1. | Obiekt budowlany | Sieć kanalizacji sanitarnej |
| 2. | Lokalizacja | Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie |
| 3. | Zleceniodawca | Zakład Techniki Sanitarnej "INSTECH" ul. Letnia 27; 09-472 Słupno, Cekanowo |
| В. | Konstrukcja obiektu budowlanego | |
| 1. | Typ obiektu | Obiekt liniowy |
| 2. | Typ konstrukcji | PE/PCV/stal |
| <i>3</i> . | Sposób posadowienia | Bezpośredni |
| C. | Charakterystyka warunków grunt | owo-wodnych |
| C1. V | Varunki gruntowe | |
| 1. | Wykształcenie litologiczne | Rodzime podłoże reprezentują grunty plejstoceńskie – piaski wodnolodowcowe (Qpfg), gliny zwałowe (Qpg) osady zastoiskowe (Qpl). W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceńskiege humusu (Qh), budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn) oraz stwierdzonych lokalnie osadów organicznych (Qhh) |
| 2. | Grunty słabonośne, nasypowe | Do gruntów nienośnych zaliczono przypowierzchniow warstwę humusu, niebudowlanych nasypów antropogenicznych i utworów organicznych. |
| 3. | Grunty w strefie oddziaływania naprężeń generowanych przez obiekt | W strefie oddziaływania naprężeń generowanych prze obiekt występują: spoiste gliny zwałow litologicznie wykształcone jako gliny piaszczyste, spoist osady zastoiskowe litologicznie – pyły piaszczyste, także osady wodnolodowcowe litologiczni wykształcone w postaci piasków pylastych, piasków drobnych ora |
| 4. | Występowanie niekorzystnych zjawisk geologicznych, gruntów zapadowych, pęczniejących etc. | piasków średnich. Nie stwierdzono. |
| ÷ | Charakterystyka gruntów w poziomie posadowienia obiektu | Podłoże to budują osady niespoiste występujące w stanie średniozagęszczonym (osady wodnolodowcow – warstwy IIA i IIB) oraz osady spoiste w stanie twardoplastycznym (gliny zwałowe warstwa IIIB, IIIC osady zastoiskowe warstwa IVB) i plastycznym (glin zwałowe warstwy IIIA, osady zastoiskowe warstwy IVA). Na powierzchni zalega warstwa holoceńskich humusów (Qh), osadów antropogenicznych (Qhn) i osadów organicznych (Qhh). |
| C2. W | /arunki wodne | |
| | Obecność wód gruntowych w zbadanym podłożu | W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj. w dnii 17.07.2017 r, na omawianym terenie w rejonie otworóv wiertniczych nr 3, 6, 11, 12, 16, 17, 23, 24, P2, P5, P6, P9 P10, P11 do zbadanej głębokości 2,0-5,0 m p.p.t stwierdzono występowanie wody gruntowe o charakterze zwierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziała |

Opinia geotechniczna przygotowana przez MS GEOLOGIA – Usługi geologiczne – Michał Sulikowski zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowianych.

pinia Rozporz osadawia

2. (

3. P

5. K

J. 1

D. 1.

2. *- Wg 25 kw budowl występ nieobej niekont

występ **- W budow I ja

W tra katego z dnia budow

budow <u>Wnios</u> Z

s

| | T | głębokości |
|-------------------|--|--|
| | | od 1,5 m p.p.t do 3,1m p.p.t. |
| | | W otworach nr 5, 7, 15, P1, P3, P7 na głębokości |
| | | 2,7-4,0 m p.p.t. odnotowano występowanie wód |
| osiorki, | | gruntowych o charakterze naporowym. Woda stabilizuje |
| 33101101 | | się na głębokości 1,3-3,5 m p.p.t Warstwę napinającą |
| - | | stanowi kompleks glin zwalowych lub osadów |
| | | organicznych. |
| | | W otworach nr 5, 18, 22 na głębokości 2,5-3,0 m p.p.t. |
| | | odnotowano występowanie intensywnych sączeń wód |
| . ———— | | gruntowych. |
| * | 2. Charakter zwierciadła wód | Swobodne i naporowe |
| | gruntowych | |
| | 3. Przewidywane wahania wód | Nie przewiduje się. |
| -, | gruntowych | , , , , , , , , , , , , , , , , , , , |
| ceńskie | 4. Agresywność wód gruntowych | Nie badano. |
| (Qpg) i | względem betonu | 100 00000 |
| strefie | 5. Klasyfikacja właściwości filtracyjnych | Gliny piaszczyste - charakteryzują się niską |
| isklego | (według Witczak, Adamczyk) | przepuszczalnością o orientacyjnych wartościach |
| asypów okalnie | | współczynnika filtracji k=10 ⁻⁸ - 10 ⁻⁶ m/s. |
| Skaline | | <u>Piaski pylaste, pyły piaszczyste</u> - należą do utworów |
| nniową | | słabo przepuszczalnych (orientacyjne wartości |
| 15ypów | | współczynnika filtracji k wynoszą około k=10 ⁻⁶ -10 ⁻⁵ m/s) |
| 13ypow | | <u>Piaski drobne</u> - charakteryzują się średnią |
| ı przez | 37 20 | przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika |
| valowe | | filtracji k dla tych gruntów wahają się |
| spoiste | | w granicach 10 ⁻⁴ – 10 ⁻⁵ m/s, |
| yste, a | | <u>Piaski średnie</u> - charakteryzują się wysoką |
| gicznie | | przepuszczalnością, orientacyjne wartości współczynnika |
| 8.020 | | filtracji <i>k</i> dla tych gruntów wahają się |
| :h oraz | | w granicach 10³ – 10⁴ m/s |
| | D. Ustalenie kategorii geotechnicznej | |
| | 1. Kategoria geotechniczna | II kategoria geotechniczna** |
| | 2. Warunki gruntowe | Proste* |
| | | ra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia |
| pujące | 1 | nia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów |
| wcowe | | prostych warunkach gruntowych mówi się gdy w podłożu |
| stanie | | ch genetycznie i litologicznie, zalegających poziomo, |
| B, IIIC, | nleobejmujących mineralnych gruntów | słabonośnych, gruntów organicznych i nasypów |
| (gliny | | poniżej projektowanego poziomu posadowienia oraz braku |
| y IVA). | występowania niekorzystnych zjawisk geologic | - |
| musów | | a druga kategoria geotechniczna, która obejmuje obiekty |
|)sadów | 1 | łożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej |
| | jakościowej oceny danych ge | otechnicznych i ich analizy. |
| | W trakcia wakanania zahit hudawiazwah | nrojektant objektu budaylangga maja zmjerić isra |
| w dniu | | n projektant obiektu budowlanego może zmienić jego enia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej |
| worów | | alania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów |
| P6, P9, | budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz.463). | alania Reofectionostikoti Matrillkom hosanamiania obiektom |
| p.p.t. | Wnioski końcowe: | |
| ntowej | | o-wodne oraz <u>II kategorie geotechniczna</u> obiektu należy |
| ercony | sporządzić dokumentację badań podłoża i | |
| edziale | -Farafama actualitetica of passati boators i | D |

:godnie runków

przez MS GEOLOGIA - Usługi geologiczne Michal Sulikowski zgodnie geotechniczna przygotowana Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków wadawiania obiektów budowlanych.

DOKUMENTACIA BADAŃ PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Spis tre

1. WSTĘ

2. LOKA

3. PRZEI

3.1. P

3.2. P

4. DANE

4.1. B

4.2. V 4.3. C

\$, WNIC

S' ANIAIC

6. MATE

6.1. P

6.2<u>.</u> N

SPIS ZA

labela n

Intacznii

Mączni

Mączni

Malaczni

| 15 | pis tresci | × × |
|----|-----------------------|--|
| 1 | . WSTĘP | 2 |
| 2 | . LOKALIZACJA I MO | DRFOLOGIA TERENU2 |
| 3 | . PRZEBIEG BADAŃ | |
| | 3.1. Prace geodezy | yjne3 |
| | 3.2. Prace polowe | 3 |
| 4 | DANE DOTYCZĄCE | WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA BUDOWLANEGO4 |
| | 4.1. Budowa geolo | giczna4 |
| | 4.2. Warunki hydro | ogeologiczne5 |
| | 4.3. Charakterysty | ka wydzielonych warstw geotechnicznych6 |
| 5. | WNIOSKI | 8 |
| 6. | MATERIAŁY WYKO | RZYSTANE W DOKUMENTACJI10 |
| | 6.1. Przepisy prawi | ne10 |
| | 6.2. Normy państw | owe i branżowe oraz wykorzystana literatura10 |
| | | 3 |
| SF | PIS ZAŁĄCZNIKÓW | |
| Та | bela nr 1 | Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych – wg PN-81/B-03020 |
| Za | łącznik nr 1.1 – 1.12 | Profile geotechniczne w skali 1 : 100 + objaśnienia |
| Za | łącznik nr 2.1 – 2.3 | Przekroje geotechniczne w skali 1: 100/2000 |
| Za | qcznik nr 3.1 – 3.3 | Mapa dokumentacyjna w skali 1: 2 000 |
| Za | ącznik nr 4 | Mapa topograficzna w skali 1: 25 000 |

1. WSTĘP

Niniejszą dokumentację badań podłoża gruntowego opracowano w pracowni MS GEOLOGIA – Usługi geologiczne Michał Sulikowski na zlecenie firmy Zakład Techniki Sanitarnej "INSTECH"; ul. Letnia 27; 09-472 Słupno, Cekanowo.

Celem opracowania jest udokumentowanie warunków geotechnicznych występujących w miejscu planowanego posadowienia sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki, gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie w zakresie wymaganym do opracowania projektu budowlanego i realizacji inwestycji.

Dozór geologiczny nad całością prowadzonych robót geologicznych sprawował mgr inż. Michał Sulikowski.

Podstawą prawną wykonania dokumentacji badań podłoża gruntowego jest Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. Ustaw nr 463 z dnia 27 kwietnia 2012 r.).

Zgodnie z powyższym rozporządzeniem dokumentacja została poprzedzona opinią geotechniczą, w której ustalono kategorię geotechniczną obiektu oraz złożoność warunków gruntowo-wodnych.

Dla niniejszej inwestycji przyjęto II kategorię geotechniczną, która wg § 4.3 pkt. 2. w/w rozporządzenia [1] - obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych. Natomiast warunki gruntowe określono jako proste – wg § 4.2 pkt. 1 w/w rozporządzenia druga kategoria geotechniczna, obejmuje obiekty budowlane posadawiane w prostych i złożonych warunkach gruntowych, wymagające ilościowej i jakościowej oceny danych geotechnicznych i ich analizy.

2. LOKALIZACJA I MORFOLOGIA TERENU

Teren przeznaczony do badań położony jest na terenie miejscowości Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki, gm. Wiśniew, pow. siedlecki, woj. mazowieckie. Lokalizację terenu badań przedstawiono na mapie dokumentacyjnej oraz mapie topograficznej (vide załączniki nr 3 i nr 4).

Gmina Wiśniew położona jest w obrębie Obniżenia Podlaskiego należącego do Platformy Wschodnioeuropejskiej. Na osadach proteozoicznych zalegają tu morskie osady paleozoiku

i mezo:

glaukoi

brunat

trzecio trzech

człowi

rzędny

do 16:

3. PRi

3.1. P

prost 1:200

zosta

otwo

3.2.

tere

wt

acowni

ıitarnej

ıjących iśniew, ckie w

wował

dzenie prawie

ır 463

opinią Jaków

. w/w nkach w/w

wiane

anych

niew, eckie.

cznej

ormy zoiku i mezozoiku oraz lądowe osady trzeciorzędu. Osady trzeciorzędowe stanowią: oligoceńskie piaski glaukonitowe oraz piaski z wkładkami iłów; ioceńskie iły, piaski, mułki z wkładkami węgla brunatnego; plioceńskie iłki i mułki z przewarstwieniami piasków drobnych. Ponad podłożem trzeciorzędowym występują osady czwartorzędowe. Obszar gminy Wiśniew pozostawał w zasięgu trzech zlodowaceń: podlaskiego, południowopolskiego i środkowopolskiego.

Na obszar ten nałożyły się w okresie współczesnym procesy związane z działalnością człowieka.

Powierzchnia terenu badań jest falista, o deniwelacjach sięgających kilku metrów oraz rzędnych niwelacyjnych wahających się w granicach od 149,0 m (otwór nr 15) do 163,2 m n.p.m. (otwór nr 20).

3. PRZEBIEG BADAŃ

3.1. Prace geodezyjne

W terenie wytyczono trzydzieści pięć (35) otworów badawczych metodą domiarów prostokątnych, w nawiązaniu do istniejącej sytuacji i naniesiono je na mapę sytuacyjną w skali 1:2000, dostarczoną przez Zleceniodawcę. Lokalizacja oraz głębokość otworów rozpoznawczych została wskazana przez Zleceniodawcę.

W ramach prowadzonych prac dokonano określenia rzędnych wysokościowych wykonanych otworów drogą niwelacji geodezyjnej.

3.2. Prace polowe

W celu udokumentowania warunków gruntowo-wodnych występujących na analizowanym terenie wykonano następujące prace polowe:

- trzydzieści plęć (35) otworów wiertniczych (Załączniki nr 1.1 1.12) do maksymalnej głębokości 2,0-5,0 m p.p.t. (łączny metraż wyniósł 135,0 mb). Wiercenia były prowadzone przy użyciu wiertnicy mechanicznej typu WSG-160, metodą udarowo-okrętną.
- badania makroskopowe przewiercanych gruntów,
- pomiary zwierciadła wód gruntowych.

Podstawowe cechy gruntu takie jak: rodzaj, barwa, wilgotność i stan określano sukcesywnie w trakcie wierceń, zgodnie z wytycznymi normy PN-86/B-02480.

any

Po zakończonych pracach polowych, otwory badawcze zlikwidowano wydobytym urobkiem z zachowaniem pierwotnych profili geologicznych.

Wyniki wierceń, badań terenowych, obserwacji i pomiarów stały się podstawą do kameralnego opracowania przedstawianej dokumentacji badań podłoża gruntowego.

4. DANE DOTYCZĄCE WŁAŚCIWOŚCI PODŁOŻA BUDOWLANEGO

4.1. Budowa geologiczna

Wyniki przeprowadzonych wierceń dają podstawę do stwierdzenia, iż badany teren charakteryzuje się dość prostą budową geologiczną.

Wiercenlami do maksymalnej głębokości 2,0-5,0 m p.p.t. zbadano jedynie stropową partię utworów czwartorzędowych stanowiących podłoże gruntowe projektowanego obiektu. Podłoże to reprezentują grunty plejstoceńskie – osady wodnolodowcowe (Qpfg), gliny zwałowe (Qpg) oraz lokalnie stwierdzone osady zastoiskowe (Qpf). W przypowierzchniowej strefie podłoża gruntowego zalega warstwa holoceńskiego humusu (Qh), budowlanych i niebudowlanych nasypów antropogenicznych (Qhn), a także stwierdzonych jedynie w otworach nr 15 i 16 osadach organicznych (Qhh).

W skład holocenu wchodza:

humus (Qh) został stwierdzony jako warstwa powierzchniowa gruntu zalegająca do 0,2 – 0,3 m p.p.t.

grunty antropogeniczne (Qhn) - stanowią je niebudowlane nasypy złożone głównie z piasków, humusu i okruchów cegieł oraz piaszczysto-kamieniste nasypy budowlane. Stwierdzone w otworach nr 1, P3, P8. Miąższość tych gruntów waha się w przedziale 0,3 – 0,6 m.

osady organiczne (Qhh) – stwierdzone w otworach nr 15 i 16 w przypowierzchniowej partii podłoża gruntowego. Litologicznie są to torfy. Stwierdzona miąższość osadów organicznych wynosi od 0,8 m do 2,8 m.

Utwory reprezentuiace pleistocen:

osady wodnolodowcowe (Qpfg) – ich występowanie odnotowano poniżej spągu utworów holoceńskich i glin zwałowych. Litologicznie osady wodnolodowcowe są reprezentowane przez piaski drobne oraz piaski średnie, które lokalnie wykazują duże zaglinienie lub zawierają wkładki pyłów piaszczystych. Piaski drobne charakteryzują się średnią przepuszczalnością (orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają się w granicach 10⁻⁴ – 10⁻⁵ m/s), piaski

średnie (k dla tyc

reprezer własnoś

wartości

prowad; osadów

reprezei

tym du charakte

k=10⁻⁶ -

4.2. Wa

zbadan zwierci:

w rejor

od 1,5 i

występ 1,3-3,5

sączeń

w prz

pocho

strona 5

robkiem

awa do

frednie charakteryzują się wysoką przepuszczalnością (orientacyjne wartości współczynnika filtracji k dla tych gruntów wahają się w granicach $10^3 - 10^4$ m/s).

gliny zwałowe (Qpg) – pod względem wykształcenia litostratygraficznego są reprezentowane przez gliny piaszczyste, które lokalnie zawierają wkładki piasków. Pod względem własności filtracyjnych gliny piaszczyste należą do bardzo słabo przepuszczalnych (orientacyjne wartości współczynnika filtracji k wynoszą około k=10⁻⁸-10⁻⁶ m/s).

osaady zastolskowe (Qpl) – stwierdzone jedynie w otworach nr P4 i P5. W toku prowadzonych prac wiertniczych do maksymalnej głębokości rozpoznania, tj. 5,0 p.p.t. spągu tych osadów nie osiągnięto. Pod względem wykształcenia litostratygraficznego osady spoiste są reprezentowane przez pyły piaszczyste, które lokalnie zawierają piaszczyste wkładki i domieszki (w tym duże ilości części organicznych). Pod względem właściwości filtracyjnych pyły piaszczyste tharakteryzują się słabą przepuszczalnością o orientacyjnych wartościach współczynnika filtracji k=10⁻⁶ - 10⁻⁵ m/s.

4.2. Warunki hydrogeologiczne

W trakcie wykonywania robót wiertniczych, tj. w dniu 17.07.2017 r, na omawianym terenie w rejonie otworów wiertniczych nr 3, 6, 11, 12, 16, 17, 23, 24, P2, P5, P6, P9, P10, P11 do tbadanej głębokości 2,0-5,0 m p.p.t. stwierdzono występowanie wody gruntowej o charakterze twierciadła swobodnego. Nawiercony poziom lustra wody kształtuje się w przedziale głębokości ad 1,5 m p.p.t do 3,1m p.p.t.

W otworach nr 5, 7, 15, P1, P3, P7 na głębokości 2,7-4,0 m p.p.t. odnotowano występowanie wód gruntowych o charakterze naporowym. Woda stabilizuje się na głębokości 1,3-3,5 m p.p.t. . Warstwę napinającą stanowi kompleks glin zwalowych lub osadów organicznych.

W otworach nr 5, 18, 22 na głębokości 2,5-3,0 odnotowano występowanie intensywnych sączeń wód gruntowych.

Zwraca się uwagę, że na stropie słabo przepuszczalnych glin zwałowych głównie w przypowierzchniowej partii podłoża gruntowego mogą stagnować niewielkie ilości wody pochodzenia atmosferycznego (w okresach przedłużającej się suszy – woda ta może zanikać).

y teren

q partię dłoże to

oraz oraz otowego

asypów

sadach

egająca

<u>z</u>łównie

rdzone

i 16

rdzona

worów ; przez

vkładki

:acyjne

piaskl

4.3. Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych

Zgodnie z postanowieniami zawartymi w normie PN-81/B-03020, zbadane podłoże gruntowe podzielono na warstwy geotechniczne na podstawie zasadniczych odmienności litologiczno-facjalnych (kryteria geologiczne) oraz badań makroskopowych gruntów.

Dla warstw geotechnicznych wydzielonych w gruntach mineralnych rodzimych określono m.in. wilgotność naturalną, gęstość objętościową, kąt tarcia wewnętrznego, spójność, oraz moduł odkształcenia pierwotnego i edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej (*Tabela nr 1*).

Orientacyjne wartości współczynnika filtracji dla omawianych gruntów określono na podstawie "Hydrogeologia ogólna" - Z. Pazdro [8].

Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych dla wydzielonych warstw ustalono stosując metodę B wg PN-81/B-03020 [5]. Jako cechę wyróżniającą dla gruntów spoistych przyjęto stopień plastyczności I_L, a dla gruntów niespoistych – stopień zagęszczenia I_D. Z podziału na warstwy wyłączono zalegający na powierzchni humus oraz stwierdzonych lokalnie osadów organicznych.

Charakterystyka wydzielonych warstw geotechnicznych przedstawia się następująco:

- Warstwa nr I stanowią ją piaszczyste nasypy budowlane oraz nasypy niebudowlane złożone z piasku, humusu, okruchów cegieł i betonu. W obrębie tej warstwy wyróżniono:
 - warstwa nr IA stanowią ją niebudowlane nasypy złożone ze piasku, humusu
 i okruchów cegieł i betonu. Grunty te należą do utworów nienośnych.
 - warstwa nr IB na podstawie wykonanych robót terenowych uznano, że piaszczyste nasypy budowlane występują w stanie średniozagęszczonym. Według Rozporządzenia Ministra Transportu [2] grunty warstwy IB należą do niewysadzinowych zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1 w każdych warunkach wodnych.
- Warstwa nr II osady wodnolodowcowe. Wykształcone jako piaski drobne i piaski średnie.
 Według Rozporządzenia Ministra Transportu [2] grunty warstwy II należą do niewysadzinowych zaliczono je do grupy nośności podłoża nawierzchni G1 w każdych warunkach wodnych. W obrębie tej warstwy wyróżniono:
 - Warstwa nr IIA piaski drobne, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone o przyjętej charakterystycznej wartości stopnia zagęszczenia $I_D^{(n)} = 0,40$.

dłoże ıności ślono noduł o na arstw istych ia l₀. **calnie** wlane 10: musu czyste Izenia je do ∍dnie, a do żdych

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowościach: Wiśniew, Wiśniew-Kolonia, Mościbrody i Borki-Kosiorki

Tabela nr 1

yjęte

lany

| | | Współ- czynnik materiałowy (wg pkt. 3.2) | ٨ | | | | | 1±0,10 | 1±0,10 | 1±0,10 | 1±0,10 | 1±0,10 | 1±0,10 | 1±0,10 |
|--|-------------|---|-------------------|---|---|----|--|-----------------------|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | Wstaźnik skonso- ikdowania | æ | | | | 9 | 08'0 | 06'0 | 0,75 | 0,75 | 0,75 | 09'0 | 09'0 |
| 20. | uły | edomet- nyczny ściśliwości pierwotnej [MPa] | M _o n) | | śne. | | $m \circ l_D^{(n)} = 0,4$ | 51,26 | 79,33 | 29,25 | 36,93 | 48,09 | 23,64 | 29,40 |
| parametrów geotechnicznych – wg PN-81/B-03020. | Moduły | pierwotnego odksztakcenia [MPa] | E, a | | Parametrów nie określono: grunty klasyfikowane jako nienośne. | | Przyjęto, że naspy budowlane występują w stanie średniozagęszczonym o $l_{\rm b}^{\rm (n)}$ = 0,40 | 38,27 | 66,92 | 22,23 | 28,07 | 36,55 | 16,54 | 20,58 |
| - wg PN | | Spójność [kPa] | (b) "J | | dasyfikowa | | anie średni | 12#3 | a | 28,00 | 31,54 | 35,48 | 13,33 | 16,96 |
| icznych | | Kąt tarcia wewnę- trznego [7] | 3.°O | | : grunty | | pują w sta | 29,90 | 32,40 | 16,40 | 18,30 | 20,10 | 13,20 | 14,80 |
| eotechn | | Gęstość objętoś- ciowa [t/m³] | (w)d | | e określonc | | lane wystę | w - 1,75 nw - 1,90 | w - 1,85 nw - 2,00 | 2,10 | 2,20 | 2,20 | 2,05 | 2,10 |
| metrów g | | Wilgotność naturalna [%] | W, (n) | | rametrów ni | | aspy budow | w – 16 nw – 24 | w – 14 nw – 22 | 17 | 12 | 12 | 20 | 18 |
| ości para | Stan gruntu | Stopień płasty- czności | (4) I | | Pa | | rzyjęto, że r | 1 | 7 - | 0,30 | 0,20 | 0,10 | 0,30 | 0,20 |
| ne wart | Stan | Stopień zagę- szczenia | lo ⁽ⁿ⁾ | | | | Ь | 0,40 | 0,40 | ű | ñ. | , | î | 36 |
| Charakterystyczne wartości | | Symbol (wg pkt.1.4.6) | | | | | | 8 | | В | В | В | C | С |
| Charak | | Rodzaj gruntu | | Ξ | T | Nu | nB | Pd | Ps | Gp | Gp | Gp | Пр | Пр |
| | | Nr warstwy geotech- nicznej | | | | IA | 18 | IIA | 8 | IIIA | IIIB | IIIC | IVA | IVB |
| | e | seneg i sitstgytsn | as | ð | | | | | 9 | | | | | |

MS GEOLOGIA - Usługi geologiczne - Michał Sulikowski Chorowice k/Krakowa nr 215; 32-031 Mogilany

e-mail: biuro@msgeologia.pl

www: www.msgeologia.pl tel. +48 500 042 809

Skala: 1:100

| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 1 | diecki OBIEKT: Kanalizacja saitama | owieckie Naczór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski | profit symbol gruntu berver berver | | 3 4 5 6 7 | O nB (Pd+kruszywo) c. sz. | Pd(zadl) br. sz. |
|---------------------------|--------------|----------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|------|-----------|---------------------------|------------------|
| ICZEG0 | | งณ: 1 | 6 | M. Suffkowski | | | 7 | | L= 0.40 |
| | | Syste | | Data | udia | | 60 | | 28 |
| | | System werceń: mechaniczne | Rzędna: 0 m n.p.m. | Data wierceń: VII 2017 r. | Hewait Hode | ISW. | 6 | | |
| WIE | Sk | ceń: m | :0m | eń: VII | эфотор | M. | 10 | ¥ | ¥ |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | echan | "p.m. | 2017 r. | s nosnosci exolboc | | = | | G1 |
| <u> </u> | 8 | SZTI-B | | 1 | Sectiniczna Bectriniczna | | 12 | <u>m</u> | ۱ |

Wol.: mazowieckie

Gmina: Wiśniew Pow.: siedlecki

[m p.p.t.] 7

wody zwierciacha głębokoąc

etratygrafia

| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wiercen: mechaniczne | .p.m. | 2017 r. | podłoże warstwa podłoże podłoże | | 11 12 | | G1 IIA | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|---|--|------------|-------|------|-----------------------|-----|
| WIE | Š | erceń: m | Rzędna: 0 m n.p.m. | Data wierceń: VII 2017 r. | мудорловс | | 9 | | w./mw. G1 | |
| | | tem wi | Rzędr | ıta wiel | llosć Ilosć | m | 6 | | | |
| | | Sys | | පී | nete utnung | | 80 | | 820 | |
| ZEGO | | :3 | | Sulkowski | vartość Ip/IL | ٨ | 7 | | l ₅ = 0.40 | |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 3 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny; mgr inż. M. Sułkowski | зутbоі дтилы Бата | | 9 | Hsz, | Pd//Ps brsz. | |
| Ž | | | 98 | Nadz | tolesiq | E | ĸ | 0.30 | 20 7 80 . 1 - 1 | |
| 0 | | | | | w Š | | 4 | | | No. |
| 'RT | | > | | ckle | profit | Œ | ო | 0 | 7 | |
| ₹ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledlecki | Wol.: mazowłeckie | Moqù Smjeucjeqfa Bjépokogç | [m p.p.t.] | 2 | | | |
| | | 9 | 입 | Ĭ | sflergytert | 9 | - | чо | 0,0 | o |

| | 3 | ART | A 0 | Ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | = > | WSG160 | 를 열 미 |
|-----|----------------------------------|---------------------|----------|---------|--|-----------------------|------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|--------------|
| - 1 | | | | | | | | | ଊ | Skala: 1:100 | ₩. |
| ~ | Gmina: Wiśniew | * | | | Oznaczenie otworu: 2 | r: 2 | Syst | System wierceń: mechaniczne | erceń: r | песће | |
| S | Pow.: sledleckd | _ | | OBIE | OBIEKT; Kanalizacja saltama | | | Rzędn | Rzędna: 0 m n.p.m. | n.p.m. | |
| 저 | Wol.: mazowieckie | cke | | E E | Nadzór geologiczny; mgr Inż. M. Sullkowski | Sullkowski | Ď | Data wierceń: VII 2017 r. | Seń: VI | 12017 | |
| | glębokość zwierciecke wody | proff Bologiczny | all CCMy | tolesiq | symbol gruntu barwa | vartoác ID/IL | ពងវេត បរិពបាឡ | lloéc seczkowań | Seartogillw | pa notnosci podloža | |
| | [# b-p-t] | E | | Ξ | | ٨ | | BW. | | ութ | |
| | 2 | 9 | + | 5 | 9 | 7 | 60 | 6 | 10 | 7 | 37 |
| P 5 | wody gruntzwej | 0 | | 05.0 | nB (Pd) sz-br. | | | | W. | | |
| | | 7 (| | Ş | Pd/Pg br.«z. | l _b = 0.40 | ūzs | | ¥ | G1 | |

<u>m</u>

සි

Ĕ.

233

l_{= 0.20}

Gp//Pd br.

8

<u>G</u>

š

\$29

L= 0.40

Ps//Pd], 2,-br.

Digital Co

≝

ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO **UL. LETNIA 27** ZAMAWIAJĄCY:

D) MS GEOLOGIA WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE KKRRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

TYTUE:

| DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO | NR ZAŁ. |
|-------------------|---------------------------|---------|
| WYKONAŁ | MGR INZ MICHAŁ SULIKOWSKI | 7 |

KARTA OTWORD WIERTNICZEGO

CODECINATION IN THE CONTROLL OF THE CONTROLL OF THE CONTROL OF THE

| | | | | | | | 1 | 5 | 2010 | |
|----------------------------------|--------|-------|---------|--|------------------|----------------|-----------------------------|----------|------------------------|------------------------|
| Gmina: Wiśniew | * | | | Oznaczenie otworu: 4 | 1: 4 | Syst | System wierceń: mechaniczne | roeń: n | echani | E E |
| Pow.: sledleckl | _ | | OBIE | OBIEKT; Kanaltzacja sattama | | | Rzędna: 0 m n.p.m. | 0 m r | тр.ш. | |
| Woj.: mazowieckie | cke | | Nad | Nadzór geologiczny; mgr inż. M. Sulikowski | Sulikowski | Dag | Data wierceń: VII 2017 r. | eń: VII | 2017 r. | |
| głębokość zwierciadła wody | profil | ■ Yuz | 10jezid | symbol gruntu barwa | vartošć Il\dl | aten Utnung | Heczkoway Moęć | эроцовуу | pe noénoéci podloże | warstwa ansolnhosta |
| (m p.p.t.) | ju] | | [m] | | ٨ | | 3M | , | ruð | Sec |
| 2 | က | 4 | 2 | 9 | 7 | 8 | 6 | 10 | 11 | 12 |
| | 0 | | 8 | H SZ, | | | | | | |
| wooly grundwey | 1 | | 3 | Pd/Ps br2. | 1,= 0.40 | Bzs | | * | G1 | ¥ |
| | -5 | | 8, | | | | | | | |
| | 7 | | | Gp/Pd br. | l = 0.20 | Þ | 2%3 | JWE. | 63 | IIB |
| | | | | | | | | | | |

| | | | 10 | | | | | | | | <u> </u> | _ |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|------------|----|------|-------------|------------|---------------|------------|
| ά. | 100 | czne | | | warntwe snzolnńosto | eß | 12 | | IIA | | <u> </u> | ₩ |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | .p.m. | 2017 r. | beoneon aqu asolboq | นฮิ | 11 | | G 1 | | 9 | <u>G</u> 1 |
| WE | Š | rceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | Data wierceń: Vil 2017 | wilgolność | | 10 | | ž | | mw. | JW. |
| | | өт ме | Rzędn | ta wien | Bieczkoway Bieczkoway | M | 6 | | | | 82 | |
| | | Syst | | Da | nede ulnung | | 89 | | Bzs | | B | 028 |
| ZEGO | | : 5 | | Suffkowski | vertość IVIL | ١. | 7 | | L= 0.40 | | l = 0.20 | -040 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 5 | OBIEKT: Kanalizacja saitama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barnea | | 9 | Hsz. | Pd/Ps 2-br. | | Gp/IPd br.≪z. | 000 |
| Ž | | | | Nadz | pizelot | E | 20 | : | 050 | g . | | 3.50 |
| Ö | | | | | • Î | | 4 | | | | | T. |
| RT | | | | Ķ. | profit Rologiczny | E | က | 0 | 17 | 7 | 7 | |
| ₹ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Wol.: mazowieckie | glębołcość zwierciadia glębołcość | [m p.p.t.] | 2 | | | | 2.70 2.78 | 3.50 |
| | | 6 | 8 | Š | eftstgytett | 8 | - | ų: | Digo | | ibio (ii | D) by |

| | Y D | Ä Š | TA: VII 201 | 7. | IMIĘ I NAZWISKO | SKO | | 2 | AN . | NR ZAŁ. |
|---------------------|-------------------|---|--------------|--|-----------------------|-----------------|---------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| | | | |) | |)) |) |) } | | |
| | KART | O A | Ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | <u>×</u> × | WIERTNICA; WSG160 | Ä. |
| | | | | | | | | S | Skala: 1:100 | 8 |
| Gmina: Wiśniew | New | | | Oznaczenie otworu: 6 | : 6 | Syst | ern wk | arceń: r | System werceń: mechaniczne | czne |
| Pow.: siedlecki | 당 | | 98 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | | | Rzędn | Rzędna: 0 m n.p.m. | n.p.m. | |
| nazov | Wol.: mazowieckie | | DeN | Nadzór geologiczny: mgr lnż. M. Sulikowski | Sulikowski | Z | a wen | Seft: VI | Data wlercań: VII 2017 r. | //2 |
| Swiercladia Wody | | profil | przelot | symbol grunki banva | vertość ID/IL | nate uthung | llodč aleczkowań | òèontagilw | beoneon squ scolode | waretwa ansolniczna ansolniczna |
| [m p.p.t.] | [w] | | [<u>H</u>] | | | | ^ | | บซิ | eß |
| 7 | 6 | 4 | 2 | 9 | 7 | œ | O | 10 | 11 | 12 |
| | 0 | | 200 | Hsz | | | | | | |
| | 1 7 | | | PdPs br. | l _o = 0.40 | g ₂₂ | | ₩. | G1 | E |
| 2.50 | ý v 4 | 10 kg / 10 kg | 3 | Ps sz. | l _o = 0.40 | D Zs | | м/шм. | G1 | <u>B</u> |

| WYKONAWCA: | UL. LETNIA 27 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO | ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" | ZAMAWIAJĄCY: | 1 1 |
|------------|--|--------------------------------------|--------------|-----|
|------------|--|--------------------------------------|--------------|-----|

MS GEOLOGIA

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE K/KRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

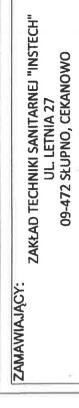
PROFILE GEOTECHNICZNE

| DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO | NR ZAŁ. |
|-------------------|-----------------------------|---------|
| WYKONAŁ: | MGR. INŻ. MICHAŁ SULIKOWSKI | 1.2 |

| ¥ | 00 | ZJe | | | wars/wa | | 12 | | ĕ | B | IIIB |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|--------|----|----------|----------|----------|-------------|
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | .p.m. | Data werceń: VII 2017 r. | lokonion ac asolbog | | = | | G1 | 83 | Ğ4 |
| WIE | 쏤 | arceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | ceń: VII | Seonfagilie | ۸. | 10 | | ¥. | mw. | ITIM. |
| | | lem wk | Rzędn | ta wen | Noéd heczkoweń | BA | o | | | 283 | 233 |
| | | Syst | | Ö | neta uhrung | | 8 | | gzs | æ | 臣 |
| ZEGO | | :7 | | Sulikowski | vartość ID/IL | W | 7 | | L= 0.40 | l = 0.20 | 1 = 0.20 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 7 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | မွ | Hsz. | Pd 2br. | Gp brsz. | Gp/Pd sz. |
| Ž | | | 8 | Nadz | (ojezid | [w] | 5 | 8 | | 3 5 | 4.00 |
| 0 | | | | | ■ £ | | 4 | 20 DN | | | |
| ART/ | | * | | egyo | proff Bologiczny | Ξ | m | 0 | 7 | 7 | 7 7 |
| Ş | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledleck | Woj.: mazowieckie | wody zwierciedłe głębokoęc | [#ddm] | 2 | | | | 2.30 |
| | | <u></u> 5 | 외 | Μ | sharg/darte | | - | 45 | Bldb | | i wa a hiji |

| Wol.: mazowieckie Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wierceń: VII 2017 r. |
|--|
| |
| Tolescid E 1 2 Przelot 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 |
| Symbol gruntu barwa barwa barwa hanka barba barb |
| 10leziq E ru Parva Pa |
| Toleziq E |
| przejot Perwed Perwe |
| |
| |
| Pow.: siedlecki OBJEKT: Kanaltzacja saltama Rzędna: 0 m n.p.m. |
| V Oznaczenie otworu: 9 Syst |
| Oznaczenie otworu: 9 OBIEKT: Kanalizacja saltama |
| i: VII 2017 r. |

| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO WSG160 | Skala: 1:100 | Oznaczenie otworu: 8 System wierceń: mechaniczne | rda saltama Rzędna: 0 m n.p.m. | Nadzór geologiczny; mgr inż. M. Sullkowski Data wierceń: VII 2017 r. | Danes of the control | 2M | 6 7 8 9 10 11 12 | | t,= 0.40 szg w. G1 IIA |
|----------------------------------|--------------|--|--------------------------------|--|---|------------|------------------|--|---|
| WORU W | | Oznacz | OBIEKT: Kanalizacja saltama | ładzór geologicz | iolezid | [[] | 2 | H SZ. | Pd 2br. |
| P | 1 | | | | | 4 | 0.0 | | |
| \RTA | | | | profi | [w] | 6 | 0 | 7 7 8 | |
| \$ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledleckl | Woj.: mazowieckie | Seculodelg Bibalonews Vbow | [m p.p.t.] | 2 | Secondary over 17 and 18 and 1 | production of the standard of |
| | | 5 | | ĭ | ellstigytert | | 1 | 40 | Q ₀ O |



Ø MS GEOLOGIA WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE K/KRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

TYTUK:

NR ZAŁ.

IMIĘ I NAZWISKO DATA: VII 2017 r.

System wheroen; mechanicane

Skala: 1:: 50 WSG160

Oznaczenie otworu: 11

KARTA OTWORU WIERTNICZEGO

Fs szz.-tv. 1_D= 0.40 szg w./mw. | G1 | IIB

NR ZAŁ.

IMIĘ I NAZWISKO

DATA: VII 2017 r.

| WSG160 | Skala: 1:100 |
|---------------------------|--------------|
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | |

| Т | 1 | | 1 | 1 | _ | | | ~ | |
|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|------------------------------------|------------|----|-------------------|------------|------------|
| 9 | Zne | | | suscinites technics technics | | 12 | 4 | IIB | ĕ |
| Skala; 1:100 | System wierceń; mechaniczne | ո.թ.m. | Data włerceń: VII 2017 r. | s notinotal | i in:6 | £ | | G1 | G1 |
| S | erceń: r | Rzędna: 0 m n.p.m. | ceń: VI | Sécritogily | A | 10 | w. | ¥ | w./mw. |
| | tern wi | Rzędn | ta wer | Hoác Hoác | BW | 6 | | | |
| | Syst | | Dã | nete ulnung | | ∞ | | Š | Szs |
| | : 11 | | Sufficowski | lD/ll. | w. | 7 | | L = 0.40 | l, = 0.40 |
| | Oznaczenie otworu: 11 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Suffkowski | symbol gruntu barwa | | မ | nN (Pd+żużel) cz. | Ps//Pd br. | Pd/Pg brsz |
| | Ш | 8 | Nag Tag | przelot | Ξ | 40 | 0.40 | | 90.5 |
| | | | | ₽ Å | | 4 | | h chart | 胸层的 |
| | 3 | | ckie | profi | Ē | m | 0 | 7 7 7 | 1 |
| | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedleckl | Wol.: mazowłeckie | głębokość zwierciacha wody | [m p.p.t.] | 2 | | | 3.50 |
| | ⑤ | 8 | š | aflengytette | В | - | | DjdD | |

| Г | - | | | T | | | | | 1 | | | (3 | |
|-------------|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|------------------------|--------------------------|------------|----|-----------------------|-----------------------|----------|-----|
| į | 30 | 9 | czne | | | | warstw Inribeti | | 12 | ₹ | B | 2 | _ |
| WIEDTAILCA. | WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceft mechaniczne | n.p.m. | Data Werceń: VII 2017 r. | | kon eq | | Ξ | | G1 | 63 | |
| VAVIE | × × | Ś | Mceft: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | Seń: VII | Sea | rdo gil v | ` | 5 | × | W. | ME. | |
| | | | em wic | Rzędn | ta where | | NZSeli P PO II | P/A | 6 | | | 57 | |
| | | , | Syst | | Sa. | Г | nate snung | | 80 | | 8z8 | Þ | |
| | ZEGO | | : 10 | | Suffkowski | þ | eotres JI/OI | A | 7 | | t _b = 0.40 | t = 0.10 | |
| | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 10 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny; mgr Inż. M. Sullkowski | | synsbol gruntu Kerwa | | 9 | nN (Pd+akr, bet.) sz. | Ps (zagl.) br. | Gp brsz. | |
| | Ž | | | 삥 | Nadz | tole | zıd | Ē | c) | | 3 8 | 8 | 200 |
| | Ö | | | | 9 | | , ja | | 7 | | | | |
| | IRT/ | | | | | 1 | Mologiczny | [W] | 9 | 0 | 1 | | Ç. |
| | \$ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Woj.: mazowieckie | qà cjedje ijcoęç | JOHNZ | [m p.p.t.] | 2 | wody gruntzwej | rile starientzano | | |
| | | | ē | | M | effer | ι β ∢វकΩ | | - | | flydo | Otte | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Т | Т | PURGER | | T | | | | m | _ | | |

| 18 | | | | | | | | | |
|---------------------------|--|-----------------------|-----------------------------|--|---------------------------------|------------|----|-------|------------|
| . Y | 8 | zne | | | werstwe ansolndoerne | eß | 12 | | ≝ |
| RTNIC /SG160 | WERTNICA WSG160 Skala: 1:10 System Wercert: mechanic: 1:10 Bata Wercert: MI 2017 r. Bodioże W./mw. G1 11 WERTNICA WSG160 Skala: 1:10 System Wercert: mechanic: 1:10 W./mw. G1 11 W./mw. G1 | G1 | | | | | | | |
| WIE | | w./Itw. | | | | | | | |
| | | lem wie | Rzędn | ta wien | lloáč Iloáč | PM | o | | |
| | | Syst | | Da | | | 00 | | 6zs |
| ZEGO | | : 12 | | Sullkowski | | ^ | _ | | L= 0.40 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenle otworu: 12 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski | symbol grunts barwa | | 9 | H 52. | PdiPs br.2 |
| Ž | | | OBIE | Nadz | tolesiq | Ξ | ıO | 870 | 788 |
| O | | | | | ■ Z | | 4 | 2 | |
| \RT/ | | > | | Skie | profil | E | 67 | 0 | 77 7 |
| 3 | | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Woj.: mazowieckie | Mody Swerciadia Siębokość | [# b-p-t-] | 2 | | 8. |
| | | 5 | 시 | ≨ا | altargytant | 6 | - | 4 | glap |

| | TECH" | | | OLOGICZNE KI A NR 215 | | | NR ZAŁ. | 4.1 |
|--------------------|--------------------------------------|-------------------------|------------|--|--------|-----------------------|-------------------|-----------------------------|
| | ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" | 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO | | MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE KIRRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY | | PROFILE GEOTECHNICZNE | IMIĘ I NAZWISKO | MGR. INŻ. MICHAŁ SULIKOWSKI |
| | ZAKŁAD TE | 09-4 | | MS GEOLOGIA | | OFILE GE | IMI | MGR. INŻ. |
| 7 A 14 A 14 14 CW. | ZAMAWIAJĄCT: | | WYKONAWCA: | MS GE | TYTUE: | P. | DATA: VII 2017 f. | WYKONAŁ: |
| | | | | | | | | |

| - | 9 | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|-----------|----|----------------|--|-----|
| .; _ | 8 | zne | | | warstwa stechniczna | оев | 12 | ⋖ | IIC | |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | n.p.m. | Data wierceń: VII 2017 r. | bacobon aq axolboq | വദ | 1 | | 63 | |
| WIE N | Ś | rceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | Seń: VI | Sacrtogilin | | 10 | W. | mw. | |
| | | em wie | Rzędn | ta wien | lloéć Heczkowań | m | 6 | | ã | |
| | | Syst | | Ğ | ពងវិទ បរិពហាជ្ជ | | 00 | | 3 | |
| ZEGO | | : 14 | | Sulikowski | vartość ID/IL | ٨ | 7 | | l, = 0.10 | |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 14 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | ယ္ | nN (Pd+H) cz. | Gp br.«z. | |
| Ž | | | OBIE | PeN | folestq | E | 2 | 989 | | 200 |
| O | | | | | · É | | 4 | 0 | | |
| IRT/ | | | | Ş. | profi | 更 | e | 0 | 7 | 1 9 |
| \$ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Woj.: mazowieckie | wody zwierciedła głębokość | [trdrd w] | 2 | leadining (bos | THE STANSFERENCE OF THE ST | |
| | | ē | 집 | ≨l | shargytari | 8 | - | 52 | | |

| | | Gmina: Wishlew | Pow.: sledlecki | Wol.: mazowieckie | instygrafia giębokość żwierciadła | [m p.p.t.] | 1 2 | 90 | rie et fardzono |
|---------------------------|--------------|----------------------------|-----------------------------|--|---|------------|-----|------|-----------------|
| 3 | | Visinler | decki | zowie | Кром | न् | | 1 | ndsan |
| ART, | | * | | cke | proff Biologiczny | E | က | 0 | 17 19 |
| A O | | | | | w A | | 4 | | |
| Ě | | | OBIE | Nad | lolesiq | Ξ | ιO | 930 | 8 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 13 | OBJEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | Đ | Н82. | Gp tř. |
| ZEGO | | u: 13 | | I. Sulikowski | Martość ID/IL | ٨ | 7 | | 1 = 0.05 |
| | | Syst | | Da Da | neta utnung | | 80 | | Ē. |
| - | | em w | Rzędn | ta wen | lloéd sleczkowań | 3M | 6 | | Ĕ |
| X X | S | rceń: r | Rzędna: 0 m n.p.m. | Seft: VI | мидориофс | | 10 | | mw. |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wercen: mechaniczne | n.p.m. | Data wlerceń: VII 2017 r. | loéanéan aq esoloaq | വറ | 11 | | 63 |
| ξ. | 100 | Szne | | | werstwe snechniczne | dec | 12 | | 2 |

ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO **UL. LETNIA 27** ZAMAWIAJĄCY:

MS GEOLOGIA WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE KIKRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

IMIĘ I NAZWISKO

DATA: VII 2017 r.

NR ZAŁ.

WIERTNICA: WSG160

DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO

NR ZAŁ.

| | ঽ | ART/ | A 0 | Ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | M × | WIERTNICA: WSG160 | ₹ |
|--------------|----------------------------------|----------------------|--------|---------|--|-----------------------|----------------|----------------|--------------------|----------------------------|------------------------------|
| 1 | | | | | | | | | Ś | Skala: 1:100 | 90 |
| Ö | Gmlna: Wiśniew | * | | | Oznaczenie otworu: 16 | : 16 | Syste | em wie | rceń: n | System werceń: mechaniczne | GZDe |
| 9 | Pow.: sledlecki | | | BE | OBIEKT: Kanalizacja sakama | | _ | Rzędna | Rzędna: 0 m n.p.m. | n.p.m. | |
| ≶ | Woj.: mazowieckie | ckle | | Rad | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sułłkowski | Sufficewski | Dat | a Wierc | æf: VI | Data wierceń: VII 2017 r. | |
| ellengylerte | glębokość zwierciadła wody | profit Bologiczny | ■ Comy | 10 ezid | symbol grunu berwe | ðáofnav JNOIL | nata utmung | lloác lloác | peoutogily | loéonéon ac asoloog | Brizolnicena Brizolnicena |
| | [m p.p.t.] | Ξ | | Œ | | w | | BW | ٨ | đuni | |
| - | 2 | 3 | 4 | 2 | B | 7 | 80 | 6 | 10 | Ξ | 12 |
| | | 0 | | | Tcz | | | | | | |
| tydo: | | 7 | | 0.80 | Ps (zagl.) sz. | t _b = 0.40 | 5zs | | w./mw. G1 | 5 | 8 |
| | 09. | ? | | 200 | | | | | | | |

| | | | 34: | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|--------|----|--------------------------|---|-------------|
| ¥. | 100 | czne | | | warstwa warstwa | | 12 | ₹ | | |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | r.p.m. | Data wierceń: VII 2017 r. | pe noeności pe noeności | ութ | = | | | 6 |
| WIE | Ś | rceń: n | 3: 0 III | seń: VII | ppoutoBly | ` | 10 | ž | | ķ |
| | | em wie | Rzędna: 0 m n.p.m. | a wierc | HOSC | 3M | 6 | | | |
| | | Syst | | Dat | nate utnung | | 8 | | | 6zs |
| ZEGO | | : 18 | | Sufficewski | vartoác ID/IL | ٨ | 7 | | | L= 0.40 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenle otworu: 18 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny; mgr Inż. M. Suffkowski | symbol grunta barwa | | 9 | nN (Ko+okr, bet.) c, sz. | | Pd//Pg br2. |
| × | | | OBIE | Nadz | toleziq | [m] | 2 | | | |
| 0 | | | | | czny | | 4 | | | |
| RT/ | | | | Xe Xe | profi | Ē | က | 0 | 4 | (|
| \$ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledfecki | <u>Woj.</u> : mazowieckie | olębokost swierciadka ybow | [#ddw] | 2 | | | |
| | | อ็ | 집 | š | eftangyjarti | В | - | 100 | | Eyat |

| | _ | _ | _ | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---------------------------------|-----------|----|----------------|-----------------------|----------|
| ë o | 100 | Cane | | ١ | werstwa techniczna | | 12 | 8 | ¥ | <u>=</u> |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | | Data wlerceń: VII 2017 r. | baonaon ad esolbod | | Ξ | | G1 | G1 |
| S > | ਲ | erceń: r | Rzędna: 0 m n.p.m. | ceń: Vi | Vilgoinoác | 4 | 10 | W. | ** | w./mw. |
| | | tern wik | - Kzędn | ta wen | llodić heozkowań | BAN | 6 | | | |
| | | Syst | | Da | neta ufnung | | 8 | | fizs | 628 |
| ZEGO | | : 17 | | Sulikowski | /srtoéc | w | 7 | | l ₀ = 0.40 | ե= 0.40 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 17 | OBIEKT: Kanalizacja saitama | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | 9 | nB (Pd) c. sz. | Pd br2 | Ps szbr. |
| Ž | ļ | | 98 | Nadz | Jolesiq | Ξ | w | 040 | | 4.00 |
| 0 | | | | | , Alia | | + | | | |
| ART/ | | 2 | | 98 | profit Photoglezny | 画 | 65 | 5 | | 6 4 |
| Ž | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledleckl | Wol.: mazowieckie | glębokość suberoledy wody | [# p.p.t] | 2 | | | 2.80 |
| | | <u>ত</u> া | -ସ | š | effengylerte | | - | QUE | | ØldD |

ZAMAWIAJĄCY:
ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH"
UL. LETNIA 27
09-472 SŁUPNO, CEKANOWO

WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SUŁIKOWSKI CHOROWICE KKRRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

| DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO | NR ZAŁ. |
|-------------------|-----------------------------|---------|
| WYKONAŁ: | MGR. INZ. MICHAŁ SULIKOWSKI | 1.6 |

9

¥.

3x4

ā

1 = 0.30

Gp//Pd br.

3.00

| | 3 | ART/ | A 0 | Ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | ₹ > | WIERTNICA: WSG160 | |
|--|----------------------------------|----------|-----|---------|--|-----------------------|----------------|-------------------|--------------------|----------------------------|------------------------|
| - 1 | | | | | | | | | S | Skala: 1:100 | 100 |
| Ö | Gmina: Wiśniew | * | | | Oznaczenie otworu: 19 | r: 19 | Syst | tern wk | erceń: ı | System werceń: mechantczne | czne |
| ď | Pow.: siedlecki | | | | OBIEKT: Kanalizacja saitama | | | Rzędn | Rzędna: 0 m n.p.m. | n.p.m. | |
| ≥ | Wol.: mazowieckie | okie | | Dea | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski | . Sulikowski | Dad | ta wen | ceń: VI | Data wlerceń: VII 2017 r. | |
| alisngyjastia | glębokońć zwierciadie wody | profil | • È | 10lezid | symbol grumu barwa | osone, | nete utnung | Mode Meczkowań | Seoniogily | ioéonéon ec asoliboq | swinths anzolnribet |
| - | [mp.t] | E | | Œ | | W | | BM | ٨ | l Iruß | |
| _ | 2 | 6 | 4 | ı, | 9 | 7 | 80 | 6 | 10 | = | 12 |
| 40 | words consistent | 0 | | 0.30 | H 82. | | | | | | |
| abdb | one stwingscon | <u> </u> | | | Pd 2br. | l ₅ = 0.40 | 6zs | | W. | G1 | ₹ |
| State of the local division in which the local division in the local division in which the local division in the local divisio | | 7 | | 8 | | | | | | | |
| | | 7 | | | ⇔ α.π. | l = 0.05 | ₽ | ¥ | mw. | 63 | 9 |
| Bjdty | | 4 | | 3.50 | Ps sz. | L = 0.40 | 62S | | ¥ | 61 | IB |
| | | | | | | | | | | | |

| 2 | ART/ | Ó | ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | S S | WIERTNICA: WSG160 | <u> </u> |
|---|--------|-----|---------|--|-----------------|----------------|----------------------|--------------------|----------------------------|------------------------|
| | | | | | | | | Ö | Skala: 1:100 | 9 |
| Gmina: Wiśniew | * | | | Oznaczenie otworu: 20 | u: 20 | Syst | tem we | rceń: n | System werceń: mechaniczne | czne |
| Pow.: siedlecki | | | OBIE | OBIEKT: Kanalizada saltama | | | Rzędn | Rzędna: 0 m n.p.m. | n.p.m. | |
| Woj.: mazowieckie | ckie | | Nadz | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski | . Sulikowski | å | ta wen | sér: VII | Data wlerceń: VII 2017 r. | |
| Swierchadia Swierchadia Giębokość | profil | . Š | folesiq | symbol gruntu barwa | bactos ID/IL | nete uinung | lloáč sieczkowski | vigotnosć | pa noánoáci podłoża | werstwa ansolniczna |
| [m p.p.t.] | Ξ | | Ξ | | ٨ | | IAN. | | വദ | ged |
| 2 | 65 | 4 | 2 | 9 | 7 | 00 | 6 | 10 | 11 | 12 |
| andre on the | 0 | | 030 | niv (Pd+H+okg, bet.) c. sz. | | | | W. | | M |
| rile starkerdzono | 7 | | | Gp//Pd br. | L = 0.10 | 3 | 苕 | ¥. | 63 | 2 |
| | 7 7 | | 8 | Ps br2 | h= 0.40 | Szg | | , w | 61 | ₩ |

| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO wsg160 | Skala: 1:100 | Oznaczenie otworu: 21 System whercen: mechaniczne | OBIEKT: Kanaltzacja saltama Rzędna: 0 m n.p.m. | Nadzór geologiczny: mgr Inž. M. Sullkowski Data wiercen: VII 2017 r. | Przełot Parcelot Parcelo | ainu6 | 5 6 7 8 9 10 11 12 | H.SZ. | Pd 2-br. 1 _b =0.40 szg w. G1 IIA |
|----------------------------------|--------------|---|--|--|--|------------|--------------------|-------|---|
| TAOT | | | O _I | 41 | profi | | 4 | 0 | |
| KAR. | | nlew | ocki | wieckie | | Ξ | co. | | £ 8 |
| | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledlecki | Wol.: mazowieckie | glębokość zwierciadia ybow | [m p.p.t.] | 2 | | mody grundwern rite stwiendzono |
| | | Ø | 可 | ≤ I | eltsrgytratio | 6 | - | 40 | . O _p de |

ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" UL. LETNIA 27 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO ZAMAWIAJĄCY:

MS GEOLOGIA WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE K/KRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

TYTUE:

PROFILE GEOTECHNICZNE

NR ZAŁ. MOR IN MONE STANDWISE IMIĘ I NAZWISKO DATA: VII 2017 r. WYXCONAL

KARTA OTWORU WIERTNICZEGO

System wercent: mechaniczne Rzędna: 0 m n.p.m.

Oznaczenie otworu: 22

Gmina: Wikniew Down - clariforid

OBIEKT: Kanalizacia saltama

WIERTINICA: WSG160

| <u>@</u> | |
|-----------------------|---|
| l G1 | |
| × | |
| ßzs | |
| l _p = 0.40 | |
| | |
| Ps br2. | |
| (*) | |
| | - |
| Bidto | |

NR ZAŁ.

17

WER INZ MICHAL SULIKOWSKI

IMIĘ I NAZWISKO

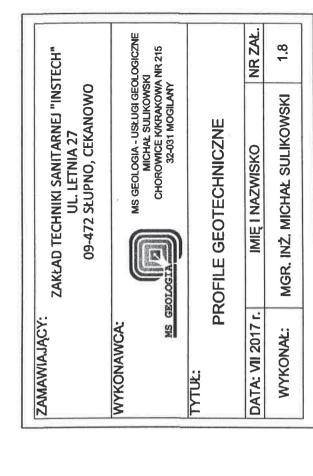
DATA: VII 2017 r.

WYKONAL.

| 7 | | | T | | _ | | Т | | т | () | | | |
|------------------|----------------------------|----------------------------|--|----------------------------------|-----------------------|----|------|-----------------------|----|------------|------|----|--|
| 3 | 6 | | | swietwa snzolniczna | | 12 | | ≝ | | ≌ | | | |
| | System Wercen: mechaniczne | n.p.m. | 1 2017 p | grupa noénoéci podloda | beoneon eq asolboq | | | F | | G1 | | 64 | |
| | L Sept | Rzędna: 0 m n.p.m. | rlerceń: VI | Data werceri: VII 2017 r. | bkortogik | ١. | 10 | | w. | | WE | | |
| | E MAR | Rzędn | la wen | iloác heczkowań | BW | တ | | | | <u>3</u> 7 | | | |
| 0 | S n | | Da | ពនាខ ជាពរកាញ | | 00 | | fizs | | 豆 | | | |
| . 30 | 77. | | Suffkowski | òèoā¢ I∏L | ٨ | 7 | | l _b = 0.40 | | L = 0.10 | | | |
| Oznaczonia obusa | Oznaczenie otworu. 22 | OBIEKT: Kanaltacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sułłkowski | symbol gruntu barwa | | 9 | Hsz. | Pd 2.br. | | Gp/IPd br. | | | |
| L | | 88 | Nadz | tolesiq | [m] | S | 20 | | 8. | | 4,00 | | |
| | | | | ezny | | 4 | | A Company | | | | | |
| | * | 1000 | Ske | profil | E | m | 0 | Ţ | 12 | ကု | 4 | | |
| | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledleckl | Woj.: mazowieckie | glębokość zwierciadka wody | [m b/bt] | 2 | | | | 2.50 | | | |
| | ō | ď | ≶ | effergyjerte | , | - | 10 | Bydb | | 160 | | | |

| | | | ÷. | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|--------|----|--------------------------|------------|----------|-------------|---|
| ž. | 130 | czne | | | werstwa enzolniczne enzolniczne | еδ | 12 | A | ¥. | | E E | |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | .p.m. | Data wlerceń: VII 2017 r. | peorloże podłoże | นธิ | 11 | | G1 | | G1 | |
| MIN W | Š | rceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | Sefi: Vili | эвотовім | | 10 | . W. | .w. | | w./rw. | |
| | | tern wie | Rzędni | ta wien | Noëć Bieczkowań | M | 6 | | | | | |
| | | Sys | | Da | nsta uhrung | | 80 | | 6zs | | Bzs | |
| ZEGO | | : 24 | | Sulfikowski | Polic Polic | | 7 | | l, = 0.40 | | L = 0.40 | |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: 24 | OBIEKT: Kanalizacja saitama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | symbol grumu banwa | | 9 | nN (Pd+okr. bet.) c. sz. | Pd//Gp br. | | Ps+2 br.62. | |
| Ž | | | OBIE | Nadz | pizelot | E | r) | 8 | 3 | <u>8</u> | | 8 |
| Ó | | | | | , Î | | 4 | | | | | |
| IRT/ | | | | Xie | proff Brokogiczny | Ε | က | 0 | 7 | -5 | P. | _ |
| \$ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Woj.: mazowieckie | Swierciadia Swierciadia Siębokońć | [mbpt] | 2 | | | | 3.00 | |
| | | Ö | 9 | 3 | alistgyjatia | | - | | | Bydr | | |

| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Gmlna: Wiśniew Oznaczenie otworu: 23 | Pow.: sledlecki OBIEKT: Kanalizacja saltama | Wol.: mazowieckie Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Suffkowski | Olephokodó Zwierchadła wody Prodi Mologiczny przejot barwa | [m p.p.t.] [m] [m] | 2 3 4 5 6 | 0 H 82. | 1.50 2 PalPd sz. | | |
|---------------------------|--------------|--------------------------------------|---|--|--|--------------------|-----------|----------------------------|---------------------|--|--------|
| NICZEGO | | tworu: 23 | ama | inż. M. Sullkowski | sectories JI/al | A | 7 | | .b.= 0.40 | | |
| | | Syster | <u> </u> | Data | nete ulnung | | 60 | | 628 | | |
| | | т мегсе | zędna: 0 | Data wierceft: VII 2017 r. | liość ijeczkowań wilaciność | _ | 9 10 | Α. | w./rw. | | |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System werceń: mechaniczne | Rzędna: 0 m n.p.m. | VII 2017 | pacinos equi | Paupou ednib | | ppoujoším stolpou edniš | | | G1 |
| ž g | :100 | Aczne | | ي ا | waratwa waratwa | | 12 | | <u></u> | | |



| 0 | 100 | czne | | | BUZOIUHOBI | | 12 | | IIA | | ¥ | | <u></u> |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|---|-----------|----|-------|-----------------------|------|------------------|------|-----------------------|
| WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | n.p.m. | Data werceń: VII 2017 r. | loaonáon ac estologa | | = | | G1 | | G4 | | 61 |
| 5 | Ś | erceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | ceń: VII | Sécritogily | A | 10 | | * | | mw./w. G4 | | Ě |
| | | em wie | Rzędn | ta wen | Boác | ew. | Ø) | | | | 3x4 | | |
| | | Syst | | Da | nata ufnung | | 80 | | gzs | | tol/pt | | 8 |
| ZEGO | | : P1 | | Sulikowski | ID/IL | w | 7 | | l ₀ = 0.40 | | l, = 0.25 | | l _o = 0.40 |
| KAKIA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: P1 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | 9 | H SZ. | Pd(zagl.) br. | | Gp br. | | Ps sz. |
| ž | | | OBIE | Nadz | pojezid | Ē | 40 | 8 | | 1,50 | į | Š | |
| D V | | | | | a ki | | 4 | 2000年 | | | | | |
| \ \ \ \ \ | | > | | Xie | proff Bologiczny | Œ | 6 | 0 | 7 | , | Y . | e) | 4_ |
| ⋧ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Woj.: mazowieckie | zwierciadła zwierciadła giębokość | [m p.p.t] | 2 | | | | 22 | 2.70 | |
| | | 힌 | 입 | Š | aftergyteite | 6 | - | uo | - 6tgO | | Md _{FP} | 的語 | DiqD, |

| Gmina: Wishlew Oznaczenie otworu: P3 System wierceri: mechaniczne Pow.: skedecki OBIEKT: Kanalizacja saltama Rzędna: 0 m n.p.m. Wolj.: mazowieckie Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wierceri: vil 2017 r. Byłkie w podli Imbogiczny Parwiele wierceri: vil 2017 r. Byłkie w podli Imbogiczny Parwiele wierceri: vil 2017 r. Byłkie w podli Imbogiczny Parwiele wierceri: vil 2017 r. Byłkie w podli Impop.kt. Impop.kt. | Skala: 1:10 OZNACZENIE OTWORU: P3 System wiercert: mechaniczn OBIEKT: Kanaltzacja saltama OZNACZENIE OTWORU: P3 Symbol gruntu Symbol gr | | 3 | ART/ | O | Ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | N V | WIERTNICA: WSG160 | χ. |
|--|---|---|----------------------|------|--------|---------|-----------------------------|-----------------------|-----|----------|----------|------------------------|------|
| Oznaczenie otworu: P3 System wierceft: mechanicz ′ow.: sledlecki OBIEKT: Kanalizacja saltama RZędna: 0 m n.p.m. Voj.: mazowieckie Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wierceń: mechanicz wielenie w jednie w | System wiercert: mechanical communications and sendencial communic | | | | | | | | | | Ď | ala: 1: | 8 |
| Yow.: sleddeckd OBIEKT: Kanalizacja saltama Rzędna: 0 m n.p.m. Voj.: mazowieckie Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullikowski Data wierceń: VII 2017 r. Madzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullikowski Data wierceń: VII 2017 r. Igłaka Imiologiczny Imiologiczny Imiologiczny Imiologiczny Imiologiczny | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wierceń: '0 m n.p.m. Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wierceń: VII 2017 r. | 5 | Ina: Wiśnie | * | | | Oznaczenie otworu | J: P3 | Sys | tern wie | rceń: n | echani | сдпе |
| Voj.: mazowleckle Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wierceń: VII 2017 r. Inchosiczny Profil symbol gruntu Inchosiczny | Voj.: mazowleckie Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski Data wiercen: VII 2017 r. Losowleckie Profile (1964) Symbol grunu 46 ± 1 Barwa 11 ± 1 <td< td=""><td>8</td><td>w.: sledleckl</td><td>_</td><td></td><td>OBIE</td><td>KT: Kanalizacja saltama</td><td></td><td></td><td>Rzędna</td><td>3: 0 m r</td><td>.p.m.</td><td></td></td<> | 8 | w.: sledleckl | _ | | OBIE | KT: Kanalizacja saltama | | | Rzędna | 3: 0 m r | .p.m. | |
| 2 Symbol grafture profile wody well-black wody and profile wody and police wody and police wody and all management and all mana | | ĭ | oj.: mazowle | ckle | | Nadz | ór geologiczny: mgr lnż. M. | Sullkowski | Da | ta wierc | æń: VII | 2017 r. | |
| [mp.p.kl] [m] [m] [m] 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | m p.p.l. [m] | อเคลิสายา | zwierciedła | prof | , czny | 10lesiq | symbol gruntu barwa | | | | орошовр | ps nośności podłoża | |
| 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 1-1 0.30 Pd 2-br. 1 _D =0.40 szg w. G1 1-2 Gp brsz 1 _L =0.20 pp zx3 mw. G3 3.20 Gp j. sz. 1 _L =0.40 pl x4 w. G4 3.20 mw. G3 9 10 11 11 12 12 13 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 | | [m p.p.t.] | [m] | | Ξ | | ٨ | | PM. | | шß | де |
| | 120 H SZ. 1 ₀ = 0.40 SZG w. G1 H SZ. H SZ. | | 2 | က | 4 | 5 | 9 | 7 | 80 | თ | 9 | 11 | 12 |
| | Gp brsz. | Bidio | | 1 | | 3 | Pd 2br. | l _p = 0.40 | Bzs | | ¥ | 61 | ≝ |
| Pd 2-br. 1 ₀ = 0.40 szg w. G1 | 3.00 a | Name of the least | | ç | | र् | Gp br8z. | 1 = 0.20 | 3 | 2x3 | æ. | 63 | 8 |
| Ptd 2-br. L _b = 0.40 szg w. G1 | OBIEKT: Kanalizadja saltama | | 300 | 7 7 | | 250 | Gp j. sz. | 1 = 0.40 | Б | * | ¥ | G4 | ₹ |
| Pd 2-br. l ₀ =0.40 szg w. G1 1-2 Gp brsz l ₁ =0.20 tpl zx3 mw. G3 3300 3300 3300 3300 3300 3300 3300 | | ے ا | 3.50 w.: siedleck | , D | | BB | ЕКТ: Kanalizacja saltama | | | Rzędn | a: 0 m | n.p.m. | |

| . Y. | 100 | czne | | | waratwa waratwa | | 12 | | E A | IB |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|------------|----|-------|-----------------------|-----------------------|
| WIERTINICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wiercen: mechaniczne | n.p.m. | Data wierceń: VII 2017 r. | pe noenosci sáciboq | шß | = | | млт. G1 | G1 |
| WIE | Š | эгсей: п | Rzędna; 0 m n.p.m. | ceń: VII | Seartogiliv | ١ | 10 | | w./nw. | nw. |
| | | em wie | Rzędn | la wier | Nosc Nosc | 344 | 6 | | | |
| | | Syst | | Da | alan gruntu | | 80 | | 5Z5 | 528 |
| ZEGO | | : P2 | | Sullkowski | beothew JNal | ٨ | 7 | | l ₅ = 0.40 | ι ₆ = 0.40 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: P2 | OBIEKT: Kanaltzacja saltama | Nadzór geologiczny; mgr inż. M. Sułłkowski | symbol grumb barwa | | 9 | H SZ, | Pd/≥8 J.sz. | Ps sz. |
| Ž | | | 88 | Nadz | folestq | [m] | 3 | 8 | | 3.00 |
| 0 | | | | | ■ Z | | 4 | | 用独自的基本 | |
| \RT | RTA | | | ckle | profil Biologiczny | E | m | 0 | 7 7 7 | 5 4 d |
| \$ | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledleckl | Woj.: mazowłeckie | giębolosé zwierciedie wody | [m p.p.t.] | 2 | | 2.60 | |
| | | ত্ৰ | | š | shongylati | 3 | - | 40 | glqD | |

ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO UL. LETNIA 27 ZAMAWIAJĄCY:

MS GEOLOGIA WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE KKRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

TYTUK:

NR ZAŁ.

IMIĘ I NAZWISKO

DATA: VII 2017 r.

| WYNCOWAY - MACH BAT BAT BAT | THE STREET, S. L. PACCORD. |
|-----------------------------|-----------------------------|
| | Skala: 1:100 |
| Oznaczenie otworu: P5 | System wierceń: mechaniczne |
| ОВІЕКТ: Kanalizacja saltama | Rzędna: 0 m n.p.m. |

Gmina: Wisniew Pow.: sledleckl

Data wiercent: VII 2017 r.

Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sulikowski

Woj.: mazowieckie

| A | | | BUZDIUUDB MELSIMS | | 12 | | Ν | IVB | | INB |
|--|-----------------------------|--|----------------------------------|------------|----|----------------|----------------|----------|-----|---------------|
| 4. | n.p.m. | Data werceń: VII 2017 r. | beoneon s asolboo | i druß | = | | G4 | 64 | | G4 |
| ¥ | Rzędna: 0 m n.p.m. | ceń: Vi | beortogik | W | 10 | | * | IIIW. | | mw. |
| 1 1 | Rzędn | ta wher | licéć | 6 W | 6 | | 3x4 | 3x4 | | 3x4 |
| 8 | | \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | nate utnung | | 80 | | 70. | B | | Ð |
| 3.00 m. | | Sullkowski | artoác JNOL | | 7 | | l, = 0.30 | l = 0.20 | | 1 = 0.20 |
| 8;s | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny; mgr Inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | | Н82. | Пр//Рd с. sz. | Пр// сг. | | Пр с. sz. |
| 250 | OBIE | Nad | tolesiq | Œ | 2 | 0.40 | | 3 | 5 | 99 |
| | | | ■ Z | | 4 | | - (4) | ia s | | £ |
| الم | | ckie | profil Biologiczny | Ξ | m | 0 | ٦ | 7 . | 3 4 | 4 |
| NAME OF THE PERSON OF THE PERS | Pow.: siedlecki | Wol.: mazowieckie | wody zwierciadka głębokość | [m p.p.t.] | 2 | wody grundweij | THE EXPRENDENT | | | |
| 0 | ď. | ≱ | slisity(feit | | - | 40 | | 1 1 to a | * | , 16 9 |

| KAF | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledlecki | Wol.: mazowieckie | głębokość zwierciedke wody | [m p.p.t.] | 2 | | | | 2.50 | | |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|------------|----|----------------------|----|------|-----------------------|--------------|------|
| ZTA | | | | e e | profit | THE | က | 0 | Τ, | , 7, | . P | , 4 , | Ļ |
| 0 | | | | | "ř | | 4 | | | | | | |
| ž | | | OBIE | Nadzór | lolesiq | Ē | 2 | 8 | R. | | | | 2010 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: P6 | OBIEKT: Kanalizacja saitama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | 9 | nB (Pd zagl.) c. sz. | | | Ps brsz. | | |
| ZEGO | | J: P6 | | | lb/ll | w | 7 | | | | l _b = 0.40 | | |
| | | Syst | | Da | nate utrung | | 80 | | | | SZG | | |
| | | em we | Rzędn | ta wen | Noéc Noéc | BW. | 6 | | | | | | |
| M. | Ś | erceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | ceń: VII | мідотофс | | 10 | W. | | | м/шм. | | |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | n.p.m. | Data wlerceń: VII 2017 r. | beoneon ac | nı6 | ŧ | | | | <u>G</u> 1 | 54 | |
| ¥. | 100 | CZDe | | | Brisolnicana Brisolnicana | | 12 | 8 | | | <u></u> | | |

| 1 . | ologi tallant | | | L | Oznaczenie otworu: P5 | . P5 | S. S. | AN ELO |] } | j. | System wlemen mechaniczne |
|------------------|----------------------------------|-------|-------|---------|--|-----------------|----------------|----------------------|---------------------------|-------------|---------------------------|
| 딮 | Gmina: Wishiew | | | | CENTROLEM OCHOID. | 2 | 2 | I I I | 5 | : I | THE CHAIR |
| 91 | Pow.: sledleckl | | | OBIE | OBIEKT: Kanalizacja saitama | | | Rzędr | Rzędna: 0 m n.p.m. | | n.p.m. |
| ĭ l | Wol.: mazowieckie | ckle | | Nach | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | Sufficensid | D | ta wer | Data wieroeń: VII 2017 r. | 1 2 | 2017 |
| | gipokodęć zwierciadia ybow | profi | - Sux | jojezid | symbol gruntu barwa | Brtosc ID/IL | nata uinung | Modd Modd Modd | blionfogili | lokonkon so | m£olboc |
| - | [# p.p.t.] | Ξ | | [m] | | | | BM | W | ant | |
| - | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 7 | 80 | 6 | 9 | ÷ | _ |
| - | | 0 | | OF 0 | nN (Pd+H+okr. cegiel) cz. | | | | W. | | |
| DOWN TO A STREET | | 7 | Nav. | . 6 | Pd br2, | l,= 0.40 | Bzs | | * | 9 | - |
| Bpdp) | 1.80 | 7 . | | | Ps sz. | ե = 0.40 | 62s | | w./mw. | 61 | |
| | | 7 4 | | | Ilp//Pd sz. | l = 0.30 | 75. | 3x4 | š | 64 | 44 |

NR ZAŁ.

DEWONILLS SHIOW THE SOURCE

IMIĘ I NAZWISKO

DATA: VII 2017 r.

ZAMAWIAJĄCY:
ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH"
UL. ŁETNIA 27
09-472 SŁUPNO, CEKANOWO

MS GROLOGIA

WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE K/KRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

TYTUK:

| DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO | NR ZAŁ. | |
|-------------------|-----------------------------|---------|--|
| WYKONAŁ: | MGR. INŻ. MICHAŁ SULIKOWSKI | 1.10 | |

| CARIA OTWO | | Gmina: Wiśniew | | Wol: mazowłecke | loleziq Togologi Togologi | [m] | 3 4 5 | D | | 2.00 | | | | | | |
|---------------------------|--------------|------------------------------|-----------------------------|--|---------------------------------|------------|-------------|------|---------------|------------------|---------------|-----------------------|-------|--------|-----|-----|
| KAKIA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: P7 | OBIEKT: Kanalizacja saltama | Nadzór geologiczny: mgr Inż. M. Sullkowski | symbol gruntu berwa | | 9 | Hsz. | Gρ br. | Ps (zagl.) brez. | Gp//Pd J. sz. | Ps brsz. | | | | |
| ZEGO | | I: P7 | | Sullkowski | P/IF | M | 7 | | l = 0.10 | L= 0.40 | 1 = 0.20 | l _p = 0.40 | | | | |
| | | Syst | | Dad | nsia uinung | | ∞ | | 3 | Dizs | 臣 | BZS. | | | | |
| | | em wie | Rzędn | a wien | Noéc leczkowań | e M | 6 | | 24 | | 22 | | | | | |
| 5 | Ś | rceń: n | Rzędna: 0 m n.p.m. | Serf: VI | Seoriogilw | | Shortlogilw | | Secriogilw | | 10 mg | | IIIW. | w./mw. | mw. | ПW. |
| WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceft: mechaniczne | n.p.m. | Data wierceń: VII 2017 r. | loéonèon Be asolboc | | + | | 63 | G1 | 63 | G1 | | | | |
| 0 | 100 | CZINE | | | werstwa anzolniczna | | 57 | | 2 | IB | IIIB | ₽ | | | | |

| KART | | Gmina: Wiśniew | Pow.: sledlecki | Woj.: mazowieckie | glębokość zwierciedka wody | [m p.p.t.] [n | 2 3 | | | | 7 |
|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|---------------|-----|-------|----------|----------|-----------|
| TAG | | | | | profil litologiczny | <u>[ii]</u> | 4 | 0 | _ | | m |
| MIC. | | | OBIE | Nadzón | folesiq | Ξ | 3 | 0.30 | | 250 | V264 |
| KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | | Oznaczenie otworu: P9 | OBIEKT: Kanalizacja saitama | Nadzór geologiczny: mgr inż. M. Sulikowski | symbol gruntu barwa | | 9 | H SZ. | Pd br. | Gp brsz. | Ps sz. |
| ZEGO | | r: P9 | | . M. Sulikowski | ID/IL | w | 7 | | L = 0.40 | 1 = 0.20 | 1,5= 0.40 |
| | | Syst | 62 | | neta utnung | | æ | | 6zs | 亞 | szd |
| | | tem whe | Rzędna: 0 m n.p.m. | ta were | lloáč Hoczkowań | BM. | 6 | | | 2x3 | |
| MIN X | Ŝ | rceń: n | a: 0 m | seń: VIII | wilgotnoéc | ١. | 5 | | ¥ | mw. | JW. |
| WIERTNICA: WSG160 | Skala: 1:100 | System wierceń: mechaniczne | .p.m. | Data wlerceń: VII 2017 r. | pa noénoéci pa noénoéci | - | 11 | | G1 | 63 | G1 |
| .; .; | 9 | czne | | | BN53hnf3eta | | 12 | | \leq | 8 | <u>B</u> |

| | 3 | ART, | A 0 | Ž | KARTA OTWORU WIERTNICZEGO | ZEGO | | | N N | WIERTNICA: WSG160 | Ķ. |
|--------------|---|-----------------|-------|-------------------|--|-----------------|----------------|--------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------|
| - 1 | | | | | | | (0) | | S | Skala: 1:100 | 9 |
| ত | Gmina: Wiśniew | 3 | | | Oznaczenie otworu: P8 | J: P8 | Sys | tern wie | srceń: r | System wierceń: mechaniczne | S. C. |
| 집 | Pow.: siedlecki | _ | | OBIE | OBIEKT: Kanalizacja saltama | | | Rzędn | Rzędna: 0 m n.p.m. | n.p.m. | |
| ≥ | Wol.: mazowieckie | og e | | Zpe Zpe Zpe | Nadzór geologiczny: mgr łnż. M. Sullkowski | . Suffkowski | | ta wen | Ceń: VI | Data wlerceń: VII 2017 r. | |
| alisigyisila | Simpologic Swierciedka Simpological Simpolog | profil | - Aug | tolesiq | symbol gruntu barwa | Séotra JI\al | neds ulnung | losc losc | Seoniogil | taèonéon se asolboc | SWIRTWE BUSDINICS/NB |
| | [m p.p.t.] | E | | [w] | | | | BM | W | | |
| | 2 | e | 4 | 5 | G | 7 | 80 | 6 | 9 | = | 12 |
| σμи | anogy grundered | 0 | | 9 | nN (Pd+okr. bet.) c. sz. | | | | W. | | ₹ |
| 52 15118 | THE STREET, COLOR | 7 | | | | | | | | | |
| djido) | | 1 2 | | | Pd (zagl.) br. | L= 0.40 | SZS | | W. | 61 | ≝ |
| HETUSE | | 7 | | 8 | | | | | | | |
| DOMESTIC: | | 4 | | | Gp/Pd br. | 1 = 020 | A | 82 | THW. | 63 | IIB |
| CHEST N | | ų | | 90 | | | | | | | |

| | INCOTTORIS CALINO ATTICATION OF THE CANAL | CANCAD IECHNINI SANII AKINEL INSTECH | UL. LETNIA 27 | 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO |
|---------------|---|--------------------------------------|---------------|-------------------------|
| ZAMAWIA IACY- | | | | |

MS GEOLOGIA WYKONAWCA:

MS GEOLOGIA - USŁUGI GEOLOGICZNE MICHAŁ SULIKOWSKI CHOROWICE KKRRAKOWA NR 215 32-031 MOGILANY

PROFILE GEOTECHNICZNE

TYTUE:

| | DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO | ZWISKO | NR ZAŁ. |
|--------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------|
| | WYKONAŁ | MGR INZ MICH | MGR. INZ MICHAŁ SULIKOWSKI | 1,11 |
| 1 | | | Skala: 1:100 | 1:100 |
| Cominge (Afferdam | Oznacze | Oznaczenie otworu: 11 | System wierceń: mechaniczne | aniczne |
| Decre of office of | ORIFKT: Kanalizacia saltama | scia saltama | Rzędna: 0 m n.p.m. | |

System włerceń: mechaniczne

Oznaczenie otworu: 10

Gmina: Wiśniew

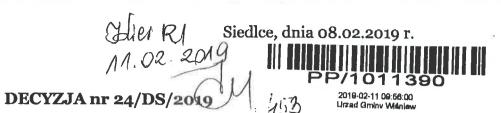
| NR ZAŁ. | 1.11 | | 2 | | | ensolndo | e106 | 5 £ | اي | ¥. | 8 | | | | | | | | | |
|-------------------|---------------------------|--------------|-----------------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------------|----------|--|--------------|--|---|--|---------|---------|--|
| Ž | | Skala: 1:100 | System wierceń; mechaniczne | Ë, | 947.5 | | od | + | + | 9 | | _ | | | | | | | | |
| | WSK | Skal | ceń: me | Rzedna: 0 m n.p.m. | . VII | Seculog | _ | 5 | + | ş; | w.frw. G1 | | | | | | | | | |
| 8 | ורואס | 1 | m wen | Zedna: | Dat | DZKOW8IŲ 108Q | wster 1 | σ | 1 | | * | | | | | | | | | |
| WISH | JS 7 | | Syste | " | Date | ned: winu | В | 00 | | | B _{Zs} | | | | | | | | | |
| IMIĘ I NAZWISKO | MGR INZ MICHAŁ SULIKOWSKI | | : 11 | | _ | nz. M. Suffkowski | M. Sufficowski | M. Suffkowski | M. Suffkowski | M. Suffkowski | M. Suffkowski | | | rtoác JIL | | 7 | | ե- 0.40 | L= 0.40 | |
| DATA: VII 2017 r. | WYKONAL: MGR IN | | Oznaczenie otworu: 11 | OBIEKT: Kanaltzacja saltama | Nadzór geologiczny: mor inż. M. Sułłkowski | symbol gruntu | | 9 | H82. | Pd 2,-br. | Ps/Pd (zagt.) br.sz. | | | | | | | | | |
| \ <u>\</u> | YKO | | | | Nadzc | prelot | Ē | 2 | T | 8 | 200 | | | | | | | | | |
| DAT, | 3 | | | | | profit | | - | | | | | | | | | | | | |
| | | | We | _ | eckle | id doil | Ē | 9 | | | , s 4 | | | | | | | | | |
| | | • | Gmina: Wiśniew | Pow.: siedlecki | Wol.: mazowieckie | Merchadia Merchadia Wody | Tanet1 | 2 | | | 2.20 | | | | | | | | | |
| | | _ | 6 | | ĭ | ellengyte | rtta | - | 40 | TO THE TANK | Bido | | | | | | | | | |
| | | | | | - | 7 | | 1 | | | | | | | | | | | | |
| } | E B | 1:100 | nkzne | | ي | Behnlezna Brainte | * | 12 | Ц | IIIC | ₩ | | | | | | | | | |
| } | G T | Studen 1:100 | System wierceń: mechaniczn | Rzędna: 0 m n.p.m. | Data werceń: VII 2017 r. | báonáon a sáolbo | d druß | = | | පි | w.frw. G1 | | | | | | | | | |
| | ŧ | Ľ | lerceń: | па: 0 п | rceń: V | эрощови | M | 9 | Ш | mw. | w./mw. | | | | | | | | | |
| | | | stem w | Rzęd | ata we | Nosc Bozkowski | _ | 0 | Ц | <u>Š</u> | | | | | | | | | | |
| | U | | ŝ | | _ | ពសិទ បកែហថ្ង | | 80 | | Þ | Si Si | | | | | | | | | |
| ar . | 3 T E T | | 1. 10 | | Nadzór geologiczny; mgr Inż. M. Sulikowski | stoste JI/G | | 7 | | l_= 0.10 | l,= 0.40 | | | | | | | | | |
| | 35 | | Oznaczenie otworu: 10 | OBIEKT: Kanalizacja saftama | | symbol gruntu berwa | | ထ | H 82_ | Gp br. | Ps br62_ | | | | | | | | | |
| 720 | Tago | | | OBI | Nag | piszid | Œ | ß | 020 | | 907 | To 3,548 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | profi | [m] | 4 | 0 | | 4 | | | | | | | | | |
| <u>-</u> " | - | No. | niew | , ck | weckle | | 5 | 8 | _ | 7 7 | | | | | | | | | | |
| 2.50 | | THE STATE | Gmina: Wikniew | Pow.: sledleckt | Woj.: mazowieckie | giębokość zwierciedła wody | [m p.p.t.] | 2 | 1111 | | 3.10 | | | | | | | | | |
| å | 441 | L | 이 | πI | > | eltargytant | .0 | - | 40 | ide. | δjdb | | | | | | | | | |

2.50

| | ZAMAWIAJĄCY: | ZAKŁAD TECHNIKI SANITARNEJ "INSTECH" | TECH" |
|---|-------------------|--|-----------------------------------|
| MS GEOLOGIA - USŁUGI GEO MICHAŁ SULIKOWSŁ CHOROWICE KARRAKOWA 32-031 MOGILANY CHOROWICE KARRAKOWA 32-031 MOGILANY IMIĘ I NAZWISKO | | UL. LETNIA 27 09-472 SŁUPNO, CEKANOWO | |
| MS GEOLOGIA - USŁUGI GEO MICHAŁ SULIKOWSI CHOROWICE KWRAKOWA 32-031 MOGILANY COFILE GEOTECHNICZNE IMIĘ I NAZWISKO | WYKONAWCA: | | |
| ROFILE GEOTECHNICZNE IMIĘ I NAZWISKO | MS GEO | | OLOGICZNE SKI A NR 215 Y |
| ROFILE GEOTECHNICZNE IMIĘ I NAZWISKO | TYTUŁ: | | |
| IMIĘ I NAZWISKO | PR | OFILE GEOTECHNICZNE | |
| | DATA: VII 2017 r. | IMIĘ I NAZWISKO | NR ZAŁ. |
| WYKONAŁ: MGR. INŻ. MICHAŁ SULIKOWSKI 1.12 | WYKONAŁ: | MGR. INZ. MICHAŁ SULIKOWSKI | 1.12 |



DS.5183.3.2019.AD



Na podstawie art. 31 ust. 2 w związku z art. 36 ust. 4, art. 36 ust. 1 pkt 11, art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Wiśniew w sprawie wydania decyzji o ustaleniu zakresu niezbędnych badań archeologicznych w związku z zamiarem budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przepompowniami ścieków w miejscowościach: Borki Kosiorki, Wiśniew, Mościbrody, gm. Wiśniew (lokalizacja zgodnie z załącznikami graficznymi do wniosku),

ustalam Gminie Wiśniew następujący zakres niezbędnych badań archeologicznych w związku z zamiarem budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przepompowniami ścieków w miejscowościach: Borki Kosiorki, Wiśniew, Mościbrody, gm. Wiśniew:

- Na odcinkach oznaczonych zieloną linią na załącznikach graficznych do niniejszej decyzji Inwestor przeprowadzi badania archeologiczne nazywane w dalszej części decyzji "nadzorem archeologicznym".
- 2. Badaniami zostają objęte także przyłącza do odcinków sieci kanalizacji sanitarnej objętych nadzorem archeologicznym.
- 3. Zakres prac nadzoru archeologicznego obejmuje:
- a. stałą obecność archeologa na odcinku prac budowlanych objętym nadzorem archeologicznym
- b. prospekcję terenu przy użyciu wykrywaczy metali przed przystąpieniem do prac ziemnych w granicach obszaru wskazanego do nadzoru oraz stały monitoring przy użyciu wykrywaczy metali w trakcie prac ziemnych budowlanych.
- c. prowadzenie dziennika badań i obserwacji archeologicznej
- d. wykonanie czytelnej dokumentacji fotograficznej nadzorowanych prac i obszaru zawierającej w metadanych wpisane współrzędne i dane GPS
- e. lokalizowanie znalezisk za pomocą odbiornika GPS
- f. wykonanie sprawozdania z badań
- 1. Badania archeologiczne wymienione w pkt 1 może prowadzić osoba posiadająca uprawnienia określone w art. 37e z ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067), po uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Szczegółowy sposób prowadzenia prac archeologicznych terenowych i dokumentacyjnych zostanie określony w decyzji o pozwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych.

Dla całego przedmiotowego obszaru należy sporządzić bazę danych oraz mapę w systemie informacji przestrzennej GIS zawierającą: całość wyników wszystkich etapów badań.

2. Inne wskazania:

- a. Badania na etapie terenowym należy prowadzić przy rozmarzniętym gruncie ze względu na ryzyko uszkodzenia substancji zabytkowej w przypadku eksploracji zamarzniętych warstw i obiektów kulturowych.
- b. Przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych, uniemożliwiających dokumentowanie oraz poprawną eksplorację obiektów archeologicznych prace należy przerwać, a odsłonięte relikty zabezpieczyć przed zniszczeniem.
- c. Dokumentację przebiegu wszystkich etapów badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań należy prowadzić w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć. Dokumentację z przebiegu badań archeologicznych należy przekazać Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia badań.
- d. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Postępowanie zakończone niniejszą decyzją może być na podstawie art. 145 §1 pkt 5 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.) wznowione po ujawnieniu istotnych dla sprawy nowych okoliczności faktycznych lub nowych dowodów istniejących w dniu wydania decyzji, nieznanych Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków.

Uzasadnienie: W dniu 08.01.2019 r., do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Wójta Gminy Wiśniew w sprawie wydania decyzji o ustaleniu zakresu niezbędnych badań archeologicznych w związku z zamiarem budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami oraz przepompowniami ścieków w miejscowościach: Borki Kosiorki, Wiśniew, Mościbrody, gm. Wiśniew (lokalizacja zgodnie z załącznikami graficznymi do wniosku). Zgodnie decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 22/2018 (znak: RI.6733.07.2018) z dnia 16.08.2018 roku wydaną przez Wójta Gminy Wiśniew punkt III.2.e "teren inwestycji jest objęty prawną formą ochrony zabytków zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2017 r. poz. 2187 ze zm.) na terenie inwestycji występują stanowiska archeologiczne" W myśl art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r. poz. 2067 ze zmian.) ustalenia ochrony w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego są formą ochrony zabytków.

Zgo opie zaki tere znaj

usta usta nier rura

w osa reli; adn

mo; nisz okr wył

zni: kor zni:

Pot 129 - 0

dor Ben

Jed adn odv

> wpł osta

> zrze

Czyn na po o opł opra A. M

Otr.
1.
2.

)ę h

ïе ii

h e

y í

Zgodnie z przepisem art. 31 ustawy z dnia 23. lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wojewódzki konserwator zabytków ustala w drodze decyzji zakres niezbędnych badań archeologicznych w obrębie inwestycji zlokalizowanej na terenie wpisanym do rejestru zabytków lub naruszającej stanowisko archeologiczne znajdujące się w wojewódzkiej ewidencji zabytków lub chronionym na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 6 cyt. ustawy ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania, m. in. zabytki nieruchome bedace krajobrazami kulturowymi, układami urbanistycznymi. ruralistycznymi i zespołami budowlanymi jak również zabytki archeologiczne będące, szczególności: pozostałościami terenowymi pradziejowego i historycznego osadnictwa, cmentarzyskami, kurhanami, reliktami działalności gospodarczej. religijnej i artystycznej. Ochrona zabytków polega zaś na podejmowaniu przcz organy administracji publicznej działań mających na celu m. in. zapobieganie zagrożeniom mogacym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków oraz udaremnianie niszczenia i niewłaściwego korzystania z nich. Analiza wpływu realizacji inwestycji określonej we wniosku na zabytki zlokalizowane w obszarze jej oddziaływania wykazała, że relikty dawnego osadnictwa będące przedmiotem ochrony moga ulec zniszczeniu w toku prac budowlanych. W związku z powyższym, wojewódzki konserwator zabytków powinien podjąć działania administracyjne, które udaremnia zniszczenie zabytków. Mając na powyższe uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie: Od decyzji niniejszej przysługuje stronom – na podstawie art. 127 §1 i art. 129 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zmian.) - odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od jej doręczenia, za pośrednictwem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, na adres: ul. Bema 4a, 08-110 Siedlce.

Jednocześnie informuję, że na podstawie art. 130 §4 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. Decyzja staje się prawomocna w dniu wpłynięcia do organia wydającego decyzję zrzeczenia się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron posterowania,

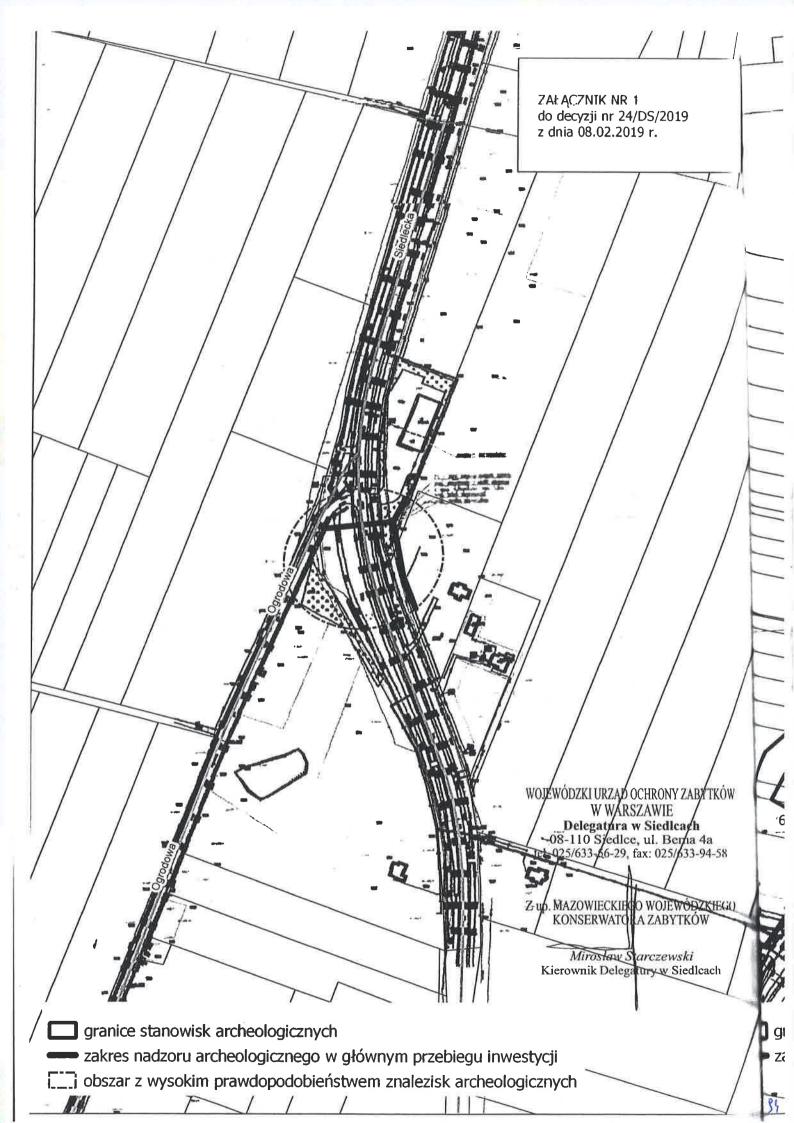
Czynność urzędowa zwobijena z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkł stustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (D. Z z 2018 r. poz. 1044) opracowała: A. Martyniuk-Drobysz, tek 23 94 58 w. 28

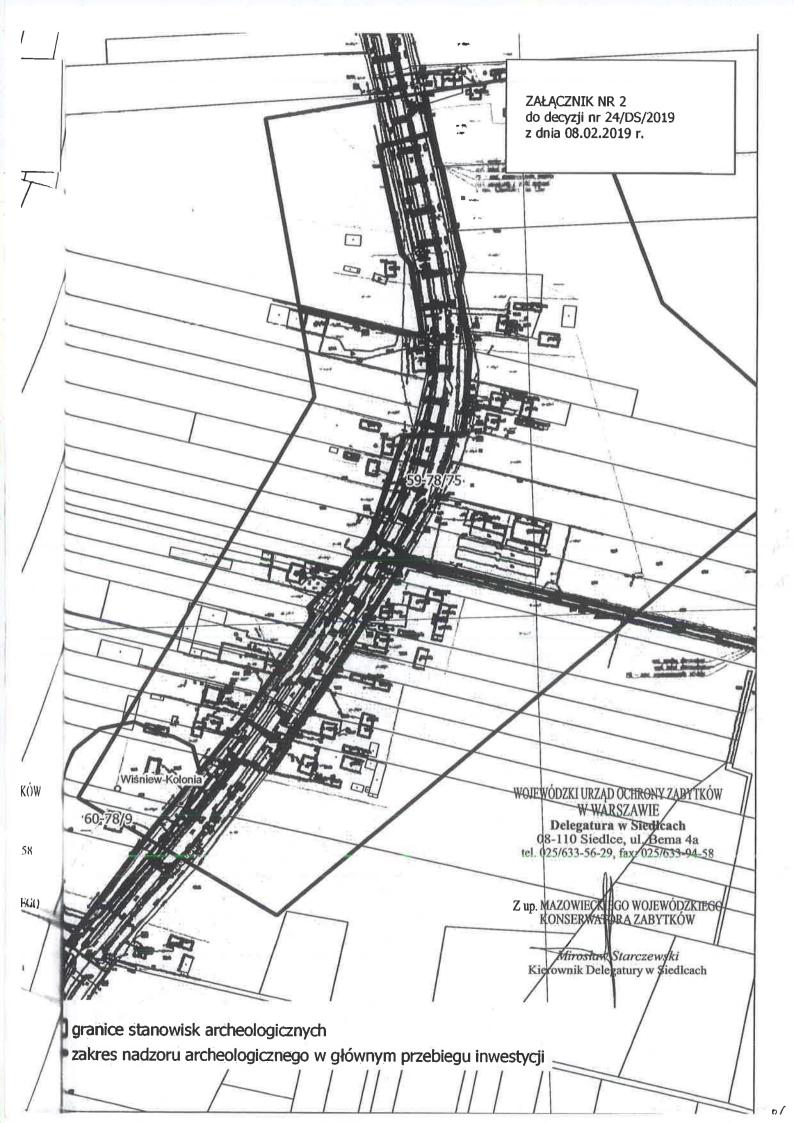
Otrzymują:

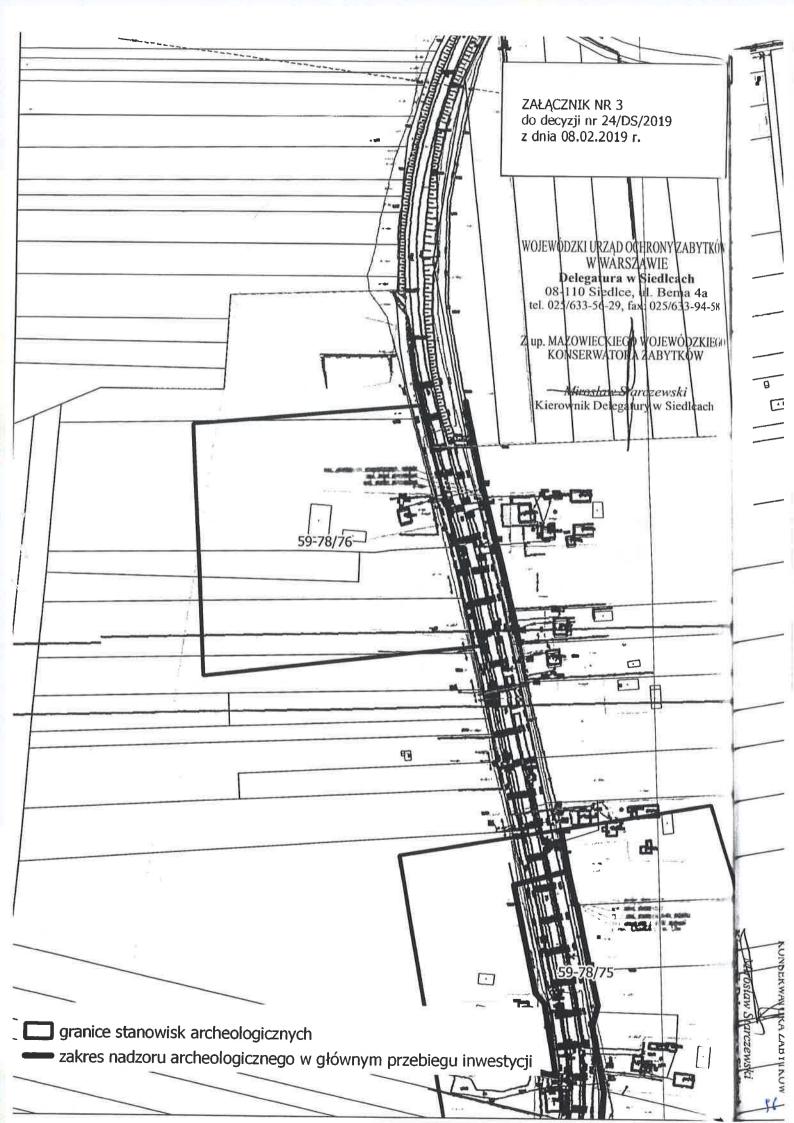
Wójt Gminy Wiśniew

Z up. MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW

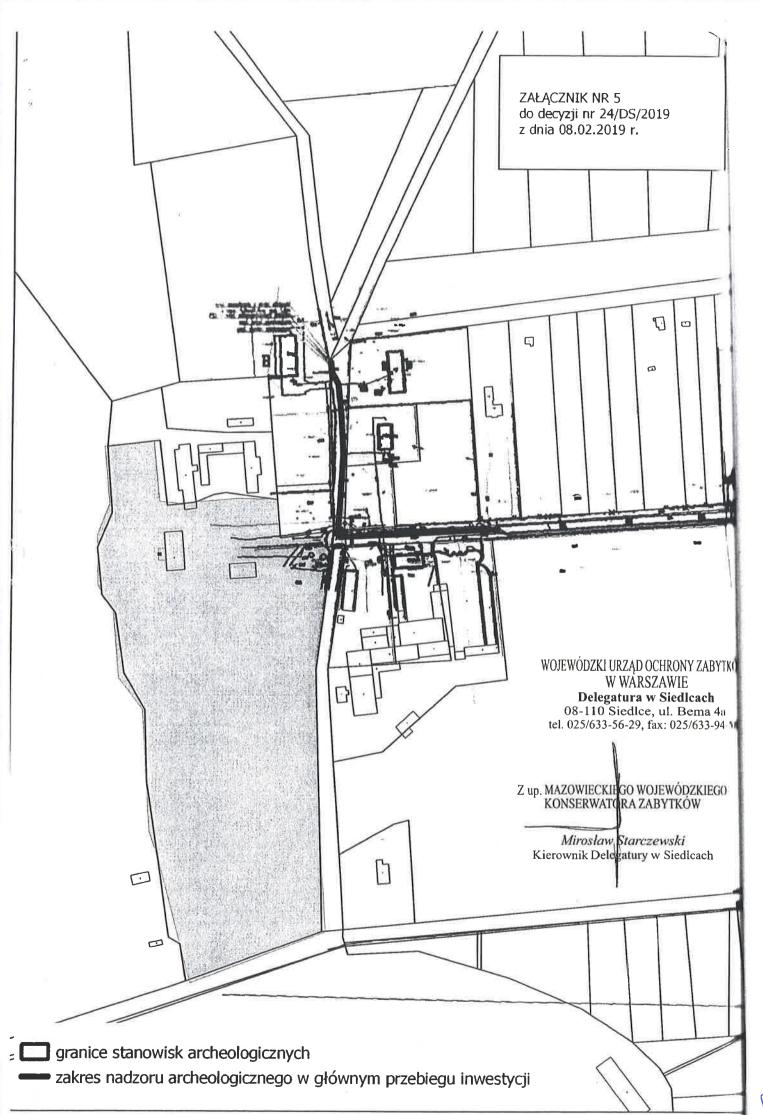
Mirosław Starczewski Kierownik Delegarury w Siedlcach













Leszek Sekulski Zastępca Dyrektora Oddziału ds. Zarządzania Drogami i Mostami Warszawa, №.04.2019 r.

O/WA.Z-3.4341.360.2019.EC

Paweł Bobrowski Zakład Techniki Sanitarnej Instech ul. Zielna 2 09-472 Słupno

uzgodnienia projektu budowlanego budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłaczami w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 na terenie gminy

Wiśniew.

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 26.03.2019 r., Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie informuje, że uzgadnia przedłożone projekty budowlane dotyczące budowy sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami w pasie drogowym drogi krajowej nr 63 na terenie gminy Wiśniew.

Ponadto zaznaczam, że pozostałe ustalenia zawarte w Decyzjach lokalizacyjnych: 27.07.2017 O/WA.Z-O/WA.Z-3.4341.613.2017.EC z dnia r. oraz Nr: 3.4341,277,2018,ZDJ z dnia 16.04,2018 r. są nadal obowiązujące

Zastenne Thereof Oddziału

ds. Zarządzania progami i Mostami

W załączeniu:

- po 1 egz. każdego projektu budowlanego

mar Inż. Leszek Sakulski

Do wiadomości:

1. Rejon Siedlce

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad o danych kontaktowych:

adres do korespondencji: ul. Wronia 53, 00-874 Warszawa; tel.: (022) 375 8888;

e-mail: kancelarla@gddkla.gov.pl

W sprawach związanych z przetwarzaniem danych osobowych, można kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych, za pośrednictwem adresu e-mail: lod@gddkia.gov.pl

z Inspektorem Ochrony Danych, za posrednictwem adresu e-maii: lod@gddkia.gov.pi
Dane osobowe będą przetwarzane w celu rozpatrzenia lub załatwienia srzawy oraz w celach archiwizacji.
Podstawę prawną przetwarzania danych osobowych stanowi ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, z późn. zm.), ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2018 r. poz. 217, z późn. zm.) oraz art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Dane osobowe mogą być ujawniane, w celu rozpatrzenia lub załatwienia sprawy, podmiotom przetwarzającym dane na podstawie zawartych umów. Dane osobowe będą przechowywane przez okres rozpatrywania sprawy oraz przez okres przewidzianej prawem archiwizacji akt sprawy. Osobie, której dotyczą dane osobowe, przysługuje:

prawo dostępu do danych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, na warunkach określonych w rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE;

prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych Udostępnienie danych jest wymogiem ustawowym i stanowi warunek rozpatrzenia lub załatwienia sprawy.

Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie

www.qddkia.gov.pl e-mail: sekretariat@warszawa.gddkia.gov.pl ul. Mińska 25 03-808 Warszawa tel.: (022) 209 25 00

fax: (022) 698 60 fax: (22) 698 60 45



Administracji